

بظهر هجاءى الذين يستحقون القول بغيره
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

المحكمة

١٣١٥

بوقى المحكمة من بشارى بوقى المحكمة بشارى
غيرا كبريا وبشارى بوقى المحكمة بشارى

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام سوى و ٥ منارا ٥ كمنار الطريق

(مصر - الأحد ٣٠ المحرم ١٣٢٧ - ٢١ فبراير (شباط) سنة ١٩٠٩)

فاتحة السنة الثانية عشرة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجاً ، ولا
جعل علينا شرعاً لنا من الدين حرجاً ، بل جعل مع السريراً ومع
الشدة فرجاً ، ومن يتق الله بإقامة سنته يجعل له مخرجاً ، انت الله بالغ
أمره قد جعل الله لكل شئ قدراً

والصلاة والسلام على من بعث الى الايمن والأمر ، وقدم بأمر
ربه : ٥ ٥ فأصدع بما تؤمر ، ففكر به قومه ليثبتوه أو يقتلوه أو
يخرجوه ، فهاجر من وطنه ووطنهم فقبضوه وحاربوه ، حتى شجعوا

رأسه ، وكسر واسننه ، وعذبوا من اتبعه من ضملاء المؤمنين ، فصبر وصبروا
حتى كانت العاقبة للمتقين ، ٤٧ : ١١٦ وَلَصَرْنَاكُمْ فَكَانُوا هُمُ الْفَالِغِينَ .
وبعد فإنا نقص في فاتحة منار هذه السنة وهي الثانية عشرة له ،
نبأ من تاريخه الصريح ، الذي كنا نشير اليه بالتلويح ، تذكيراً وتقصيلاً
للقراء السابقين ، وصبرة للقراء اللاحقين ، وأخص الثمانيين الذين ظلوا
او تمدت فرائضهم عند ذكر المنار ، حتى وبما كنى عنه عبوه بلفظ النار ،
أنشئ المنار في أواخر شوال سنة ١٣١٥ وكان صحيفة ذات ثمان
صفحات ، وقد بينت في العدد الأول منه الغرض من انشائه ، ومذهبه
في الإصلاح الديني والاجتماعي والأدبي ، وسكت عن بيان مناجه في
الإصلاح السياسي ، مع التصريح بنزعة الثمانية ، وخدمته للدولة الطيبة ،
وانما أسكتي عن ذلك الأستاذ الامام (الشيخ محمد عبده رحمه الله تعالى)
فقد سكت استشرته في انشائه ، وقرأت له تلك الفاتحة قبل طبعا ،
وكان فيها ان من مقاصده بيان حقوق الامة على الامام ، وحقوق الامام
على الامة ، فاستحسن كل ما أودعته تلك الفاتحة الا هذه الكلمة ،
فاقترح علي ان أحذفها ، ولم يراجعني في شيء غيرها ، وكان مما قاله في
ذلك : « ان المسلمين ليس لهم امام في هذا العصر غير القرآن » ، وان الخوض
في السياسة الثمانية فتنة يفتني ضررها ولا يرجى نفعها ، وان الناس هنا
لا يحبون ان يسموا في السلطان والدولة الا ما يشتهون ، ومصر ليس فيها
سياسة ، والمسلمون لا ينهضون الا بالترية والتطيم ، فلا تخط السياسة بمقاصدك
الإصلاحية فلا تفسدها عليك ، فانها ما دخلت في عمل الا وأفسدته
هذا معني ما قاله ، وقد حذفت تلك الكلمة استجابة له ، وليت

السياسة تركتني كما تركتها ، أو سالتني كما سالتها ، ولكن أبي عليها
الخرق والفتور ، الا ان تجاهد مني غير عدو ، فأدنتني بالحرب ، وأدنتني
في الأهل والصحب ، حتى أُلجأتني اعتداؤهما على حقيقتي ، الى التضييق
في استعراف ظلمها لامي ، ثم الى الدخول في زمر المجاهدين ، لرؤسائها
واخوانها الظالمين ، ٥١:٥٥ ؛ فَمَا اسْتَطَاعُوا مِنْ قِيَامٍ وَمَا كَانُوا مُتَقَرِّبِينَ
جئت مصر وأنا أحسن الظن بالسلطان ، دون من يحيط به من
الوزراء والقرناء والخصيان ، وأسئ الظن بطلاب الإصلاح من الأحرار ،
واعتقد أنهم إنما يطلبون الرتب والأوسمة والدينار ، وقد كنت أصرح
بهذا وذلك في السنة الأولى مع المطالبة بالإصلاح ، والشكوى من مآفة
الظلم والافساد ، وما كنت لا قول الا ما اعتقد ، وأبث الا ما أعلم وأجد ،
منع رشيد بك والي بيروت (أحد أركان الافساد في حكومة
الاستبداد) توزيع المدد الثاني من السنة الأولى وأرسل البرقيات الى
جميع أنحاء الولاية بوجوب جمع ما وزع منه واحرقه ، ولم يكن فيه
شيء مما كانت تنكره الحكومة في ذلك الوقت ، وإنما فعل ذلك مرضاة
للشيخ أبي الهدى أفندي الصيادي ، الذي كان يعلم اني من حزب السيد
جمال الدين الأفغاني ، فهو الذي أوعز الى والي بأن يصادر المنار ، كما أوعز
بذلك الى بدرية باشا متصرف طرابلس الشام ، فصار كل منهما يمنع
بعض الأعداد ، التي يؤذن بتوزيعها في الاستانة وغيرها من البلاد ، حتى
هبطت الإرادة السنية ، وصدرت الأوامر العلية ، بمنع من جميع الولايات
العثمانية ، وذلك قبل ان يتم له نصف سنة !
لم يشف هذا غيظ أبي الهدى أفندي فأوعز الى بدرية باشا وأخوانه

بأن يؤذوا والدي وأخوتي ، وينسروا عشيرتي وذوي مودتي ، ولما رأى
 يعزى باشا أن مجلس إدارة اللواء ، لا يوافق على ما يقصد من الإيذاء ،
 وأن الإيذاء يغير يد الحكومة ، لا يشبع تلك النفس الضاربة المنهومة ،
 أبغى هو وشيعته السيد الوالد (رحمه الله تعالى) نواجز الشر ، ثم أشخصوه
 إلى مصر ، ليحلفني على مشايعة أبي الهدى ، وعدم المبالاة بمن دونه من
 الوري ، وبعد طول المذاكرة رضي مني بأن أكتب إليه كتاباً مني أدين
 له فيه أنه ليس من قصدي الطعن فيه وإني لا أريد إلا إصلاح ما
 استطعت ، وكتب هو إليه كتاباً آخر ، فاتفق أن جاءنا منه الجواب
 وهذا نص ما كتبه إلي بخطه :

الحمد لله وحده

من الفقير إليه تعالى محمد أبو الهدى الصيادي الرفاعي عني عنه إلى
 جناب الأديب الكاتب الشيخ رشيد رضا أفندي كان الله لنا وله والمسلمين .
 وحلفي قبل كتابكم وفي هذه المرة أخذت كتاباً من والدكم وكتبت له
 الجواب في يومنا هذا فكن راض الخياط طيب البال نعم إني أرى جريدتك
 طائفة بشقائق المتأمن جمال الدين الملقمة وقد تدرجت به إلى الحسنية
 التي كان يزعمها زوراً وقد ثبت في دوائر الدولة ومعا أنه ما زلت راني من
 من أجيال الشيعة بعد الخفاضة مع سفارة إيران بدار السعادة والسفارة
 السنية في إيران وهو حي وما قدروا على الدفاع ، وهو مارق من الدين كما
 صرح السهم من الرمية ، وإراك تملأ جريدتك كل يوم بانتقاد الصوفية
 بزججك جلياً ما هي من طريقهم وكذا أولتها وفي بعضها أنت عني بلا شبهة
 إلا أنك تعلم أن العلماء الآن ما هم كالشافعي وأبي حنيفة وعطاء السلف

تمسك بالشرع ولا عامة الأمة كالعامة الاول فلو انصفت وخدمت دينك
بغير هذه المواضع واذا ألزمتك طورك وقلمك بالتعرق فهناك تتقيد
أعمال الاعمال السائرة من غير الاسلام اعتقاداً عظيماً يستحيل لك القلوب ويرغمي
عنك ربك لكان أولى، ولما طالب قلبنا لك نصحتناك والموعود الله في كل غاية
والسلام في ١٩ رجب سنة ١٢٩٠

ومن هذا الكتاب يعلم أن ما كان يؤله من النار محصور في أمرين
أحدهما التوهم بالسيد جمال الدين الافغانى وذكره بقلب « السيد » ولم
أكن أمنع أبا الهدى هذا القلب لأنني لا أعتقد شرفه - وثانيهما اعتقاد
خرافات أهل الطريق التي جعلها أساس مجده، ولكنه كان يوم السلطان
أن النار لم ينشأ الا لأجل الطمن فيه كما يعلم عما يأتي. فكتبت اليه كتاباً يفت
فيه انني لم اكتب ولا اكتب الا ما اعتقد أنه نافع وذكرته له رأيي في
السيد جمال الدين فلم يلبث ان أجابني بهذا الكتاب بخطه:

ولدنا الروحاني الأديب الأديب الفاضل الشيخ محمد رشيد افندي

آل رضا المحترم

أدعوا لكم ولوالدكم بالخير والعافية ودوام التوفيق، ووجدت ممنوناً من
تحرير انكم الرسالة والمأمول من غناية الله وفضله أن يقدم لكم التوفيقات فيما
يرضيه وقد حصل الآن قيد رؤس أدرة من مراتب العلمية الشريفة لك
فهي ان شاء الله أول القيوضات ولا يجعلن باللك ان ذلك انواش هذه الدنيا
بل اني أعجبني قولك واطمأن قلبي لصدقك وبراءتك وارجو الله اصلاح
شأنك في الله كما هو مطوي في كل من له اللجناب الرفيع نسبة - وأوصي
رغبتك بالذبات والاستقامة على ما يبض الوجه حالة القدوم على الله

ورسوله الأ عظم صلى الله عليه وسلم^(١) وبحوله تعالى عند حيثكم البناواتكم
عن هذه العوارض الحاضرة الزائدة التي لا تطبق على مجد النسبة نوعاً ما
وان كان قصدكم حسناً فهناك تبليغ فيكم أنوار نسبتكم بالتعق في
الطريق الأقوم تحت نظر سر الوجود صلى الله عليه وسلم وتكون اذن
خدمتكم للدين والمسلمين على النهج الشرعي الصحيح الأمين ومنى لكم
الدعاء وهو المطلوب منكم والسلام

كتبه محمد أبو الهدى

١٦ شبان سنة ١٦

عني عنه

قرأت هذا فبادرت الى ارسال كتاب اليه جزمت فيه بأنني لا أنبل
الربة الطيبة التي طلبها لي واني من الذين يرفقون عن الرب والارسة
فيجب الرجوع عن طلبها واني لا استبدل بخدمة المنار للملة خدمة أخرى
مهما كان مظهرها وفائتها واني لا اطلب من الاستانة الا الاذن بدخول
المنار لسوريا وغيرها من ولايات الدولة . واعدته في هذا الكتاب وفيما قبله
بترك التنويه بالسيد جمال الدين مادام المنار مأذوناً له بدخول بلاد الدولة .
وسكنت على ذلك وسكتا

وبعد ثلاثة أشهر وأيام من هذه المكاتبة كتب ناظر خارجية انكلترا
الى لورد كرومر عميد دولته في مصر يقول ان سفيرهم في الاستانة كتب
اليه يخبره ان رئيس كتاب السلطان جاءه وقال له ان في مصر جريدتين
ماديتان لشخص السلطان وهما المنار والقانون الاسامي وان الخديو ومختار

(١) يريد برقيق عبد الحليم حلمي اقدي مراد وكان يومئذ مديراً لانشغال المنار

وكان سافر الى الاستانة قبل ذلك وبلغني انه اجتمع بابي الهدى ولم أدر ماذا كان بينهما
ولم يكن ذلك السفر علاقة بالمنار

باشا النازي يساعدانها وان السلطان يرغب اليه بأن يسمي لدى حكومته بإبطال
هاتين الجريدتين ويتخذ ذلك يدا يكافئه السلطان عليها ١١ فأخبر اللورد
الامير بذلك فجب أشد الجب لانه لم يكن هو ولا مختار باشا بمساعد
للمنار ولا للقانون الاساسي بل لم يكن يعرف من مشرب المنار الا ما يخبره
الاستاذ الامام من أنه جريدة دينية أدبية.

سألني الامير عن ذلك سرا في يوم عيد الانقيص (سنة ١٣١٦) عند
ما أردت الخروج مع الطاء من مقابلة التهته له باليد وأمرني بأن أذهب
الى مقابلة أحمد شفيق بك وكان رئيس القلم التركي (وهو اليوم احمد شفيق
باشا رئيس الديوان الخديوي) فذهبت من حضرة الامير الى عرقته وكان
يقرا المنار ويعلم انه ليس فيه تحمل على السلطان بل لا يخلو من مدح له ،
ورأيت جازما بأن أبا الهدى هو الذي سعى عند السلطان هذه الساية وضرب
سهامه فيها الى عدوين من أعدائه : الامير ومختار باشا النازي . فأخبرته
بأن بيني وبين أبي الهدى سلاما ذكرت له هذين الكتابين فطلبهما مني لأجل ان
يحتج بهما قلت له ان الرسالة بالامانة وانني لا اجيز نفسي ان أظهرهما
مادمت أعلم أن أظهرهما يؤذي به بتفسير السلطان عليه ، واستدلا بهما على خيائته
له ، اذ يجهله ترسا يدافع به عن نفسه . وأما اللورد فقد جرى في المسألة على
ما تعود من المحافظة على حرية الصحافة ولكن بعد البحث ومعرفة الحقيقة
كرّاهوا ان أبي الهدى على أهلي كرة ثانية وكانت الدولة دولتهم
فصربوا احدا خوتني وهو خارج من طرابلس الى القلمون ليلا ومرتقوا فرسا
لنا وحاولوا اخذ مسجدنا منا وأغروا جريدة طرابلس الشام بالظمن في
المنار وانقصوا لها المساعدة من كل من يكتب في طرابلس حتى اصعدتني

فاضطرت الى كتابة مقال عنوانه « مؤاخذه الملاء » (٣٩٩ ص ١٩٥١)
استكتبها به عن الهادي في الطعن ، ولكن المستقيم لم تسكت عن السب
واللحن ، الا بعد ان اذيل منهم ، وخضعت لشوكتهم وذهبت ويحكمهم ، وخرج
بصري باشا من طرابلس مندو مامدوماء ، وبدلنا به عبدالقوي باشا المابدو كان لنا
وليا حيا ، بل غلب نفوذ عزت باشا المابدو على قوذا الشيخ ابي الهادي في جميع
البلاد السورية ، فازداد انتشار النار فيها وان لم يرسل الا في البرد الاجنبية ، وامن
الاهل والقرى على انفسهم طائفة من الزمان ، حتى كان منذ اربع سنين ما كان ،
ذلك ما كان في السنة الاولى والثانية من سني النار . وفي اواخر الثانية
وأول الثالثة صار يتروك علينا بعض جواسيس ممدوح باشا ناظر الداخلية في
الاستانة ويعرض علينا الرتب والوظائف اللاتفة اذا نحن تركنا النار ،
وغادرا هذه الديار ، فلو شئت ان اكون يومئذ قاضيا أو مقبلا في الشام
أو بيروت أو آخذ صرتا شهريا عظيما من الدولة لعلت ، وقد قيل عبدالحليم
افندي حلمي ان يترك مصر ويكون معاونا لناظر النجاش في بيروت بمرتبة
كمرتبة الناظر فقال ذلك على انه لم يكن كاتبيا ولا سياسيا ولا ذا شأن في
النار وقد بلغتني وقتئذ ان ذلك الجاسوس اخذ من ممدوح باشا ٨٠٠ ليرة
هباتية سماها ثمن المطبعة النار ولم يكن النار يومئذ مطبعة تساوي ٥٠٠ قرشا
وفي أثناء السنة الرابعة غضب علي أمير هذه البلاد وأذنتي صديقي
حسن باشا حاصم (وكان دمه الله يومئذ رئيس التشريفات) بأنه لا يرضى ان
أقالبه بعد وكان يقول لي قبل ذلك ان لك ان تجيء الي في قصر عابدين
أو قصر القبة متى شئت . وكان غضب أيضا على الاستاذ الامام وكما
اشتد غضبه علي أحدنا يشتد علي الآخر ولا احب ان اذكر الآن شيئا

بما سمعته او علمته من آثار هذا الغضب الا ما قيل من مزمه على اخراجي
من مصر فقد قال مصطفى كامل باشا للاستاذ الامام صرة ان افندينا يريد
ان يتقي صاحب المنار من مصر ويطلب منك ان تسكت على ذلك ولا
تجمل لورد كرومر على المعارضة فيه وسمعت مثل هذا الخبر بعد
وفاة الاستاذ الامام . وقال لي أحد معارفني في ٢٢ من المحرم سنة ١٣٢٦
ان السرفورست على وفاق مع الخديو وهو لا يعارضه في الانتقام ممن
يغضب عليه ولا سيما اذا كان عثمانيا لانه ليس كلورد كرومر في المحافظة
على الحرية الشخصية وقد علمت ان الخديو غضبان عليك فيجب ان تسمى
في استرضائه لئلا يفتيك من هذه الديار وانه ربما يفعل ذلك . فقلت له
انني لا اكتب في هذه السنين شيئا عنه ولا أعلم ان في المنار شيئا يسوءه
فماذا ينقم مني ؟ قال دوام الثناء على الشيخ محمد عبده . قلت ليس في المنار
ثناء ، وانما هي اقوال عنه وآراء ، ولا يمكن ان يخلو المنار من ذكره ، وان مصر
لا منزلة لها عند الحرية العلم والصحافة والحرية الشخصية فاذا كان
الخديو يتقي منها من كره وجوده فيها ، فلماذا احرص انا على الاقامة بها ،
أو آسى على البعد عنها ؟ انني اذا اظن الى الهند ، وانني لا أعلم انه يكون لي
فيها مقام كريم لا اجد مثله في مصر ، وهذا وان مثل هذا الخبر ليس برهانا
يقينا على صحة ما قيل عن الامير برأه الله وحماه عما لا يليق به ، وان كان
عند بعض الكبراء ونظار الحكومة نبأ منه ،

وفي السنة الخامسة نشرت «سجل جمعية أم القرى» في المنار ومقالات
«الاسلام والنصرانية مع العلم والمدينة» فضايف قراء المنار في القطر المصري

واشتدت الحكومة العثمانية في المراقبة عليه والبحث عن قرائنه ولا سيما في القطر السوري ،

وفي السنة السادسة شرعت في نشر رسالة في مالية الدولة العثمانية فرغب اليه الاستاذ الامام أن لا أنمها فوافيت ورغبته ولكنني منعت ذروعا بسوء حالنا السياسية فصرت أكثر في تفسير القرآن الحكيم من السياسة وهو يجيز ذلك لأنه أنما ينهي عن التصريح بسياسة حكوماتنا وحكامنا لئلا يصدونا عن خدمة الدين والعلم

وفي السنة السابعة كثر ديب عقارب السماية من جواسيس المايين بمصر ونوأت التناوير في الاستاذ الامام وفي صاحب المنار، وكان الذي بلغها السلطان هو عزت باشا العابد الذي كان ينفذ بين الاستاذ مودة سابقة مذ كانا في سورية ولم يحدث بينهما ما يوجب هذا الانقلاب الا صنفه عزت الجديدة في المايين وعلاقته بمصر وكان حزب الشيطان الذي يدبر هذه السمايات والمفاصد قد زور رسائل بتوقيع (محمد عبده) وأرسلها الى الحجاز واليمن وغيرهما من البلاد العربية تشتمل على الدعوة الى الخلافة العربية وهو يعلم انها تقع في الايدي التي توصلها الى المايين فاشتد خوف السلطان من الشيخ محمد عبده ، والشيخ محمد عبده لا علم له بما يكتب في شأنه ولا ما يكتب عن لسانه مما هو مخالف لرأيه واعتقاده حتى انه هو الذي ارجع بعض المستشرقين عن السعي لإنشاء دولة عربية لا اعتقاده ان التفريق بين الترك والمرب يضيف الفريقين ويسهل على الدول الطامعة نحو الدولة الاسلامية من الارض وانني ماوقفت على اكثر ما اشترت اليه هنا الا بعد موته

ومادخلت السنة الثامنة الا وقد صار النفور والخلاف بين الامير والاستاذ على اشد هما كما ان السعاية الى السلطان فيه قد بلغت غايتها ، وقد اشتد المرض على الاستاذ حتى كان يجود بنفسه في الاسكندرية والحكومة الممائية تبحث عنه في سواحل بيروت لان الجواسيس قد بلغوا الماين انه سافر الى بيروت متكرراً ليؤسس الخلافة العربية في سورية !! الا قاتل الله اولئك التحوت الاشرار ما كان اشد عبثهم بالسلطان وخيانتهم له والدولة والامة . وفي هاتين السنتين كان الاستبداد قد شد الخناق على عجي العلم والاضطهاد لمقتي الكتب ومنيت بيروت بخليل باشا واليا ، وطرأ بس بحسن بك متصرفاً ، وكنا من شر اعدوان الاستبداد والمخلصين له فيما يحاول من الظلم والافساد ، فأسرفا في تفتيش البيوت ، واخذ الكتب والاوراق منها ، والمواخذة على اقتنائها ، حتى صار الناس يحرقون كتبهم وأوراقهم بالنار ، ومنهم من كان يدفعها بل يدهما كما تعد الجاهلية البنات ، حتى احرق في سنة واحدة عشرات الألوف من المجلدات !

كيف لا وقد كانت الكتب والجرائد تعد من الجرائر ، منها الصغائر ومنها الكبار ، وكان اقتناء المنار او ما طبع بمطبعة المنار ، هو اعظم القنوب وأثقل الاوزار ، وكان الحكم على مجرمي الكتب بالهوى لا بالشرع ولا القانون ، لا تأخذ الحاكم فيهم رافة ، ولا تقبل منهم شفاعاة ولا عدل ولا هم ينصرون ، على أن أولئك الولاة ومن دونهم من المستبدين ، لم يستعملوا بأس الحكومة الا في منع كتب العلم واضطهاد المتعلمين ، دون سفك الدم وافساد الأمن ، واهلاك الحرث والنسل ، فماذا كان حقنا من حكمهم ؟ دسروا الدار ، واجتاحوا الكتب والاسفار ، وحبسوا من وجدوا

من الاخوة ، وحصروا الوالد المريض مع النساء ، ووضعوا على دأره الحراس والخبراء ، فكان ذلك الشيخ الجليل ، والسيد الشريف ، يجود بنفسه ، وينتظر أمر ربه ، وبناته مع أمهن امام سريره يطلقن العبرات ، ويصعدن الزفرات ، فقد هن طيبين ، وعظم المصاب في قلوبهن ، أن حبل بينه وبين أولاده الأبرار ، في وقت توديعه لهذه الدار ، فمنهم القريب الذي هو في حكم البعد ، والسجين الذي هو في حكم المستبعد ، وهذا والجنود السلطانية تحيط بهن ، وتطوف حول منزلهن ، شاكية السلاح ، مستعدة للكفاح ، تدل بأسها وشدها ، وتمثل قوة « الخلافة الحميدية » وعظمتها ، ليعرف الشيخ المحتضر عجزه عن تأسيس خلافة عربية في قرية القامون ، وهكذا قضى الوالد نحبه فانا لله وإنا اليه راجعون ،

ثم كان من ظلم الحكومة المستبدة لنا أن ولت على مسجدنا رجلا آخر بغير حق واطمعت في الاستيلاء على تقاراتنا بدعوى أنها وقف كما اطمعت غيره من أشقياء طرابلس فنهبوا ما وجدوا في الدار من الثياب والعلل والماعون وغير ذلك ، وقد أسقط الله حكومة الاستبداد ، ولنا تكونت حكومة الدستور ، فحقوقنا لا تزال مهضومة لفساد الحكام ، واختلال الأمن العام ، فهذا مجمل من خبر ظلم الحكومة لنا ، وهو قليل من كثير ظلمها لغيرنا ، ممن أكرموا كآجرامنا ، فشكوا من الظلم والجهل ، ودعوا الى العدل والمدل ،

كان يصل إلينا قليل من أخبار الاستبداد ، ووقائع القتل والافساد ، وبعد وفاة الأستاذ الامام صرفنا وقت الفراغ والراحة الذي كنا نجالسه فيه الى مجالسة اخواننا الممانين المقيمين في القاهرة فازدنا علما بسوء

الحال ، وخطر المال ، فأسسنا جمعية الشورى العثمانية لاجل جمع كلمة
العثمانيين ، على استبدال حكومة الشورى بحكومة المستبدين ، لعلنا بأن جمعية
الاتحاد والترقي خاصة بالمسلمين ، وأن العثمانيين ما داموا مشرقين شيعة ،
ومتقطين منلا وأحما ، فكلمتهم هي السفلى ، وكلمة الاستبداد هي العليا ،
فألفت الجمعية من المسلمين عربهم وتوكمهم وألبانهم واكرادهم ، ومن
النصارى عربهم ورومهم وأرمنهم ، ودعيت إليها بعض اليهود ولكن لم يكن
في مجلس ادارتها أحد منهم ، وقد انتخب هذا المجلس (صاحب هذه المجلة)
رئيسا لمجلس ادارة اللجنة المؤسسة لهذه الجمعية وكانت ترسل جريدتها
ومشوراتها السرية ، الى الروملي والاناتول بل والاسكندرية المصرية ،

اهتم السلطان بهذه الجمعية حتى هجر النوم مضجعه ثلاث ليال ، كما
علمنا من رواية العارفين الثقات ، فقد كان - وأقر الله بالدستور عينه ،
ولا سجد في عهد الحرية جفنه - كثيرا ما يشارك أحرار أمته في أرقهم ،
ويساهمهم في قلقهم ، وإن كانا في هذا الامر ، كضيف عمرو وعمروا ،
وصار الجمعية لسان صدق عند جميع أحرار العثمانيين ، فكانت مبدأ
ما كان من وحدتهم بمدحهم ، وقدم أحمد رضا بك من باريس الى مصر
فرغب اليانا ان نضم جفيتنا الى جمعية الاتحاد والترقي فأبى مجلس الادارة
ذلك عليه ، وكان مما قلته له ان تعدد الجمعيات مع وحدة الغاية والمقصد
لا يد تفرقا ولا يحدث ضغناء ، واننا نرى انه لا نجاح للعثمانيين الا باتفاق
عناصرهم على المطالبة بالدستور ، قال ان قانون جفيتنا لا يمنع قبول غير
المسلمين فيها ، قلت نعم واننا لا نشكو من القانون ولكن من عدم تنفيذه
فالقانونكم - وليس في جفيتكم رومي ولا أرمني ولا سوري نصراني - الا

كقوانين السلطنة « جبر على ورق » ولو تخذ السلطان قوانين الدولة على
علامتها لما طالبناه بمجلس المبعوثان لاشراك الامة معه في الاحكام
هذا ملخص تاريخنا السياسي في السنين الخالية : سالتنا السياسة
في ماوروت وواثبت ، وأسلسنا لها فجعت وتقععت ، وكناهم بها في بعض
الاحيان ، فيصدف بنا عنها الاستاذ الامام ، ولم نزل منها ما نهواه الا بعد
ان اصطفاه الله ، وليس للمناظر حظ في السياسة العملية ، وإنما هي أن
يكون حرا فيما فرض عليه من الخدمة المالية ، واذا كان (كسائر الصحف)
قد أمن على حريته واستقلاله من استبداد الدولة ، فقد بقي عليه أن يجاهد
مع غيره استبداد الامة . فان في الامة أعداء للحرية والاستقلال ، في
العلوم والافكار والاعمال ، يحبون ان تكون الصحف كما يرون لا كما
يرى أصحابها ، وان ينشر فيها ما يعتقدون لا ما يمتد كتابها ، وما كتاب
الصحف الا مملون ومرشدون ، وهل يعلم الاستاذ تلاميذه ما يعلمون
ويربي المرشد مريديه كما يريدون !! وقد جرى على هذا كثير من أصحاب
الصحف المصرية وما كانوا مصلحين ، ويجري عليه الآن بعض أصحاب
الصحف العثمانية وما هم بمعتدين ، وسيدى المناظر على صراطه لا يالي بالخالفين ،
نم ان المناظر يستقبل جهادا جديدا في البلاد العثمانية ، وقد فرغ من مثله
فيما عداها من مصر وسائر البلاد الاسلامية ، فأكثر المسلمين العثمانيين ،
لم يأنفوا حرية البحث في السياسة والعلم والدين ، ينظر اغلب الباحثين
الى القائلين دون الأقوال ، وينصرون التأييد على الاستقلال ، ولكن
يوجد في كل بلد أفراد سلمت فطرتهم ، واستنارت إلتق بصيرتهم ،
يشعرون بشدة الحاجة الى اصلاح حالنا الاجتماعية والدينية ، ويعلمون

سيقول السفهاء من الناس ، وأهل الأرباب والوسواس ، أن هذا النار يدعو الى الفوضى في الدين ، بترك مذاهب الأئمة المجتهدين ، وينصر مذهب الرومانية ، على مذهب السنة أبي الحشوية ، ويطل القول بالكرامات ، بأنحائه على الدجل والخرافات ، وحجة انصار النار على هؤلاء ، ومن يقلدهم من الدهماء ، الذي ثبت أنه يتجرى الحق والصواب ، ولا يريد الا الاصلاح ما استطاع ، دون التعصب لمذهب على مذهب ، هي قبوله انتقاد المتقدين ، في مسائل الدنيا والدين ، اذا أيدت الاولى بالعلم والعقل ، والثانية بما صبح من النقل ، مع التزام النزاهة والآداب ، واجتناب الحشو والاطناب ، فمن زعم ان في النار باطلا فليكتب اليه ، دون أن يمضي الله بعينه والطمع عليه ، ولحق السلطات على الباطل (٢١ : ١٨ بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فإذا هو زاهق ، ١٣ : ١٩) فأما الزبد فيذهب جفاء ، وأما ما ينفع الناس فيمكث في الارض كذلك يضرب الله الامثال)

منشئ النار ومحرومه

محمد رشيد رضا الحسيني

خطاب صاحب المنار

على طلاب الكلية الأمريكية المسلمين في بيروت

أيها الأخوة الكرام:

أنكم أنتم محل رجاء البلاد بترقيتكم وما تكتفون من العلوم العالية لتلك أحياناً في هذا الوقت القصير إن أذكركم بما ينبغي لطالب العلم أن يكون عليه ليتحقق رجاء أمته فيه إن العلوم تطلب لفرضين صحيحين : أحدهما تكبيل النفس وترقية العقل ، وثانيهما العمل بالعلم والعمل به مسلحاً كان أحدهما جعله حرفة ومستقلاً للعامل والآخراً جعله رسالة لترقية الأمة وإعلاء شأنها ويمكن الجمع بينهما

الفرض الأول لا بد منه لكل عاقل وهو العون الأكبر على الفرض الثاني فإن من استنار عقله بالعلوم وصار صحيح الحكم فيها نادر همة ويكون جديراً بالأحسان في العمل والاتقان للصنع فيجب إذاً أن يكون هو أول شيء يتوجه إليه همته وتكبر فيه رغبتكم يظن بعض ضغفاء العقول وصغار النفوس إن طلب العلم لأجل ترقية شأن الأمة به ينافي ما أودع في الخرائز من كون منفعة الإنسان لنفسه هي العلة الفاتية لكل عمل من أعماله وإن من توجه إلى ذلك وجعله همه من حياته تفرقه مصالحه ومنافعه التي لا بد له منها تلك خديعة الطبع الشيم ووسوسة شيطان الخسة والصغار لصغارهم فقد رأينا بأعيننا وسمعنا وروينا عن التاريخ أن الذين يقفون حياتهم على خدمة أمهم لا يعوزهم الطعام واللباس اللاتقي بهم بل كانوا يفضلون عيشتهم على كل عيشة سواها اللهم من الكرامة ورفعة الذكر أن لم يكن في بداية أمرهم ففي نهايته

إن من يسلك في طلب العلوم مسلك الاعتراف ويكون قصده منه أن يجعله دكاناً يقجر به أو يستأنس به ليعيش منه لا يرتفع به إلى ما هو أعلى من هذا المقصد فإن قيمته في الوجود لا تعاقب قيمة غيره من أصحاب الحرف والصناعات العملية كالنجارة والحداقة والزراعة . لا أقول إن هؤلاء لا قيمة لهم وكيف أقول ذلك وأعمالهم لا بد منها للمجتمع الإنساني وإنما أقول إن هؤلاء هم أهل الطبقات الدنيا من الناس الذين لم يرتقوا في افق الإنسانية وبسبب على طلاب العلوم لا يبل الكسب والاعتراف

ان يكونوا في افق اعلى من انهم بان يوجهوا نفوسهم الى اعلام شأن الامة بكسبهم واعمالهم ايها الاخوة : ان استعداد البشر للكمال لاحد له يعرف ، ولا طرف له يوقف عنده ، وان الانسان قد فطر على طلب الكمال فلا يصل الى شيء منه الا ويطلب ما فوقه ، وان افراده يتفاوتون في ذلك تفاوتاً لا نظير له في غيره من المخلوقات فمنهم من يكون وجوده بمقدار محيط جسمه لا يكاد يهيم شيء وراء توفية مطالبه كبعض الحيوانات الدنيا ، ومنهم من يتسع وجوده حتى يملأ بلداً كبيراً او مملكة عظيمة ، وربما تعلم بعض الناس همته الى جعل وجودهم المصنوي سارياً في أم كثيرة مائتة الارض التي يعيش فيها الانسان . ولا تكلم في هم الانسان واستشر الله لما هو وراء ذلك من عالم الغيب اذا كان فضل الانسان وسعة وجوده الانساني على قدر فقه بطله وعمله فلا شك ان من توجه نفسه الى فم جميع البشر يكون افضل واكمل ممن لا يتوجه الا الى فم أمة واحدة أو شعب واحد ولكن كيف يتأني للفرد من الناس ان يخدم امما كثيرة ؟ الجواب عن هذا السؤال يعرف من القاعدة المعقولة التي جاء بها الحديث النبوي وجرى عليها الشرع الاسلامي وهي « ابدأ بنفسك ثم بمن تعول : الاقرب فالاقرب » وقد قال قهاوتنا ان من وجد من القوت زيادة عن كفايته قدمه الاقرب اليه من ولد وزوج الخ فان وجد فضلاً اتفق منه على غير الاقربين من ذوي الحاجات حتى قالوا انه يجب على المسلم ان ينفق على المضطر من غير المسلمين ما لم يكن محارباً لنا وانه يقدم الجار على غيره قربه ا فلي هذا يجب علينا ان نبدأ بنشر العلم والقيام بالاعمال النافعة في امتنا ومملكتنا وان يقدم أهل كل بلدة خدمة بلدهم الذي يقيمون فيه على غيره من بلادهم ثم يفيض بعد ذلك من علومنا وأعمالنا النافعة على غيرنا من الامم على الوجه الذي سبقنا اليه الامم الحية في هذا العصر وامامكم العبرة في المدرسة التي تعلمون فيها

أليس منشؤ هذه المدرسة يقصدون بها جعل العلم الذي ينفع الناس وسيلة لنشر لغتهم و بث تعاليم مذهبهم الديني في نفوس من يعلمونهم ؟ بلى وان في حاتم هذه العبرة لنا يجب علينا ان نتعربها وان نرفع انفسنا لتكون أولى بهذه المنفعة منهم

يجب عليكم ان تتعاونوا وتعتصموا بهروة الاجتماع وانكم ربما تفنون كيدا واحراجا لفسدوا وتتكبرا جادة الاعتدال في استساكم بدينكم وحرصكم على الاجتماع والتعاون

(المار ج ١) (٣) (المجلد الثاني عشر)

فيجب ان تنسج صدوركم لجميع ما تنكرون من معاملة من معكم وان تقابلوهم بالادب في القول والفعل لان الادب من الفضيلة وهي مطلوبة لذاتها ولئلا يكون لهم عليكم حجة بعد ان ثبتت لكم المحبة عند دولتكم ودولتهم

انكم لم قصدوا بما كان منكم الا ارضاء ضميركم والمطابقة بين عقائدكم واعمالكم فحسبكم اني يتم لكم ذلك بالهدوء والسكينة والادب. واني اجلكم عن قصد العناد لروثائكم واساتذتكم او الجنوح للاستعلاء بالفخر لذاته

وأوصيكم بالمحافظة على الصلوات الخمس ولو منفردين في حجراتكم وبالحرص على صلاة الجماعة كلما تيسر لكم ذلك ولو على ارض حديقة المدرسة فقد قال تينا صلي الله عليه وسلم « جعلت لي الارض مسجدا وتربها طهورا »

انكم تقيمون واجبي ديني ملبي وهو الامتناع من دخول الكنيسة لسماع تعاليم دين غير دينكم فعليكم بهذا العمل الايجابي الذي هو عماد الدين « واستعينوا بالصبر والصلاة ان الله مع الصابرين »

المسلمون في مدارس الجمعيات النصرانية

المدرسة الكلية الامريكانية

المدرسة الكلية الأمريكية في بيروت كسائر مدارس الجمعيات النصرانية في الشرق غرض مؤسسيها منها جعل العلم وسيلة الى الدين، ولبعضها غرض سياسي ايضا فهي طريق من طرق الدعوة الى مذاهب مؤسسيها في دينهم. ولهم وسائل أخرى كالمستشفيات والمكتبات وحجرات القراءة يثرون فيها دعوتهم، وينشرون بها مذهبهم، الا ان المدارس الأمريكية احسن من غيرها تعلما وأعلى تأديا وأشد استقلالا وأقل تعصبا على المخالفين في الدين والسياسة، اذ ليس لأمریکا مطامع سياسية في هذه البلاد ولكن قد تؤيد هذه المدارس سياسة انكلترا

إن عقلاء المسلمين يقدرون غير مؤسسي هذه الجمعيات الدينية حق قدرها ويعرفون مقدار المستخدمين فيها لنشر دينهم والتوسل اليه بالوسائل النافعة للناس في أجسامهم وعقولهم، ويتمنون لو يوجد في أمتهم الاسلامية اسخياء اجواد يذلون المال لنشر الاسلام مع العلم النافع الذي هو أساس بنيانه، والعمل الصالح (المستشفيات) الذي هو أقوى أركانه،

وان عامة المسلمين يشعرون بشدة الحاجة الى هذه المدارس التي أسست على دعوة النصرانية لما فيها من العلم ، ويعلمون بما فيها من الضرر لأولادهم في الدين ، فالعلم يقتضي الإقبال عليها ، والخوف على عقائد النشء الجديد يمنع من الثقة بها ، والجمهور مختلفون في الترجيح بين المانع والمقتضي

فمنهم من يرجح المقتضي من غير تفكير في عواقب المانع لأن الشعور بالحاجة الى العلم قد استحوذت على فكره ، حتى حال بينه وبين سلطان قلبه ، ومن يرجحه لاعتقاده ان المسلم لا يكون نصرانياً لأن الدين قد سار على سنة الارتقاء تبعاً لاستعداد البشر فكان الاسلام متعياً ارتقاؤه وهو الدين المعروف تاريخه ، المتواتر كتابه ، المحفوظ سنده ، ومن وصل الى الدرجة العليا في شيء لا يرضى لنفسه ان يهبط الى مادونها ، ولذلك ينذل دعاة النصرانية الألوف المكرومة من الدنانير في دعوة المسلمين الى دينهم بالأساليب العجيبة ويقضون السنين الكثيرة في البلد من بلادهم ولا ينجحون باستمالة رجل واحد وإرجاعه عن الاسلام ، وان كانوا يوهمون جمعياتهم التي تقدم بالمال فيكتبون اليها في كل عام انه قد تنصر في هذه السنة على أيدينا فلان وفلان ، ويذكرون أسماء سموها بأقلامهم لم يعرف مسمياتها الزمان ، ولكن الاسلام يجذب الى وحابه الفسبح في كل سنة ألوفاً من الناس بغیر دعوة ولا ترغيب كترغيب دعاة الانكليز والامريكان ، ولا ترهيب كترهيب دعاة الروس في بلادهم ،

نعم ربما يهذف القفر في كل حقبة من الزمن برجل من المسلمين جنسية لاحقة فيلقبه في : احاً من ملاجئهم أو فناء من أفئدتهم فيسهل له العوز اتصال اسم من اسمائهم ، أو لقب من ألقابهم وربما أغراه المال بأن يكون داعياً من دعائهم ، كما فعل « أورميا الحزين » الذي استجاب لوقيتهم بمصر ثم فضضهم وهو يبشر لهم في الجزائر ، اذ كتب مقالات في المؤيد يسن فيها انهم يدعون في كل بلد إسلامي بنجاح دعوتهم في غيره ، ويدعون في ههنا يرهم التي يرسلونها الى جمعياتهم انهم تاجحون في كل بلد ، والغالب فيمن يجتج لهم ان يعود الى الاسلام ولو بعد حين

وقال السيد جمال الدين الافغاني في بيان سبب إختلاق دعوة المبشرين بين مسلمي الهند : ان المسلم لا يمكن ان يكون نصرانياً لأن الاسلام نصرانية وزيادة

فإنه يقرر الايمان ببسبي وبما جاء به من عند الله تعالى دون ما زاده القار على ذلك
 ويزيد على ذلك الايمان بمحمد (عليهما الصلاة والسلام) وبما جاء به مصداقاً لآله.
 وحديثي شاكر بك الذي كان رئيساً للجزء بطرابلس الشام من بضع عشرة
 سنة انه كان في بلدة ليس فيها مدرسة للبنات الجمعية للرايات فوضع بنته فيها فرائها
 أمها يوماً ترسم شكل الصليب على وجهها أو صدرها فوجت وامتنعت، وشكت
 وبكت، وقالت لا بد من إخراجها من هذه المدرسة. قال فهوت عليها ألا مروكت
 أقول لها: جئتم ان ابن المسلم لا يكون نصرانياً أبداً ولم أقبل توسلها الي بإخراجها وقد
 تعلمت حتى أتمت تعليمها عند الرايات وهي الآن تقرأ القرآن الشريف وتصلي
 وتصوم ولم يضرها حرص الرايات على تصديرها

هذا ما يراه بعض الذين يطمون أبناءهم وبناتهم في هذه المدارس الدينية. ومنهم من
 يرجح المانع على المقتضي كما هو المقتضي في المسألة عند أهل الأصول كما أشار الى ذلك الشاعر

بقوله قالوا فلان عالم فاضل فأكرموه مثلاً يرتضي

قلت لا لم يكن عاملاً نمارض المانع والمقتضي

ومبلغ حجة هؤلاء ان مذاهب الفقهاء المتبعة تخطر على المسلم المتمكن في دينه
 ان يدخل مع النصراني وغيرهم من المخالفين لنا في أصل الدين معادهم بهيئتهم
 الدينية التي يدخلون فيها وصرحوا بأنه إذا تشبه بهم في ذلك بحيث يظن انه منهم
 صار مرتداً وان بقي متميزاً عنهم بحيث لا يشبه بهم لا يكون مرتداً الا اذا قال أو
 فعل أو اعتقد ما يخالف ما هو مجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة. ويقولون ان
 من الخطر على دين غير المتمكنين في دينهم كالأولاد الذين يوضعون في هذه
 المدارس ان يسمح لهم بهذه الأعمال التي يطلب ان تكون عندنا كفراً وزناً
 وأهونها ان تكون معصية فإذا علق النوع الأول في ذهن التلميذ منومات قبل ان
 يصح اعتقاده بمعاشره المسلمين العارفين أو مراجعة العلماء الراسخين مات مرتداً
 لا نرتبه ولا نعامله معاملة موتانا اذا كنا عالين بحاله واذا مات أبوه أو أمه أو غيرها
 من الأقربين في حياته لا يرث هو منهم شيئاً. ويقولون أيضاً ان بعض قهائنا
 صرح بأن الرضى بالكفر كفر فإذا رضىنا بشيء من ذلك نكون نحن مرتدين أيضاً

(الماريج ١٢م) الكلية الامريكانية . إلزاما المسلمين بدخول الكنيسة ٢١

وهذا الذي يتخوفونه على دينهم ليس بعيد عن مدارس الكاثوليك والأرثوذكس ولا سيما مدارس الجزويت كما بلغنا من مصادر كثيرة تصل الى درجة التواتر المنفرد من انهم يلزمون أولاد المسلمين بجميع تقاليدهم الدينية حتى تنظيم الصور والتماثيل والاستنارة بالقدسين وذلك في حكم الاسلام شرك فنفقنا نهطرا على النصرانية بعد المسيح عليه السلام وحواريه عليهم الرضوان بعدة قرون . وان كان القرآن لا يدخلهم في لقب المشركين ولا نحن نخطبهم به لأنهم يبرؤن منه ويتأذون به وإذاؤهم محرم علينا سواء كانوا ذميين أو معاهدين وقدينا ذلك في المنابر أكثر من مرة . أما ما ذكرناه في هذا المقال فيان لا يستقدم المتساهلون وغير المتساهلين منا نرجو ان يكون سببا لحسن التفاهم بيننا وبين العقلاء المتدينين منهم كمدة المدرسة الكلية الامريكانية في بيروت قد قلنا في أول المقال ان مدارس الامريكان أقل تعصبا على المخالفين وقد جرى بيني وبين أحد أساتذة المدرسة الكلية الامريكانية في بيروت حديث في الخلاف الذي جرى بين تلاميذ المسلمين وعمدة المدرسة على دخول الكنيسة لسماع الوعظ الديني اذ اتمتع التلاميذ من الدخول بعد ما صارت الحكومة العثمانية دستورية حرة وأصرت المدرسة على إلزامهم أحدا لأمرين إما الاستمرار على دخول الكنيسة كما كان الأمر على عهد الحكومة الاستبدادية وإما الخروج من المدرسة وترك التعلم فيها ، فاجتمعوا وقاسموا لثبنت على رأينا : لا ندخل ولا نخرج . حتى رفع الأمر الى الاساتذة وبعد مراجعة حكومتنا هناك لسفير الولايات المتحدة قرر بينهما ما بلغته نقارة الداخلية لوالي بيروت وهو انه لا يلزم المسلمون دخول الكنيسة بل يجب ان يبنى لهم مسجد يصلون فيه ، وان السفير بلغ مقصد (فصل) حكومته في بيروت ذلك ليبلغه المدرسة الكلية . وقد كان الحديث بيني وبين ذلك الاستاذ قبل ورود هذا البلاغ من الاساتذة وحضره جماعة من فضلاء النصارى

قال الاستاذ ما معناه : ان المدرسة الكلية لا تعلم التلاميذ التقاليد والاعمال الدينية التي يقرها بعض مذاهب النصرانية ولا تعلم في أديانهم ولا مذاهبهم التي يخالف مذاهب مؤسسها وإنما تلقى عليهم مواظمة عامة تتفق مع كل دين وان كانت من الكتاب المقدس لأجل ان تفرس في قلوبهم قوى الله وحبه الفضية

٢٢ فريقا المسلمين . وجوب احترام المعتقدات (المخرج ١٢)

وتبعدهم عن الابداد والتعطيل فان المؤمنين لها من أهل الدين والحفاظة عليه أهم مقاصدهم . وان المكان الذي تقى فيه المواقف الدينية ليس كنيسة مؤسسة لأجل العبادة بل هو مكان تقى فيه الخطب العلمية والأدبية وغيرها ويعرف الحسان فيه بآلات الموسيقى . (قال) فهل يحرم الدين الاسلامي على المسلمين دخول هذا المكان ويوجب عليهم مخالفة نظام المدرسة ؟

قلت ان المسلمين فريقان منهم من يأخذ بالدليل ومنهم من يتبع قهوا مذهب والمشهور عن قهوا المذاهب التي عليها هو لا التلاميذ ان الدخول الى معابد المخالفين لنا في الدين ومشاركتهم فيما هو خاص بهم من أمور الدين فيها وكذا في خارجها إما محرم وإما كفر في تفصيل لم في ذلك فلهل تلاميذكم يستعدون ان دخول المكان الذي ذكرته من هذا القبيل وحينئذ يجب احترام اعتقادهم وان كان لا يقوم دليل في الاسلام على تحريم دخول مكان مثل الذي ذكرت ليس مبدا دينيا ولا يقى فيه شيء مخالف للاسلام (ثم قلت) ان احترام النظام في المدارس والبيوت وكل مكان ركن عظيم من اركان الحرية ومن لم يترب على احترام النظام والتزامه لا يكون رجلا عظيما نافعا لأمة ووطنه . ولكن احترام الاعتقاد والضبير أقدس وأعلى من احترام النظام فان من لا يحترم اعتقاد نفسه يكون منافقا لا يوثق به في شيء من الاشياء . وان كراه التلذذ على ذلك أشد إفسادا لأخلاقه من كل ما يخطر في البال انه يفسد الاخلاق اذ لا يرجى ممن لا يحترم اعتقاده ان يحترم أسرته ولا امته فضلا عن احترامه لمن لا يتصل به في وشيجة رحم ولا مصلحة وطن

(قلت) اتني اذا رأيت إنسانا يتقدم بأن هذه البلاطة من الرخام (واشرت الى بلاطة في الارض) تنفع وتضر ورأيت يعبدها ويحترمها فأتني لا أجيز نفسي أن أكرمه على دوسها والوطا عليها ولأن أمره بذلك الا بعد أن أقفه يطلان اعتقاده فيها . وقد وقع لي واقعة في ذلك : وهي ان رجلا أخبرني بأن خصما لي في محاكمة شرعية حمله كتابا الى آخر مسألي ماذا يفعل فيه وأنا اعلم انه يطعنني في كل ما أمره به وان في الكتاب حجة لي على خصمي تصلح فصلا للنزاع وتوفر علي وقتا طويلا ونفقة كثيرة ولو شئت لا أخذت الكتاب فان حامله لا يخالف أمري ومع هذا لم استحل أن أمره بالحياة

ولما حدثت مشكلة القضاء الشرعي بمصر من زهاء عشر سنين وهزم الانكليز على إلزام الخديو بعزل القاضي المولى من السلطان وتولية قاضٍ مصري مكانه كره الخديو ذلك ولكنه لم يهتد الى التخرج منه فطلب ان يجيى الاستاذ الامام من القاهرة الى الاسكندرية (وكان الخديو في مصطافه فيها) فجاء (رحمه الله) ليلا وقابل الامير في الصباح فقال له اني طلبتك لسان البرق لاستشيرك في مشكلة القاضي وبعد خروجك من هنا سيدخل لورد كرومر لأجل ان يكلمني في وجوب عزل جمال الدين افندي وتولية احد علماء مصر منصب قضاء مصر الشرعي وسيجتمع بعد ذهابه مجلس النظارة هنا لتقرير ذلك فهاذا أدفع اللورد بحسب رأيك فقال الاستاذ ان الانكليز من أشد خلق الله احتراماً لحرية الضمير والاعتقاد حتى انهم ربما ذكروا ذلك في قوانينهم فانهم لما وضعوا قانون التلقيح للوقاية من الجدري كان من مواده انه يجبر عليه كل أحد الا من يقول ان ضميره لا يجيز ذلك . فاذا كنتم تعتقدون ان تولية القاضي من حقوق السلطان وانه لا يجوز لكم ان تعينوا القاضي من قبلكم فيكفي في إقناع اللورد بالرجوع عن طلبه ان يقول له افنديا ان ضميري لا يسمح لي بذلك لأنني اعتقد ان هذا حق السلطان وحده . فنتي سمع هذا الجواب يذعن له ولا يمكن لئلا لورد كرومر في تريته الانكليزية العالية ان يقول لكم خالفوا ضميركم وقد كان الامر كما قال الاستاذ وبذلك انحلت المشكلة بعد ان كان عزل قاضي السلطان قد صار في الأمر المضي الذي لا مراجعة فيه حتى ان جمال الدين افندي باع داره ونهباً للسفر من مصر الى الاسكندرية هذا ما أجبت به احد اساتذة المدرسة الكلية وقد استعسني من سمعه واعترفوا بأن من افساد الاخلاق ان يؤمر الانسان بفعل ما يعتقد انه قبيح او محرم عليه ، ثم جاءني بعض تلاميذ الكلية من المسلمين وسألوني عن رأيي في مسائلهم ومآلهم عن سببها وعنها فاستفدت من المراجعة ما يأتي

- (١) ان التلاميذ يلزمون الدخول كل يوم الكنيسة (Chapel) والمكث ربع او ثلث ساعة لسماع نبذة من العهد الجديد او العهد القديم تختم بالدعاء الذي يبرون عنه بالصلاة ، وكل يوم احد ثلاث مرات بمكثون كل مرة زهاء ساعة ونصف
- (٢) انه يوجد في المدرسة جمعية ارمنية لتلاميذ الأرمن وجمعية يونانية

ليونانيين وجمعية للمصريين من المسلمين والنصارى وجمعية مسيحية تسمى جمعية الشبان المسيحيين وجمعية اليهود

(٣) طلب التلاميذ المسلمون إنشاء جمعية إسلامية تبحث في ترقى المسلمين

مع عدم الخوض في السياسة فرفض طلبهم

(٤) طلبوا ان يجتمعوا ليلة المولد النبوي للبحث في سبب الاحتفال في مثل ذلك

اليوم وما يحسن فيه فنصروا . فهذا هو السبب لتألب المسلمين . وقد كرر لي عبارات

شاذة في العاص في الاسلام نصريحا او توريحا سقطت من بعض رجال المدرسة

الأمريكانيين ملجت النفوس وأعدتها للحركة التي ظهرت بعد ذلك عند ما جاء

وقتها ولا تذكروا في هذا المقال لانها ليست من نظام المدرسة ولا من اعمالها المطردة

بعد هذا كله نقول ان مؤسسي المدرسة بأموالهم ومديري شؤونها والعلميين فيها

كثيرون من أهل الفضل والخير والعلم بطائع الأمم وأخلاق البشر وأحوال الاجتماع

فهم يعلمون ان الظلم (ومنه منع المسلمين من الاجتماع باليهود بآلة النصارى) ينتج

في المستقبل ضد مايراد منه في الحال وان الأمم لا ترقى في زمن الدستور والحرية،

بما كانت ترهقه في زمن الاستبداد والعبودية فكان عليهم ان يتذكروا هذا فيلنوا

و يشاءوا مع التلاميذ المسلمين عند امتناعهم عن دخول الكنيسة ثم يستميلوهم إلى

احترام المدرسة بالعدل والمساواة بينهم وبين غيرهم من الملل والشعوب في تأليف

الجمعيات بأن يأذنوا لهم بتأليف جمعية إسلامية فان الرئيس الذي لا يميل لا يطاع

بالاحترام . وكيف يطالب بالنظام من يتعصب ويحابي في النظام ، ثم يجعلون تلك

المواظبة خالية مما يخالف الاسلام ويعارضه ويقنعون أولئك التلاميذ بأن حضورها بهذه

الصفة لا يحظره الاسلام فيكون نفاقا — وما أسهل ذلك عليهم اذا جاؤه من باب

ان جميع من في المدرسة الكلية من الرؤساء والمعلمين يعلمون أن ما يلقى فيها

من المواظبة عادة لا يرد المسلم من الاسلام الى النصرانية ولكنه لا يخرج من نوع من

الألفة والمودة وتقريب الطوائف بعضها من بعض، وهذا المقصد العالي الذي يسعى

إليه الحكماء الذين يخدمون الإنسانية خدمة خالصة من شوائب السياسة والهوى .

فلذا كان رؤساء المدرسة يرمون الى هذا الغرض فليهم ان يتذكروا ان الربوبية

(المارچ ١ م ١٢) كلية الامر يكان . كيف نُحل مشكل الاعتصاب ٢٥

عن قوس العزة والإدلال ، والإكراه والإذلال ، هو الذي يطيش سببه ، ويقضي الى ضد ما يراد منه وأن الحب لا يكون بالتعصب ، وإنما التعجب دأية الحب ، بلقي أنهم يقولون ان المدرسة مسيحية انشئت بحال المسيحيين لأجل بث الدين المسيحي فمن لم يرض بدخول الكنيسة وتلقي التعليم المسيحي فيها فلا يدخلن مدرستها وهذا القول على مخالفته لفحوى ماسمعه من أحد معلمي المدرسة يمكن ان يقوله بعض رؤساء المدرسة احتجاجا وانتصارا لأنفسهم وما أظن ان جميع أولي الشأن في المدرسة يرضون بأن يكون فصل الخطاب في السألة حرمان المسلمين من المدرسة أو إخضاعهم لما سبق بيانه من المعاملة التي تنفر القلوب وتورث العداوة والبغضاء والتعصب الذميم

وصفة الكلام في هذا المقام أنه يتعد على المدرسة الآن الزام من فيها من المسلمين ما ذكرنا بعد ما اجتمعوا وتكاسموا واتفقت حكومة الاسانة مع سفارة الولايات المتحدة على عدم جواز ذلك . وان أمامها في السنة الآتية أحد أعزبن : إما التساهل والتسامح في قبول التلاميذ المسلمين لتأليف النفوس وجذب القلوب بعضها الى بعض والاكتفاء من الخدمة الدينية بهذا المقدار مع ترقية العقول بالعلم والنفوس بالتربية الادبية الاجتماعية ، وإما عدم قبول المسلمين في مدرستهم وهم أحرار مختارون في ذلك

فان اختاروا الأمر الأول حمدهم المسلمون وحمدتهم الإنسانية وكانوا أقرب الى مقصد الدين الحقيقي الذي لا خلاف فيه بين المسيحية والاسلامية وهي خير البشر وتآلفهم ، وان اختاروا الأمر الثاني فانهم يعلمون المسلمين درسا جديدا قد يضرهم ويضر من يعيش معهم من جهة تباعد القلوب وقوة التعصب الذي يشكو منه مجبو التأليف والتوفيق ولكنه ينفعهم من جهة أخرى بما ينهض من همهم ويرفع من نفوسهم ويدفعها الى الاعتماد على ذاتها ومباراتهم في تأليف الجمعيات الدينية لإنشاء أمثال هذه المدارس لأنفسهم

سيقولون ان المسلمين لا يستطيعون الآن إنشاء مدارس كالمدرسة الكلية بل

كثيرا ما قالوا . ولكن هذا القول لاحجة له الا ما يهدون من بخل اغنياء المسلمين
بالمال في سبيل العلم والدين . وهذا عرض لا يدوم فيها نحن أولاء نرى اخواننا
المصريين قد بدأوا يبدلون الالوف من الدنانير لانشاء المدارس وقد سبقهم الى ذلك
مسلمو الهند ومسلمو روسيا . وقد دبت الحياة في المملكة العثمانية فيرجى ان تسبق
غيرها في هذا المضمار لمكاتها العالية من سائر بلاد المسلمين

ان مسلمي العثمانيين لا بد ان يشتغلوا في هذا العصر من عقلم ويعلموا ان
التعليم الاجنبي المحض مما عظم نفعه لا يؤمن ضرره ، فانه ان خلا من الطمن في
الاسلام أو تفضيل غيره عليه فانه لا يخلو من اضرار للعاطفة الملية ، وحل
لرابطة القومية ، فانه يحول مجاري الفكر في العلوم ومهاب أهواء النفوس في الاخلاق
والآداب الى جهة المصلين والمريين من الاجانب فيجعل عقول نابتنا وقلوبها
ملكاً لهم أو وقفا عليهم أو مجذوبة اليهم أو مفضلة لقومات أمتهم على غيرها وبذلك
ينقص من مقومات أمتنا ومن احترامها في نفوس نابتنا بمقدار ما يزيد في نفوسها
من عظمتهم فلا نطمع في مجاراتهم ومباراتهم ، فضلا عن مسابقتهم ومقاومتهم ، بل نكون
دائما عيالا عليهم . فاهيك بما في العلوم من الشبهات على الدين التي يسهل دفعها
عن الاسلام لو كان المعلمون عارفين بحقيقته ، وادين عين شريته

فهذه العلوم التي تؤخذ من هذه المدارس لا تكون حياة حقيقية لأمتنا الا بد
ان يصير زمام التعليم والتربية في أيدينا . فيجب على تلاميذنا في المدرسة الكلية
الامريكانية في بيروت وعلى امثالهم في غيرها ان يعدوا انفسهم ليكونوا عوناً لنا على
ذلك باتقان اساليب التعليم ونقل العلوم الى لقتنا ، وسيرون من الامة نهضة مباركة في
إمدادهم بالمال ، وان لا يكرهوا ما يرون من هضم حقوقهم وعدم مساواتهم برفاقهم
من ابناء الملل الاخرى فان هذه المعاملة هي التي تحرك غيرتهم ويجمع كلمتهم
فليتقبواها بسعة الصدر ، وإطالة الفكر ، وحسن المعاملة ، وكثرة المجاملة ، وطاعة النظام ،
ولين الكلام ، والتواصي بالحق والصبر ، حتي تكون حجبتهم هي الناهضة وعاقبتهم
هي الحسنى « وعسى ان تكرهوا شيئا ويجعل الله فيه خيرا كثيرا » .

الإصلاح الأهم المقدم

في السلطنة العثمانية

كثير حديث الناس في الحكومة العثمانية الجديدة وما ينتظر منها من الإصلاح بعد أن قضى أحرار الأمة وجيشها على الحكم الشخصي الاستبدادي ، وأدالوا منه حكم الشورى الدستوري ، وكثرت أقوال الجرائد في ذلك ، ولكتنا نرى أكثر الحديث في الأمور المالية التي لا يكون إصلاحها إلا في السنين الطوال كالمالية والمعارف والحربية والبحرية والعديلة (الخيرية) والزراعة ، وقلنا نرى أحدا يذكر أهم المهمات الذي يجب تقديمه على كل شيء بلا استثناء ، ألا وهو تنظيم الشرطة (الضابطة والبوليس) لأجل حفظ الأمن العام وتنفيذ الشرع والقوانين بالعدل والمساواة أعلن الدستور وأعيد القانون الأساسي فصاح الصائحون بالناس في كل بلد أن احتفلوا به واحتفلوا ، وقبل لم يحتفلوا واحتفلوا فخطبوا وخطبوا ، وقام الأحرار والمستعدون بالحريّة في وجوه أعوان الاستبداد والعبودية ، فأنزلوا أناسا عن مراتبهم ، وعزلوا أفرادا من مناصبهم ، وأنشدوا آخرين بلاء يحمل بهم ، وبشروا العامة بالخير القريب ، والعز الشديد ، والنعم المقيم ، فذهبت النفوس في فهم ذلك مذاهب ، ووردت منه مشارب ، حتى فسره بعضهم بإباحة الحقوق وإنهاء الاتاوات والضرائب ، وقد أقسم الناس في فهم الدستور إلى أقسام ليس من غرضنا بيانها في هذه المقالة وإنما قول إنه يوجد في البلاد العثمانية كثير من المستخدمين في الحكومة والذين عزلوا بعد الدستور أو استقالوا ومن أصحاب النفوذ والجاه — يمتنون الحكومة الحاضرة ويحنون إلى الاستبداد السابق لاعتقادهم أنه نبي مالههم ويوسع دائرة بجاههم لأنهم يتبعون هوى رؤسائه مهما كان فيه من خراب ذمتهم ودينهم وخراب بيوت معظم الأمة والقضاء العاجل على الدولة — فهو لاء يوسوسون للعامة : ماذا استفدنا من الدستور والحريّة ؟ كان يستبد بنا في البلد وجل واحد فصار يستبد بنا جميع الأشقياء ومثل

٢٨ الإصلاح الأهم المقدم في السلطنة العثمانية (الملتحق ١ م ١٧)

هذا الكلام يروج عند العامة التي تنتظر الراحة والسعادة من الحكومة الجديدة اذا لم تكذبه هذه الحكومة بالعمل في اقرب وقت

ماذا يجب على الحكومة قبل كل شيء ؟ الجواب عن هذا السؤال بديهي وهو ان الواجب قبل كل شيء حفظ الأمن العام والحرية الشخصية ولا يتم هذا على وجهه الا بتنظيم الشرطة (الضابطة) ولذلك نرى الولاة والمتصرفين يتعلمون من كثرة الاعتداء بالضرب والقتل فاذا طولوا بتولية المجرمين يقولون انا نتظر التعليمات الجديدة في إصلاح الشرطة من الاساتذة في أول السنة المالية القادمة

هكذا قالوا لنا عندما تكلمنا معهم ورأيانهم يعلمون كما نعلم ان من في البلاد من الشحنة والشرطة قد افسد اكثرهم حكم الاستبداد الماضي فصاروا اعوانا للاشقياء والمجرمين ، وقد اقترحنا عليهم ان يستبدلوا شرطة لواء بشرطة لواء آخر فاعتذروا عن ذلك بقلة الرواتب وقالوا ان من يتقل من بلد الى بلد يحتاج الى نفقات جديدة لا يفي بها راتبه وستزاد الرواتب في أول العام القابل فيتيسر قل هو لاء الى بلاد لا صلة لهم بأشقيائنا ويكونون تحت مراقبة شديدة

هذا ما ينتظره والي الشام وجميع ولاء المملكة لأجل حفظ الأمن وحماية الحرية الشخصية ومحاسبة الجمهور غير مباين بما يقع حيناً بعد آخر من الجنايات والمظاهرات التي تنبئ بأحقار العامة للحكومة

لولا أن الاجل المضروب للبدء بالإصلاح المطلوب قريب لخشنا ان يفضي إهمال الحكومة للعامة الى الفوضى وان كان أكثر أهالي بلادنا لا يزالون على حظ عظيم من حب السلامة وحسن الاخلاق على ما أفسد الاستبداد من أخلاقهم ، فقد رأينا مثال ذلك في مصر فانت الجنايات واهلاك الحرث والنسل في القطر المصري أشد وأكثر مما هو في القطر السوري على كون الحكومة المصرية أرقى من الحكومة العثمانية . والسبب في ذلك ما أعطته الحرية العامة من احتقار الحكومة والأمن من سطوتها الا ان ثبتت نهمة على متهم في المحاكم مع جهل أكثر الأهالي وإفساد الاستبداد السابق لأخلاقهم ولا تزال الحكومة المصرية في حيرة من أمر

الأمن العام على كلفة مجشأ ومأأ أصأاب الجرائد وٱبرهم من الكأاب وأهل الأأبار فف وسائل ذلك منذ سفف

لو أأأ ولأأا بالأم فف أوائل العهد بأعلان الدستور وساعأهم أمة الاتحاد والفرقف الفف أأأأ ففأ صولأان السلطة عدة أشهر لدف أأمة الاسأاف بأمرها قأأأوا على كل من ٱرأأب أأافه وعأأوا بمأأأافه أأف بأأأل أن قأل لأأأأوا أنفسهم وأأأأوا الأمة فف الأال عما أأأومف والأأمة فف المسأأل مما سوف أأأومف إذا كأأأ أرفد أن أأف على سفساة الرقة والأأف (الأأافه) الفف أأأأا منذ أعلن الدستور إلى الفوم وقأأ الأأام بأأأأر أأأأ القوأفف

رأف زعماء سفساة الرقة والأأف أأا قد أأأأا الدستور نفأفا أفر مألأ بالأم ففأب أن أأف سفأك الدم فف دور الأأأأب وندارف المفسفف والأأومفف إلى أن فسأر الدستور فف نصافه وهو على نفأفه . ولكن هذا الرأي إأما يصأ فف بلاد فأأف ففها من الفأف والأأوأف الءأأأفة إذا فوأمف . أهأا بما ففأومف كأأا الأأأأ لا فف ٱر الشام الذي ففس فف اسأأأا للأأرة ولا أأر فف بال أأأ من أشأافه أنه ففأف أن ففف فف وأه الأأمة ففسف أو بعصفه إذا فف أأأأ أن أسأأ العأل على الأأأ بأأففه ١١

ألا إن أأر زعماء سفسأا ففأأون أال الأمة فف أأمف الولاأف وٱولون علفا من الولاة والمأصرففف من لا وقوف لم على أأففه أأأا أأف أفف أأأب أن فأألم بأأا لا فزال أفر مأأط علما بأأال ولأفف ففروأ وسورفة على ذكأافه وأأأأره لها فف سفف الاسأأأا وشهور الدستور فف أأف القارف بأأم بك والف ففروأ العأفف الذي كان عائشا فف أور بأأأأل منها بفء الدستور إلى الاسأافه فففروأ ؟ ثم بمأل مأصرف طرأ ففس أأوفد بك ؟ . ولقد ففر على هذا المأصرف وذاك الوالف أن ففرأ أال البلاد وأهأا فف زمن قرفب لعافف ففها : عأم الأألم بالرففة ، والعزلة ، فأنما ففأأان لا ففأأان أأا فف أفرأمور الأأمة الرسفة فف ءار الأأمة ! ومن كان هذا شأنه . فف ففف على أأففه أال البلاد ومن لا ففف على أأففه أأأا فف فسوسها على وأه الأأمة والسأا ١١

يفتن امثال هؤلاء لا يطلب من الوالي او المتصرف الدستوري الا ان يكون هنيئا مستقيا مراعي في سيرته للقوانين وقائما ان معرفة حال الناس الذين وضع القانون لاجل اصلاح شأنهم مقدمة على معرفة القانون والحرم على تنفيذه لان العدل في التنفيذ لا يكون الا بتطبيق المواد على الوقائع وهذا التطبيق يتوقف على معرفة حال المتلبسين بالوقائع التي تطبق عليها تلك المواد . وان وراء ذلك من الاجتهاد في حسن الادارة مالا تقني عنه القوانين وان فُتت بالعدل

يتوهم بعض الولاة والمتصرفين أن للاشقياء الذين اشتدت جرأتهم في عهد الدستور عصابات تشد أزروهم وان الحكومة لا تقدر على تزييتهم الا بعد تنظيم الشرطة وانها اذا حاولت الآن ان تقبض على المشهورين منهم أو تلزم الشراذم الذين هتاتون عليها حدم وتحفظ هيئتها في نفوسهم يشددون عليها ويقاومونها بقوة السلاح وان تركهم على ما هم عليه هو الواجب الآن عملا بقاعدة ارتكاب اخف الضررين وهذا وهم باطل بالنسبة الى ولايتي بيروت وسورية فان هذه البلاد وان ساءت حالها وكثر اختلالها في أواخر عهد الاستبداد فهي لم تصل في الشر والبهجة الى هذا الحد الذي قد يتوهمه بعض حكامها

هذا التوهم هو الذي كف أيدي الحكومة الجديدة عن تزييت المجرمين فامتدت ايديهم الى ما لم تكن تمتد اليه في عهد الاستبداد حتى صار القلاء يخشون ان يفضي احتقار الاشقياء للحكومة الى الفوضى ، وهم لا يندرون الولاة على إهمالهم ولا يعرفون سبب هذا الإهمال اذ لو عرفوه لاجتهدوا في إقناعهم بأن البلاد ليس فيها عصابات ذات قوة ولا جمعيات سرية وان الوالي اذا شاء ان يقبض على مجرم وينفذ القانون على أي معتد فعل الا ان يفر الشقي الذي تأمر الحكومة بالقبض عليه قبل ان تهمل يدها اليه ، وأنه لا يوجد في مدن سورية كلها شقي يحدده نفسه بأن يعصي على الحكومة مجرما ، او يغري الأهالي بمصائبها سرا ، على ان إقام هذا لوالي بيروت لأجل حمله على القيام بعمل لحفظ الأمن قديمة من البعث فانه لا يتوجه الى عمل ما في ذلك إلا بعد ورود ما ينتظر من تنظيم الشرطة والشحنة في أول السنة المالية القادمة وما هي بعيد

يجب ان يعدّ الولاية ومن دونهم من رجال الادارة لهذا الإصلاح عدته فانه هو الإصلاح الذي يتوقف عليه كل إصلاح . يجب ان يستخرجوا من المحاكم أسماء المحكوم عليهم بالأعدام وما دونه من المقربات ويتفقدوا ذلك كله بمقتضى الجسد والحزم ثم ينعوا الافتات على الحكومة بالمظاهرات التي لا يبيحها القانون أو يعالج بها ما لا يبيحه القانون ومن أصرّ على غيّه يؤخذ منه باليمين

ويجب على الأستانة ان لا تقيد الولاية بقيود كثيرة وان لا تجعلهم عيالاً على نظارة الداخلية في كل شيء ولا في أكثر الاشياء بل فيما لا بد منه ولا غنى عنه من الأمور الإجمالية . يجب ان يباح اروساء الحكام من الولاية وغيرهم الاجتهاد في فهم القوانين وتنفيذها بالمشاورة كل فيما يختص به مع تشديد التبعة (المسئولية) عليهم وجعلهم تحت مراقبة المجالس العمومية التي يجب توسيع اختصاصها وكذا اختصاص مجالس الادارة . واذا أعيد التفتيش على الولايات يكون للأمة اربعة انواع من الضمان الذي يحول دون استبداد الولاية ومن دونهم من روساء الادارة : مجالس الادارة في كل لواء ومركز وناحية والمجلس العمومي في الولاية والتفتيش وشدة التبعة يضاف اليها من قبل الأمة نفسها انتقاد الجرائد وما وراءه من إثارة سخط الرأي العام . وكذا يقال في المحاكم مع ما يجب من استقلال القضاء وجعل المحاكم الشرعية المولفة من عدة أعضاء يحكم فيها بالاتفاق او اكثر الآراء وإيجاد محاكم استئنافية شرعية في كل ولاية

هذا ما عنّ لنا ان نكتبه الآن ، وبغلب على ظننا ان حكومتنا تحتاج في تنظيم الشرطة والشحنة الى الاستعانة بالاجانب كما تحتاج الى ذلك في كثير من الأعمال فان الرجال القادرين على الإصلاح عندنا قليلون كما سيظهر بالعمل وندعو الله ان يوفق مجلس الأمة الى خير الإصلاح المنتظر



تنبيه الجرائد السورية

الى الاعتبار بتاريخ الجرائد المصرية *

اذا كانت تربية الاطفال فنا من ادق الفنون وهو لا يبلغ درجة الكمال على
هناية العلماء والفلاسفة به فماذا نقول في تربية الام ؟

يوجد الوف كثيرة من المريات والمربين في كل امة من الام المتعددة ولكن
الذين يربون الام قليلون في كل امة وكل زمان

ان للام اطوارا كما ان للأفراد اطوارا، ولا يحتاج المربي للأفراد في طور من
اطوارهم الى العلم الواسع والخبرة الدقيقة والناية العظيمة كطور الانتقال من المراهقة
الى البلوغ او من التقليد والالزام الى الرشد والاستقلال، وان المربي للام يكون عند
انتقالها من حكم الاستبداد والعبودية الى حكم الشورى والحرية اخرج من مربي
الأفراد الى العلم والخبرة والبصيرة والحكمة

ان خطباء الام والقائمين على تربيتها بالارشاد والتعليم وانتقادالحاكمين والعاملين
هم اصحاب الجرائد ، وقد كانت الجرائد العثمانية في مازق لا نستطيع فيه حرا كما
فخرجت الى مجال فسيح وميدان واسع، ولكن الجولان في هذا المجال والجري في هذا
الميدان لا ينبغي الا للفرسان المهرة فان الارض على رحبها غير ممهدة ، والطرق على
سعتها غير مبيدة ، فامام من يريد الجولان عواثير يخشى عليه من الترددي فيها، وعقبات
يصعب اقتحامها ، واعلام مشبهة لا يؤمن الضلال ينبا

فنون الكلام في الجرائد كثيرة، والانتقاد ادقها مسلكا واصعبها مركبا واشدها على
النفوس وقعا واكثرها ضرا وقعا، فمن وظائف الجرائد قد الحكم والاحكام ، وقد
العمال والاعمال، وقد العلماء وكتب العلوم، فلا شيء الا وهو معرض لقدمهم، فان احسن
كتابتها النقد كانوا خير العون على الاصلاح ، وان اساؤا كانوا من عوامل الفساد

(نشرناها أولا في جريدة «ابابيل» اليبروتية وقتلها ضحايا جريدة الاتحاد المصري

والافساد ، لا سيما في مثل الطور الذي دخلت فيه الامة العثمانية الآن لا يعرف أحد كنه تأثير الجرائد في مثل هذا الطور كما يعرفه أهل البصيرة الذين خبروا بأنفسهم أمة كان الاستبداد يسومها سوء العذاب ، فتثقلت الى الحرية فجأة ووجد فيها جرائد كثيرة مرخية العنان مطلقة من القيود ورأوا باعينهم ما كان لها من التأثير في تلك الامة . وان هذا الوصف ليصدق على بعض العثمانيين الذين اقاموا في القطر المصري زمنا طويلا موجهين عنايتهم الى اكتناه احواله الاجتماعية فاذا اشتغل هؤلاء بالصحافة العثمانية وجونا ان يفيدوا الامة جميعا

لقد نعت الجرائد في مصر كثيرا وضررت كثيرا ، واذا ذكر على سبيل العبرة للجرائد السورية مثلا من نفعها ومثالا من ضررها :

ان للجرائد المصرية احسن الاثر في النهضة العلمية في القطر المصري حيث صار الموسرون يتبارون في دفع الوف من الجنيهات لانشاء المدارس ، ويقفون عليها وعلى الجمعيات التي تقوم بادارتها الاواصي الواسعة ذات الريع العظيم ، وقد كانت اشراك الجمعية الخيرية الاسلامية لا يخرج من كيس الفتي الكبير منهم الا تكديبا بعد مطالبات كثيرة ، وما ذلك الا جنبا ان او اربعة جنيهات في العام ا

لم يكن الحث على انشاء المدارس والدعوة الى التربية والتعليم غرضا خاصا لجريدة من تلك الجرائد ، ومذهبها ملتزما تدعو اليه وتجعله مدارا لنهضة الامة وسعادتها الا محلة المنار التي صرح في فاتحة العدد الاول منها بهذه الكلمة : « وغرضها الاول الحث على تربية البنات والبنين » ثم كنا نستطرد من كل موضوع يكتب فيها الى الحث على التربية والتعليم ولا أريد بهذا الاستثناء ان انيط بالمنار ما ذكرت من النهضة العلمية فادعي انه هو روحها الذي به حياتها ونماؤها ، بل لا أنكر ان الجرائد اليومية أغبر تأثيرا منه في ذلك ، ناهيك بنشرها لاسماء المتبرعين بما قل أو أكثر مع الحمد والثناء ولو انها جعلت الدعوة الى ذلك مذهبها متبعها ومشرقا ، وبرودا لكان النفع أعظم ، ولكن شغلها السياسة عن ذلك وهو أنفع لهم في سياستهم

فهل للجرائد العثمانية ان تعتبر بهذا فتجعل الدعوة الى التربية والتعليم ديدنها

والحث على التبرع لذلك وتأسيس الجمعيات لاجله مذهبها الذي توجه الى نشره
جل عنايتها ؟ فاذا كان للجرائد المصرية بعض العذر في جعل جل همها في السياسة
فان جرائد سورية لا نصيب لها من هذا العذر ، لا نه ليس في بلادها سلطان متعارضتان
احدهما اجنبية يدها الحل والعقد بالفعل ، والاخرى رسمية لها الاسم ومالا يعارض
سياسة الاولى من الفعل . على اننا قد نبهنا اصحاب الجرائد السورية الى تقصير
الجرائد المصرية في الدعوة الى التربية والتعليم على الوجه الذي هو ارجى
لتكوين الامة وجعلها امة عزيزة مستقلة في نفسها استقلالاً يفضي الى استقلالها في
احكامها وسياستها

هذا : وأما المثال لضرر الجرائد المصرية فهو طريق انتقادها ولا سيما للحكومة ، فقد
سلك اكثرها فيه مسلكاً أسقط هبة الحكومة من النفوس بعد ما كان لها من هياكل
العظمة في كل خيال ، وشعور الخشية والبأس في كل قلب ، فوثبت الجرائد بالشعب
المصري من طرف الى طرف ، من غير ان تمر به على الوسط أو ما يقرب من الوسط .
ذلك المسلك هو اتهام الحكومة بمشايمة الانكليز على ما يريدون من سوء
بالبلاد ، فكان أولئك الكتاب ينحون بقبحهم وطعنهم على الوزارة « مجلس النظارة »
في الجملة وعلى رئيسها وافرادها وعلى المديرين وغيرهم من رؤساء الاعمال في
التفصيل ، فذلك الانتقاد أو الطعن كان الغرض منه تأييد سياستهم في مقاومة الاحتلال
والتشفي من الانكليز وبيان ان الامر كله في أيديهم وتبعته عليهم ، وان النظارة وسائر
الموظفين المصريين آلات صماء ، تحركها هذه الايدي كما تشاء ، ولكن فيما يضر البلاد
ولا ينفعها وفيما يسلب السلطة الشرعية من أميرها ، وهو الذي يريد لها الخير لولا
انه عاجز عنه . وكان يقوم في وجه هذه الجرائد الكثيرة جريدة أو جريدتان أو
ثلاث تندد بالامير و بطاقته ، وتلمز ذلك المقام بما ينقص من قدره — فبذلك كله زالت
هبة الامير وحكومته الرسمية من النفوس ، فتجراً الاشقياء على السلب والنهب ،
واهلاك الحرث والنسل ، وكثر الجنايات في الارياق حتى ان الحكومة لاتزال في
حيرة من حفظ الامن الى هذا اليوم

نعم انه قد استقر في أذهان جميع المصريين ان الامر كله للانكليز ، وأنهم

يستطيعون ان يفعلوا ما أرادوا من حيث لا تستطيع الحكومة المصرية من دونهم شيئاً ، ولكنهم علموا مع هذا أن الانكليز لا يحفلون بالمسائل الجزئية التي تتعلق بافراد الاهالي وانما يكون الامر فيها الى الحكومة المصرية تنظر فيها بحسب القوانين ، فلا يستطيع المأمور ولا المدير ولا رئيس النيابة (المدعي العمومي) ولا القاضي ان يعاقب جانياً الا اذا ثبتت جنايته في المحكمة ، وقبلما يقدم الجناة على عملهم الا وهم آمنون من ثبوته عليهم ، فاختلال الامن في القطر المصري نشأ من سقوط هيبة الحكومة من نفوس العامة ، والتطرف في الحرية والانتقال من حكومة استبدادية عرفية ، الى حكومة قانونية حرفية ، اي يجري فيها الحكم على ظواهر الفاظ القانون من غير تطبيق على المصلحة العامة التي وضع لاجلها القانون . وما كان لا كثر الجرائد من عمل في ذلك الا ما ذكرناه ، فما كان من خطأ يقع كانوا يحملونه على سوء النية من الحكومة ، وما كان من صواب يسكتون عنه او يحملونه على غير محله ، حتي كانوا ربما يطعنون في أنفع الاعمال كانشاء الخزان في اسوان — فلماذا ولغيره من الخطأ الذي لا ينفع هذا المقال لشرحه كان الاستاذ الامام يقول « جرائدنا احدى بلايانا »

فيجب ان تعتبر الجرائد السورية بخطأ الجرائد المصرية التي سبقها في الاستقلال والحرية كما تعتبر بصوابها ، فكما يجب عليها ان تتخذها مذاهب في الاصلاح الاجتماعي لا تشغلها عنه السياسة يجب عليها أن تتخذها اسلوباً حكيماً في انتقاد الحكومة يرجي نفعه ولا يخشى ضرره ، ويجمع بين حفظ هيبتها في نفوس العامة من حيث هي امينة على مصالحها ومنفذة لشرعيتها وقوانينها التي اقرها نوابها ووكلاؤها ، وبين تكريم الامة واعلاء شأنها وغرس مبادئ الحكم الذاتي في نفوسها .

كيف تنتقد الحكومة

تنتقد اعمال الحكومة لغرضين شريفين : أحدهما وهو الاصل صيانة الحقوق وحل الحكم على العدل واداء الأمانة بالتزام الشريعة وتطبيق القانون على المصلحة العامة . وثانيهما عرضي تمس اليه حاجة الامة أو ضرورتها في مثل الطور الذي نحن فيه الآن في بلاد الدولة عامة والقطر المصري خاصة ، وهو بث مبادئ الحكم الذاتي في نفوس الامة (أي حكم نفسها بنفسها)

اما الأول فطريقته ان يبحث الكتاب عن الاعمال والاحكام ، وبينون ما يجب بيانه في انطباقها على الشرع والقوانين وعدمه من غير بذاء ولا استعلاء ولا طعن يسقط المهابة ويذهب باحترام الحكومة من نفوس العامة . وانما نفني بالاعمال احمال الحكومة دون الاعمال الشخصية التي لا دخل لها ولا تأثير في المصالح العامة .

ومن كان مخلصا في انتقاده يتحرى الحق فيه ، فاذا ظهر له انه اخطأ فيما كتبه رجع عنه وجوعا صريحا وبين سبب خطئه الاول ومشرق انبلاج الصواب له وبذلك يكون كلامه مؤثرا في القلوب ذا سلطان على النفوس فيقدره قلوبه الحاكمون ، فاذا لم يرجع به المسي عن غير آخذه رؤساؤه على سوء فعله ومن آيات الانحلاص ان يسعى مرید الانتقاد ان تبسر له كأن يراجع الحاكم فيما يرى انه يسيء أو يجور فيه ، فان تم له ذلك والآن إلى الانتقاد وينبغي ان يبدأ بالرمز والتلويح ، ثم يترقى في سلاليم التصريح ، فاذا استقام الجائر ، وعدل الظالم ، وجب ان يقف الناقد عند الدرجة التي ارتقى اليها في نقده ثم يثني على العمل الذي يستحق الثناء .

ومما يتحتم مراعاته ان تكون الفقرة التي ينتقد بها القضاة ورؤساء الادارة بحيث يفهمها الخاصة دون العامة ، كأن تورد بضروب من المجاز والاستعارة وتستعمل فيها الالفاظ الغريبة لئلا تزول مهابة الحكومة من نفوس العوام وتقل ثقتهم بالقضاء ويعتقدوا انه لا سبيل الى قضاء مصالحهم الا بالرشوة ، ويعطع المبطلون منهم بهضم الحقوق ويضري الاشقياء ، بالتعدي على الضعفاء ، اعتمادا على ضعف الاحكام او ظلمهم وانما يجب مراعاة ما ذكر في انتقاد من يسيء مستغنيا ، واما من يجهر بالسوء ويهرف عنه الظلم فأولئك هم الذين لا تحفظ لهم حرمة ، ولا ترقب فيهم ذمّة ، فيجبر الكتاب بانتقادهم ، ويحزضون الامة على الشكوى منهم ، اذا لم يبادر رؤساؤهم والمفتشون عليهم الى النظر في أمرهم ، ولكن الشكوى الى المجالس العمومية في الولايات ثم الى مجلس المبعوثين في الاسانة بعد مراعاة ما اشترطه القانون الاساسي في ذلك اما الطعن في الحكومة على الاطلاق فضرره عظيم جدا في مثل بلادنا ولا سيما

في أول العهد بالانقلاب كذا الزمن . مثال ذلك طعن المثقورين أو الرجبين (على الخلاف بين كتاب العرب وكتاب الترك في لقبهم) في حكومة الشورى الحاضرة من حيث شكلها والاستدلال على ذلك بالخلل والفساد الذي أظهرته الحرية في الأمة والحكومة جميعاً بزعمهم، وما هو إلا من رزايا الحكومة السابقة التي يتعذر تطهير الأرض من تقنها في بضعة شهور أو بضع سنين

ومن أمثله استبطاء كثير من المحبين للحكومة الحاضرة لأعمال مجلس الأمة وإظهارهم قلة الثقة به وشكهم في أنفسهم وتشكيكهم للناس في قدرته على القيام بما عهد إليه من إصلاح حال الدولة، وترقية شؤون الأمة، وما ذلك إلا لجهلهم بحاله وبحال الحكومة التي ينظر في أمر إصلاحها

ان مثل مبعوثينا ونوابنا في مجلسهم كمثل مهندس كلف وضع رسم أو رسوم لبناء بلد كسيني « لا مسينا كما تضبطه الجرائد » قد دمرته الزلازل وان يستحضر البنائين لإعادة بناءه على أحسن مما كان عليه، ويراقب عملهم الى ان يتم ثم يكون أميناً عليه حافظاً له فأراد ان يشرع في العمل فوجد معظم اقتاض البلد مقودة قد تلف بعضها وسرق بعض ولم يجد من البنائين المهرة والصناع والنجارين عدداً كافياً للأسراع في المارة !! فهل يلام المهندس ويرى بالتقصير وحده وينسى ذلك الزلزال الذي دمر البلد وأولئك الاصوص الأدياء الذين كانوا يهبون اقتاضه وما يهباً لبنائه !!؟

ألا ان عذر مبعوثينا أظهر من عذر ذلك المهندس ، فان زلزال الاستبداد قد توالى على المملكة العثمانية من زهاء ثلاثة اجيال ، وقد اشتد في عهدنا هذا من أول هذا القرن الهجري حتى كاد يجهل المملكة أثراً بعد عين . وقد كان أكثر رجال حكومتنا في ذلك الدور كأولئك التحوت الذين اقترصوا زلزال (سيني) فسارعوا الى نهب كل ما وصلت اليه أيديهم الأثيمة من أموال الهالكين والمشرفين على الهلاك فإذا عسى ان يفعل نوابنا في أيام أو شهور ؟

قال أمامي بعض هؤلاء المتقين الطيبة قلوبهم الغائمة عقولهم أوالقليل اختبارهم : ان بعض المبعوثين يسأل في المجلس أسئلة سخيفة تدل على ان مجلسنا في سن

الطفولية ! قلت هل كان فيها أسخف من سؤال بعض نواب الانكليز في مجلسهم الذي هو أعلى وأرقى مجلس نيابي في الأرض عن الكنف (المراحض) في القاهرة وكونها قليلة أو غير موجودة في الأحياء الوطنية ! !

ومن أمثلة الانتقاد المطلق في الحكومة الحاضرة ما يلجج به الناس من جميع الطبقات في جميع البلاد من تقصيرها في حفظ الأمن وإرسالها جبال الأشقياء على غواربهم ، وهذا الانتقاد واقع ماله من دافع لظهور موجبه لكل أحد ، وهو هو علة الانتقاد الذي ذكر قبله ، ولأمر ما كان كلام الجرائد فيه دون كلام الناس في أنديتهم وسمارهم ويوتهم وسائر مجامعهم وفي الطرق والأسواق ! .

وإذا طال العهد على هذا الأهال فأنتي أخشى أن يتفاقم أمره ، ويستشري شره ، وقد كلمت فيه والي بيروت قبلاً « والي سورية الآن » والي بيروت الآن والمدعي العمومي لولاية بيروت ومتصرف طرابلس فرأيتهم ينتظرون أول السنة المالية التي قربت خطواتها لأصلاح حال الشحنة والشرطة والدخول على حفظ الأمن من بابه ان عذر الولاية والمتصرفين في التقصير في حفظ الأمن محصور في ظنهم انه لا يمكن بطريقة قانونية لا استبداد فيها ولا ظلم الا بعد تنظيم الشرطة وإيجاد قوة عسكرية كافية لتلافي ما ربما يحدث من الثورات الداخلية ، وهو عذر مبني على عدم اختبار حال البلاد في مثل ولاية بيروت فحاسبوها على مثل ولاية الموصل وعلى حوران من ولاية سورية ، ويعسر علينا إقناعهم بان هذه البلاد لم تصل الى هذه الدرجة من الشر والفساد ، وانه لا يوجد فيها احد من الأشقياء يفكر في مقاومة الحكومة قط ، وان اي وال أو متصرف أخذ بالحزم يسهل عليه ان يحفظ الأمن . على ان من يفتح منهم بذلك لا يتجراً على الاقدام عليه وتحمل تبعته في عهد هذه الحكومة ولا سيما مع بقاء الاسانفة مستأثرة بالسلطة العليا ومقيدة لسلطة الولاية بله المتصرفين فمن دونهم ! اذا طال العهد على الحال التي نحن عليها - وما هو بالذي يطول ان شاء الله -

يتقوض بناء مهابة الحكومة من نفوس العامة فلا يبقى منه شيء ، وتصير البلاد فوضى ، ولو لا ان سلامة القلوب ومحاسن الاخلاق لا تزال ذات السلطان الغالب في بلادنا لكانت بضعة شهور كافية لانتشار الفوضى وطعم الأشقياء في الخروج على

الحكومة ولكن شيئا من ذلك لم يكن ولن يكون ان شاء الله تعالى
ان الحكومة قادرة الآن على التكيل بالاشقياء فكيف بها بعد التنظيم الذي
اظننا زمانه وادركنا ابانه . وان ما حصل طبيعي في طور الانقلاب فما هو بالامر الغريب
الذي يبيح للناس ولا للجرائد الطعن في الحكومة على الاطلاق
اذا رأينا بعد استقرار الحكومة الجديدة واقامة النظام المتظر عجزا عن حفظ
الامن في ناحية لسوء ادارة مديرها او في قضاء لجهل القاتقمام او في لواء لضعف
المتصرف او في ولاية لعله في الوالي - فانا نسى لدى مرجع كل واحد من هؤلاء
لاستبداله ، اذا اعوزنا اصلاح حاله ، ولا نطعن في الحكومة طعنا مطلقا يذهب بثقة
العامة بها ، ولا نتهمها بالخيانة والفساد ، ولا نرميها بالعجز والضعف ، فان ذلك كله
نسوء عاقبته على كونه لا يمكن أن يكون صحيحا على اطلاقه

حسبنا هذه الكلمات في بيان الغرض الاول من غرضي الانتقاد الصحيحين
فان المخاطب بها هم الكتاب الالباء والليب تكفيه الاشارة

واما الغرض الثاني من ذينك الغرضين وهو تقوية روح الحكم الذاتي في
الامة فقد يحتاج اليه في البلاد المصرية اكثر مما يحتاج اليه في البلاد السورية ، لمكان
الظنة في استئثار الانكليز بالسلطة وجعل المصريين الآن في أيديهم . ومع ذلك
نرى الجرائد المصرية قد قصرت فيما يجب عليها من الرمي الى غرض نفوذ الامة
فكان معظم نضالها أو جميعه دون نفوذ الامير نفسه ، أي لتقرير الحكومة الشخصية
والانتقال من استبداد أجنبي محدود إلى استبداد شخصي وطني لا حد له . الا انه
قد كثر خوض هذه الجرائد في هذه السنين الاخيرة في طلب المجلس النيابي لمصر
وكون ذلك موافقا لرغبة الامير في رأي بعضها . ولكن الصحيفة المصرية التي
اتخذت تقوية سلطة الامة نفسها مذهبها تراعيه في انتقادها على الحكومة هي (الجريدة)
التي أسسها جماعة من الوجهاء وأهل الرأي تنفيذا لما كان دعاهم اليه الاستاذ الامام
في آخر حياته . وبعلم الله ان هذا ما كنت اقترحه عليه من بضع سنين حتى انني
كنت قد اخترت له المحررين ووضعت له الميزانية بعد المذاكرة الطويلة معه في
المذهب السياسي — وهو سلطة الامة وفي المنهاج الاجتماعي الأدبي وجعله في

انتقاد الاخلاق والعادات . فهل للجرائد السورية ان تفكر في هذا وتقدم حق قدره ؟ ان الجرائد العثمانية كلها تحتاج الى انتقاد الحكومة فيما يختص بسلطة الامة عند وضع بعض القوانين التي تقوي سيطرة الحاكم وتضع الثرات في سبيل الامة كقانون المطبوعات وقانون الجزاء (العقوبات) وقانون المعارف ولوائنها ونظام مدارسها بل يجب ان تنتقد مجلس الامة اذا لم يجعل تنقيح القانون الاساسي مقبدا للحكم الشخصي ، مطلقا لحكم الشورى من تلك القيود المروقة ، واذا نازعت الحكومة فيما يقوي به سلطة الامة وجب على الجرائد ان تحمل عليها حملة شعواء ، وان لا ترضى اقلامها بما دون الطعنة النجلاء .

كذلك يجب على الجرائد في كل ولاية ان تنتقد الولاة اذا هم حاولوا الاستبداد في امر المجالس العمومية ومجالس الادارة او اظهروا التعصب لجنسهم كتعصب التركي للترك والعربي للعرب فان المصيبة الجنسية من الحكم تضعف الجامعة العثمانية وتحدث فيها الاحداث والمفاسد

ولا يجوز بحال من الاحوال ان تهم الحكومة في جعلها بهضم حقوق الامة وكراهة حكمها الذي هو حكم الشورى ، وان كان الكثيرون من الوجهاء والرؤساء السابقين قد قل انتفاعهم ونقص ما لهم وجاههم في عهد الحكومة الحاضرة ، فهم يحنون الى الاستبداد ويتمنون الرجوع اليه حتي صارت جرائد الاستانة تسميهم الرجعيين . فمن بقي في الحكومة من هؤلاء ومن يدخل فيها على عهد الدستور للجهل بحالهم او الحاجة اليهم على عوجهم لا يألون جهدا في الاستبداد اذا وجدوا منفذا من المنافذ ، وأمنوا المراقب والمؤاخذ

فمن أقدم وظائف الجرائد وواجباتها ان تتبع عوارهم ، وتقلل اظفارهم ، وتكبت انصارهم ، مع مراعاة ما أشرنا اليه من الحكمة والموعظة الحسنة والجدال بالتي أحسن كما أرشدنا الذكر الحكيم . وليكن الاخلاص رائدنا ، وإيثار المصلحة العامة غايتنا ، فلا شيء انفع وأرفع من العمل بخير الناس ، ولا مرشد إلى ذلك اهدى من الاخلاص .

باب المراسلة والمناظرة

﴿ شيخ الاسلام ابن تيمية وما قيل فيه ﴾

غزالي عصره السيد محمد رشيد رضا منشيء المنار المنير بمصر

سلام الله عليكم ورحمته ولا ذاتم في نعم مقيم

سيدي: من العجب انكم لم تعرضوا لما قاله ابن حجر الفقيه في فتاويه الحديثية من الطعن على ابن تيمية بالتفصيل الشافي المعهود من حضرتكم ومحكمة ابن حجر فيما قاله حتي يتبين الرشد من الغي . . . وهنا نجد اكثر الجامدين من اصحاب العمامة يتمكنون بتفجير البسطاء عن مطالعة المنار لكونه ينقل عن ابن تيمية وان المنار يلقيه بشيخ الاسلام ناسياً ما قاله ابن حجر في فتاويه حيث يقول « عبد خذله الله تعالى واضله وطمه واصمه وأذله »

ونجد محب المنار الغير المطلع على اقوال ابن تيمية التي اوجبت خذلانه وانحرافه عن الطريقة الجادة يلتجئ الى السكوت . نعم ربنا نه سبق لحضرتكم كلام في بعض أجزاء المنار السابقة بخصوص هذه المسألة . « لان مثل هذا مما لا يحسن سكوت حضرتكم عنه كل هذه المدة »

ولكن يتجدد قراء كثيرون في المنار في كل عام وكثير منهم لم يطلعوا على ما سبق نشره في ذلك مع حاجتهم للاطلاع وذلك يلجئكم ان توضحوا المسألة ثانياً . وقد بلغني أن كثيراً من العلماء العظام انتقدوا كلام ابن حجر . فهل لسيدي نقل بعض اقوالهم ؟ ولكم من الله جزيل الفضل ومنا الشكر .

ع . س (دلي - سمطرا)

(المنار) لا غرابة ولا عجب في عدم تعرضنا لما ذكرتم قبل ان نسال عنه على اننا كنا

(المجلد الثاني عشر)

(٦)

(الماروج ١)

عازمين على كتابة ترجمة لابن تيمية بعد إتمام ترجمة الغزالي . ويغلب على ظننا ان الفقيه ابن حجر الهيتمي رحمه الله تعالى لم يطالع على كتب ابن تيمية وانما رأى ما انتقده عليه بعض معاصريه كالشيخ تقي الدين السبكي وغيره فانكر ذلك عليه ولا يبعد ان يكون بعض المفسدين قد دس في كلام ابن حجر ذلك السباب والشتم الذي يجلب مثله عن مثله وذلك مما حدث كثيرا كما بينه الشراني في كتاب اليواقيت والجواهر وغيره حتى ذكر ان بعض كتبه نسخ في عصره ودستت فيه ضلالات كثيرة ولم يقتنع العلماء بأن تلك الضلالات من دسائس المفسدين الا بعد أن أبرز لهم ما كتبه بخطه . ويظهر انه لم يطالع أيضا على ما قاله حفاظ الحديث والعلماء والمؤرخون في انشاء على ابن تيمية بما لم يشؤا بمثله على أحد حتى شهد له معاصروه ومناظره بالوصول الى رتبة الاجتهاد المطلق ومن كان كذلك لا بد ان يخالف غيره من المجتهدين في بعض المسائل . ويميز على الفقهاء المقلدين ان يوجد في عصرهم من يخالف أئمتهم بل من دون أئمتهم ممن يجلون من الميتين حتى كأن الموت يجعل العالم معصوما . ولذلك ترى ان سبب قيام الشيخ كمال الدين الزمكاني والشيخ نصر بن المنجي على ابن تيمية هو إنكاره على الشيخ محيي الدين بن عربي، وسبب قيام ابي حيان عليه هو إنكاره على سيديويه ونخطثته له . فهو لاء اثلاثة والشيخ تقي الدين السبكي هم اعظم العلماء الذين انكروا عليه في عصره ومن اسباب حقهم عليه تشدده في الانكار عليهم هم فيما اتصروا به لابن عربي وسيديويه ولكن كل واحد منهم قد اثنى عليه ثناء عظيما قبل وقوع النفور بينهم كما سيأتي

وقد ألف بعض العلماء كتابا خاصة في انشاء على ابن تيمية والانتصار له، منها (القول الجلي في ترجمة الشيخ تقي الدين ابن تيمية الحنبلي) للعلامة المحدث السيد صفى الدين الحنفى البخارى نزيل نابلس . ومنها (جلاء العينين في محاكمة الاحدين) اي احمد بن تيمية واحمد بن حجر واننا ننقل عن كل منهما طائفة من القول عن العلماء في ترجمة ابن تيمية، قال صاحب القول الجلي في أول كتابه ما نصه :

« ولد رحمه الله تعالى في عاشر ربيع الاول سنة احدى وستين وست مئة وقرأ القرآن والفقه وناظر واستدل وهو دون البلوغ وبرع في التفسير وأقني ودرس وله

(المناج ١م ١٢) الحافظان الذهبي والمزي . تقيظها ابن تيمية ٤٣

نحو العشرين ، وصنف التصانيف وصار من اكابر العلماء في حياة شيوخه ، وله المصنفات الكبار التي سارت بها الركبان ولعل تصانيفه في هذا الوقت تكون أربعة آلاف كراسة وأكثر ، وفسر كتاب الله تعالى مدة سنين . وكان يتوقد ذكاء وسمع من الحديث أكثره ، وشيوخه أكثر من مثي شيخ ومعرفة بالتفسير إليها انتهى وحفظ الحديث ورجاله وصحته وسقمه فما يلحق فيه . وأما نقله للفقهاء ومذاهب الصحابة والتابعين فضلا عن المذاهب الأربعة فليس له فيه نظير ، وأما معرفته بالملل والنحل فلا أعلم له فيها نظيرا ، ويدري جملة صالحة من اللغة ، وعريته قوية جدا ومعرفة بالتفسير والتاريخ فعجب عجيب . انتهى ملخصا من كلام شيخ الاسلام أبي عبد الله الذهبي فيما نقله عنه الحافظ الكبير ابن ناصر الدين الدمشقي الشافعي

قال الحافظ الذهبي الدمشقي الذي قال فيه الحافظ ابن حجر هو من أهل الاستقرار التام في تقده الرجال وتبعه على ذلك الحافظ السيوطي فيما نقله الحافظ ابن ناصر الدين : ابن تيمية أكبر من أن ينبه مثلي على نعمته فلو حلفت بين الركن والمقام لحلفت أني ما رأيت بعيني مثله ولا والله هو ما رأى مثل نفسه في العلم وقال الحافظ شمس الدين السخاوي الشافعي في فتاواه في حديث « كنت نبيا وآدم بين الماء والطين » وفي حديث « كنت نبيا ولا آدم ولا ماء ولا طين » حيث أجاب باعتماده كلام ابن تيمية في وضع اللفظين ونهايك به اطلاعا وحفظا أقر له بذلك المخالف والموافق قال وكيف لا يعتمد كلامه في مثل هذا

وقد قال فيه الحافظ الذهبي ما رأيت أشد للعتون وعزوها منه وكانت السنة بين عينيه وعلى طرف لسانه بهارة رشقة وعين مفتوحة

وقال حافظ الاسلام الخبر النبيل أستاذ أئمة الجرح والتعديل شيخ الحديث جمال الدين أبو الحجاج يوسف ابن الركن عبد الرحمن المزي الشافعي فيما نقله عنه الحافظ ابن ناصر الدين : ما رأيت مثله بعني ابن تيمية ولا رأى هو مثل نفسه وما رأيت أحدا أعلم بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ولا أتبع لها منه . اه
وقد تقدم عن الحافظ الذهبي نحوه ونهايك بهذا الكلام من الحافظين العدلين المستوعين أبي الحجاج المزي وأبي عبد الله الذهبي

وقال الشيخ الإمام هبة المجتهدين تقي الدين بن دقيق العيد الشافعي لما اجتمع به وسمع كلامه : كنت أظن ان الله تعالى ما بقي يخلق مثلك . وقال أيضا : رأيت رجلاً العلوم كلها بين عينيه يأخذ منها ما يريد ويدع ما يريد . ذكره الحافظ المذكور .
وقال الحافظ عماد الدين بن كثير الشافعي : وبالجملة كان رحمه الله تعالى من كبار العلماء ومن يخطئ ، ويصيب ولكن خطأه بالنسبة الى صوابه كنقطة في بحر لجي وخطوئه أيضا مغفور له لما صح في صحيح البخاري « اذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران واذا اجتهد فأخطأ فله أجر »

وقال الامام مالك بن أنس : كل أحد يؤخذ من قوله ويترك الا صاحب هذا القبر صلى الله عليه وآله وسلم . وما قاله في غاية الحسن والحافظ المذكور ثقة معجزة باتفاق وقد ترجمه الحافظ ابن حجر بترجمة جليلة جدا فلا التفات الى ما نقله عنه الشيخ تقي الدين الحصني . نعم كان يقول بقول الشيخ ابن تيمية في مسألة الطلاق فأوذى بسببه ومع انه خالف الأئمة الاربعة في ذلك فلم يتفرد به كما هو مبين في موضعه وهو وان كان خطأ فاحشا فلا يوجب التفسير فافهم

(فان قلت) ما ذكره الامام الحافظ ابن كثير مبني على ان الشيخ قد بلغ رتبة الاجتهاد وأنى له بهذه المرتبة وقد انقطع الاجتهاد من زمان طويل !! (قلت) وقد نص على انه بلغ رتبة الاجتهاد جمع من العلماء منهم الامام أبو عبد الله الذهبي فيما ذكره ابن ناصر والحافظ ابن حجر كما سيأتي والحافظ السيوطي في طبقات الحفاظ فيما أحفظ ولم يتفرد بمسألة منكرة قط وان كان قد خالف الأئمة الاربعة في مسائل فقد وافق فيها بعض الصحابة أو التابعين ومن اشنع ما وقع له مسألة تحريم السفر الى زيارة القبور وقد قال به قبله أبو عبد الله ابن بطّة الحنبلي في البانة الصغرى وسند كره عن قريب ان شاء الله تعالى

وقال الحافظ ابن حجر فيما كتبه على الرد الوافر لشيخ الاسلام الحافظ الهام ابن ناصر الدين الدمشقي الشافعي مانصه : ولقد قام على الشيخ تقي الدين جماعة مرارا بسبب أشياء أنكروها عليه من الاصول والفروع وعقدت له بسبب ذلك عدة مجالس بالقاهرة وبدمشق ولا يحفظ عن أحد منهم أنه أفتى بزندقته ولا أفتى بسفك

دمه مع شدة المتعصين عليه رحمه الله من أهل الدولة حتى حبس بالقاهرة ثم
بالألكندرية ومع ذلك فكلمهم معترف بسعة علمه وورعه وزهده ووصفه بالسخاء
والشجاعة وغير ذلك من قيامه في نصر الإسلام والدعاء إلى الله في السر والعلانية
فكيف لا ينكر على من أطلق عليه أنه كافر بل من أطلق على من سماه بشيخ الإسلام
الكفر وليس في تسميته بذلك ما يقتضي ذلك فإنه شيخ الإسلام بلا ريب والمسائل التي
أنكرت عليها كان يقولها بالتشهي ولا يصح على القول بها بعد قيام الدليل عليه عناده
وهذه تصانيفه طائفة بالرد على من يقول بالتجسيم والتبرئ منه ومع ذلك فهو بشر
بخطيئته ويصيب، فالذي أصاب فيه وهو إلا كثير يستفاد منه ويترحم عليه بسببه، والذي
أخطأ فيه لا يقلد فيه أي كسالة الزيارة والطلاق بل هو معذور لأن أئمة عصره شهدوا
بأن أدوات الاجتهاد اجتمعت فيه حتى كان أشد المتعصين عليه والقائمين في إيصال
الشر إليه وهو الشيخ كمال الدين الزمكاني يشهد له بذلك، وكذا الشيخ صدر الدين
ابن الوكيل الذي لم يثبت لمناظرته غيره. ومن أعجب العجب أن هذا الرجل كان
اعظم الناس قياما على أهل البدع من الروافض والحولية والآنحادية وتصانيفه في ذلك
كبيرة شهيرة وفتاواه فيهم لا تدخل تحت الحصر، فياقرة أعينهم إذا سمعوا تكفيره
ويأسروهم إذا رأوا من يكفر من لا يكفره. فالواجب على من تلبس بالعلم وكان له
عقل أن يتأمل كلام الرجل من تصانيفه المشهورة أو من السنة من يوثق به من
أهل النقل فيفرد من ذلك ما ينكر فيحذر من ذلك على قدر قصد النصيح ويثني
عليه بقضائه فيما أصاب من ذلك كدأب غيره من العلماء، ولو لم يكن للشيخ تقي الدين
من المناقب إلا تلميذه الشيخ شمس الدين ابن قيم الجوزية صاحب التصانيف
النافمة السائرة التي انتفع بها الموافق والمخالف لكان غاية في الدلالة على عظمته
منزله فكيف وقد شهد له بالتقدم في العلوم والتميز في المنطوق والمفهوم أئمة عصره
من الشافعية وغيرهم فضلا عن الحنابلة. فالذي يطلق عليه مع هذه الأشياء الكفر أو
على من سماه شيخ الإسلام لا يلتفت إليه ولا يقول في هذا المقام عليه بل يجب ردعا
عن ذلك إلى أن يراجع الحق ويدع عن التصواب والله يقول الحق وهو يهدي السبيل
حسبنا الله ونعم الوكيل

وقال شيخ الاسلام صالح ابن شيخ الاسلام عمر البقيني رحمه الله تعالى فيما كتبه على الكتاب المذكور - : ولقد اقتخر قاضي القضاة تاج الدين السبكي في ثناء الائمة عليه بان الحافظ المزي لم يكتب لفظة شيخ الاسلام الا لأبيه وللشيخ تقي الدين ابن تيمية وللشيخ شمس الدين ابي عمر فلولا ان ابن تيمية في غاية العلو في العلم والعمل ما قرن ابن السبكي أباه معه في هذه المنقبة التي نقلها ، ولو كان ابن تيمية مبتدعا أو زنديقا ما رضي أن يكون أبوه قرينا له . نعم وقد ينسب الشيخ تقي الدين لاشياء أنكرها عليه معارضوه وانتصب للرد عليه الشيخ تقي الدين السبكي في مسأتي الزيارة والطلاق وافرد كلا منهما بتصنيف وليس في ذلك ما يقتضي كفره ولا زندقته أصلا وكل أحد يؤخذ من قوله أو يترك الا صاحب هذا القبر « (١) » والسعيد من عدت غلطاته ، وأنحصرت سقطاته ، ثم ان الظن بالشيخ تقي الدين انه لم يصدر ذلك تهورا وعدوانا ، حاش لله بل له له لرأي رآه واقام عليه برهانا ، ولم تقف الى الآن بعد التروي والفحص على شيء يقتضي كفره ولا زندقته ، وانما وقفت على ماردته على أهل البدع والاهواء أو غير ذلك مما يظن به براءة الرجل وعلى مرتبته في العلم والدين . وتوقير العلماء والكبار وأهل الفضل متعين قال الله تعالى (هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون ؟) وصح ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « ليس منا من لم يرحم صغيرنا ويعرف شرف كبيرنا - وفي رواية --- حق كبيرنا » وكيف يجوز ان يقدم على رمي عالم بفسق أو كفر ولم يكن ذلك فيه انتهى

قلت وسند كر ان شاء الله تعالى قريبا ما يكون صريحا في تنزيهه عما نسب اليه .

من التشبيه والتجسيم

وقال قاضي القضاة عبد الله التهقي الحنفي عامله الله بلطفه الخفي فيما كتبه على الكتاب المذكور : ان الشيخ تقي الدين كان على ما نقل اليانا من الذين عاشروه وما اطلعنا عليه من كلام تلميذه ابن قيم الجوزية الذي صارت تصانيفه في الآفاق عالما متمنيا مقللا من الدنيا معرضا عنها متمسكا من إقامة الأدلة على الخصوم وحافظا

(١) حكاية لكلمة الامام مالك الي كان يقولها في الحرم المدني ويشير الي

القبر الشريف

(المنارج ١٢م) شيخنا الاسلام العيني والبساطي . مدحها ابن تيمية ٤٧

للسنة عارفا بطرقها عارفا بالاصاين أصول الدين وأصول الفقه قادرا على الاستنباط في تخرج المعاني لا يومه (له لا تأخذه) في الله اومة لأنهم على أهل البدع المحسنة والحلولية والمعتزلة والروافض وغيرهم (قال) فمن كن متصفا بهذه الاوصاف كيف لا يلقب بشيخ الاسلام بأي معنى أريد منه ؟ (قل) وإنما قام عليه بعض العلماء في مسألي الزيارة والطلاق وقضية من قام عليه شهوده . والمسألان المذكوران ليستا من أصول الأديان وإنما هما من فروع الشريعة التي أجمع العلماء على ان الخطي فيها مجتهد يثاب لا يكفر ولا يفسق . الخ ما قال

وقال شيخ الاسلام العيني الحنفي فيما كتب على الكتاب المذكور: وما هم أي المنكرون على ابن تيمية رحمه الله تعالى الا صلقع بلقع سلقع ، والمكفر منهم صلعة بن قلعة وهيان بن بيان وهي بن بيّ وضل ابن ضل وضلال ابن التلال . ومن الشائع المستفيض ان الشيخ الامام العالم العلامة تقي الدين بن تيمية من شتم عرانيين الافاضل ، ومن جمّ براهين الامثال ، (قل) وهو الذاب عن الدين ، طعن الزنادقة والملحدّين ، والناقد للمرويات عن النبي سيّد المرسلين ، وللمأثورات عن الصحابة والتابعين ، فمن قال انه كافر فهو كافر حقيق ، ومن نسه الى الزندقة فهو زنديق ، وكيف ذلك وقد سارت تصانيفه الى الآفاق ، وليس فيها شيء مما يدل على الزيف والشقاق ، ولكن بحثه فيما صدر عنه في مسألي الزيارة والطلاق ، عن اجتهاد سائح بالاتفاق ، والمجتهد في الحالين مأجور ومثاب ، وليس فيه شيء مما يذم أو يعاب ، (قال) ولا ريب انه كان شيخا لجماعة من علماء الاسلام ، ولتلامذة من فقهاء الأئنام ، فاذا كان كذلك كيف لا يطلق عليه شيخ الاسلام ، لأن من كان شيخا للمسلمين يكون شيخا للاسلام .

وقال شيخ الاسلام البساطي المالكي . واما قول من قال انه يعني ابن تيمية كافر وأن من قال في حقه انه شيخ الاسلام كافر فهذه مقالة تقشعر لسماعها الجلود ، وتذوب لسماعها القلوب ، ويضحك ابليس اللعين بها ويشمت ، وتنشرح بها أفئدة المخالفين وتسمت ، ثم يقال كيف لو فرضنا انك اطلعت على ما يقتضي هذا في حقه فما مستدك في الكلام الثاني وكيف تصح لك هذه الكلمة المتناولة لمن سبقك ولن

هو آت بعدك إلى يوم القيامة ؟ وهل يمكنك ان تدعي انت الكل اطلعوا على ما اطلعت انت عليه ؟ وهل هذا الا استخفاف بالحكام ، وعدم مبالاة بني الايام ، ولواجب ان يطلب هذا لثقل ويقال به لم قلت وما وجه ذلك ؟ فان أتى بوجه لا يخرج به شرعا عن العهدة بأن كان واهيا برح به تبريحا يردع أمثاله عن الاقدام على اعراض المسلمين . اهـ

(قلت) فتأمل رعاك الله كلام هؤلاء الاعلام ، في مدح هذا الامام ، فكيف ينسب إلى بدعة التجسيم و يعيب بشيء غير ذلك أو يلام ! هـ
(المذر) هذا ما أورده الشيخ صفي الدين الحنفي البخاري في ترجمة شيخ الاسلام ابن نية في أول كتابه (القول جلي في ترجمة تقي الدين ابن نية الحنبلي) ويليه فصل في عقيدته التي هي عقيدة سلف الأمة أهل السنة والجماعة رضي الله عنهم . واما السيد نهمان خير الدين الآسوسي فقد جاء في كتابه (جلاء العينين . في محاكاة الأحمدين) بترجمة أوسع وأكثر نقلا عن كبار العلماء والمحققين في الثناء عليه والاعتراف له بمشيخة الاسلام هـ

قال بعد ترجمة بليغة منحصنة من كلام طائفة من الحفاظ والمؤرخين مانصة :
« قال الذهبي وما بعد ان نصانيبه الى الآن تبلغ خمس مئة مجلد . وترجمه في معجم شيوخه بترجمة طويئة منها قواه : شيخنا وشيخ الاسلام وفريد العصر علما ومعرفة وشجاعة وذكاء وتنورا إلهيا وكرما ونصحا للأمة وامرا بالمعروف ونهيا عن المنكر . سمع الحديث واكثر بنفسه من طلبه وكتابته وخرج ونظر في الرجال والطبقات وحصل ما لم يحصل غيره وبرع في تفسير القرآن وغاص في دقائق معانيه بطبع مبالغ ، وخاطر وقاد الى مواضع الاشكال مبالغ ، واستنبط منها أشياء لم يسبق اليها وبرع في الحديث وحفظه قتل من يحفظ ما يحفظه من الحديث مع شدة استحضاره له وقت الدليل ، وفاق الناس في معرفة الفقه واختلاف المذاهب وفناوى الصحابة والتابعين ، واثق العربية اصولا وفروعا ، ونظر في العقليات وعرف افعال المتكلمين ورد عليهم ونبه على خطيئهم وحذر منهم ، ونصر السنة بأوضح حجج وبراهين ، وأودى في ذات الله من الخالفين ، واخيف في نصر السنة المحفوظة حتى ألقى الله

تعالى مناره وجمع قلوب أهل التقوى على محبته والدعاء له ، وكبت أعداءه ، وهدى به رجالا كثيرة من أهل الملل والنحل ، وجبل قلوب الملوك والأمراء على الانقياد له غالبا وعلى طاعته ، واحيا به الشام ، بل الاسلام ، بعد أن كاد ينظم خصوصا في كائنة التار وهو أكبر من أن يذبح على سببته مثلي ، فلو حلفت بين الركن والمقام أنني ما رأيت بعيني مثله وأنه ما رأى مثل نفسه لما خشت اه

وقال الحافظ ابن كثير : وفي رجب سنة سبع مئة واربعم راح التبخ تقي الدين بن تيمية الى مسجد التاربخ وأمر أصحابه وتلامذته بقطع صخرة كانت هناك بنهر قلو ط تزار ويندرها فقطعها وأراح المسلمين منها ومن الشرك بها فأراح عن المسلمين شبهة كان شرها عظيما . وبهذا وأمثاله ابرزوا له العداوة وكذلك بكلامه في أن عربي واتباعه . فحسد وعودي ومع هذا لا تأخذه في الله لومة لأثم ولم يبال بمن عاداه ولم يصلوا اليه بمكروه وأكثر ما نالوا منه الحبس مع أنه لم يقطع في بحث لا بمصر ولا بالشام ولم يتوجه لهم عليه ما يشين وإنما اخذوه وحبسوه بالجاء . اه

قل من جملة اسباب حبسه خوفهم أنه ربما يدعي ويطلب الامارة فلقى عليه أعداؤه طريقا من ذلك ، فحسنوا للأمراء حبسه لسد تلك المسالك . وكذب الشيخ كمال الدين الزملكاني : كان الفقهاء من سائر الطوائف اذا جالسوه استفادوا في مذاهيبهم منه أشياء ولا يعرف أنه نظر احدا فاقطع معه ولا تكلم في علم من العلوم سواء كان ممن علم الشرع او غيره الا فوق فيه أهله واجتمعت فيه شروط الاجتهاد على وجهها (قلت) ورأيت في نثر الدر الذائب ، في الأفراد والفرائب من كتاب الاشباه

والنظائر النحوية للامام السيوطي عليه الرحمة ما نصه : جواب سؤال سائل عن « لو » لسيدنا وشيخنا الامام العالم الاوحد الحافظ المجتهد الزاهد العابد القدوة امام الأئمة علامة العلماء وارث الانبياء آخر المجتهدين او حد علماء الدين بركة الاسلام حجة الاعلام برهان المتكلمين قانع المبتدعين ذي العلوم الرفيعة والفنون البديعة محيي السنة ومن عظمته به لله علينا المنة ودامت به على أعدائه الحجة واستبانت بركاته وهدية المحجة تقي الدين ابي العباس احمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن

عبدالله بن ابي القاسم بن محمد بن تيمية الحراني اعلى الله تعالى مناره وشيد من الدين اركانه

ماذا يقول الواصفون له وصفاته جللت عن الحصر
هو حجة لله قاهرة هو بيتنا أعجوبة الدهر
هو آية في الخلق ظاهرة أنواره اربت على الفجر

نقلت هذه الترجمة من خط العلامة فريد دهره ووحيد عصره الشيخ كمال الدين ابن الزملكاني : بسم الله الرحمن الرحيم ، نقلت من خط الحافظ علم الدين البرازلي قال سيدنا وشيخنا الامام العالم العلامة القدوة الحافظ الزاهد العابد الورع امام الأئمة خير الأئمة مفتي الفرق علامة الهدى ترجمان القرآن حسنة الزمان عمدة الحافظ فارس المعاني والالفاظ ركن الشريعة ذو الفنون البديعة ناصر السنة قاصم البدعة تقي الدين ابو العباس احمد ابن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبدالله بن ابي القاسم بن محمد بن تيمية الحراني ادام الله تعالى بركته ورفع درجته : الحمد لله الذي علم القرآن خلق الانسان علمه البيان ، واشهد ان لا إله الا الله وحده لا شريك له الباهر البرهان ، واشهد ان محمدا عبده ورسوله المبعوث الى الانس والجان ، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم تسليما يرضى به الرحمن ، سألت وفقك الله تعالى عن معنى حرف « لو » وكيف يتخرج قول عمر رضي الله عنه « فم العبد صهيبي لو لم يخف الله لم يعصه » على معناها المعروف وذكرت ان الناس يضطربون في ذلك واقتضيت الجواب اقتضاءً أوجب أن اكتب في ذلك ما حضرني الساعة مع بعد عمدي بما بانني مما قاله الناس في ذلك وانه لا يحضرني الساعة ما اراجعه في ذلك فأقول : اه بحر وفه . ثم ساق الامام السيوطي آخر الجواب الى نهايته ، وافر المترجم على ترجمته ، فن اردته فارجع الى الاشباه والنظائر ، فان فيه جلاء الابصار والبصائر ، (هـ)

وكتب الحافظ ابن سيد الناس : ألفيته ممن ادرك العلوم حظا ، وكاد يستوعب

(هـ) وفي هامش الكتاب عند هذه العلامة مانصه : وكذا المدقق ابن هشام في

شرح الشذور نقل عنه بعض الاقوال النحوية معبرا عنه بالامام العلامة وكذا غيرها

ممن سلمت له الإمامة

السنن والآثار حفظا ، ان تكلم في التفسير فهو حامل رايته ، وان اقي في الفقه فهو مدرك غايته ، او بالحديث فهو صاحب علمه وذو روايته ، او حاضر بالملل والنحل لم ير أوسع من نحلته ولا أرفع من درايته ، برز في كل علم على أبناء جنسه ، ولا رأيت عيني مثل نفسه ،

وقال ابن الوردي في تاريخه وقد عاصره ورآه : وكانت له خبرة تامة بالرجال وجرحهم وتعليقهم وطبقاتهم ومعرفة بفنون الحديث مع حفظه لمتونه الذي انفرد به وهو عجيب في استحضاره واستخراج الحجج منه وإليه المنتهى في عزوه الى الكتب الستة والمسند بحيث يصدق عليه ان يقال كل حديث لا يعرفه ابن تيمية فليس بحديث ، ولكن الا حاطة لله تعالى . غير انه يضرب فيه من بحر وغيره من الأئمة يقتربون من السواقي . وأما التفسير فسلم اليه . وكان يكتب في اليوم والليلة من التفسير اه من الفقه او من الأصول او من الرد على الفلاسفة نحو ما من أربعة كراريس . وله التأليف العظيمة في كثير من العلوم وما يعد ان تصانيفه تبلغ خمس مئة مجلد . وله الباع الطويل في معرفة مذاهب الصحابة والتابعين قل ان يتكلم في مسألة إلا ويذكر فيها مذاهب الأربعة . وقد خالف الأربعة في مسائل معروفة وصنف فيها واحتج لها بالكتاب والسنة . وبقي سنين يفتي بما قام (عليه) الدليل عنده . ولقد نصر السنة المحضة والطريقة السلفية وكان دائم الانبهاال كثير الاستعانة قوي التوكل ثابت الجأش ، له ايراد واذا كان يديها لا يدهن ولا يحايي ، محبوا عند العلماء والصلحاء والأمراء والتجار وانجاء . وصار بينه وبين معاصرة وقعات مصرية وشامية لبعض مسائل اقي فيها بما قامت عنده الادلة الشرعية : واجتمع بالسلطان محمود غازان السفاك المقتال وتكلم معه بكلام خشن ولم يهبه ، وطلب منه الدعاء فرفع يديه ، ودعاه منصف أكثره عليه ، وغازان يؤمن على دعائه اه ملخصا واطال في ترجمته

وقال العلامة الشيخ عماد الدين الواسطي في حقه بعد ثناء طويل جميل ما انفذه : « فوالله ثم والله لم يرتح اديم السماء مثل شيخكم ابن تيمية علما وعملا وحالا وخائفا واتباعا وكرما وحلما وقياما في حق الله تعالى عند انتهاك حرماته . أصدق الناس عقدا واصحهم علما وعزما وانفذهم واعلاهم في انتصار الحق وقيامه همة ، واستخام كفا

وأكلهم اتباعاً لنبه محمد صلى الله تعالى عليه وسلم ما رأينا في عصرنا هذا من تستجلى النبوة المحمدية وسننها من أقواله وأفعاله الا هذا الرجل ، يشهد القلب الصحيح ان هذا هو الاتباع حقيقة . اهـ

وقل في الشذرات عن الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد وقدمت عن الشيخ ابن تيمية بعد اجتماعه به كيف رأته ؟ قال « رأيت رجلا سائر العلوم بين عينيه يأخذ ما شاء منها ويترك ما شاء » فقيل له فلم لا تتناظران ؟ قال « لانه يحب الكلام وأحب السكوت »

وقال ابن مفلح في طبقاته : كتب العلامة تقي الدين السبكي الى الحافظ الذهبي في امر الشيخ تقي الدين بن تيمية ما نصه : « قالمالك يتحقق قدره وزخارة بحره وتوسعته في العلوم الشرعية والعقلية وفرط ذكائه واجتهاده وأنه بلغ في ذلك كل المبلغ الذي يتجاوز الوصف . والمملوك يقول ذلك دائماً وقدره في نفسي اكبر من ذلك وأجل مع ما جمعه الله تعالى له من الزهادة والورع والديانة ونصرة الحق والقيام فيه لا لغرض سواه وجريه على سنن السلف واخذه من ذلك بالمأخذ الا وفي غرابة مثله في هذا الزمان بل في أزمان » اهـ

وقال الحافظ ابن حجر العسقلاني في ترجمته المطبوعة : ان الفتنة لما ثارت على الشيخ ابن تيمية من جهة بعض كلماته تعصب له القاضي الحنفي ونصره وسكت القاضي الشافعي ولم يكن له ولا عليه . وكان من اعظم القائلين عليه الشيخ نصر بن المنجي لانه كان بلغ ابن تيمية انه يتعصب لابن عربي فكتب يعاتبه على ذلك فما أعجبه لكونه بالغ في الخط على ابن عربي وتكفيره فصار هو يخط على ابن تيمية ويغري (به) ببيرس الجانكبير وكان ببيرس يفرط في محبة ويعظمه . واتفق ان قاضي الحنفية بدمشق وهو شمس الدين بن الحريري اتصر للشيخ ابن تيمية وكتب في حقه محضاً بانشاء عليه بالعلم والفهم وكتب به في خطه ثلاثة عشر سطراً من جملتها « انه منذ ثلاث مئة ما رأى الناس مثله » اهـ

وتقول الامام العسقلاني ايضا عن الحافظ الذهبي انه قال حضر عند شيخنا ابو

(المار ج ١ م ١٢) ابن تيمية . مناظرته لأبي حيان . صفاته . وفاته ٥٣

حيان المفسر فقال ما رأيت عياي مثل هذا الرجل ثم مدحه بأبيات ذكر انه نظمها
بديهة وانشده إياها وهي :

لما أتانا بقي الدين لاح لنا داع الى الله فرد ماله وزور
على محياه من سيما الألى صحبوا خير البرية نور دونه القهر
حبر تسربل منه دهره حبرا بمر تقاذف من امواجه الدور
قام ابن تيمية في نصر شرعنا مقام سيد تيم اذ مضت مضر
وأظهر الحق اذا آثاره اندرست واخذ الشر اذ طارت له شرر
يامن يحدث عن علم الكتاب أصح هذا الامام الذي قد كان ينتظر

يشير بهذا الى انه المجدد . وقد صرح بذلك ايضا الهادي الواسطي . ثم دار
بينهما كلام فخرى ذكر سيده فآغاظه الشيخ ابن تيمية القول في سيويه فناظره ابو
حيان بسببه ثم عاد داما له وصير ذلك ذنبا لا يغفر (ويقال) ان ابن تيمية قال له :
ما كان سيويه نبي النحر ولا معصوما بل اخطأ في الكتاب في ثمانين موضعا ما
تفهمها انت . فكان ذلك سبب مقاطعة إياه وذكره في تفسيره البحر بكل سوء
وكذا في مختصره النهر اه

وقد ترجمته علماء المذاهب المعاصرون له وغيرهم بتراجم مفصلة واثنوا عليه
بالثناء الحسن وذكروا له كرامات عديدة ومواظبة على الطاعات والعبادات وتجنبنا
عن البدع وشدة اتباع لسان وطريق السلف الصالح وانه لم يتزوج حتي مات
وكان ابيض اللون اسود الرأس واللحية قليل الشيب شعره إلى شحمة اذنيه
عيناه لسانان ناطقان ، ربة من الرجال بعيد ما بين المنكين جهوري الصوت .
وقد ذكر نبذة من اختياراته العلامة ابن رجب المتوفى سنة سبع مئة وخمس وتسعين
في طبقاته ، وفصل ايضا سيرته واحواله والثناء عليه

وقد توفي سنة سبع مئة وثمان وعشرين سحر ليلة الاثنين عاشر ذي القعدة
الحرام في السجن ! فأخرج الى جامع دمشق فصلوا عليه فكان يوما مشهودا لم يعهد
بدمشق مثله ، وبكى الناس بكاء شديدا وتبركوا بماء غسله واشتد الزحام على نعشه
ودفن بمقابر الصوفية بعد ان صلوا عليه مرارا . وحضر جنازته بمئتي الف

ومن النساء بخمسة عشر الفا وختمت له ختمات كثيرة ورثي بقصائد بليغة
(المار) بعد ان اورد المؤلف هنا مرثية الشيخ عمر ابن الوردى احدى تلك

المراثي التي يشنع فيها على من آذوه وحبسوه قال :

(قلت) وما زال الناس ولا سيما الكبراء والعلماء يفتلون في الله تعالى ويصبرون

وقد كانت الانبياء عليهم السلام يقتلون وأهل الخبر في الامم السابقة يقتلون ويحرقون

وينشر اخدمهم بالمنشار وهو ثابت على دينه ولولا كراهة التطويل لذكرت من ذلك

ما يطول : وقد سمّ ابو بكر وقتل عمر وعثمان وعلي وسمّ الحسن وقتل الحسين وابن

الزبير وطلب حبيب ابن عدي . وقتل الحجاج عبد الرحمن بن ابي ليلى وسعيد بن

جبير وغيرها . وقتل زيد بن علي . واما من ضرب من كبار العلماء فكثيرون منهم عبد

الرحمن بن ابي ليلى ضربه الحجاج اربع مئة سوط ثم قتله ، وسعيد بن المسيب ضربه

عبد الملك بن مروان مئة سوط وصب عليه جرة ماء في يوم شاتٍ وألبس جبة

صوف ، وحبيب بن عبد الله بن الزبير ضربه عمر بن عبد العزيز بأمر الوليد مئة

سوط وذلك انه حدث عن النبي صل الله عليه وسلم انه قال « اذا بلغ بنو ابي العاص

ثلاثين رجلا اتخذوا عباد الله خولا ومال الله دولا » فكان عمر اذا قيل « أبشر »

قال « كيف بنحيب على الطريق » وابو عمرو ابن العلاء ضربه بنو أمية خمس مئة

سوط ، والامام موسى الكاظم سجنه هارون حتى مات ، والامام ابو حنيفة توفي في

السجن بعد أن ضرب وقيل او جر سماً ، والامام مالك بن أنس ضربه المنصور

ايضا سبعين سوطا في عيين المكره وكان مالك يقول لا يلزمه المين . والامام احمد

امتحن وسجن وضرب في أيام بني العباس ، والشيخ ابن تيمية في هؤلاء الائمة

أسوة . ولو اردنا استقصاء ما ذكره معاصروه من الثناء عليه وبيان سيرته ومفضل

أحواله لأفضى بنا إلى الطول ، والقلم - لاملت - ملول ، ويكفي من القلادة ما

احاطه بالجيد .

(المار) وعقد بعد هذا فصلا في تبرئة الشيخ مما نسب اليه ، وثناء المحققين

المتأخرين عليه . فقتل عن صوفي الفقهاء وفقه الصوفية الشيخ ابراهيم الكوراني المدني

الشافعي وعن علامة المراق الشيخ علي السويدي البغدادي الشافعي ، وعن والده

السيد محمد الآلومي المقي ، وعن عالم بلد الله الحرام الملا علي الهروي ، وعن
امير العلماء وعالم الامراء ابي الطيب حسن صديق خان الحسيني البخاري . ثم عقد
فصولا أخرى ذكر فيها كل ما قاله العلامة ابن حجر الهيتمي وبين الحق فيه فليراجعه
من شاء . فمن اشبهه في مسألة معينة من المسائل التي انتقدت على ابن تيمية ولم يتمكن من
مراجعتها في كتاب جلاء العينين أو راجعها وبقي في نفسه شبهة منها فله ان يسألنا
عنها إن احب . وانا كنا نعتقد ان ابن تيمية وصل الى درجة الاجتهاد المطلق
قبل ان نطلع على قول العلماء في ذلك بل نعتقد انه لا نظير له في علماء الاسلام قط
الا تليذه ووارث علومه ابن قيم الجوزية رحمهما الله تعالى ونفع المسلمين بعلومهما

الحجاز بعد الدستور (*)

بعث الدستور بعد ان قبر ، وبذلك كذب الله اعداء الاسلام الزاعمين ان
الشورى غير ملائمة لروح الاسلام ، فهل سبق ان رأوا أمة قد أكل عليها الاستبداد
وشرب زمنا طويلا ، فها هي الا عشية أوضاعها حتى استعالت الصبابة فاصبح
افرادها بحمد الله اخوانا ، لا فضل لاجر على اسود إلا بتقوى الله ، قد ألف الله بين
قلوبهم ، لو انقست ما في الارض جميعا ما الفت بين قلوبهم
كذب الله بقيام الدستور زعم اولئك كما ايد به قول القائلين بسداد نيه مولانا
السلطان وفائق حكمته ووافر عقله وقوة ادراكه زاده الله توفيقا اذ لم يكن من احد
من قادة الامم ما كان منه فله الشكر والدعاء اذ صان كيان الامه ودماءها وأموالها
وشرفها فالملكة مدينة له بما فعل
وقد شرق الاعداء بما رأوا من اتحاد عناصر المملكة ، ولم يرق في اعينهم فقاموا
بما قاموا به ، إذ جاؤكم من فوقكم ومن أسفل منكم ، وابدت ظليها النافقاء ، وما تخفي
صدورهم اكبر . قل موتوا بغيظكم .

(*) لأحد فضلاء المسلمين في ستغافوره (س . س . ي)

ولكن قل لي اين هم اصدقاء الاسلام ؟ اين ما قاموا به ؟ اين مواساتهم في هذه الازمة ؟ اين من مد لنا يده في طور انتقالنا الخفيف ؟ هل نحس منهم من أخذ أو تسمع لهم ركرا ؟

شاهت الوجوه ، وقبح اللكم ومن يرجوه ، نعم قد سمعنا عن الإنكليز جعجة ولم نرطحن ، فشكرا لهم على ذلك ان لم يك استدرأجا ومكرا ، ولقد كانت نعمة الدستور عامة على كل الممالك العثمانية ، وكان حظ الحجاز منها غير قليل ، لولم يكن غير تطهيره من ذلك الطاغية والبالسته فكيف وغير ذلك كثير ؟ ولكن الحجاز لكونه اول ولاية عثمانية ، وهو قبة المسلمين كلهم ومحل نسكهم ، ولطول عهده بالخراب والدمار والاستبداد يحتاج الى أكثر مما صار ، وهو أحق بلاد الله بالأصلاح والمصلحين ، واصلاحه يفيد الدولة فائدة عظيمة وهو اوجب عليها من اصلاح غيره بحكم الشرع والعقل . ولست احتاج الى إقامة الدليل الشرعي لبدايته ولكنني اشير الى العقلي السياسي : وذلك ان الحجاز هو المكان الذي تحشر فيه وفود المسلمين وجلهم في هذه العصور يحكمون بالأجانب ، وقل من يقصد منهم من بلاد المسلمين غير الحجاز ، فاذا تقوا فيه اصناف الشقاء وانواع التماسه مع ما يعلمون له من المكانة الدينية والسياسية وكونه النموذج المعروف لو فود كل الأمم ، وكون السلطان حفظه الله ينعت كل جمعة على كل منبر في الدنيا افتخارا بخادم الحرمين الشريفين وحاميها ، فاذا كانت حاله كما هي الآن فكيف يكون الحكم على باقي المملكة وعلى ساستها ؟

لو قلت لا يجب اعداء الدولة معولاً يهدمون به نفوذها في المسلمين ، وصابونا يفسلون به حبها من قلوب الأمة ، وحجة يقيمونها للأمم على ان الترك اعداء الانسانية والاسلام والحرب خصوصاً - اكبر وأوضح من الحال التي كان بها الحجاز ونرجو ان لا يعود الى ما يقاربها - لو قلت هذا لم يفند قولي عاقل عالم منصف

إن الاصلاحات التي يجب إجرائها في الحجاز كثيرة جداً ولندع ما كان منها فنيا او قانونيا لمن هو أقرب عهدا متابها واوسع اطلاعا منا ، ولكننا نلمع الى شيء قليل مما لا يجوز السكوت عنه :

إن الحرم الشريف وهو المسجد الوحيد المشترك بين أكثر من ثلاث مئة وأربعين مليوناً من البشر على حال يتأفف منها العقلاء، قد احاطت به بيوت يسمونها المدارس يسكنها الوف من الناس وكلها فيها كنف (مراحيض) ذات بلايم في الأرض تحتن بها الأقدار، فإذا سالت السيول امتلاً الحرم بتلك النجاسات وبتجى عنها عدة أساييم وقد تكرر وقوع ذلك . وإذا نزلت الأمطار تشربتها الأرض فيتصاعد حينئذ منها بخار متين من كل أرض المسجد، فلا يقدر أحد أن يضع جبهته للسجود إلا كأنما نفسه كأنه واضع انفه على ثقب كنيف مسدود، ولو كان نحن سجادته شبرا !! هذا امر عرفته بنفسى ويعرفه كل من أقام هناك، مع أن تلك المدارس (البيوت) واجب إزالتها إذ هي قائمة على أرض لا يجوز تملكها البتة ولكن أقامها الجور ودعمتها الرشوة ! ثم إن المياه التي تشربها الأرض تنحدر إلى المنخفضات، ولا ريب بأنه يصيب بئر زمزم حظ من تلك النجاسات السائلة، فلذلك صار ماؤها كثيراً الديدان والجراثيم الضارة ! فإذا كنا لا نقوم بتطهير ما يقارب تلك البئر المقدسة ولا نبعد عنها السوائل النجسة القذرة السامة ولا نعيد الحرم كما كان في العصور الصالحة كامل النظافة إذ كانت مواضع الأقدار بعيدة عنه وعلى ظهر الأرض - فأى حجة لنا على الأجانب إذا حكموا بآراقة ما تزوده الحجاج من ذلك الماء المبارك في تراق المستقدرات، ومنعوا إدخاله إلى بلادهم حرصاً على حفظ الصحة !!

إننا لو قمنا بالنظافة المطلوبة التي هي من الإيمان، وطهرنا ما جاور البيت من الأنجاس والأدران، لكان لنا من ماء زمزم المبارك مورد عظيم، ولوجدنا مئات الشهادات من نطس الأطباء فيما له من الخواص العجيبة الحسية فضلاً عن الخواص المعنوية، وإذا ذلك يمكننا أن نبين منه في أقطار العالم ملايين من القوارير فمتى نرى تلك الأراضي المقتصبة من المسجد الحرام ومن حواشى المسعى قد أعيدت؟ ولو أرادت الحكومة أن تبذل لأصحابها الظالمين بدل تلك البناءات الغير محترمة فأنها تجد من كرام المسلمين تلبية تسرها ببذل الأموال جاً في تطهير الحرم الطاهر من آثار الاستبداد والجور

ثم انه لا بد من ائارة الحرم الشريف بالنور الكهر باني لوفور ضوئه وحسنه و بهائه ، و بذلك يتوفرأ كثر من نصف ما يصرف الآن عبثا للاسراج بتلك القناديل الوسخة التي لا يتجاوز نورها زجاجها ١ ويستقى عن جيوش السراجين . و يمكنهم استخدام تلك الآلات نهارا في جلب الماء من زمزم واجرائه في مواسير الى خارج المسجد فيسلم من بلل قرب السقائين المحرقة ونحو ذلك

ولا غناء عن هدم مقامات الائمة لأنها مبتدعة فيكتفى بامام واحد يرضي فضله وعلمه ودينه ، ولينزه البيت وصحنه من خدمة الاغوات الذين هم تركة المصور المظلمة الظالمة وخدمة الجابرة من الملوك الذين لجهلهم بالدين أحبوا ان يجعلوا خدمة الكعبة وحجرة النبي (ص) من جنس ما يستخدمون في بيوتهم ١ وهبها هبها ، ويمكن ان يوظف بدلهم نحو ثلث عددهم من الأخيار الاتقياء الحسنين السيرة المعروفين لدى الدول ، ولا شك بأنه يكفي لمن ذكرنا قليل مما يذهب ضياعا مع أولئك الاغوات .

انني كنت في بعض جهات أوربا فزعم بعضهم ان الخصاء مما يأمر به الاسلام ، وانه من الحتم عند المسلمين ان لا يخدم السلطان ولا يعمل في الكعبة ولا يتولى سدانة الحجرة المنيفة الا الخصيان ! وقد أفدت محذني بتحريم الشريعة الحمضية للخصاء وبراءتها من تلك البربرية فلم يقتنع ، ولم تكن له حجة الا هذه القطة المحزنة المسينة سمعة الاسلام ، ولعمر الحق ان التقالي في اثماتهم لما يفري النخامين الطماعين قالوا جب حسم الداء من أصله

وأرى ان يمنع من رمي الحبوب للحمام حتى تضطر إلى مفارقة الحرم بحدوده وهناك قنص ، فلقد جلبت كثرتها أذية المسلمين وتنجيسا وتوسيخا للمسجد ، ونشأ عن ذرقها الكثير أمراض ضارة ، ولكثرة الحمام يسهل اقتناصه على الهررة فتأكل بعضه وتدع البعض يتعفن فتنبعث منه أمراض كثيرة الى نحو ذلك

ومن الواجب طرد الكلاب من الحرم كله ثم تسميمها بعد ذلك ، فلقد صح أمر النبي صلى الله عليه وآله وسلم بقتلها إلا ما استثنى ، والموجود بمكة جله من المرضى

المجرحة فيقع عليها الذباب الكثير يتقل عنها مواد التلقيح لجملة امراض الى بني
الانسان صغارا وكبارا

ويمكن ان يصرف لطلبة العلم الشريف جميع ما يصرف الآن على الحمام
والكلاب فان ذلك خير وأبقى

ونحن نرغب إلى مشايخنا الأجلاء ان لا يجعلونا مضغة في الأفواه وهزوا
لدى العقلاء، وان لا يلصقوا بديننا النقي ما برأه الله منه من النقائص والفساسف
وعلى الله الاعتماد وحده

هذه أمور نلفت إليها نظر رجال الدولة واعضاء مجلسي الأمة والشورى ومولانا
الشريف الحسين وصاحب الدولة والي الحجاز كاظم باشا ليعملوا ما يرونه أقرب للتقوى

أنا ربكم وبكم

العام الهجري الجديد (*)

﴿ سنة ١٣٢٧ ﴾

اطل على الاكوان والخلق تنظر	هلال رآه المسلمون فكبروا
نجلى لهم في صورة زاد حسنها	على الدهر حسنا انها تتكرر
فبشرهم من وجهه وجينه	وغرته والناظرين مبشر
واذ كرم يوما اغر محجلا	به توج التاريخ والسعد مسفر
وهاجر فيه خير داع الى الهدى	يحف به من قوة الله عسكر
يماشيه جبريل وتسمي وراءه	ملائكة توعى خطاه وتخفر

(*) احتفل المصريون بدخول العام الهجري الجديد، وقررت الحكومة جعل أول
يوم منه عيداً رسمياً تقفل فيه دواوينها وتعطل أعمالها، ولقد نظم الشعراء القصائد في
ذلك، فأثرنا ان ثبت منها هذه القصيدة

يسراه برهان من الله ساطع هدى ويمناه الكتاب المطهر
فكانت على ابواب مكة ركة وفي يثرب انواره تنفجر

مضى العام ميمون الشهور مباركا تسدد آثار له ونسطر
مضى غير مدموم فان يدكروا له هتات فطبع الدهر بصفو ويكدر
وان قيل أودي بالآلوف اجابهم بحبيب لقد احيا الملايين فانظروا
اذا قيس احسان امرىء باساة فارى عليها فالاساة تفخر
ففيه افق النائمون وقد أتت عليهم كأهل الكهف في النوم اعصر
وفي عالم الاسلام في كل بقعة له أثر باق وذكر معطر
سلوا الترك عما ادركوا فيه من منى وما بدلوا في السرفين وسيروا
وان لم يقم الا (نيازي) و(أنور) فقد ملأ الدنيا نيازي وانور
تواصوا بصبر ثم سلوا من الحجى سيوفا وجدوا جدتهم وتدبروا
فسادوا وشادوا لللال منازل على هامها سعد الكواكب يثر
نجلى بها عبد الحميد بوجهه على شعبة والشاه خزبان ينظر
سلام على عبد الحميد وجيشه وامته مقام في الشرق منبر

سلوا الفرس عن ذكرى ايامه عندهم فقد كان فيه الفرس عميا فابصروا
جلا لهم وجه الحياة فشاقهم فباتوا على ارجائها ونجمروا
ينادون: أن مني علينا بنظرة واحي قلوبا أوشكت تنفطر
كلانا مشوق والسبيل مهمد الى الوصل نومة ذلك المتفشم
اطلي علينا لا تخافي فانا بترك أوفى منه حولا واقدر
سلام عليكم امة الفرس انكم خلقون ان تحيوا كراما وتفخروا
ولا اقرئ الشاه السلام فانه يريق دماء المصلحين ويهدر

وفيه هوى عبد العزيز وعرشه واخني عليه الدهر والامر مدبر

[illegible]

رجال الفسد المأمول انا بحاجة
رجال الفسد المأمول انا بحاجة
رجال الفسد المأمول لا تركوا غدا
رجال الفسد المأمول انت بلادكم
عليكم حقوق للبلاد أجلها
قصارى منى أوطانكم ان ترى لكم
فكونوا رجالا عاملين أعزة
ويطالبي الدستور لا تسكنوا ولا
اعدوا له صدر المكاتب فاني
ولا تنطقوا الا صواباً فاني
فما ضاع حق لم ينم عنه أهله
لقد ظفر الأتراك عدلاً بسوءهم
هم لهم العام القديم مقدر
ثقوا بالأمير القائم اليوم انه
فلا زال محروس الأريكة جالساً
الى عالم يدري وعلم يقرر
اليكم فسدوا النقص فينا وشهروا
يهر مرور الأمل والعيش أغبر
تناشدكم بالله انت تذكروا
تعهد روض العلم فالروض مقفر
يدا تبني مجدا ورأساً يفكر
وصونوا حتى أوطانكم وتحرروا
تيتوا على يأس ولا تتضجروا
أراه على أبوابكم يتخطر
أخاف عليكم انت يقال تهودوا
وما ناله في العالمين مقصر
ونحن على الآثار لا شك نظفر
ونحن لنا العام الجديد مقدر
بكم وبما ترجون أدرى وأخبر
على عرش وادي النيل ينهي ويأمر
محمد حافظ ابراهيم

بسم الله الرحمن الرحيم

خطبة السلطان *

﴿ في ضيافته للمبعوثين ﴾

أيها المبعوثون الافندية

إني أصبحت في الحقيقة ممنونا جدا لتناولي الطعام هذه الليلة مع سائر وكلاء أممي
العثمانية ورعيي الشاهانية فكأنني مع جميع افراد أممي العزيزة !! زاد حضرة الحق تعالى
عددنا وسعادتنا . ان هذه الليلة مباركة وسعيدة وأظن أنها أول ليلة من نوعها في تاريخ
دولتنا العلية ولذلك فاني ابارك عليها وأسأل الله ان يشرفنا جميعا بدوام وقوع أمثالها .
ان هذا الاجتماع المسعود هو مبدأ دليل الآثار الفياضة التي منحها القانون الاساسي لدولتنا
وامتنا ووطننا والتي سيمنحها في المستقبل الى ما شاء الله تعالى . فهو اذا جدير بالتبجيل

أيها المبعوثون الافندية

كونوا على علم بأن الله هو حامي حقوق السلطنة والمملكة والدولة أولا ، ثم الامة
ومجلس نوابها ، لذلك كانت وظيفتكم هامة ومقدسة ، وغاية مطلوبي ان تجعلوا سعيكم
وغيرتكم وقصدكم ونيتكم بنسبة تلك المكانة الهامة وهذه القدسية . واني اؤكدهم باني
نصبت نفسي بعناية الكريم للمحافظة على أحكام القانون الاساسي الضامن واليكافل

(*) ادب السلطان للمبعوثين مأدبة حضرها معظم المبعوثين ، وتخلف فريق
منهم عن حضورها ، وكانت أعدت خطبة سلطانية للترحيب بالمبعوثين لازالة
ذلك الأثر السيء الذي علق بأذهانهم من خطابه في افتتاح مجلسهم (راجع ص

لهذه الحقوق المقدسة . واؤكد لكم بأنه اذا وجد من يخالفه فأني سأكون أول خصمه
وأول عدوه أيا كان بصفتي خليفتم وسلطانكم
نضرم إلى الله تعالى أن يكون همينا وظهيرنا لنا في شعبنا وغيرتنا في سبيل دولتنا
وأمتنا وسلامة وطننا المقدس (١)



جواب رئيس مجلس المبعوثان عن خطبة السلطان

إن التاريخ الذي ينقل الوقائع الماضية للخلف لم يسجل إلى الآن في حياتنا
السياسية يوما عظيماً بهذا المقدار . ان السلطان والأمة اللذين كان يتحسر أحدهما
على رؤية الآخر من زمن طويل يأكلان اليوم على مائدة واحدة ويشربان من
إناء واحد . ولم يعرف مثل هذا الائتلاف والاتحاد إلا في عصر السعادة (٢)
مرت ثلاثة عشر قرناً والشرق محروم من رؤية السلطان مع الأمة وجوداً واحداً .
ان العرب قد أظهروا للوجود مدنية عظيمة وكذلك العثمانيون سيكونون متمدنين
قلبا وقالبا مع سلطانهم . وبذلك يكونون موقفين لاعلاء شأن الوطن والتوفر على
حفظه وصيانته ويكسبون موقعا ممتازا في عالم المدنية . ونواب الأمة يرضون لذاتكم
السلطانية تعظيمهم واحترامهم لقاء ما نالوه في هذه الليلة من حلالتكم من الاعزاز والالتفات

(١) بعد ان اتم جواد بك رئيس كتاب المايين هذه الخطبة التفت السلطان
إلى احمد بك رضا رئيس المبعوثين قائلا : اني لا اذكر دقيقة واحدة من عمري
كنت سعيدا فيها بهذا المقدار ! »

(٢) يريد بذلك عصر النبوة وزمن الخلفاء الرشدين الذي كان الخليفة فيه
لا ميزة له على أحد من أفراد الأمة . ذلك العصر الذي كان يجر فيه رجل من
آحاد اليهود أن يمد يده إلى النبي صلى الله عليه وسلم مسكا بثوبه مخاطباياه بقوله :
انكم يا بني عبد المطلب قوم منطل ! انه لعصر جدير بأن يسمى عصر السعادة

نهضة الأزهريين

عبر على المفكر أن يحيط علما بكل ما يقع تحت نظره ، وعزير عليه أن يجهل اسباب أمر واقع ، ولهذا كان الفكر كثير الدأب والتجوال ، لا يقر له قرار حتى يكون له إدراك صحيح لما يرى ويشاهد ، وإذا ذاك يرى أنه إذا حكم على شيء كان ذلك الحكم مدعياً بالاستقراء ، نأتجأ عن مقدمات لا تتجبع غيره .

أن فيما يتفق عليه جمهور المفكرين كثيراً مما يكون موضعاً للشبهة والأفكار فيه مسارح ومذاهب ، لعلهم من مطالعته ونفاه كنه ، ولذلك لم يتحقق الإجماع على ما لا يعد من البديهيات الأقفا ندر وقل ، وإن مما اتفق عليه العلماء استحالة وقوف عمل ما عند حد محدود ، لا يتنزل إلى هبوط ولا يتوغل إلى صعود .

لا يبعد أن يذهب قصار النظر إلى إمكان ذلك ، وأتي لا أوجه كلاماً إلى هؤلاء ، بل مخاطب به أرباب العقل ، وأريد بهم أولئك الذين لا يهملون أمر الفكر بل يستعملونه فيما خلق له ، ولكل وجهة ومنحى

تأمل في أي عمل من الأعمال تأمل نافذ البصر ثاقب البصيرة ، ثم ارجع إلى نفسك ، وأنا ضمين بأنك تحكم إما بترقيه وإما بتدليه ولا وسط بينهما

كل هذا مما أثبتته المشاهدات ، واستفاضت بتفصيله النظريات ، خي بات من المقررات ، التي راع فيها بين من يعقل ويفكر ، ولذلك كان في حال الأزهر وبقائه في نقطة محدودة لا يتجاوزها قيد شبر لمن ينظر إليه بادي الرأي حيرة للعقول ومضلة للافهام .

افرح ذلك العاقل الحكيم الأستاذ الأمام الشيخ محمد عبده جهده في سبيل إصلاح الأزهر وقضى دأباً على ذلك سنين لو أمضاها في التأليف والكتابة للأخرائن حكمة وعرفانا صاح بالأزهرين صيحة مست منها آذان وتمتعت بصائر ، فأصاخ قوم لقوله ، وثار آخرون بنبرونه بالقلب ، وبهراقون مساميه المظلمة ، فريق منهم عانده عن غي وجهل ، وآخرون كانوا يحنون ويوعدون ، وكثيرون منهم حملوا على ذلك وهم

كارهون !! ولكن الامام كان في أول الامر موعيدا من الامير فلم تؤثر في عمله صيحاتهم ، ولم تصدف به عن سعيه سعائتهم ، فأسس للازهر مجلس ادارة على نمط ديمقراطي لا يدع لكبير نفوذ فيه ، ولا لامير سلطة عليه ، ونفخ روح الاستقلال في رجاله ، بما كان يريهم من جلائل اعماله ، وجلس من الطلاب مجلس مفيض الحكمة على العقول ، ومربي الاخلاق والنفوس

لم تكن العقبات والعوائير الأولى صادرة له عما اتدب له وصمم عليه ، بل كان لا يابه له . . . وذلك شأن أرباب النفوس الكبيرة - الى ان ظهرت له بشكل جديد ، يذها نفوذ قوي ، ويؤيدها مقام علي ، فتكرها كما تنكرت له ، وواثها حينما كما واثته ، حتى كانت تلك الوقفة المشهورة للامير ، وفيها نطق بما كان اكنه ، واظهر ما اخفاه واجنه ، قال :

« . ولقد كنت اود ان يكون هذا شأن الازهر والازهرين دائما ولكن من الاسف رأيت انه وجد فيه من يخلطون الشغب بالعلم ومساائل الشخصيات بالدين ويكثرون لذلك من اسباب القلاقل حتى انه لما بدا شي من بعض المغاربة المجاورين فيه عند اسكنهم في المحال التي خصصت لهم في الاروقة التي عمرت حديثا على نفقة ديون لاوقف كان من اهل الازهر نفسه من يهددهم بالعساكر ويتوعددهم بالنفي ويستفز نفوسهم بمثل ذلك للقبيل والقال والاضطراب والهياج ، الى ان قال :

« . وول شي ، اطلبه ، وحاكموتي ان يكون الهدوء سائدا في الازهر الشريف والشغب مبداعته فلا يشتغل علوه وطلبتة الا بتقي الموم الدينية النافعة البعيدة عن دين الله اشد مشغب الافكار لانه هو مدرسة دينية قبل كل شي » .

سقى نادر بخطته تلك فهم الامام من بواطنها أكثر مما فهم الناس من سطوحها ، فاستيقن أن العراقيل التي تقف في سبيله إن لم تقدر على زحزحته عن سبيله فانه كفيلة بتعطيل عمله واصلاحه ، فخرج من حضرة الامير والأسف من على نفسه ، ورأى ان الخروج من مكان أراد ان يجعله كعبة للاصلاح ، فاصبح واجبا محتما ، فاستقال من ادارة الازهر هو وصديقه شيخ هذا الكريم سلمان ، ولقد كان تركها لالازهر اضطرب وحزن

شاركت مصرفيه سائر انحاء العالم الاسلامي ، لان الرجاء بالاصلاح الاسلامي كانت معقوداً بهذين الرجلين الزعيمين به . ثم مضى الامام إلى ربه ولسانه يتأجلج بقوله : ولكنه دين أردت صلاحه . أحاذر أن تقضي عليه المهام

استحوذ اليأس على النفوس من إصلاح الأزهر بعد ذلك ، وحكم الناس بأنه يصير طلاباً دارساً ، لان طريقين يسير الناس فيهما في هذه الدنيا : فإما فناء وإما ارتقاء ، ولا ثالث لهما ، ولا وسط بينهما كما مر من قبل ، واجمع الكثيرون على ان الأزهر سائر في الطريق الأولى ، وصادف عن الأخرى ، وكان ألامس في حيرة من أمر الأزهر ، فالتفت إليه واقف ساكن لا يسير إلى تدل ولا إلى رقي !! وهذا هو الحال بعينه . وقد كان الأستاذ الامام يقول : يستحيل ان يبقى الأزهر في هذا العصر على ما هو عليه فان لم يغير ويرتق فلا بد أن يخرب ويذول

رأى الأمير بعد ذلك ان يصرف عنايته في سبيل إصلاح الأزهر ، وتغير رأيه في حظ الحكومة منه ، وادخل العلوم الجديدة عليه ، حتى أصبح يراها من الفروض المحتمة ، فألف له مجلساً عالياً هو رئيسه في بعض الاحيان ، فقرر المجلس وضع نظام جديد للأزهر ، ودأب اعضاؤه يجمعون نظامات المدارس الأميرية وما كان وضعه المرحوم الأستاذ الامام ، ولخصوا من كل ذلك نظاماً جديداً وضعوه ليسير عليه الأزهر ، فكان من عيوبه الكثيرة ان الاساتذة أنفسهم لا يستطيعون السير عليه ، فقد وضعوا فيه علوماً جديدة أوجبوا على الطلاب ممارستها ، وأكثروا فيه من العلوم والفنون التي يستحيل على طالب لم يتوفر على تحصيلها من قبل ان يلم بها ، وحثموا على من أوشكوا ان ينتهوا من الامتحان تأدية الامتحان فيها ، مع علمهم بأن هذا من الازهاق الذي لا يستطيع حمله ، فان الطالب الذي بلغ اثلاثين أو ما فوقها يصير عليه أن يرجع إلى مدرسة كـ السنة الأولى وبينه وبين الامتحان سنة أو سنتان !! على انه لا يوجد من الاساتذة من يحسن تدريسها بل لا يوجد من ألم بها أو زاولها !

سألتني أستاذ عهد انه تدريس تاريخ آداب اللغة ماذا أفصل من التاريخ للإقراء ؟ ابن خلدون أم ابن الأثير !! وجاني أستاذ آخر يسألني : هي المحاضرات ؟ وربما كان السائلون اغيري أكثر على أنهم يسألون عن مؤهلات

ليست غريبة عنهم فإياك يا بائع العلوم الطبيعية والرياضة ونحوها ؟
 جاء البرنامج الذي وضعوه حاوياً أكثر من عشرين فناً مابين قديم وجديد ،
 وأوجبوا على طلاب السنة الثانية عشرة ان يمتحنوا فيها فكانتهم بهذا فرضوا عليهم
 أن يعودوا الى السنة الأولى ! ووزعوا العلوم على من لا يحفظ حتى أسماءها ! فمن
 ذلك أنهم فرضوا على ضرير ان يقوم بتعليم الاملاء ! وأرادوا على تدريس الرياضة
 من لا يحسن القواعد الأربع ! وهكذا كانت توزيع سائر العلوم على المدرسين
 فكانوا كلما توجهوا في تطبيق النظام ازداد التهوريش والاضطراب
 رأى الطلاب انهم مسوقون في طريق غير معبدة ونهج غير سوي ، فاستيقنوا
 أن النهاية ستكون شراً من البداية ، وكان كثيرون منهم عن حضروا دروس الأستاذ
 الامام عرفوا منها ان الانسان أملاً في هذه الدنيا يسعى اليه ، وغاية يقصدها بطله وعمله ،
 ورأوا أنفسهم انهم ليسوا من ذلك في غير ولا تغير ، فاضطربت أفئدتهم وحزنت نفوسهم ،
 اطلوا على مستقبل مظلم ، مسبوق بالتكد والارهاق ، ورأوا الأهواء تصرفهم ،
 وبؤس العيش يؤذيهم ، فهبوا من رقبتهم ، واستيقظوا من غفوتهم ، ونهضوا نهضة
 من نضحت فيه نسمة من الحياة كانت ساكنة ولا تحرك لها فحركها حرارة هذا
 النظام وبرودة تنفيذه من جهة فصارت رجحاناً عاصفاً

ولا يقيم على ضيم يراد به إلا الاذلال عبر الحى والوتد
 من ذا الذي كان يظن ان طلاب الأزهر سينفجرون من الأزهر بقضيمهم
 وقضيضهم وهم بضعة آلاف ليعتلوا للملا أن مام فيه لا يرضى به من كان إنساناً ،
 وان ما أوتوه من النظام الجديد انما هو نتيجة افكار نستطيع ان نحشر الموتلف
 والمختلف معا ، ولكنها لا تحسن النظام بل لا تعرف طريقه ؟

خرج الطلاب من أزهرهم حذراً ما أريدوا عليه ، وابتغاء الوصول الى خير
 منه ، فطوفوا في الشوارع ، وذهبوا الى الجزيرة فخطبوا ، وكان مظهرهم من أجمل
 ما تقع عليه العين ، وكان أحسن مام فيه نظامهم وأنتهم ، فقد كانت صفوفهم
 متوازية ، وأبصارهم خاشعة ، قادبا بأدب الدين ، وتخلقا بأخلاق حملة العلم .

سر الناس بهذا المظهر الخليل أو المظاهرة كما يقول الكتاب ، وارتاحت نفوسهم

إلى الازهريين بعد ان حكموا عليهم بالموت الزوأم ، ولكن القيمين عليهم من المدرسين والمفتشين ريعوا وغضبوا ، وصوروا الحال للأمبر بعكس ماوقع ، فأوضحوا ان فريقا أو أفرادا حقيرين « وكلمتهم الحقيقية : هلافت ا » قاموا بمخبرات ويصبحون ، وأن تأديبهم من السهولة مكان ، فلم يحفل الأمبر بتأديبهم ، ولم يستجب لقولهم ، ولكن ظهر بعد ذلك غشهم لانفسهم وللأمبر ، ورواوا من اتحاد الازهريين وصدق عزيمتهم أكثر مما عندهم من القسوة والصلف ، وإن الامر واقع ماله من دافع ، فلم يزدحم ذلك الا تشددا وعتا ، ظانينهم أن الشدة تفرق جمعهم ، وتحل عرى اتحادهم ، فجاءوهم برجال الشرطة وركبائها ، فأحاطوا بالازهر من كل جهة ، وسدوا من دون طلابه كل منفذ ، حتى ان فريقا منهم لم يرض بما دون التهرش بقاله وأعماله ، فابن من هذا تهديد المفارقة الذي عده الأمبر بدعا ، ولكنهم ألغوا الطلاب مدربين بالأناة والصبر ، معتصمين بحبوة التوادة والسكينة ، فاستطاعوا حملهم على ما يكره من مثلهم ، ولا إرادتهم على غير ما أرادوا أنفسهم عليه ، لم تقف الحكومة موقف الحكمة امام حركة الازهريين ، بل رقت شاخصة بعصرها كن تعرض امامه أنواع من الصور المتحركة ، ولم تحفل بمطالب الازهريين الذين اضرخوا عن حضور دروسهم رجاء نيلها ، على انه لم يكن من العسير بجانبهم الى بعضها ، ولو انهم اجيبوا لرضوا وشكروا ، وتنازوا عن المطالب الاخرى واعتذروا طلبوا المساواة بين المعاهد الدينية في حقوق الطلاب ورواتب المدرسين حتى لا يكون راتب المدرس في الازهر مئة قرش وراتب ضريعه في الاسكندرية ثمان مئة قرش كما هي الحال الآن مع ان الازهر رأس المعاهد الدينية - فمن ذا الذي لا يقول انهم طلبوا حقا والتمسوا مساواة وعدلا :

طلبوا مدرسين من ارباب الكفاءة والاضطلاع ولا سيما الذين يهود اليهم - تدريس العلوم الجديدة التي لا يقدر غير الضيع بها على تدريسها ، وإن تلقى اليهم على نحو القائما في المدرس النظامية ، وأن ينفذ النظام الذي وضع لهم بالتدريج اتباعا لسنة الارتقاء الطبيعي ، لا أن يدفعوا به في صدورهم مرة واحدة ، ويحملوا على الجري عليه كلمة كلمة ، أفليسوا بهذا المطالب محقين ، و به جديرين ؟

طلبوا أن يكون لرحلة الشهادة الابتدائية والثانوية منهم حظ من الاستخدام في المحاكم الشرعية والأوقاف والخطابة والوعظ وغير ذلك من الوظائف الحفيرة . فهل هم بذلك مخطئون بما طلبوا ؟

طلبوا أن لا يحمل الطالب الذي يؤدي الامتحان في هذا العام على تأدية الامتحان في العلوم الجديدة التي لم يدرسها ولم يعرف من امرها شيئاً ، لأن حملها على أداء الامتحان فيها من الأرهاق والظلم اليين فهل اساءوا وظلموا !

طلبوا ان يكون لهم احترام امام ذوي السلطة ، وأن يسمح لهم بالسفر بنصف اجرة في السكك الحديدية ولشيوخهم من دون اجرة مساواة لهم برؤساء الأديان الأخرى ، فهل كانوا بذلك بدعا ، ام اتوا امراً إذا ؟

تلك معظم مطالب الأزهريين فأني منصف بل اي مجحف يبيع نفسه الادعاء بأنهم ليسوا احق بها واهلها رأوا أنهم هضموا وظلموا واعطي اخوانهم في الاسكندرية فوق ما سألوا ، فطلبوا المساواة بهم . ورأوا أن العلوم وزعت على مدرسين لم يحيطوا بها علماً ، بل لم يعرفوا لها حداً ولا رسماً ، وقد مر على القارى ان الإماء عهد في تدريسه الى اعمى ، والرياضة الى من لا يعرف لها مسمى ، فكيف مع هذا لا يكونون محققين في طلب المدرسين الا كفاء ، والعلماء الفضلاء . رأوا ان الحامل منهم للشهادة الابتدائية اسوأ حظاً من حجاب المحاكم ، وغيرهم من مزاولي ما هو دون مهنتهم فطلبوا ان يكون لمن يحملها نصيب في بعض الوظائف الحفيرة فهل هم بذلك ظالمون ؟ رأوا انهم ممتنون مزدرون وان واحدهم اذل من قبلي بخص ، وان أندادهم واقبلهم من ارباب الديانات الأخرى لهم من الاحترام عند رجال الحكومة ومن الميزة في بعض الشؤون ما حملهم على الطلب بأن يعاملوا مثليهم ، فهل يعد هذا من الافتيات ! وهنا لك مطالب أخرى ما كان لهم أن يطلبوها وان كانت حقاً وعدلاً ، كطلب تعيين شيخ الجامع الأزهر بالانتخاب وغير ذلك و ربما يكونون طلبوا كل ذلك ليجابوا الى بعضه ، على ان الحكومة تمزأت بهم وسخرت منهم ، فكان ذلك داعية لصدور حكم المجلس العالي للأزهر عليهم وهذا هو حكمه بعد ذكر الأسباب :

• قرر المجلس ما يأتي : حرمان طلاب العلم بـ ... الأزهر من المرتبات

والجرايات والامتيازات الحائزين عليها بحسب تبعيتهم للأزهر ويمنعون من دخوله!! الخ، جوزي الأزهريون بهذا الحكم لطلبهم تلك المطالب، وسيحفظه التاريخ الذي لا ينسى شيئاً، ويكون لمن بعدنا حكم عليه واي حكم!!

لم أر فيما رأيت في هذه البلاد أمراً غيت به الأمة واضطربت له عنانها واضطرابها بأمر الأزهريين، وليس لهذا من سبب إلا الشعور العام بأنهم مضطرون مضطهدون، فكان اندفاع الأمة في الرغبة إلى الحكومة والالتماس من الأمير بمعاملة الأزهريين بالرفق والحسنى، وإجابتهم إلى ما طلبوه بحق وعدل - كانت ذلك سبباً لانهضة النظر ورغبتهم إلى الأمير أن يصفح عما عده ذنباً للأزهريين، وقد كان ذلك وقرراً إرجاع الأزهر إلى قانون سنة ١٣١٤

سكنت نائرة الأزهريين وارتاحت نفوسهم إلى هذا القرار، وأفرخ روح الأمة بعد القلق والاضطراب، ولكن قام فريق من أصحاب الجرائد وكتابها الذين يتكلمون بغير وجدانهم، ويكتبون بموثرات كاذبة يخلقونها لأنفسهم - - يصبحون ويصبحون متعلمين من هذه المغبة، متبرمين من سوء النتيجة، ناعين على جرائد أخرى كانت تشذّر الأزهريين لأنها كانت تؤيدهم ذلك التأييد، وذلك ليوهما الأمة أن الرجوع إلى ذلك القانون خسران مبین!!

لولم يكن في الرجوع إلى ذلك القانون إلا حصر سلطة الأزهر في مجلس إدارته لمد هذا وحده غماً وای غم، على أن نظام القانون القديم الدراسي كان وضعه على نمط يجعل للطلاب حظاً من العلوم الجديدة من دون أن يرهقوا أو يحملوا على ما لا يستطيعون، فقد كان القانون يخول لمن كان في السنة السادسة الاختيار في الامتحان في العلوم الجديدة، فله أن يمتحن فيها إذا شاء ويكون إذا ذلك مقدماً على غير الممتحن فيها، وإذا حظ من الجوائز المالية التي كانت خصصت لمن يبرز فيها - فاین هذا من القانون الجديد الذي يقضي حتى على من كان في آخر سني الدراسة أن يمتحن في تلك العلوم كلها؟ ليس من يملك على ما لا يستطيع حمله بالقسر كن يسوقك إلى صنع المستطاع الهين بما في وسعه من أنواع الترغيب والتحييب، وهذا ما جعل الطلاب يتلقون القانون القديم بالرغبة والجدل، وحملهم على النفور من الجديد بالكراهة والسخط، وذلك

أمر متفطر والمثل يقول « ان دمت ان تطاع قبل ما يستطاع »
يقول المتفهبون اللاغظون إن تفور الأزهريين من النظام الجديد دليل على
جهودهم ، وأنا أقول إنه دليل على استقلالهم ونهضتهم ، وحجة أولئك زعمهم انت
الأزهريين لم يرفضوه لأنفسهم لأنه يحملهم على ممارسة العلوم الجديدة وهم لا يشاءون
ان يضربوا بسهم فيها !! وساطاني انهم رفضوه لكونه مشوها مضطربا لا يمكن السير
عليه ، وقد مر على القارى - الاماع إلى شيء من مساوئه ، أما العلوم الجديدة فانهم
عرفوها أيام كان كثيرون من واضعي النظام يحاربونها ، ويرمون مزاوليها بالتضليل
والتكفير . فالرياضة والهندسة والهيئة والميقات وتقويم البلدان والتاريخ — كان يدرسها
الأزهريون ولكنها كانت تدرس لمن لم يتجاوزوا السنة الرابعة الدراسية لا كما قضى النظام
الجديد بإرغام جميع الطلاب عليها !

الغرض الاول من الأزهر تخريج الاختصاصيين في علوم الشرع ، ومن الضروري
ان يكون العالم الشرعي ذا إلمام بالعلوم الجديدة لأن الجاهل بها في هذا العصر هو
والأعمى شرع ، ولكن من الرعونة والبلاهة ان ير دمن العالم الشرعي ان يكون إخصائيا
في الرياضة والطبيعة والهندسة وغير ذلك ،

ألا ان الإصلاح الحقيقي لا يكون بزيادة العلوم ووضع القوانين ، وإنما يكون
بالرجال الكفاء الضليعين الذين يزنون الأشياء بميزانها ويضعون كل شيء في موضعه
إذا كان لديهم المال الذي يقتضيه ذلك الإصلاح . وإن بين ظهرانينا كثيرين من
هؤلاء وهم من متخرجي الأزهر وموظفي الحكومة ، فإذا على الحكومة لو عهدت إلى
هؤلاء إصلاح الأزهر - وهم القادرون وحدهم على ذلك - إذا كانت تريد الإصلاح ؛
واحسن ما نختتم به هذه المقالة الثناء على الشيخ حسونه النواوي الذي ظهر بن
استقلال فكره وكمال رجوليته ما ذكرنا بكلمة الاستاذ الامام فيه « انه افضل من يليق
لمشيخة الأزهر » بل ما حمله على الاستقالة لأنه لم يجب إلى مطالب الأزهريين إذ
سألها ، فكان ضيقنا بكرامته ان تهان ، وبارادته أن تتلاعب بها الأهواء ، وهذا هو
الرجل الفذا ! كثر الله فينا من أمثاله
حسين وصفي رضا

ندوة العلماء الهندية

﴿ تأسيسها داراً للعلوم ﴾

ان ندوة العلماء في الهند مساعي في خدمة الدين الحنيف جليلة وسعياً في خير النوع الانساني مبروراً ، وقد اتجه عزمها الى انشاء مدرسة كبرى للعلوم (جامعة) دعها (دار العلوم) واحتفلت في أول شهر ذي القعدة الماضي بوضع الحجر الأول من اساسها ، وقد قالت في ذلك مجلة البيان التي تصدر في مدينة لكنؤ (الهند) :

« عقدت حفلة ندوة العلماء في ٢٨ و ٢٩ و ٣٠ نوفمبر الفارط في مدينة لكنؤ فامها المسلمون من كل الاصقاع من الامراء والعلماء والوجباء ، وكانت الحفلة بهيجة لم ير الناس مثلاً في حسن انتظامها وبلاغتها ما ألقى فيها من الخطب الداعية الى نشر المعارف وإعادة مجد العربية في بلاد الهند ومحو المراسم والبدع التي تجري عليها العامة باسم الدين ورفع الخصام الملى واصلاح ذات الدين وتوطيد الاخاء والوثام بين المسلمين على اختلاف مذاهبهم وآرائهم ، ونمت الحفلات ولم يحدث فيها ما يريب ذوي الالباب أو بشين الجمعية المعروفة بندوة العلماء .

يقدر يجتمع في هذا الاحتفال جمهور كبير من صنوف الناس فيهم المسلمون والافرنج والهندو وكان بين المسلمين اهل السنة وعلماءهم واشيعة ومجتهدوهم والمقلدون والمستقلون والصوفية والاشناف والوهابية والمتفرجة ، وهو أول اجتماع ديني حفل أهل المدن المختلفة كند هو طاقة رياحين مختلفة نفحاتها والوانها

ولا حانت الساعة المعينة الى الوالي السرجون هويت وقرينته فاستقباهما أعضاء الندوة واتوا بهما الى الدكة المقامة لجلسهما فجلسا على كرسيين من الفضة وافتتح الاحتفال بعد ان تلا اقرأى آيات من القرآن الحكيم ، وقدمت الى الوالي عريضة الخال فأجاب بخطابه مسهبه اني فيها على الخطه التي سارت عليها الندوة من رفع الخصام

ونشر المعارف الحديثة بمزوجة بعلوم الدين وعقد أعضاء الندوة من مخلصي دولته وقام بعد ذلك مع جماعة من وجهاء المسلمين ووضع حجر أساس المدرسة »
وهذا نص المريضة التي قدمت الى الوالي نقلها عن المجلة الخاصة التي تصدرها الندوة باسمها :

مولاي الاكرم : نحن أعضاء ندوة العلماء نرحب بكم من حيث كونكم نائب الحكومة في هذه الأيالة ونشكركم على إجابتكم دعوتنا لوضع حجر أساس دار علوم الندوة فيشكركم على ذلك كافة المسلمين فان الندوة كأنها لسان حال الأمة ولا يوجد قدر شبر من الأرض الا وفيه نصار الندوة وحماتها وقد استبان بهذا ما للدولة من التسامح الديني الذي هو من مزايا الأمة الانكليزية خاصة والذي هو ملاك الحكومة وعمودها فان الندوة ليست إلا جمعية دينية

مولاي الاكرم : نحن نستدعي من حضرتم ان تسمحوا لنا بابداء مطالب الندوة وطوارئها التي من احد مظاهرها جليلة دار علومنا هذه

مولاي الاكرم : ان المسلمين منذ وجدوا الى يومنا هذا لم تزل فيهم طائفة تلقب بلقب العلماء وهم قادة الحزب الاسلامي في أمور الدين واحكامه والأمة كانت تقف أثرهم وتتبع هديهم في كل ما يمس الدين ولو في أمور الدنيا وكانوا انموذجا لتمدن الاسلام ومكارم اخلاقه . والأمر الذي استوجب وجود هذه الطائفة هو ان ما تقوم به جنسية المسلمين ليست خصوصية الاقليم ولا الشعب ولا الأسرة كما هي للأمم الأخرى بل كل من اعتنق دين الاسلام يحصل له كل ما كان للمسلمين قاطبة على اختلاف جنسيته وعشيرته ومبذته . ولما لم يكن للمسلمين حزب يختص بدعوة الدين كانت الأمة تحتاج الى مثل هذه الطائفة لكي لا يبعدوا عن قصد المحجة . وهذا الأمر دعا الى أن نشأت طائفة كبيرة من العلماء لا يقل عددهم عن أمثالهم في الأمم الأخرى ومن مزية أمة الاسلام ان العلم كان فيها يكتسب لاجل العلم فقط مع صرف النظر عن كل مرمى وغاية . وما في هذه الأمة من احترام العلم والخضوع له والتفاني امر لا تثار كافيته حتى ان الرؤوس المتزينة بالتيجان كانت تخضع لها كرامة . والحق ان تأخر الأمة ما كان الا بعد ما فقدت هذه الطائفة مزاياها فذهب ما كان لها من

المكانة عند القوم وحينئذ حُرمت الأئمة من قيادتها وتبدد نظامها وعند ذلك اشتغلت هذه الطائفة بمحقرات الأمور وبلغ الحال إلى أن رفعت الشكاوي إلى المحاكم السلطانية فقام حينئذ حزب من العلماء لصد الخلل وإقامة معالم الإصلاح وكان من أول مظاهر هذه الجمعية المسماة بالندوة، انعقدت حفلاتها الأولى في كانفور سنة ١٨٩٣م وفي سنة ١٨٩٨م صادقت الحكومة عليها رسمياً وبلغت حفلاتها اثني عشرة حفلة اجتمعت فيها العلماء وعامة الناس على اختلاف أهوائهم وأذواقهم - أمام طالب الندوة فتحصر مهماتها في أربعة أمور :

(١) ترقية المدارس العربية وإصلاحها (٢) رفع المخاصمات الدينية (٣) إصلاح أمور المعاشرة والأخلاق (٤) نشر الإسلام وكل ما يتعلق بالمنافع العمومية في بدء الأمر ظهر الترحيب بالندوة من جميع الأمة كافة فتوسعت حينئذ مطالبها وكان من أول مساعيها أنها اجتهدت في رفع الخصام الحادث في أحزاب الأئمة وإصلاح ذات البين وفازت في ذلك إلى حد لا يستهان به ، وكذلك سعيها بتخفيض نفقات عوائد الفرح والالم لم يذهب إدراج الرياح ، ثم إن الندوة أقامت دار الافتاء في لكنؤ ومجلاً للإيتام في كانفور ولكن كان أهم مطالبها أمر التعليم ، إصلاح ما فسد منه ليكون سبباً لوجود شريعة تهدي الناس في الأمور الدينية

ومن البين أن التعليم الصحيح هو الذي يزيل كل داء اعتري الأمة وحجزها عن سبيل رقيها ونظراً إلى ذلك أسست الندوة في سنة ١٨٩٨م مدرسة سُميها بدار العلوم كانت في أول الأمر مدرسة ابتدائية ثم تحولت إلى كلية في سنة ١٩٠١م وصارت كأنها أساس لجامعة دينية ولما كان أمر التربية أعظم خطراً من التعليم أسست دار إقامة للطلبة ولكن كان من شؤم الحظ أن الأئمة لم تقدر مسعى الندوة حق قدره فالفئة القديمة أساءت الظن أن إدخال الفلسفة الجديدة في نصاب التعليم يورث وهناً في الدين ، حتى ألفت كتب ورسائل في تكفير حزب الندوة ، وفوق ذلك أن الناشئة الجديدة أيضاً كانت تتقاعد عن الأخذ بنا صرنا فاتها كانت تحسب أن الندوة تقيد حرية الأفكار وكانوا عاجزين عن فهم منافع إحياء العلوم العربية أصلاً ومع أن الندوة كانت هدفًا لسهام كلتا الطائفتين لم تزل لها قدم ولزمت محجتها واختارت

لنفسها جادة وسطاً فرتبت نصاباً جديداً رجح فيه جانب الأدب والعلوم الدينية، ومع ان دار العلوم لم يمس عليها ربح من الزمان انشأت تلاميذ يقدرون على ارجال الخطب من غير روية وهذا شيء لم يسبق له مثيل ! وكان ينداء نادراً في إبان الحكومة الإسلامية أيضاً وقد أضفنا الى نصاب التعليم الفلسفة الجديدة وكانت هذه بدعة تعد وكفراً في المدارس القديمة، وعما زاد الطين بلة أانا أدخلنا في نصابنا تعليم اللسان الانكليزي لزوماً، فكان من ثمرة حرمان الندوة من بعض المساعدات المالية حتى أن بعضاً منهم استرجع أرضاً كان وقفها على دار العلوم ! ولم نأل جهداً في الاستفادة مما لأهل الغرب من الاكتشافات الجديدة في العلوم العربية وخزائنها تحتوي على أكثر ما كتبه المستشرقون في امثال هذه المسائل وعلى كتب غير هذه تصلح أن تكون زينة لكل متحف علمي، وتلامذتنا لهم مزيد شغف في الاستفادة من تلك الخزانة، ويوجد فيهم من يكتب في مجلة الندوة مقالات عامة يستحق التنويه بها

والآن اردنا أن ننشيء لجنة يكون اعضاءها تلامذة مدرستنا الذين يقفون حياتهم على الفحص عن المسائل العلمية المهمة . وبناء على ما توارثنا من آباءنا لا نأخذ للتعليم اجرة ، وزيد ان نوسع نطاق التعليم حسبما تعيننا على ذلك المساعدات المالية ومن أهم مزايا مدرستنا ان الذين بقوا على الحيادة عن المدارس الدولية لأجل التعصب الديني أو لأجل عدم الثروة لا يجنحون الا الى مثل التعليم الذي اختارته الندوة فانها جعلت تعليمها تحت سيطرة التعليم الديني

ونحن نجترىء على ان نعرض على مسامعكم ان دار علومنا مع قلة بضاعتها وقصر باعها اربت على امثالها من كلا النوعين بنوع خاص ، فانهم ابعد ذيلاً عن التقشف وبراء من الفخفة الفاسدة . ومع ان مدرستنا لا تقدر على احداث طائفة يصلحون للتوظيف في اعمال الدواة ولكن نحن على ثقة ان مدرستنا تنشيء رجالاً يقدرون على اطفاء الثورات الحالية التي تريد احياء سيطرة الخلق والمخلوق معا - رجالاً يكون من شيمتهم الاستكانة للأكابر والمواساة للجار والتواضع للعامة وفوق كل ذلك : الاقياد بالحكومة والخضوع فمدرستنا تنفخ في طلبها روح المساعدة الدينية التي فتحت أبوابها لكل حزب، فلم يعين طلبتنا ولا اساتذتهم بالمشاحرات التي حدثت اليوم بين الفتيان العظامتين من المسلمين وعلماء

لجئنا لا يزالون يدعون الناس الى الخير والصلاح فخرجوا من دارنا ودارنا والمدارس التي تتبع
سبيلها انما تخرج طلبة يسودون الامة ويلكون ازمته مرة اخرى ويحسمون التشاق
ويشقون عصا التفات، و يصبحون لتوسيعهم في المعارف الحديثة والقديمة واسطة موصلة بين
الفئة الناشئة وحزب التمهق العتيق، ونحن على يقين من ان المسلمين كما يسلم اذعانهم لحكومتهم
يزيدون من هولاء العلماء الناشئين طاعة واثباتا للحكومة. والآن تقدم الى جنابكم
ازكي الشكرات حيث تفضلتم علينا بقطعة من الارض لترفع عليها قواعد مدرستنا
وبعد ذلك نحن نشكر الذين بلغنا من مساعدتهم ومساعدتهم الى هذا الحد ونخص من
بينهم أولا سمو النظام أمير (حيدرآباد) الذي نستغرف من جود امارته من نعمة
أظفارنا وان لم نرزق زيارته حتى الآن، وبعد ذلك نوّدي مقترض الولاء الى سمو
الملكة اميرة بوفال التي تمنحنا وظيفة اعانة سنوية ونبت ايادي اماره هما وبالفور التي
وقدت اميرتها غير ما تسبح به امارتها سنويا بمنحة تساوي خمسين الف روبية، هيأتنا
لنشرف بان نضع سعادتكم حجر اساس كليتنا ونرى من واجباتنا ان نذكر من غير
هولاء الكراء الذين اخذوا بايدينا وساعدونا بما توخينا من الخير كرنل خان بهادر
عبد المجيد خان وزير خارجية اماره بلالاه ونحن نشكر المستر أي -ال- ساندروس -
والمستراس ايج بطارسي . اي . اي والمسترال ام جابلت الذي نصرنا بتحصين
القطعة التي انتمم بها علينا . وفي الختام نشكر جنابكم من صميم افئدتنا حيث نصرتمونا بما
نتم اليها من اعنة فضلكم ونعيد مرة اخرى تشكرنا الذي تقدمه الى جنابكم حيث قبلتم
ان تضعوا يديكم الكريمة حجر الاساس . والآن نسألكم ان تأخذوا بهذا العمل الخطير
الذي يبقى على كمال الدهر .

﴿ لقب حاكم المسلمين ﴾

لصاحب الامضاء

رأيت في بعض جرائد الاستانة كلاما عن الخلافة واتهام خديو مصر
بالسي في التلقب بها الى نحو ذلك ولا أدري أي عقل صياني يقبل تلك المقترحات
الباردة ! ان لقب الخلافة لقب شريف وله شروط والخلفاء الحقيقيون الذين هم
خلفاء بدون شك قد مضوا ورحمهم الله تعالى كما في الحديث المشهور « الخلافة بعدني

ثلاثون ثم يكون ملكا عضوا » وفي رواية « ملكا وجبرية » انتهى باللفظ أو بالمعنى فمن كان بعد ذلك من علوج أمية أو فساد بني العباس فليسوا خلفاء بل هم ملوك ولم يستثن إلا من استقام على الطريقة المثلى ولم تكن عنهم قرشيتهم شيئا ولا ديلمهم ثم ماذا جني المسلمون من لقب الخلافة؟ إنهم لم يجنوا غير الاقتراق والقتال ومنذ استشرى سلاطين آل عثمان لهذا اللقب فتحوا على أنفسهم أبوابا من التعصب بدون مقابل « قل لي أي فائدة حازوها بهذا الاسم الضخم؟ أي مملكة افتتحوها بهذا اللقب، أي حق استحقوا بهذا المنصب! اني لا اعرف شيئا وما اراهم استفادوا غير نفرة مجانين الملوك وزيادة التفريق الذي اودى بنا . السلطان مفروضة طاعته في المعروف « حرام الخروج عليه لغير سبب مسوغ . كل هذا معلوم فماذا يجب غير هذا له لو كان خليفه مستكمل الشروط؟ اننا لو اردنا أن تقتصر لأقل ملوك المسلمين الآن على ما كان لابي بكر وعمر رضي الله عنهما ثم شكوا في استحقاقهم له وارجعوه لم يقل أحد منهم ذلك مع أن اعلامهم كعبا لا يقوم للمسلمين بعشر معشار ما قاما به . لا اقول ان ذلك الاوان مساو للوقت الحاضر يكفي فيه ما كفى في ذاك لا بل اقول بعد مراعاة الأزمنة والاحوال

إذا يجب النصيح والمساعدة لسلطان المسلمين على كل أحد منهم بما قدر عليه سواء سماه امير المؤمنين أو الخليفة أو السلطان أو سلطان كذا أو امبراطورا أو ملكا أو فلان بن فلان بلافرق . ومن المحسوس أنه ليس للمسلمين سلطان أحق وأولى بالأعتبار من السلطان عبد الحميد خان زاده الله توفيقا فالنصح له بعد النصيح لله وكتابه واجب وكذا الدعاء له لكن لا على نحو ما يفعله الجهلة وخطباء المنابر في الدعاء أو بان يقدموا امامه ما يكون سببا لعدم قبوله من المبالغات والنعوت الكاذبة وما يدل على الخيلاء والابهة والكبرياء فكل ذلك بدعة ووجها الوسواس الخناس عليهم وعمل بها علماء السوء عباد الدرهم والدينار . والتواضع والخضوع والصدق في الدعاء والاتباع فيه لما جاء عن سيد المرسلين من أعظم أسباب قبوله . هذه آرائي أعرضها للتمحيص واقترح على خطباء المنابر أن لا يزيدوا على قولهم عبدك الفقير اليك فلان وكأني بهم اذا عملوا باخلاص وقد رأوا علامات الاجابة والله الهادي

سنغافوره س . س . ي

(٣) جعل اللغة العربية محتمة في جميع مدارس الحكومة وإنشاء مدارس
مطبعين ومدارس زراعة

❖ ذيل لكشف الظنون ❖

كنت شرعت منذ سن عشرة سنة بتأليف ذيل لكتاب (كشف الظنون
عن اسامي الكتب والفنون) مصنف الملامة منلا كاتب جلبي المعروف بمخفي
خليفة المتوفى سنة ١٠٩٧ هـ جمعت فيه ما فاتته ذكره من أسماء الكتب والمصنفات مع
أسماء المؤلفات التي حدثت بعد عصره في اللغات الثلاث الشرقية الى يومنا هذا .
وجعت في ذلك الى كتب التراجم وفهارس المكاتب العمومية وبعض المكاتب
الخصوصية وضمنت الى ذلك الكتب التي رقت على اسمائها في أثناء مطالعتي لكتب
شئ مختلفة المواضيع وأسماء كتب كثيرة دخلت في يدي مع ما وقفت عليه من أسماء
المؤلفات التي اعلنت الجرائد والمجلات طبعها وقد احببت ان اطبع هذا الذيل
الحافل اجزاء متتابعة كل جزء مائة صحيفة بقطع الاصل بحيث يصدر في كل شهرين
جزء منها . وبما اني قد ذكرت في كتابي هذا كثيرا من مؤلفات المعاصرين
احببت ان لا يفوتني ذكر كثير منها مما لم اطعم عليه لتعذر الاطاعة فارجو من
فضلاء العصر وكتابيه وادبائه ان يتحنوني في مدة شهرين ونصف أسماء مؤلفاتهم
ومؤلفات اسلافهم كما بانهم وافر بأثمنهم مع ذكر شي من خطبة الكتاب ونبذة من ترجمة
مؤلفه وتاريخ ولادته وان كان متوفى فتاريخ وفاته ومحل طبع الكتاب ان كان مطبوعا
وسنة طبعه . وبما اني رقيت هذا الذيل على حروف المعجم كالأصل فإذا أخر أحد
ارسل اسماء مؤلفاته الى ما بعد الاجل المعين وكان فيها كتاب يدخل في الحرف الذي تم
طبعه فاني ذكر ذلك الكتاب . وأرجو أيضا من أصحاب الجرائد والمجلات ان
يتحفوني باسماء جرائدهم ومجلاتهم وتاريخ انشائها وبيان وصفها إجمالاً حيث اجل
ذكرها واستنويه شأنها خاتمة الكتاب وانني اسلف كل من تفضل علي بآثاره كل
شكر جزيل وثناء جميل .

بغابرتي من ش . هذا العنوان : (بحاسب المعارف في بيروت جميل العظم)

بِقَوْلِهِمْ هَذَا هُمُ الْوَلِيُّ الْأَوَّلُ الْأَبْلَغُ
هَذَا كَيْفَ أَوْ بَيَانُهُمْ هَذَا هُمُ الْوَلِيُّ الْأَوَّلُ الْأَبْلَغُ

الْحَقُّ
١٣١٥

فِي هَذَا هُمُ الْوَلِيُّ الْأَوَّلُ الْأَبْلَغُ
أَوَّلُكَ الْوَلِيُّ هَذَا هُمُ الْوَلِيُّ الْأَوَّلُ الْأَبْلَغُ

﴿ قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ : إِنَّ لِلْإِسْلَامِ صَوِيءًا وَ « مَنْارًا » كَنَارِ الطَّرِيقِ ﴾

﴿ مصر — الاثنين ٢٩ صفر ١٣٢٧ — ٢٢ مارس آذار) سنة ١٢٨٥ هـ ١٩٠٩ م ﴾

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فتحه هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وضيفته) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالنسبة الى غالباً ورمزاً قد منّا متأخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أحيانا غير مشترك لثقل هذا ، ولن نعفي على سؤاله شهر ان او ثلاثة ان يذكّر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر وصح يصح لا ذمّ له

﴿ اوراق الیٰانصیب وسندات المصارف ﴾

(من ۱) من بورت سودان لصاحب التوقيع

حكيم الاسلام وفيلسوف الأئام مربى الأئمة ومرشدها وغرة عصرها وعالمها
سماي المرشد السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار القراء نفعتي الله بعلمه آمين
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته أما بعد فقد جعني وجماعة من نبلاء بورت
سودان وفضلائها مجلس انعقد بمنزل فضيلة قاضها الشرعي لسماع درس التوحيد
و هذه أخذنا تتجاذب اطراف الحديث الذي وصل بنا إلى تحليل أو تحريم اوراق
اليانصيب وطال الجدل في هذا الموضوع وانقسمنا إلى قسمين

قسم منا حرمها من أولها لآخرها سواء في ذلك سندات سكة حديد تركيا
(الروملي) والبنك العقاري جديدها وقديمها

والقسم الآخر فصل في الموضوع حيث حرم كل الأوراق ما عدا سندات
البنك العقاري وسكة حديد تركيا فقال بالحل فيها إلا انه لم يجزم بهذا القول
بإشراط في اوراق البنك العقاري عدم أخذ (الكون) أي الربح السنوي

وبالنسبة لكوننا لم نوفق للفصل في هذا الموضوع عننا ثانياً قر القراء على الاستعلام
منكم في هذا الموضوع للاهتداء بهديكم وكلفوني أن أسألكم
فيكم اخلاقكم جئت اليكم بهذا واجيا إرشادنا في هذا

الموضوع أرشدكم الله والفصل فيه ليحق الحق ويبطل الباطل ان الباطل كان زهوقا
 كما اني أرجوكم ان كان سبق لسيادتكم التكلم عنه في مجلدات غابرة ان
 تحيوني عليه وأكون ممنونا لو تفضلتم بالإجابة في أول عدد لأهميته عندنا والسلام
 عليكم ورحمة الله وبركاته
 كاتبه

أحمد كرم
 أحد قراء المنار

(ج) اقتبنا في المنار من قبل (ص ٤٧ م ١٠) بأن اليا نصيب من القمار المحرم لما
 فيه من الضرر الظاهر فان المقامر يضع ماله لتوهم الربح وقد فصلنا القول في ضرر الميسر في
 تفسير قوله تعالى « ٢١٩: ٢ يسألونك عن الخمر والميسر » فليراجع في (ص ٣٢٩ ج ٢)
 من التفسير . واما مثل سندات البنك العقاري فهي نفسها ليست من « اليا نصيب »
 وان كان يعمل لها « يانصيب » بل هي ضرب من ضروب التجارة لأن لها أثمانا
 كأثمان سهام الشركات المالية تزيد وتنقص وتشبه من جهة أخرى الدين بربح قابل
 لأن صاحب المال يأخذ عليه كل سنة ربحا « كوبون Coupon » ولكنها خالية من ضرر
 القمار لأنه ليس فيها إضاعة مال محقق لربح متوهم ومن ضرر الربا المعبى عنه بقوله
 تعالى في خاتمة آيات الربا « لا تظلمون ولا تظلمون » وهي مع ذلك مشكلة والظاهر
 من اقوال الفقهاء وقواعدهم انها غير جائزة لذاتها ولكن بعضهم يجيز ذلك في غير
 دار الاسلام أو مع الحربين لأن التزام العقود الاسلامية إنما يجب في البلاد التي
 يحكم فيها الاسلام ولهم في ذلك تفصيلات كثيرة (راجع ص ٦٣٩ م ٧ وص ٢٦٨
 و ٢٩١ و ٥٩٠ م ٨)

ثم ان الفقهاء قد جعلوا الشرع العملي قسما من عبادات ومعاملات فالمعاملات
 ليس فيها امور تعبدية بل كلها معقولة المعنى منطبعة على مصالح الناس ومنافعهم ودفع
 المنار عنهم فلا يحرم منها الا ما هو ضار بفاعله أو بغيره وما يترضى به الناس من
 المعاملات من غير غش فلا يحرم عليهم الا انه اذا كن من شأنه ان يضر لا يلزمه
 التمسك بما كانوا يترضوا به اذا هم اختلفوا بعد ذلك ونحا كوا اليه ولا يفتيهم المقتي بوجوبه
 تبرعا فقد جاء في الآثام المسححة عند البخاري وغيره ان المقرض اذا اعطى افضل مما

أخذ أي كيفاً أو كماً فلا بأس بذلك ما لم يشترط ذلك أي بجهل حقا شرعياً . وهذا في الربا الذي هو اغتظ المحرمات المتعلقة بالمعاملات المالية فإذا أعطى صاحب سندات البنك العقاري مالا من البنك قدر يحبه بالسحب برضى أصحاب البنك فإنه لا يظهر لي أن أخذه محرم عليه ولا سيما إذا كان أصحاب البنك من الأجانب الذين لا يلتزمون أحكام شرعنا من أنفسهم ولا توجد حكومة إسلامية تلزمهم العمل بها ولا يظهر لي أن هذا من القمار إلا بالنسبة لمن يشتري أوراق السحب التي تباع في الأسواق والشوارع لأن هؤلاء يضيعون أموالهم على التوهم وأما أصحاب السندات فإن أموالهم محفوظة لهم لا يضيع منها شيء والله اعلم وأحكم

﴿ دين المستقبل وهل يكتفر من له رأي فيه ﴾

(س ٢) من بغداد لصاحب التوقيع الذي عهد إلينا بكتبان اسمه

حضرة سيدي المحترم محمد رشيد رضا أفندي أدام الله مجده

أما بعد فقد جئت طالبا من فضلكم نشر سؤالي هذا على صفحات (المنار) الأغر وسرد جوابه بما ينراى لكم لأن الأمر أشكل في بغداد والأقوال تضاربت فجئت طالبا فتواكم ولكم الأجر

إن أحد الكتاب نشر مقالة في جريدة بغداد في عددها الأول ونقل فيها : أن حضرة السيد البكري تقيب أشراف مصر قال سألت الشيخ جمال الدين الأفغاني عن دين البشر في المستقبل فأجابني بقوله تعالى « إن الذين آمنوا والذين هادوا والناصري والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » (١) فقام بعض المدعين للعالم وقال

(١) المنار : سمعنا هذه المسألة من البكري وقال أمامنا إن السيد قال له انقشوا

هذه الآية على هرم الجيزة إلى أن يجيء المستقبل فيفسرها . وليراجع في المنار ما قاله الأستاذ الإمام في تفسيرها

ان هذا الناقل الذي نشر المقالة قد كفر وخرج من دين الاسلام وطلب من الحكومة مجازاته وهو القتل كفراً لا حدا والعاذ بالله ثم وكل الأمر الى أربعة من المدرسين وهذا المكفر معهم خامس فاما أحدهم فقال إن الرجل ناقل وليس عليه شيء من دون ان يعنى البحث في أصل الموضوع فرفضوا قوله واجتمع الأربعة على انه يجب تعزيز هذا الناقل تعزيزاً شديداً وقدموا قرارهم هذا للعدلية ولا ندرى ما سيكون منه فترجواكم تدقيق هذا البحث باطرافه بحق قائله وناقله والحاكين فيه ليتضح الحال خدمة للوطن والدين والأمة دامت أفضالكم
الامضاء

غيور اغثار للدين

(ج) لا وجه للقول بكفر هذا الناقل ، ولا ذلك القائل ، ولا تعزيز من يرى ذلك الرأي سواء كان خطأ ام صوابا والظاهر أن أولئك العلماء لم يفهموا معنى سوال البكري ولا جواب الافغاني لأنهم لم يفكروا في مثل هذا البحث ولا في سببه لا لبلاذة في أذهانهم ولا لجهلهم باللغة التي عبر بها القائل والناقل . نعم ان المشتغلين منا بالفقهيات ، الجامدين على التقاليد والعادات ، كثيرا ما يتجربون على التكفير ، بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير ، واطن ان من ذكرتم من علماء بغداد ، لو فهموا معنى السؤال والجواب ، لما خطر في بالهم ان يعدوا القول به ذنباً ، فضلا عن ان يعدوه كفراً ،

يقول كثير من علماء الاجتماع إن البشر في مجموعهم يسرون الى الكفر والإلحاد عاما بعد عام وان هذا السير ينتهي بترك الأم كلها للتدين بعد قرون كثيرة او قليلة ومن هؤلاء القائلين بهذا الرأي من هو متدين بالاسلام ومنهم من هو متدين بغيره ومنهم من هو ملحد لا يدين بدين

ويقول آخرون ان البشر لا يمكن ان يستغنوا عن الدين ولا عبرة بما نراه في هذا الوقت من كثرة الكافرين فلا بد ان يبقى الناس متدينين وان يبقوا مختلفين في الدين ويذهب آخرون الى انه لا بد ان يسود في المستقبل دين يكون عليه أكثر البشر وهل يكون ذلك دينا جديدا ام أحد الأديان الحاضرة بعد تنقيحه وتطبيقه على حال الناس في المدينة المستقبلية ؟ انهم مختلفون في هذا وسمعت الاستاذ الامام

يقول أكثر من مرة أنني اعتقد منذ عشرين سنة أن دين المستقبل هو الإسلام ولي على ذلك أدلة اجتماعية وأدلة عقلية كالإعتماد على إظهاره على الدين كله وهو عندي في مرتبة اليقين . ولا يخفى أن أصول الدين الإلهي الخلق التي دعا إليها جميع رسل الله هي الإيمان بالله واليوم الآخر والعمل الصالح . والكتاب والسنة تفصيل لهذه الأصول . وعبارة السيد جمال الدين مجلة فلا يدري رأيه كأي تلميذه الأستاذ الإمام ويريد بالأصول المجملية في الآية ما هو مفصل في غيرها من الآيات أم يريد أن البشر لا يتفقون على تفصيل الإسلام ولا غيره وإنما يستقر رأيهم على تلك الأصول المتفق عليها ويتركون لكل فرد رأيه واجتهاده في تفصيلها؟ الله أعلم بتفصيل رأيه ولكن الذي يجب الجزم به أنه لا يجوز أن نكفّر ولا أن نفسقه برأيه لأنه لا علاقة بين مثل هذا الرأي وبين قوة الإيمان وصحة الإسلام بل لا يجوز أن نقول بكفر من يرى أن البشر يتركون كل دين ولا بتعزيره أو لونه على ذلك . فليتبني الله علماءنا في المسلمين وليعلموا أن عاقبة هذا التشديد والجرأة منفرة عن الإسلام وإنها يوشك أن تفضي إلى ما لا يحبون لأنفسهم ولا لدينهم

أما المدلية فلا أدري ما هي علاقتها بأراء الناس وأفكارهم فإذا كان رجال المدلية في بغداد كمن ذكرتم من العلماء فهماً لهذه المسألة وكان رأيهم في العقوبات القانونية ، كأي أولئك الفقهاء في العقوبات الشرعية ، فباحسرة على بغداد ، فإنها لا تزال ترسف في قيود الجهل والاستبداد ،

﴿ تعدد صلاة الجماعة في وقت واحد ﴾

(س ٣) من بغداد لصاحب التوقيع

حضرة سيدي الفاضل صاحب مجلة المنار دام فضله

اتفقت أقوال العلماء على أن لا فرق بين أقوال الأئمة الأربعة المجتهدين رضوان الله عليهم وإنهم يجمعهم السنة والجماعة ولكن مع الأسف نرى في أغلب جوامع بغداد تقام للصلاة جماعتان حنفية وشافعية في آن واحد وكل يصلي بصلاة بحيث

لا يكاد يميز السامع بين تكبير إمام وآخر فما القول في ذلك ؟ واغرب منه ان يقوم مع وجود الامامين إمام ثالث حنفي ويصلي بالناس مع ان صف الجماعة المقتدين به متصل كمال الاتصال بصف المصلين خلف الشافعي بحيث لا يمكن معرفة الحد الفاصل بين الجماعتين قط . و بعد تمام صلاتهما تقام جماعة حنفية أخرى ؛ فما القول في الامامين الاولين على ان الشافعي راتب والحنفي فضولي والحنفي الذي يصلي أخيراً راتب ؟ أوجوكم دفع هذا الالتباس ولكم الاجر الامضاء

مسلم لا يحب تفرقة الاسلام

(ج) ان تعدد الجماعة في وقت واحد بدعة مدمومة لاسبب لها فيما نعلم إلا جعلها وسيلة للمرتبات التي يأخذها أئمة المساجد من الأوقاف أجرة على الإمامة وفي هذه الأجرة ما فيها . ولا التباس في المسألة فحتاج إلى إزالته لان هؤلاء المفرقين لا يقولون ان إقامة جماعتين فأكثر في مسجد واحد في وقت واحد مشروع فردد عليهم . ولا يرجح ان يترك هؤلاء الأئمة ذلك باختيارهم الا بأحد أسباب ثلاثة (١) علم أولئك الأئمة بالسنة والحرص على اتباعها (٢) رغبة المأمومين عن التعدد كأن يقبض الله لهم من يعلمهم ان أمتنا أمة واحدة وديننا واحد حرم الله علينا التفرق فيه بمثل قوله « أقيموا الدين ولا تفرقوا » وان سلفنا الصالحين ما كانوا يقيمون جماعتين أو جماعات في وقت واحد مع مخالفة بعضهم لبعض في بعض الفروع الاجتهادية كما عليه الشافعية والحنفية وغيرهم ، وأن هؤلاء الخلف ما تفرقوا عن الجماعة إلا لاجل الدنيا . فاذا علم العامة ذلك لا ياثون ان يصلوا مع الجماعة الاولى في كل وقت ، ولكن هذا أبعد مما قبله لان علماءنا أهملوا تعليم العامة دينهم وصار أكثرهم يكتفي من خدمة الدين بتكفير من يخالف رأيه أو هواه من المسلمين ، فحسبنا الله ونعم الوكيل . (٣) أن يصير المسلمين رياسة دينية محترمة عند الحكومة وعند الناس يوكل اليها الفصل في أمثال هذه المسائل كأن يجعل ذلك من شأن المفتي ، فان قيل إن الدين الاسلامي لا رياسة فيه كغيره من الأديان قلنا لا نفني ان يكون له رؤساء يسيطرون على الناس في دينهم بل رؤساء يُحترمون في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وغير ذلك من أمور الدين المتفق عليه ،

❦ منع غير المسلمين من سكنى الحجاز ❦

(س ٤) من الخواجة إلياس لطف الله بو سليمان بينوغستا (الارمني)

حضرة العلامة العامل والأستاذ الكامل السيد محمد رشيد رضا أدامه الله
بخصوع واحترام أقدم كامل الواجبات لشخصكم الشريف وارجو من
سيادتكم الافادة إذا كان منع غير المسلمين من الدخول إلى أرض الحجاز
القدسة هو أمر ديني مقدر في الكتب الشريفة المنزلة أو في الحديث الشريف أم
هذه عادة وفي الخلق ارجوكم إذا لم يكن من مانع ان تكرموا بالأبضاح في احد
اعداد مناركم المنيرة ونكم جزيل الفضل والمعروف . قال سعادة الشيخ علي يوسف
صاحب المريد لاغر في عدد ٥٥٦٧ ما معناه ان المهندسين العثمانيين في سكة
حديد الحجاز انفردوا بالعمل كله من الملا إلى المدينة لعدم جواز دخول غير المسلم
رض الحجاز . انتم بتكرار رجائي والله يديمكم مرجعا في جميع الامور كي تستدبر منكم
وهن مناركم العهوم سيدي

(ج) روى أحمد والبخاري ومسلم من حديث ابن عباس قال اشتد برسول
الله صلى الله عليه وسلم وجهه يوم الخميس وأوصى عند موته بثلاث « اخرجوا
المشركين من جزيرة العرب » وأجيزوا الوفد بنحو ما كنت أجيزهم » ونسبت الثالثة
والذي نسي الثالثة هو سليمان الاحول وهي النهي عن اتخاذ قبره وثنا أو تجهيز
حليش أسامة

وروى أحمد ومسلم والترمذي وصححه عن عمر انه سمع النبي صلى الله عليه
وسلم يقول « لا تخرجن اليهود والنصارى من جزيرة العرب حتى لا ادع فيها إلا مسلما »
وروى أحمد من حديث عائشة قالت : آخر ما عهد به رسول الله صلى الله
عليه وسلم ان لا يترك بجزيرة العرب دينان . وروى أحمد أيضا والبيهقي من حديث أبي

عبدة ابن الجراح قال آخر ما تكلم به رسول الله صلى الله عليه وسلم « أخرجوا يهود أهل الحجاز وأهل نجران من جزيرة العرب »

وذكر الحافظ ابن حجر في كتاب الجهاد من شرحه للبخاري أن الجمهور على أن الذي يمنع منه المشركون من جزيرة العرب هو الحجاز خاصة قال وهو مكة والمدينة واليمامة وما والاها لا فيما سوى ذلك مما يطلق عليه اسم جزيرة العرب لا اتفاق الجميع على أن اليمن لا يمنعون منها مع أنها من جملة جزيرة العرب . أقول قال في القاموس : جزيرة العرب ما أحاط بها بحر الهند وبحر الشام ثم دجلة والفرات أو ما بين عدن أبين إلى أطراف الشام طولا ومن جدة إلى ريف العراق عرضا . والذي جرى عليه العمل هو إخراج غير المسلمين من الحجاز فني صحيح البخاري أن عمر أجلى اليهود والنصارى من أرض الحجاز . وذكر يهود خير فقال أجلاهم عمر إلى تيماء وأريحاء . وجعل بعضهم حديث أبي عبيدة مخصصا لتصريحه بلفظ « أهل الحجاز » وقال بعضهم أنه لا يصلح مخصصا

وليس من غرضنا هنا تحقيق الخلاف وتحرير الدلالة وإنما نقول إن الحجاز هو الذي نفذ فيه الأمر وجرى عليه العمل فهو عند المسلمين كالمسجد ولا يشاركون في مساجدهم إلا من دان بدينهم وشاركهم في عبادتهم . وهذا التخصيص على كونه دينيا يتعلق بسياسة الإسلام فإنه لما فيه من التساهل مع المخالفين لا يستغني أهله عن بقعة خاصة بهم لا يزاحمهم فيها غيرهم يأرزون إليها عند إلقاء الحوادث ومطاردة الكوارث . وليس الحجاز مما يصلح لكسب الدنيا والتمتع بزيارتها فما منع غير المسلمين إلا من مكان لاحظ لغير المسلم فيه إلا أن يريد مزاحمته أو الأقبات عليه في خاصة دينه . وقد بين المحققون أن حكم الإسلام في مكة أنها وقف للمسلمين عامة . قال ابن القيم : وأما مكة فإن فيها شيئا آخر يمنع قسمتها ولو وجبت قسمة ما عداها من القرى (أي التي تفتح عنوة) وهي أنها لا تملك فإنها دار التسلك ومتعبد الخلق وحرم الرب تعالى الذي جملة للناس سواء العاكف فيه والباد فهي وقف الله على العالمين وهم فيه سواء ومنى مناخ من سبق قال تعالى « ٢٢ : ٦٥ » إن الذين كفروا ويصدون

عن سبيل الله والمسجد الحرام الذي جعلناه للناس سواء العاكف فيه والباد — الى ان قال — فالحرم ومشاعره كالصفا والمروة والمسعى ومنى وعرفة ومزدلفة لا يختص بها أحد دون أحد بل هي مشتركة بين الناس اذ هي محل نسكهم ومتعبد لهم فهي مسجد من الله وقفه ووضعته خلقه » الخ

ثم ان لسائر ارض الحرمين احكاما خاصة فلا يحل صيدها ولا يحتل خلاها فمن هنا يعلم ان منع غير المسلمين من سكني بلاد الحجاز ليس هو الحكم الذي يختص به وحده هذه البلاد . واما دخولها لغير السكني ففيه أقوال اصحابنا عند قول الشافعي انه لا يمكن غير المسلم من دخول ارض الحرم الا باذن الامام لمصلحة المسلمين . على ان المشهور في مذهبه أنه يجوز لغير المسلم دخول مساجد المسلمين باذن اي مسلم لا يختص بالامام الاعظم ولا يقيد بالمصلحة العامة . وقال بعض العلماء يجوز دخولهم ما عدا المسجد الحرام والحجاز

(الزكاة في القراطيس المالية « الانواط »)

(س ٥) من الشيخ محمد بسيوني في (سمبلس برنيو)

حضرة الاستاذ الحكيم الشيخ العظيم سيدي السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الفراء متعني بوجوده أمين .

وبعد أهديكم ازكى التحية والاحترام أرجو من فضيلة سيدي الجواب عن هذا السؤال . لا زلتم مشكورين .

ما قولكم في الانواط هل يجب فيها الزكاة أم لا ؟ وما الصلة في وجوبها أو عدمه افتوني سيدي بالقول الصحيح المعتمد مأجورين .

(ج) ينال في الفتوى ٢٨ من المجلد العاشر (ص ٥٣٩) ان القراطيس المالية التي تسمى (بنك نوت وانواط) من قبيل النقود الذهبية . وفي الفتوى الاولى من المجلد الخامس كلام في الخلاف فيها واعتماد كونها من قبيل النقد لا عروض التجارة وكون الزكاة يجب فيها والربا يحصل بها فليرجع الى ذلك ولو قلنا ان الزكاة لا يجب

١٠٠ حديث من آذى ذمياً - الدخان بمجلس القرآن (المار ج ٢ م ١٢)

في هذه القراطيس لا يمكن للفتي الذي يملك ألوف الألوف من الذهب أن لا يودي زكاة قط ولا يبيع الربا بسهولة في أكثر معاملات المصارف (البنوك)

﴿ حديث من آذى ذمياً ﴾

(س ٦) من محمد افندي احمد شمس بالاسكندرية

ملخص السؤال انه اطالع على خطبة للشيخ بشير الغزي العالم الحلبي الشهير فرأى حديثاً لم يطرق سمعه وهو « من آذى ذمياً فانا خصمه ومن كنت خصمه خصمته يوم القيامة » وسأل عن تخرجه لياهي بتساهل الاسلام فيه

(ج) الحديث أورده السيوطي في الجامع الصغير وعزاه الى معجم الأبرار في الأوسط وأشار الى انه حديث حسن . وفي معناه أحاديث أخرى في الوصية بالذميين والمعاهدين منها حديث عبد الله بن عمرو عند احمد والبخاري والنسائي وابن ماجه « من قتل معاهداً لم يرح رائحة الجنة وان ريحها ليوجد من مسيرة اربعين عاماً » وحديث علي عند الحاكم « منغني ربي ان أظلم معاهداً ولا غيره » والاسلام يأمر بأكثر من ذلك فقد قالوا انه يجب على المسلمين اطعام الذمي عند الضرورة ويستحب مع غير الضرورة كما يجب حمايتهم والدفاع عنهم ولو بمحاربة المعتدي عليهم

﴿ شرب الدخان في مجلس القرآن ﴾

(س ٧) من الشيخ ابراهيم حسين بهوارة عدلان (الفيوم)

حضرة العلامة الكامل والاستاذ الفاضل صاحب مجلة المنار الفراء

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته سيدي ومولاي : جرى الخلاف بين طائفة من أهل العلم في حكم التدخين أي شرب الدخان في مجلس تلاوة القرآن الشريف فمنهم من حرّمه ومنهم من جوزه مع الكراهة مراعاة لآداب ولم يذعن احد الطرفين

قول الآخر وحيث ان سيدي ممن يرجع اليه في فصل الخلاف فقد حررت هذا
لفضيلتكم راجيا التفضل بالجواب مبسوطا في العدد الآتي في مجلتكم مؤيدا بالجميع
الأقناعية بدون احالة على ما نشرتموه سابقا في المجلة لاجاله ولصعوبة الموضوع عليه الآن
على مثنا ولفضيلتكم جزيل الشكر

(ج) قد بسطنا الكلام على هذه المسألة في الفتوى ٧١ من المجلد
السابع (ص ٥٣٧) وحاصل رأينا فيها أن شرب الدخان في مجلس القرآن يعد محظورا إذا
كان العرف العام يهده من إساءة الأدب والأوجب على كل امرئ مراعاة ما يستقده
وتعلم أن اليه نفسه مع الاحتياط في التزام الأدب . وان الجرأة على التحريم من
أكبر الجنايات على الدين إذا لم يكن الدليل عن الشارع واضحا نصا أو دلالة ولا
نص في مسائلنا ولا دليل إلا ما يقال في مسألة الأدب وهو شيء يتعلق إما بالعرف
وإما باعتقاد الشخص وهو ما اعتمدنا عليه من قبل وما نقوله الآن والله أعلم

— (استعمال ساعة الذهب وليس خاتمه) —

(ص ٨) من كتاب الشيخ عبد اللطيف أبي عوف بدقه (السودان)
أرجوكم إفادتي بوجه السرعة على صفحات مجلتكم الغراء عن حكم لبس الساعة
التي داخلها شيء من الذهب وكذا الخاتم ومقدار ذلك الذهب أعني سيار ١٢ أو
أقل ولكم الشكر

(ج) في الفتوى ٥٧ من فتاوى المجلد السابع (ص ٤١٩) تفصيل لمسألة
التحلي بالذهب واستعماله ومنه بعد ذكر الأحاديث الواردة في المسألة والبحث
فيها «وجملة القول انه ثبت في الصحيح النهي عن الأكل والشرب في أواني
الذهب والفضة مع الوعيد والنهي عن التخم بالذهب وفي حديث مسلم انه شبهه
بجمرة من فار ولم أره في المتن . واما مذاهب العلماء فيها فقد سئل الأئمة النهي
على التنزيه دون التحريم وذهب داود الى تحريم الشرب في أواني النحاس والباحة
ما عداه من أنواع الاستعمال وقاس كثير من الفقهاء غير الأكل والشرب عليها

حتى حرم الشافعية اتخاذ الأواني وإن لم تستعمل « ثم بحثنا في علة ذلك واختلافها باختلاف الزمان . وذكرنا في آخر الفتوى أن الاحتياط أن يجتنب المسلم ما ورد به النهي الصريح ويراعي المصلحة فيها وراء ذلك بحسب اجتهاده مع الإخلاص . وراجع التفصيل أن شئت (في ص ٤٢١ — ٤٢٤ م ٧) والظاهر أن المراد بالذهب في النهي ما يعم التبر الخالص والمزيج من الذهب وغيره ما سمي ذهباً ويحتمل أن يقاس الذهب على الحرير عند من يقولون أن الثوب المحرم منه هو ما كان ابريساً خالصاً أو ما كان الأبريسم هو الغالب فيه وزناً أو نسيجاً . واتي اعتقد أن استعمال الساعة الذهبية إنما تحرم إذا كان فيها إسراف أو مخيلة وكذا غيرها مما لا نص في النهي عنه والأفوه مباح أو مكروه في الأكثر والله أعلم

﴿ رابطه النقشبندية ﴾

(س ٩) من ع . ب . ح في استغفوره

حضرة القاضى صاحب المنار بمصر

نحن معاشر اهل الطريقة بهذه الجهات قد عثرنا على فتواكم في رابطه اهل الطريقة فحمدنا الله على صنيعكم وما ايدتم طريقنا بقولكم (يمكن للمريد العارف بعقيدة الاسلام ان يجمع بين التوحيد وبين تحيل شيخه - الى أن قلتم - فمثل هذا لا بعد مشركا شيعه مع ربه) ونحن فلهذا عرفنا بعقيدة الاسلام وإن احضارنا صورة شيوكتا عند ذكر الله لأنه من أكد الآداب والاستعداد منه هو استمداد من النبي صلى الله عليه وسلم وقوله بحاذي الحديث الى صاحب الطرق نبينا محمد (ص) وقوله (ص) رآته التوجه الى الخصرة الألفية كما هو مقرر في كتب الطريقة وقد عمل بالرابطة اوتياء الامانة المحيية ونحن من مشيروكم بشيخي النبي (ص) وسلسلة طريقنا متصلة بالرب الى حضرة النبي (ص) فنبشركم بقول شري الامام يستغفوره ان الرابطة بدعة من بعض بني النبي ولا بدعاه ولا شريك له بل قال الرجل ان اختراع الرابطة لم يكن في عهد الامام الميرزا محمد التوحيد بل في عهد القادر الجيلاني فهل يتصور أن

في دينهم لا يدحكما دينيا يطالب به الناس على انه دين لان شارع الدين هو الله تعالى على لسان رسله عليهم الصلاة والسلام ولا شرع بعد انقطاع الوحي وختم الرسالة ثم اعلم ان عمل بعض الصالحين بالرابطة لا يدل على انها من الدين لانه لم يقل أحد من أئمة المسلمين وعلمائهم ان عمل الصالحين حجة في الدين وقد وقع كثير من الصالحين في البدع أو المعاصي عن جهل بالحكم الشرعي ويجوز عقلا ان يخطئ بعض أولئك الصالحين في مسألة ويصيب فيها مثل صاحب مجلة الامام من المعاصرين . ولو شئت لأفشيت سر الطريقة وزدت بيانا ولكن لا محل لذلك هنا ولا حاجة اليه وجملته القول ان صاحب مجلة الامام قد أصاب في قوله ان الرابطة ليست من الدين ولكن يظهر لي انه بالغ في الإنكار حتى جعل الدين محرما لها لذاتها وان لم يترتب عليها محذور أو تجمل شرعا ودينا كما بالغ المنتسبون الى الطريقة فجعلوها دينا كأنه وقع بها التكليف من رب العالمين على جميع المسلمين حتى صار المنكر لها كالمنكر ببعض ماورد في الكتاب والسنة من أمور الدين . وهذا مما نكره على الفريقين . وأوصي أهل الطريقة بترك المراء والجدل والنز بالآلقاب وأن لا يجعلوا ذلك سببا للتفرق أو الخلاف في الدين فان ذلك يخرج صاحبه من حظيرة الدين (١٠٥: ٣) ولا تكونوا كالذين فرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم اليذات وأولئك لهم عذاب عظيم)

تذكير مجلس المبعوثان

﴿ بعض شؤون الإصلاح ﴾^(١)

المحاكم الشرعية

مازل حظ المحاكم الشرعية في البلاد العثمانية دون حظ المحاكم النظامية وسائر دواوين الحكومة ومصالحها فإننا لم نسمع حتى الآن صوتاً قوياً من المبعوثين في مجلس الأمة بطلب ما يجب من إصلاحها فهل تهيب حكومتنا لإصلاح هذه المحاكم أو تتعاس عنها كما فعلت الحكومة المصرية ؟

إن المحرك للحكومة المصرية والمرسل لها إلى الإصلاح أو المسك لها عنه إنما هو الاختلال الانكليزي وكان الرؤساء من الانكليز يقولون أننا لا نعلم الأمور الدينية لأنها لا تقبل الإصلاح أو لأن المسلمين لا يريدون إصلاحها أو يهتموننا فيها تهمة نحن في غنى عن التعرض لها ثم محاولة تبرئة أنفسنا منها . وقد ضج مسلمو مصر بعد ذلك بطلب إصلاح هذه المحاكم فكانوا مع الانكليز كالذي ينق بما لا يسمع إلا دعاء ونداء .

إن المحاكم الشرعية في القطر المصري أمثل منها في سائر الولايات العثمانية من بعض الوجوه على أن اختصاص هذه أوسع من اختصاص تلك وليس لمجلس الأمة في الاستانة أن يتعلل بمثل ما يتعلل به الانكليز عند مطالبهم بإصلاح هذه المحاكم فتم نسمع صيحة أهل العلم المحيين للإصلاح في المجلس بيان ما يجب من إصلاحها ؟

أينسى أولئك المبعوثون أصحاب الفيرة على الشرع أن هذه المحاكم كادت تكون حجة على الاسلام وفتنة للمسلمين ؟ أينسى أولئك الأحرار الواقفون للاستبداد

(١) نشرناها في جريدة المفيد ببيروت

بالمرصاد انه لا يوجد معهد من معاهد الحكومة يباح فيه الاستبداد بغير تبعة ولا مسؤولية إلا في المحاكم الشرعية حيث يحكم القاضي برأيه بلا مشاورة في الامر ولا مشاركة في الرأي ولا معرفة للمتقاضين بالمسائل التي يجب بها الحكم .!! فهل يرضى مجلس الامة ان تبقى هذه المحاكم على هذه الحال وهي المنسوبة إلى الشرع الذي نبي على الشورى وأمر الرسول المعصوم بالمشاورة (صلى الله عليه وسلم) وجرى الخلفاء الراشدون على الحكم بها ؟

ألا يعلم نوابنا الكرام ان فساد هذه المحاكم مفسد لكثير من البيوت (العائلات) التي هي مرجعها في مسائل الطلاق والنفقات وغير ذلك من أمور الزوجية ؟ أيسهونون بأمر الاوقاف وما لها من العلاقة بالأمور الدينية والاعمال الخيرية التي لها شأن كبير في صلاح الامة وفسادها ؟

أول شيء يجب الالتفات اليه في إصلاح هذه المحاكم هو إدخال الشورى فيها بجعلها مؤلفة من اعضاء يحكمون بأكثر الآراء كما هو الشأن في المحاكم النظامية حتى ما يحكم فيها بالشرع الشريف كما حكم الحقوق التي يحكم فيها بالمجلة . وقد سبقت مصر إلى هذا الإصلاح في محكمة القاهرة التي يرأسها القاضي الأكبر الذي يرسل إليها من دار السلطنة العثمانية . فإقامة هذا الركن الاسلامي في المحاكم الشرعية يعطى استبداد القضاة في الاحكام ويقلل ارتكابهم لجريمة الرشوة ويجعل الاقضية سرية الانجاز فيصل الناس إلى حقوقهم في وقت أقرب مما يصلون فيه الآن ان وصلوا .!

يلي هذا الركن وضع كتاب في الاحكام التي تختص بها هذه المحاكم ككتاب بجلة الاحكام المدنية في سهولته وترتيبه وتقسيمه إلى مواد معدودة ومسائل محدودة تنظم الحكم بها وبيان عدد المسألة التي يستند في الحكم إليها . ولا حاجة إلى التذكير بفوائد هذا الكتاب التي (منها) كون المتقاضين يعلمون منه الاحكام التي يحكم بها في دعاويهم فيطبقونها عليها ويطالبون الحكم بها . (ومنها) توحيد الاحكام في الدعاوي التي موضوعها واحد لا كما يقع الآن كثير من حكم المحاكم المختلفة بل المحكمة الواحدة في مثل هذه القضايا باحكام مختلفة يؤخذ فيها مرة بقول فلان ومرة بقول غيره ، ناهيك بما في

كتب هذه الحنفية من الخلاف في التصحيح والترجيح وما يكون في هذه الاحكام المتعارضة من الفضاخ وضعف الثقة بالدين واهله (ومنها) سهولة تناول الحكم وتضييق مسائل الخلاف فيه بين اعضاء المحكمة . وبوجود مثل هذا الكتاب تتحقق قاعدة كون الجهل ليس بهذر . وانه ليسر الآن على من زاول كتب الفقه عدة سنين أن يعرف الحكم الذي يحكم به القاضي الشرعي في قضية ما فما بالك بمن لم يزاول هذه الكتب واكثر المسلمين لا يستطيعون ذلك

ولا بد من تعزيز هذين الركيز بثالث وهو وضع نظام لسير هذه المحاكم في اعمالها وكتبها وسجلاتها ويجب ان تقل فيه يد رئيسها عن الاستبداد في الاعمال كمثل الكتاب ومتوالي الاوقاف وموظفي المساجد واستبداد غيرهم بهم أو تقديم بعض القضايا على بعض بل يجب ان يكون كتبة المحكمة كسائر عمال الحكومة لا يمزلون الا بمحاكمة يثبت فيها عليهم ما يوجب عزلهم . وانا لانتظر من حكومتنا الجديدة قانونا عادلا لمجالس أو محاكم التأديب التي يحاكم فيها جميع عمالها اما الرسوم التي تؤخذ في هذه المحاكم وتقسم بين القاضي والكتبة فيقلب على ظني أن المالية تبطلها ان لم تكن قررت ابطالها بالفعل في الميزانية الجديدة وحددت مرتبات القضاة ورؤساء الكتاب وسائر الكتبة فان في أخذ المحكمة للرسوم مفسد كثيرة لا تخفى على اولي الامر وما هم لها بمهملين

الركن الرابع من اركان الاصلاح جعل هذه المحاكم ابتدائية واستئنافية في كل ولاية كالمحاكم النظامية وابقاء التمييز في الاستانة ما بقي تميز الاحكام المدنية فيها وان كان في ذلك مشقة على أهل الولايات البعيدة وتعميق للاحكام النهائية يرجى ان تلافها الحكومة أو يتلافها مجلس الامة

وأقترح على باب المشيخة الاسلامية وعلى مجلس الامة ان يعهدا الى اللجنة التي تنظر في اصلاح المحاكم الشرعية بمطالعة تقرير الاستاذ الامام (الشيخ محمد عبده) الذي قدمه لنظارة الحفانية في شأن محاكم القطر المصري وما يلزم لاصلاحها ومطالعة لائحة محاكم القطر القديمة والنظام الجديد الذي وضع اخيرا فان في ذلك عوننا كبيرا والله الموفق

خطبي

﴿ على أعضاء المجلس العمومي بيروت ﴾

دعا كامل بك الاسعد كير عشائر جبل عامل رفاقه أعضاء المجلس العمومي بولاية بيروت الى داره فيها وأعتد لهم مأدبة حضرها صاحب هذه المجلة وبعض وجهاء بيروت. وبعد الفراغ من الطعام وقف دعاس افندي جريس أحد الأعضاء وأثنى على رب الدار، وأطرى صاحب المنار، وأشار الى رغبة الحاضر بن في استماع شيء منه في موضوع المجلس العمومي ورأيت الانظار موجهة الي تنظر الاجابة فشكرت وقلت بعد مقدمة فكاهية مملخصة :

ان للمجلس العمومي فائدين فائدة اجتماعية وفائدة عملية أما الفائدة الاجتماعية فهي تنشئة الامة وتربيتها على الحكم النيابي اعني حكمها لنفسها بنفسها ان امر هذه المجالس العمومية من أفضل ما في القانون الاساسي من الاصلاح فلولا لم يكن للامة أحد من قبلها ينظر في مصالحها إلا المبعوثون في عاصمة السلطنة لا يمكن ان يبقى أهل الولايات ولا سوا البعيدة عن العاصمة جاهلين لمعنى مشاركة الامة للحكومة في ادارة مصالحها ولكن وجود أفراد من كل قضاء بكل ولاية في مجلس قريب منهم يشرف على اعمال حكومتهم وينظر في مصالحهم ومنافعهم هو الذي يعدهم بالعمل معنى الحكومة الديمقراطية ويجمعهم واثقين بان حكاهم عمال مخلصون لاسادة قاهرون وانهم لا يستطيعون ان يستبدوا فيهم أو يظلموهم الا اذا ظلموا هم انفسهم ان المبعوثين يشتغلون بأمور الدولة الكلية فصالح الاهالي لا تتعلق بهم مباشرة وانما تتعلق بحكومتهم المحلية فذلك المجلس ينظر في القوانين العامة ولكنه لا ينظر في كيفية العمل بها في كل قضاء بحسب حاجته ولكن هذه المجالس العمومية هي التي تنظر في ذلك فتقرر اصلاح كذا من الطرق وانشاء كذا من المكاتب والمدارس في الاماكن التي تسينها والاهالي يرون ذلك بأعينهم و يعلمون انهم نالوه برأي نوابهم ونفوذهم في

حكومتهم فبذلك يثربون على الحكم النيابي ويعرفون قيمته فلا يرجعون عنه ولا يرضون بالحكم الشخصي بعده

ان مجلسكم هذا صورة مصغرة لمجلس المبعوثان فاذا قتم با عهد اليكم كما يرجى من غيرتكم وخبرتكم فانكم تكونون أولى من غيركم بالترجيح في الانتخابات القابلة لأن الاهلي يكونون قدوةوا بكم عن تجربة وخبرة كما يكونون أكثر عناية بالانتخاب وأكبر أملا في المنتخبين

ان ما ذكرته في معنى تربية الامة على الحكم النيابي أمر عظيم يجب ان يكون نصب أمينكم فان له علاقة عظيمة بمسقبل البلاد وعظمة الدولة . ان الدولة لا تكون دولة دستورية الا اذا استقر الحكم الدستوري في كل ولاية من ولاياتها وعمرت به البلاد وارتقى أهلها

ان كل ولاية من الولايات تعد عضوا من أعضاء جسم الدولة ولا يمكن ان يكون الجسم حيا قويا سوريا اذا كان بعض أعضائه صحيحا وبعضها مصابا بالفالج . ثم انني اذكركم بما لا تنسونه من ان في الامة حزبا يرى وجوب استقلال كل ولاية من ولايات الدولة في ادارتها الداخلية كالولايات الالمانية أو الولايات المتحدة فذا كانت البلاد العثمانية غير مستعدة لذلك الآن واذا كان هذا الحزب الآن ضمينا لا يستطيع تنفيذ رأيه فما يدرينا ماذا يكون في المستقبل البعيد أو القريب من أمره وأمر البلاد ؟ ألا يجوز ان يقوى بعد وان تكون الوزارة في يوم ما من أعضائه والرأي الغالب في مجلس الامة هو رأيه ؟ (يجوز يجوز) اذا كيف يكون حال ولايتنا هذه وسائر الولايات العربية التي هي دونها ودون سائر ولايات الدولة في الاستعداد للاستقلال الاداري ؟ اتنا نعرف باننا عاجزون الآن عن ادارة شؤون ولايتنا بدون استعانة باخواننا من الترك مع ان ولايتنا أرقى الولايات العربية وقد قلت من قبل . كتبت في انار ان الولايات السورية تعد وسطا في الاستعداد والارتقاء بين ولايات العربية ومنها ولايات الاناطول وبين سائر الولايات العربية كالعراق والحجاز واليمن . فيجب ان نرقي انفسنا وان نكون مصدرا أو عونا لسائر الولايات العربية على ان نرقيهم . ان اخواننا الترك الذين نعرف لهم بانهم أرقى منا لا يستقنون الآن

عن الاستعانة بالأجانب لترقية ولاياتهم كما نحتاج نحن اليهم وإلى الأجانب وهذا الرأي عندي قديم وقد كاشفت به متصرف طرابلس والوالي أيضاً فمن المحتم أن توجه جل عنايةنا للحكم الذاتي والاستغناء بأنفسنا عن الأجانب أيها الأعضاء الكرام : إن هذا الفرض الذي تطالبون به عظيم ولكن قوة الإرادة في الإنسان تصفر كل عظيم وتسهل كل عسير فإذا وجهتم عزائمكم إلى ذلك بالاخلاص فانكم تصلون إلى الغاية بأذن الله

وقل من جدد في أمر يحاوله واستعمل الصبر الأفاضل بالظفر يرى بعض الفلاسفة أن الإنسان لا يجزم إرادته بأمر ممكن إلا وينفذ وكان الأستاذ الامام على هذا الرأي وقد قال أكثر من مرة أنه لم يجزم إرادته بطلب شيء جزماً تاماً لا تردد فيه إلا وحصل وقد كان حكماً الصوفية على هذا الرأي وعبر عنه بعضهم بقوله « أن لله عبادة إذا أرادوا أراد » أي إذا صح توجه إرادتهم إلى شيء تعلقت به إرادة الله وما تعلقت به إرادة الله نفذ حتماً فعلى الإنسان أن يعرف قيمة نفسه وإرادته فيوجهها إلى خدمة وطنه جازماً بأنه أهل لأن يرقى وهو بهذا يكون أهلاً له مهما كانت مسارفه فإن تفاضل الناس بالإرادة فوق تفاضلهم بالمعرفة فما كل عالم ينفع وكل من أراد أن ينفع فانه ينفع على قدر استعداده

هذا ما أحيت أن أذكر به من أمر الفائدة الاجتماعية في المجالس العمومية وأما الفائدة العملية فهي قسمان مادية وأهمها إصلاح الزراعة وتسهيل المواصلات وتعديل الأموال الأميرية . ومعنوية وهي التربية والتعليم والبحث في هذه المسائل يطول وأنتم أعلم بحاجة البلاد وطرق عمرانها من رجل مثلي ليس له مثل اختباركم ولكنني أذكركم بثلاثة أمور تتعلق بالتعليم هي أهم المسائل في رأيي : مراقبة التعليم والتربية في المدارس ، وإنشاء مدرسة للمعلمين ، وإحياء لغة البلاد

إن مدارس الحكومة ليس فيها تربية ولا تعليم نافع بل ربما كان ضررها أكبر من نفعها وإنما كان حظ الحكومة المستبدة السابقة منها هو التمتع بصورة الملك دون التربية التي تكون النفوس الفاضلة والتعليم الذي يربي العقول الكبيرة إن الدول تؤلف في هذا العصر من عدة وزارات منها وزارة المعارف وهذه

الوزارة لا تكون بغیر مدارس فكان بقاء المكاتب والمدارس في عهد الاستبداد الماضي لدولتنا لاجل استكمال صورة الملك والتمتع بها فان التمتع بالمظاهر الصورية له ثمة كما ترون في تمثيل القصص والا فان الاستبداد كان يحارب العلم حربا هوانا فان أردتم ان يكون التعليم نافعا في مدارس الحكومة فيجب ان تبدأوا بالامر الاول وهو مراقبة التعليم بان تطلبوا تعيين مفتشين من برضى الاهالي معرفتهم وغيرتهم وصديقهم يتعهدون هذه المدارس ويراقبون سيرة مديرها ومعلميها في التربية والتعليم · ثم ان فساد التعليم في الزمن الماضي قضى بان يكون المعلمون الاكفاء فينا انند من الكبريت الأحمر فالاصلاح الحقيقي للتعليم يتوقف على إنشاء مدارس لتخرج المعلمين القادرين على التربية والتعليم بالطرق المصرية القرية · يجب ان يكون الاستاذ المعلم على علمه بالفن الذي يعلمه مهذا ليكون قدوة للمعلمين في الفضيلة فان فاقد الشيء لا يعطيه · ويجب ان يكون مع ذلك عارفا بطرق التربية والتعليم فما كل مذهب يعرف كيف تتكون ملكات الفضائل في النفوس ولا كل عالم يعلم كيف ترسم مسائل العلوم في الأذهان فلا بد من إنشاء مدرسة للمعلمين في مركز الولاية واما إحياء لغة البلاد واعني بها اللغة العربية فالذي نطالب به الحكومة من وسائله هو جعل تعليمها في مدارسها كلها الزاميا كأختها التركية وجعل دراسة العلوم في الولايات العربية بلغة أهلها وفي سائر الولايات بالتركية كما كان بحسب القانون والذي يقرر هذا هو مجلس الامة في الاستانة وانما على المجالس العمومية المطالبة به لا يقال ان هذا يفتح علينا باب تعصب الجنسيات في الدولة واتنا في أشد الحاجة إلى الاتفاق والتسامح الاجناس فان الفرق بين العرب وبين ما عدا الترك من الاجناس واضح جدا

ان الشعب العربي يعد نحوا من ثلثي نفوس الدولة ويقل فيه من يعرف التركية وأما سائر الاجناس : الالبانيين والاكراد والارمن والروم فكلهم يعرفون اللغة التركية فلا يحتاج الحكام والموظفون فيهم إلى معرفة لغاتهم ليحسنوا القيام باعمال الحكومة فيهم بل ان أكثرهم ليس لهم لغات علمية ذات فنون ومعاجم تصلح للتعليم فالارمن قديمو عهد بتدوين لغتهم وجعلها تعليمية والالبان والاكراد

لما نيم لم ذلك بل قرأنا في بعض جرائد هذا الشهر ان الالبان قد عزموا على اختيار الحروف العربية لانهم التي يشتغلون بتدوينها ومن المقرر ان غرض الحكومة الأول من مداوسها هو تخرج الموظفين الأكفاء فإذا كان المخرجون فيها باهلين باللغة العربية التي هي لغة أكثر العثمانيين يتعذر عليهم ان يقوموا بوظائفهم كما يجب في أكثر بلاد الدولة فان من يجهل لغة قوم يتعذر عليه ان يعرف حقيقة حالهم وما ينبغي لهم وما يتظلمون منه . ولا يقول عاقل انهم يستفنون بالترجمين لما في ذلك من العسر والنقائص وأن يتعلم المترجمون ؛ على أن العربية ركن للتركية فعلمها يزيد التعلم كمالا فيها اما جعل اللغة العربية هي لغة العلوم والاكتفاء من التركية في بلادنا بالهراة والكتابة فذلك ان الأمة التي لا تتلقى العلوم بلغتها لا تكون امة علم وانما يكون مبلخا من العلم أن يوجد فيها بعض المترجمين لبعض ما يقرره العلماء المستقلون ولا يوجد فيها المحققون والمخترعون والمكتشفون

ان لغة الأمة صفة مقومة لها واللغات التي يتعلمها بعض افرادها اعراض تعرض لها وتفارقا فاذا تلقت العلم بلغتها يصير صفة لاحية بحياتها نامية بنائها واذا تلقت بلغة اجنبية فقصاراه أن يكون زينة عارضة لبعض افرادها ولا ارتقاء للام في هذا العصر الا بالعلم فيجب علينا أن نبذل جل عنايتنا في تحصيل العلوم العصرية ونقلها الى لغتنا ولا حياة لنا بغير ذلك واننا في عملنا هذا لا نبعد عن اخواننا الترك بل نكون اخوة متساوين في المزايا والحقوق كما يجب أن يكون الاخوة . والمساواة الحقيقية لا تكون مع التفاوت في العلم والعرفان (فليس سواء عالم وجهول)

ارجو عفووا فقد اطلت عليكم عقب الاكل ووقت طلب الراحة فان خلطت في الكلام فرما كان سبب ذلك الخلط في الطعام ، وتوجه اكثر الدم الى المعدة واقله الى الدماغ والسلام

الحرية واستقلال الفكر

آخر خطبة لي ببيروت

دعيت الى حضور الاجتماع الشهري لجمعية الجامعة العثمانية ببيروت في أوائل هذا الشهر (آذار) فأقترح علي رئيسها ان أخطب فيهم بما يفتح الله به حاكيا عن وغبة الجمهور فقلت ما ملخصه بحسب ما أتذكر

أيها الاخوان الكرام

إن المسائل التي نحتاج الى البحث فيها واستجلاء غوامضها كثيرة جدا فمن الناس من اذا اقترح عليه ان يخاطب يبادر الى الكلام في الموضوع الذي يبادر الى ذهنه سواء كان مطابقا لمقتضى الحال يرجى ان يستفيد منه السامعون ما يصح أفكارهم أو يقوم أعمالهم أم لا . ومنهم من يرى هذه الطريقة متقدمة وانه لا بد ان يخاطب الناس بما يتعلق بمحلمهم وما ينبغي ان يكونوا عليه في أفكارهم وأعمالهم فلا يحثهم على ما سبيل اليه ولا يقرر لهم مالا يفهمون حقيقة

مثال من ذلك : ان بعض الخطباء يقف فيقول أيها العثمانيون عليكم ، بالاتحاد عليكم بالائتلاف ان الاتحاد هو مفيض العمران ومرتقي الأوطان ورافع شأن الإنسان . ويكتفي بمثل هذه الخطايات الجميلة التي لا يعلم السامعون كيف يمكن العمل بها فان اتحاد المختلفين في التربية والتعليم والعقائد والأفكار والأخلاق والتقاليد والعادات من الأمور لا يمكن ان تحصل بمجرد الحث عليها ومدحها وإنما يجب بيان ما يشترك فيه من يراد حثهم على الاتحاد واقناعهم بأن منافعهم ومصالحهم مرتبطة به وانها إنما تحفظ وتتمو بانحدارهم واتفاقهم وتذهب أو تضعف بتخاذلهم وتفرقهم

أما أنا فأقول ان كل كلام صحيح المعنى لا يخلو من فائدة والفكرة الاجمالية لا تخرج الى حيز التفصيل إلا بآراؤها بالقول أو بالكتابة ومن لم يستفد اليوم من الكلام

الصحيح فائدة تامة يرجى أن يستفيد غدا فليقل كل أحد ما يرى أنه حق نافع وليقدم
الاهم على غيره وهو ما كانت حاجة الناس اليه اكثر . واذا قيل لنا ما هو اهم ما نحتاج
اليه الان ؟ قلنا أننا محتاجون الى اشياء كثيرة من العلوم والاعمال لاجل ان نهض
لما نكون به أمة عزيزة ولكن نهوضنا يتوقف على أمر عظيم لا يحصل بدونه . فما هو
هذا الامر الذي هو شرط للارتقاء في كل علم وكل عمل بحيث يلزم من عدمه العدم ؟
ألا إنه هو الحرية الشخصية واستقلال الفكر

قد قلت في بعض الخطب التي تكلمت فيها عن الحرية ان استعداد البشر
للارتقاء ليس له حد يعرف ولا غاية تحدد فاذا عاشوا ملايين من السنين يمكن أن
يكونوا في ارتقاء مستمر لا ينقطع اذا كانت حريتهم في العلم والعمل مصونة من عبث
المستبدين فهكذا ترتقي الامم على قدر صيانتها واحترامها لحرية وتتخلف عن الارتقاء
بل ترجع الى الوراء على قدر عبثها بالحرية ونحكمها في الباحثين والماملين

مضت سنة الله في البشر بأن الفكر يسبق العمل فاذا كانت أفكار العقلاء
والاذكياء مضغوطة ممنوعة من الحركة والنمو فإنها لا تكون مستقلة والامة لا تخطو خطوة
واحدة الى الأمام الا اذا أطلقنا العنان لجياد الافكار تجول في ميادين الكتابة والخطابة
بلا حرج ولا ضغط لا فرق في ذلك بين المسائل الدينية والاجتماعية والسياسية وغيرها
يجب علينا أن نحترم رأي من يخالفنا كما نحترم رأي من يوافقنا لأن الفلاح
متوقف على ظهور الحقائق وظهورها يتوقف على استقلال الأفكار وحرية البحث
والكتابة والخطابة ولا يخاف على دينه من حرية البحث إلا من لا ثقة له بدينه ومن
كان واثقا بأنه على الحق فانه يعلم أن مخالفته فيه لا تزيد الا قوة وظهورا فقد نطق
الكتاب العزيز بما هو ثابت عقلا واختبارا من أن الحق يعاود ولا يعلى وانه ما تصارع
الحق والباطل الا وصرع الأول الثاني « بل تقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا
هو زاهق » وقل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقا »

علينا أن نبحث بعد هذا عن أنفسنا لنعلم هل نحن نحترم استقلال الفكر وحرية
القول والعمل ؟ هل قمنا بحق هذا الشرط الذي يتوقف عليه كل مقومات الحياة
الاجتماعية والسياسية واسبابها ؟ إن حكومتنا تركت الضغط على عقولنا وافكارنا

والحجر على ألسنتنا وأقلامنا لنكون أحراراً في أقوالنا وأعمالنا فهل صرنا أحراراً بالفعل؟
نعم أن الحكومة تركت الاستبداد والاستعباد وأباحت لنا الحرية طوعاً أو كرهاً
ولكننا ما قبلناها فإن الأفكار لا تزال مضبوطة ومحجوراً عليها أن تبرز من مضيق الدماغ
إلى فضاء الوجود الخارجي والحرية الشخصية مهددة لا من الحكومة بل منا أنفسنا
في البلد حوادث حيوية كثيرة لا يكتب أحد من أصحاب الجرائد رأيها فيها
بالحرية. ولماذا؟ أخاف من « المراقب » أن يرجعها له؟ لا إن الجرائد لا تعرض
الآن على المراقبين كما كانت تعرض في زمن استبداد الحكومة ولكن ما سقط
مراقب الحكومة إلا وتقامم مثل عمله من لا يحصى من دهاء الأئمة يقتاتون على
أصحاب الجرائد وكتابها وعلى الحكومة نفسها وربما كان هذا الاستبداد أشد وطأة
وأثقل ضغطاً من استبداد الحكومة

إن جرائد بيروت كان لها مدير واحد لسياستها هو المراقب وكانت نسبة
أصحابها ومحرريها إليه كنسبة محوري الجرائد الكبيرة في البلاد الحرة إلى رئيس
التحرير أو مدير السياسة. فكانوا إذا أرادوا كتابة شيء يتحرون أن يكون بحيث
يرضيه وقد عرفوا ما يرضيه ويمجيزه فلم تكن مراعاته متعذرة عليهم ولكن يتعذر عليهم
الآن أن يعرفوا ما يرضي هؤلاء المراقبين الذين حلوا محلهم لأن عقولهم وآراءهم
ليس لها قاعدة ترجع إليها ولا ميزان توزن به. فهل يمكن أن ترقى الصحافة أو
الأفكار في بلاد يفتات على حملة الأقلام وارباب الأفكار فيها كل أحد حتى
البحار والجمال و بائع الخبز والقول !!

اتنا قد تنبينا باسم الحرية في أيام إعلان الدستور وألقينا الخطب الكثيرة في
وصفها، وانشدنا القصائد العديدة في مدحها والتغزل بها، وكان هتاف الجماهير للخطباء
والشعراء « يهاو في الجوح حتى يبلغ عنان السماء » وكتبنا ذلك الاسم الجميل « الحرية »
بالخطوط الجميلة وزينا به البيوت والمعاهد العامة والخاصة والحدائق فظهرنا بمظهر العاشق
الولغان لهذه الحرية الجميلة ولستني أخشى أن نكون في عشقنا لها كعاشق أم عمرو؟
وأمل بعض الحاضرين لا يعرف خبر هذا العاشق فأذكروه إعلاماً له وتذكيراً لغيره
مر بعض الناس بصديق له مرة فرآه على غير ما يعهد : وأنه قلنا مضطرباً فأنه

من حاله فقال إني عاشق وإيمان لا يقر لي قرار ، ولا يطيب لي اضطبار ، ولا يهنا
لي طعام ، ولا يزور جفني منام ، قال له صاحبه من عشقت ؟ قال عشقت أم عمرو ،
أجل نساء المصر ، قال من هي أم عمرو ومتى رأيت وجهها المليح ، فبرح بك هذا
التبريح ، قال لا أدري من هي ولا لمحتها عيني وإنما سمعت رجلا ينشد في الطريق :
يا أم عمرو جزاك الله مكرمة ردي علي فؤادي أينما كانا

قلت في نفسي لولا أن أم عمرو هذه أروع النساء جمالا وحسنا ، وأوفرهن من
القسامة قسما ، لما قال الشاعر فيها هذا القول فمشقتها

وقد طال على هذا العاشق الأحق عشق تلك المشوقة المجهولة حتى مر به
صاحبه يوما فاذا هو يبكي ويندب قد ساورة الأحران ، وواثته الأشجان ، فسأله
مادهاك ؟ فصاح أواه واويلاه ! لقد بليت بأشد المصائب وأعظم النوائب فقد ماتت
أم عمرو . وغلبه النسيج وأخذ في النحيب ، ولما سكت عنه الروع قال له ومن أخبرك
بموتها فهل رأيته وعرفتها ؟ قال لا ولكنني سمعت الشاعر ينشد في الطريق :
لقد ذهب الحمار بأم عمرو فلا رجعت ولا رجع الحمار

قلت لولا أنها ماتت لرجعت ولما قال الشاعر هذا القول

نعم انني أخشى أن تكون حريتنا المشوقة ، هي أم عمرو المجهولة ، فإن الحرية
الحقيقية قد تعرفت إلينا فنكرناها ، ورغبت فينا فرغنا عنها ، وأحبت القرب منا فاخترنا
البعد عنها ، والاف بالالكثيرين منا ، يسلطون العامة على من يدي رأيا يخالف رأيهم
أوهوى أنفسهم يهددونه ويهينونه ، وإذا لم يوجد له عصبة تحميه منهم فأنهم يضر بونه ، ومتى
كانت الحكومة المستبدة تضطهد حرية الفكر والعلم أشد من هذا الاضطهاد ، وتحاول
استعباد أقبح من هذا الاستعباد ، أي العبوديتين اذل ، ألعبودية للحكومة أم العبودية للعامة ؟
كان الخطباء والشعراء يقولون في أيام عيد الحرية في مدح الأمة منحروا عما يقولونه
في مدح الحرية نفسها لاظهار التناسب بينهما ولا يزال كثيرون منهم يسمعوننا مدح
أنفسنا ، ويشيدون بفضلكا وفضل سلفنا ، ويمثلون بقول شاعرنا : نبني كما كانت أوائلنا الخ
أما أخركم هذا فيقول ان ما كان يقال في أيام عيد الحرية لا ينبغي أن يقال اليوم ولا
في كل يوم . ان الأعياد في عرف الناس هي أيام السور والابتهاج فيحسن ان

يتنامي فيها ما يسوء ويتجرى فيها ما يسر، وهذه أيام الجد والعمل فيجب ان نعرف فيها ما نحتاج اليه في هذا العصر لتجاري الامم العزيزة القوية، الراتمة في بحبوحة المدنية، لان أن نغني النفس بالأقوال التي يلذ سماعها، ونترك السنن التي ترقى باتباعها، يقوم اننا مرضى ومن كتم داءه قتله، انا مرضى ويجب علينا ان نداوي أنفسنا، ان الادوية لا يقصد بها اللذة، بل يقصد بها المنفعة، هل سمعتم ان الأطباء يداوون المريض المدنف باطعامه اللحوم المعالجة بالقول والافاوية والكنافة والبقلابة والاشربة الثلوجة؟ لا لانهم يداوونه بالمسهلات البشعة الطعم والكينا المرة ورماد اووه بالسكين بنال شيئا من بدنه. وكذلك تكون أدوية الامراض النفسية. وانه ليسوءني ان اصرح لكم بما يولكم ولكنها الحقيقة لا بد منها وان كانت مرة كالدواء. أخوك من صدقك لا من صدقك، ان من فضل الحرية علينا ان صرنا قادرين على البحث عن مرضنا وعلى الاجتهاد في معالجته فيجب ان نعرف قيمة هذه النعمة وان نشكر الله تعالى عليها بالعمل الذي نستفيد به منها

أعود فأقول اننا لا يجوز لنا ان ندعي اننا عرفنا الحرية واننا تقدرها قدرها الا اذا كنا نحترم استقلال الفكر فلا نعارض أحدا في إبداء رأيه وإظهار علمه باللسان أو القلم ولا يمكن ان نخطو خطوة واحدة الى الامام بدون هذا

فعلكم أيها الفضلاء المحبون خيرا أتمم وتقدم بلادكم أن تنصروا الاستقلال الذاتي والحرية الشخصية وأن تبدلوا جهد المستطاع في بث هذا الفكر في طبقات الأمة وتنهوا أولئك الذين نسمع أخبار افتياتهم على الكتاب وأصحاب الجرائد بأن عملهم هذا ضار ببلادهم وان الذين يغرونهم بذلك هم اهل الأهواء الذين يتبعون حظوظ أنفسهم ولو فيما يضر ببلادهم

انصروا حرية البحث والطباعة لكي تتجلي للأمة الحقائق فتعرف ما يضرها وما ينفعها ولكي تنربي فيها العقول الكيرة بعد رفع الضغط عنها. ان تعملوا هذا نخدموا بلادكم أحل خدمة. وأراني اطلت عليكم في هذا الكلام الحار مع حرارة الجوب بكثرة الاضواء وازدحام الناس فحسبي هذا والسلام

خوارق العادات

﴿ في الاسلام ﴾

اطوار البشر والممجزات - المعجزات العنابة والحسية - علم الغيب - التنويم المغناطيسي
استحضار الارواح - الكهانة - الاحلام - السنن الكونية والممجزات
جرائم الامم والافراد والعقوبات الالهية عليها

أتى على الانسان حين من الدهر كان في طور أشبه بطور الطفولية ، فسادت
الآوهام والخرافات على العقول البشرية ، وكثر بين الناس الدجالون والمحتالون ،
والسحرة والمسموذون ، وملكوا نواصي الناس بافكهم وكذبهم ، وصاوا يتصرفون في
جميع أمورهم ، فما كان أحديهم على عمل ما إلا بعد مشاورتهم ، والاسترشاد برأيهم ،
فكان الناس في أيديهم كالانعام بل هم أضل سبيلا : عقول فسدة ، وآراء كسدة ،
وأفهام ساذجة ، وبصائر قاصرة ، وجهل وأوهام ، وخرافات وخزعبلات ، تقيمهم ، تقدمهم ،
وتفرحهم وتخزنهم ، وتخيفهم وتزعجهم ، فاذا برق بارق من السماء ارتجفوا واضطربوا ،
واذا نزلت صاعقة من السحاب ماجوا وارتعبوا ، وإذا أصابهم مرض ما عاقوا لدفعه
الاوراق ، أو استنجدوا براق ، وإذا نظر إلى بينهم ناظر حوطلوهم بالتمائم ، وأطبقوا
حوطهم بنحور المباخر ، وإذا كسفت الشمس أو خسف القمر صاحوا ودقوا الدفوف
وقرعوا الطبول لإرضاء آلهتهم على ما يزعمون . - إلى غير ذلك من الاوهام والباطيل .
هذا كان شأن الجاهل إلا من شذ منهم وندر ، وأضاء الله عقله بشيء من نور
العلم ومع ذلك ما كان يسلم عقله من جميع ترهاتهم

سار الله تعالى مع تلك الأمم في هذا الطور سير الأب الحكيم مع أبنائه في
طفوليتهم فأكثر فيهم الهادين والمرشدين والأنبياء والمرسلين فأكثروا من وعظهم
ونصحتهم واندادهم ووعدهم ووعدهم . وخذلوا من كانوا متسلطين على عقولهم من

(بقلم الدكتور محمد افندي توفيق صدقي الطيب بسجن طره)

السحرة والمشعوذين بما أجراه الله على أيديهم من المعجزات ، وأظهره لهم من الآيات
البيّنات ، التي تركت السحرة مغلوبين في أمورهم ، حيارى في شأنهم ، ولولا تلك الآيات
لما قدر الانبياء على تخلص أممهم من حياثل الدجالين والمختالين ، بل الإبلّة
والشياطين ، فكانوا إذا ظهرت تلك المعجزات بهرت منهم العقول وحيرت الأفكار
وأعجزت السحرة وأدهشت الناس فيخضع المستعد منهم لبيعة من ظهرت على أيديهم
فيؤمنون له ويتبعونه ، ويطيعونه فيما يأمرهم به (وما نرسل بالآيات إلا تخويفا) ثم
يأخذ الله المطاعين الذين خالفوا ضمائرهم وكابروا عقولهم وأبصارهم ولم يميزوا بين
الغالب والمغلوب ، والصادق والكذوب ، بأنواع من العقوبات تناسب أحوالهم جزاء
لهم وعبرة لغيرهم لعلمهم يرشدون

مضت الأيام والأعوام ، وتوالى القرون والأجيال ، وانتقل البشر من حال
إلى حال ، وارتقوا من طور إلى طور . فأخذت العقول تستدير ، والأفكار تضيء
والسحر يضمحل ، والانبياء من بينهم تقل ، حتى ختمت النبوة بعثه سيد الانبياء
 والمرسلين . وأكبر الهادين والمصلحين

كان البشر في عهد البعثة المحمدية ، قد خرجوا من طور الطفولية إلى سن الرشد
فأصبحوا لا يناسبهم من الدلائل والبراهين ما كان يناسبهم في القرون الأولى وقبل
فيهم تأثير المختالين والدجالين والسحرة والمشعوذين . وصاروا يرجون الهداية من
طريقها ، فساعدهم الإسلام على ذلك ونهج بهم منها لم يسبقه به دين من قبل ، فجعل
الحجج العلمية والدلائل العقلية رائده في جميع دعاويه وعليها معتمده في كل مبانيه ،
وقل من شأن المعجزات الحسية بقدر الامكان ، حتى لا تكون عتبة في رقي عقل
الإنسان في مستقبل الزمان ، (وما كان لرسول ان يأتي بآية إلا باذن الله لكل أجل
كتاب . يحمر الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب) فان البشر في عهد النبوة
المحمدية ، أخذوا يدركون قيمة المعجزات الحسية ، وأنها لا علاقة بينها وبين دعوى
النبوة ، وأنها لا يسهل تمييزها عن غيرها من أعمال السحرة والمشعوذين ، والصناع الماهرين ،
وأنها إن أقنعت تلك العقول القديمة وأرعبت تلك النفوس وهي صغيرة وحملتها على
الإيمان فأنها أصبحت لا تغني العقل قليلا ولا تزيد الأمور إلا تعقيدا . وأن الدليل

إن لم يكن له من العقل أكبر نصير فهو أضعف ضيف ومن كان يطلب من النبي صلى الله عليه وسلم تلك المعجزات فما كان يريد بها إلا الاعنات والاعجاز والسخرية والاستهزاء ، وإلا فإن أمامه من البراهين والآيات ما يشفي علة النفوس ويروي غلة العقول (أولم يكفهم أنا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم إن في ذلك لرحمة وذكري لهم يومنون) وأما ما أظهره الله تعالى على يديه من المعجزات الحسية فلم يكن يراد به إلا إخماد المعاندين المستهزئين ، والزيادة في تثبيت ضعفاء المهتدين . وقد كان جل اعتماد النبي صلى الله عليه وسلم في إثبات دعوته على القرآن وحده . كما يتضح ذلك من تدبر آياته . فإنه هو المعجزة التي تلتم مع الدعوة ، وتعلو بالعقل إلى مستوى العلم والفهم ، وتناسب حال الأجيال من بعده فلا تقف عقبة في سبيل نظرياتهم وتفكيرهم ومعلوماتهم واختراعاتهم ، ولا تلبس عليهم بحيل الدجالين وتدليس الخنايين ، ولا بكذب القصاصين وافك الراوين ، وتغيب الواهين واختراع الكاذبين ، بل تساعد على البحث وتحضهم على التفكير والنقد والتحصيل والاستدلال والاستنتاج

فبيعة محمد صلى الله عليه وسلم ختم عصر المعائب والفرائب وبدأ عصر العلم والعقل فهو الحد بين المصريين فلذا كانت معجزاته تشمل هذا وذاك وكان أجلا وأكبرها والباقي منها وهو القرآن مناسبا لزمه عليه السلام ولكل ما أتى ويأتي بعده من الأزمان فلا يناسبها غيره

وكما ختم عصر المعجزات ، وتمت النبوات ، كذلك أغلق باب الكهانة فكان الله تعالى في العصر الأول والبشر في طور الطفولية كان يتجلى لأبصارهم وفي العصر الثاني وهم في طور الرجولية صار يتجلى لبصارهم أكثر مما يتجلى لأبصارهم . فإن بصارهم في العصر الأول كانت ضعيفة لصغرهم فلا تتحمل أن تراه فلذا كان يظهر لأبصارهم بأنبيائه ورسوله الكثرين وآياته ومعجزاته وبعض مخلوقاته كالجن الذين كانوا يسترقون السمع من الملأ الأعلى فيخبرون به بعض البشر وذلك لأن الأب مع أطفاله يكثر التكلم معهم وتأديبهم وتهذيبهم وترغيبهم وترهيبهم ومكافأهم بالماديات أو معاقبتهم على حسب ما يسدو منهم فإذا صاروا رجالا كف عن ذلك

واكتفى بأبداء بعض تعاليمه العامة وإرشاداته المكتسبة من طول التجربة والاختبار وتركهم يستعملون عقولهم فيما يرونه صالحا لهم كذلك فعل الله تعالى (وله المثل الأعلى) بعد أن بلغ الإنسان رشده أعطاه الشريعة العامة والقواعد الثابتة وأباح له التصرف في الأمور بحسب ما يرشده إليه عقله فبعد أن كان يوحى للأمم السابقة كنبى إسرائيل مثلا في كل جزئية من جزئيات الأمور اكتفى الآن بما في القرآن الشريف من القواعد العامة والأصول الثابتة فانها مع ما يوحى إلينا العقل كافية لهدايتنا في جميع الأمور بعد أن بلغنا رشدا

لذلك أغلق الله تعالى باب الوحي والمعجزات والسكينة وأخبرنا بذلك كله صريحا في الكتاب العزيز فلم يبق لمجتال علينا حيلة ولا لمشعوذ أدنى وسيلة وذلك خلاص العقل البشري من الأوهام والخرافات والترهات ، وأصبح طريق العلم أمامه واضحا لا يحجبه عنه حاجب ولا يقف أمامه فيه واقف ، ولكي لا يبقى هناك ثلمة في نفس أحد من المؤمنين يصل إليه منها شيطان من الشياطين نصر الكتاب العزيز نصا صريحا لا يقبل التأويل على أن الغيب علمه عند الله لا يعلمه إلا هو وأن الأمور كلها بيد الله يصرفها كما يشاء لا يراعي فيها مجاملة أحد من عباده فقال مخاطبا لرسوله صلى الله عليه وسلم (قل لا أملك لنفسي نفعا ولا ضرا إلا ما شاء الله ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسني السوء ، إن أنا إلا نذير وبشير أقوم يؤمنون) ومثل ذلك في القرآن كثير يصعب أن يستقصى في مثل هذه المقالة

يقول واهم إذا كن الغيب لا يعلمه أحد إلا الله فما بال التنويم المقنطيسي واستحضار الأرواح والأحلام الصادقة تكشف كثيرا من الغيب وكانت السكينة تكشف كثيرا منه من قبل ؟

فاعلم أن الشخص في حالة التنويم المقنطيسي لا يمكنه أن يعلم شيئا مما لم يوجد فلا يمكنه أن يطلع على الغيب أي لا يمكنه أن يعرف شيئا مما لم يكن له وجود وهو في تلك الحالة المخصوصة وغاية الأمر أنه لا يحجبه عن رؤيا بعض الموجودات حاجب لصفاء روحه عن كدورة المادة إذ ذلك ومن هنا تتسع دائرة معرفته عن بعض

الموجودات فيمكنه أن يخبر بالقياس أو الاستنتاج مما علم عن بعض أشياء قبل وقوعها
كأمراض التي تنصيده مثلا بعد وقوفه على حالته الجسمية كما يخبر الطبيب عن
بعض الأشياء المرضية قبل حصولها لمعرفة الأمراض وأسبابها ومسبباتها وأعراضها
وكما يخبر الفلكي عن الكسوف والخسوف قبل وقوعها أي إن الشيء إذا لم يكن
موجودا فلا يمكن العلم بوقوعه إلا قياسا أو استنتاجا أو استنباطا من موجود و إلا فالغيب
(وهو ما غاب عن الإنسان لعدم وجوده مطلقا أو لعدم وجود ما يستدل به عليه) علمه عند
الله لا يعلمه إلا هو ولا يعلمه أحد من عباده إلا إذا أطلع هو (حل شأنه) أحدا
على شيء منه فيخبر به ويقشور بين الناس كما أطلع الله رسوله (الملائكة والأنبياء)
على بعض الغيب فعلموه وعلمه الناس منهم وكما كان يعلم بعض ذلك بعض الجن
قبل إبطال الكهانة واستراق السمع من الملائكة الأعلى فيخبرون به بعض البشر فيدخل
للناس أنهم يعلمون الغيب والحقيقة أنهم أخبروا بما أخبروا به لصلة بينهم وبين عالم
الأرواح وإن كانوا يكذبون في كثير مما أخبروا به . ولنا الآن في مسألة استحضار
الأرواح دليل قاطع حسي على إمكان اتصال البشر (ومنهم الكهنة) بالعالم
الأخرى الروحية (ومنهم الملائكة والشياطين) وبذلك يمكن البشر الاطلاع على
بعض المغيبات من هذا الطريق كما يمكنهم أن يطلعوا على بعض طرق الأحلام
الصادقة، فأنها من بقايا الوحي إلى بعض النفوس الصافية، وفيها يرى الله تعالى بعض
عباده شيئا مما سيكون بإرادته كما كان يوحى إلى الأنبياء من قبل وليس البشر في
معرفة شيء من ذلك اختيار بل هو شيء يفعله الله متى شاء وكيف شاء

أما علم أحد من تلقاء ذاته (أي بدون وحي أو سماع من غيره) بغيب حقيقي
(أي لا يستدل عليه من موجود) فهو محال إلا على الله الفاعل المختار الذي يفعل
ما يشاء متى شاء وكما شاء ودعوى معرفة أحد غيره الغيب دعوى باطلة كاذبة ولا يمكن
لأحد الجزم بوقوع شيء من الغيب باليقين وما يقع منه مطابقا لما يخبر به فلا يكون
إلا اتفاقا ما لم يكن موحى به

فالغيب المنفي علمه في القرآن الشريف هو هذا الذي ذكرناه أي الغيب
الحقيقي لا مطلق الغيب . فإن الغيب أمر اعتباري فما غاب عني لا ينبغي عني

(المار ج ٢ م ١٢) السنن لا تبدل . المعجزات وقتلات الطبيعة وحكمتها ١٢٣

غيرك وما لم تعرفه لجبهك بشي . ما يعرفه غيرك ممن علم هذا الشيء .
أما مسألة إنكار المعجزات بسبب مخالفتها لما اعتاده الناس فهي من السخافة
بمكان . نعم إن سنن الله تعالى في هذا العالم لا تبدل ولا تتغير كما نطق به القرآن
الشريف في عدة مواضع منه ولكن خرق المادة ليس خرقاً للسنن فإن من سنن الله
إيجاد الشواذ في كثير من الأشياء المعتادة إذا اقتضت حكمته ذلك . ولذلك
نشاهد في عالمي الحيوان والنبات من الشواذ التي يسمونها (الفئات الطبيعية)
ما يصعب حصره وما قال أحد بأن هذه الشواذ خارقة لسنن الكون ونواميس
الوجود وإن كانت خارقة للمعتاد . ولو سألتهم عن حكمة وجودها أو عن كيفية
خلقها لمجزوا عن الجواب . أما نحن فنقول إن الحكمة في وجود مثل هذه الأشياء
النشأة هي أن الله تعالى يريد أن يرينا شيئاً من مبالغ قدرته وعظمته وأن قدرته
تعالى لا تقف عند الحد الذي عهدناه بل هي أوسع من أن تحيط بها مداركنا وأما
كيفية خلق هذه الشواذ والعلل المباشرة لتوليدها فإنا نجعلها الآن كال الجهل وربما
علمنا عنها شيئاً في المستقبل . كذلك نحن نعلم حكمة إيجاد الله تعالى للمعجزات وهي
أنها تخيف الناس وتلجئهم إلى الاحياء بالانبياء فيتعلمون بهم ويؤمنون لهم ويتبعونهم
فتصلح حالهم . وتفرهم من أعمال السحرة والمشعوذين وتبعدهم عنهم . ولكننا إلى
الآن لا يمكننا أن نفهم كيفية إيجادها ولا الأسباب التي تنشئها وغاية ما نقول إنه
هكذا أوجدتها القدرة الإلهية كما يقول الطبيعي عن الشواذ هكذا وجدت وإن
كان عقله لا يدرك كيفية وجودها .

قد يقول قائل إن هناك فرقاً عظيماً بين المعجزات وبين هذه الشواذ
الطبيعية التي اتخذتها مثلاً لها فالمعجزات لا يشاهدها أحد الآن بخلاف الشواذ
فإنها تشاهد كل يوم فإن كانت المعجزات حقيقة وجارية على سنن الكون
فلم انقطعت الآن ؟؟ ونقول أما انقطاع المعجزات فهو لا قضاء زمن الأنبياء .
ولو وجد داع لها الآن لوجدت كما أن كثيراً من الشواذ في العالم الطبيعي
قد انقرضت الآن لا تراض الحيوانات والنباتات التي كانت تظهر فيها . فكأن
سنن الله تعالى في هذا العالم هي أنه إذا وجدت الحكمة لظهور المعجزات تظهر

ولو وجدت بعض الأنواع من الحيوانات والنباتات البائدة لوجد فيها من الشواذ
الخاصة في خلقها وكيفية معيشتها ما يدعونا الآن وبعد من انصائب والغرائب. وقد
كانت الأحياء في مبدأ أمرها تتولد من الجمادات مباشرة وهو ما يسمونه (التولد الذاتي)
وقامت البراهين القطعية على ذلك والآن لا يوجد شيء منه مطلقاً فلم لا ينكره
المنكرون لا تقضاء هذه الآن كما تقضى زمن المسجرات ؟ إن هذا الأمر عجاب !!
بقيت كلمة واحدة تمة لهذا الموضوع وهي أننا قلنا فيما سبق ما معناه إن الله
تعالى كان يؤدب الأمم السابقة ببعض أنواع من العقوبات المادية كالخسف والمسخ
والقحط فهل ما يقع الآن بالأمم من ذلك هو جزاء لهم على أعمالهم أم لا ؟
الجواب - إن ما يفهم من القرآن الشريف هو أن ما يقع بالأمم من المصائب
المهلكة هو عقوبة لهم على أعمالهم (وما كان ربك مهلك القرى بظلم أهلها مصلحون)
وكذلك ما يصيب الأشخاص من المصائب هو في الغالب جزاء لهم على ذنب
ارتكبه (إن ربك بالمرصاد) (وما أصابكم من مصيبة فبما كبت أيديكم) ولكن
لا يفهم من ذلك أن جميع المصائب هي بسبب ما كسبه الإنسان بل إن ذلك
بحسب الغالب . فإن الآية لا تدل على التعميم وإذا فهم منها العموم فإنه ينحصر
بمثل قوله تعالى (وانبأونكم بشيء من الخوف والجوع ونقص من الأموال والافئس
والثروات) الآية . أي إن بعض المصائب قد يراد بها الاختبار أو غيره لا العقوبة
كما أن قوله تعالى (وأوتيت من كل شيء) لا يراد به ظاهره مع أنه أصرح في إقادة
الكلية من قوله تعالى (وما أصابكم من مصيبة) الآية . فإله تعالى لم يترك البشر في هذا
الطور (طور العلم والعقل) بدون مراقبة ومجازاة لهم على أعمالهم كلا !! بل هو أرحم من
الأب الحكيم لا يترك أبناءه إذا كبروا بدون تأديب لهم إذا كثرت إجرامهم بل قد
يتدخل في أمورهم ويعاقبهم على ما يجرمون . فلا تحسبن الله غافلاً عما يعمل الظالمون .
(المنار) اتبع الدكتور فيما ذكر من ترقى الدين رسالة التوحيد وهذا هو الأصل
في نسخ الشرائع الذي يحتاج به عليه الشيخ صالح اليافعي في الرسالة التي بعد هذه
وهو لا ينكره . ويرد عليه أن الخوارق لم تنقطع ولكنها لم تعد حجة للدين في هذا
المصر كالمصور الأولى

باب المراسلة والمناظرة

﴿ رد الشبهات على النسخ وكون السنة من الدين ﴾

١

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

الحمد لله نعمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهدي الله فلا مضل له ومن يضل فلا هادي له وأشهد أن لا آله الا الله وأشهد أن محمدا عبده ورسوله (ص) وأنه بلغ الرسالة وادى الأمانة صلى الله عليه وعلى آله واصحابه واتباعه الى يوم الدين

أما بعد فاني قد وقفت على الكلمات التي كتبها في الرد على حضرة العلامة والمفضل الفهامة الدكتور محمد توفيق صدقي وفقنا الله وإياه للهداية والتوفيق آمين وحيث إنني رأيت لم يأت بدليل جديد وانما كرر كتابة ما قد بينت للقارئ فسادة في رسالتي السابقة أردت اختيار السكوت وان أفوض الى قراء النار وغيرهم من علماء الاسلام تولى ترجيح أحد القولين والحكم بتخطة أحد الخصمين بعد الفحص عن أدلة الطرفين. ولكن ألح علي في كتابة جواب الجواب من يهز علي من أهل البيت الاطهار نجدة الاخيار سيدي احمد بن حسين المطاس باعلوي سلمه الله وحفظه وكذلك كثير من حزب الله المفلحين المصلحين الصادقين محبي النار الأغر فاخترت الله واستعنته على كتابة هذه الجملة المختصرة لأنه اخانا الفاضل علي أن ما كتبه في

« جاءتنا هذه الرسالة من الشيخ صالح اليافعي يرد بها على الدكتور محمد توفيق صدقي ثانية فأثبتناها على طولها ليأخذ الموضوع حقه من البحث فانه من أهم المسائل الدينية في هذا العصر »

١٢٦ شبهات الكفار على النسخ في القرآن (المبتلوج ٢ م ١٢)

هذا الرد هو نفس ما كتبه سابقا مما قد بينا والله الحمد خطاه وايضا هو لم يبطل شيئا مما كتبناه في رده لا بنص ثقلي ولا بدليل عقلي

واما ما ذكر من شبهات غير المسلمين فهي مما لا قيمة لها اذا عرضها الفاحصون على معيار التحقيق وغاية محصلها أن تكون من اضعف الشبهات التي ربما تعرض وتعلق بخيالات غير الواقفين على حقيقة دين الاسلام - وما أنا ذا أقدم للواقفين بيان قيمة كل شبهة اوردتها العلامة الممدوح عنهم ووجه دلائلها ثم اتبع ذلك بردها وأتمس من حضرة سيدنا شيخ الاسلام ومرشد الانام مولانا السيد محمد رشيد رضا منشيء المنار أن يصلح ما فيها من القصور والخلل وان ينبه أحدنا على زلته ، ويده له على محل عثرته، ولولا أن بذل النصيحة في الدين واجب لم اكتب ولا حرفا واحدا ولكن امثالا لقوله صلى الله عليه وسلم « تناصحوا في العلم فان خيانة أحدكم في علمه أشد من خيائه في ماله وان الله مسائلكم » ولنشرع في المقصود بهون الجواد المعبود فاقول : قال العلامة الفاضل سلمه الله ووفقنا وإياه لا جواب « الكلمة الاولى في تقرير بعض شبهات غير المسلمين على مسألة النسخ في القرآن » الى آخر ما نقل عنهم وحاصله أنهم اعترضوا على صحة دين الاسلام ورسالة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم بوجود النسخ الذي يسلمه المسلمون في القرآن لانه أي النسخ لا يكون الا اذا كان المنسوخ ناقصا ومعيبا إما في مفزاه أي غايته أو معناه أي مدلول لفظه أو بلاغته الخل باعجازه أو ان الحكم لا يرضاه الناس أو أنه لا يفهمهم أو انه قد يضر بمصلحتهم

فمحصل ما ذكروه ان النسخ لا يكون الا لذلك وكأنهم يريدون ان صدور ذلك من الرب واجب الوجود محال واستنتجوا من ذلك استحالة أن يكون دين الاسلام منزلا من الرب أي لوقوع ذلك فيه واعتذروا عن قبول العقلاء لذلك بأن سببه كمال محمد (ص) في الدهاء والتحليل بحيث صار يلعب بمقول اصحابه وذكر عنهم ما ملخصه وحاصله ان محمدا (ص) لم يتم له ما أراد من التشريع الا بعد اصلاح ما وقع في دينه من العيب والنقص وابدال ما تقدمه عليه المتقدون أو عارضه المعارضون أو عرف انه يكون كذلك ولو بعد حين ولذلك تنق بدعائه الى اخفاء عيبه وعيب دينه بتجويز وترويج مسألة النسخ في قرآنه ونقل عنهم انهم قالوا وقد ضاع بسبب ذلك مما أتى به

(المأرج ٢م ١٢) القول بالنسخ خير من الحاجة الى التأويل ١٢٧

من القرآن آيات كثيرة جاء ذكرها في أحاديث المسلمين وكأنهم يريدون بذلك انه كما انه يستحيل بزعمهم ان يكون القرآن منزلا من الله فهو أيضا غير محفوظ ولم ينقل اليها كله. ودعوى المسلمين ان ذلك مما نسخ الله لفظه يحكم غير مقبول، اذ لم يقدروا المسلمون على تحليل ذلك بملّة معقولة... وقيل عنهم أيضا انهم يزعمون ان ما بقي من القرآن في أحكامه شطط وان عباراته متناقضة مختلفة... وذكر عنهم اعتراضا على بعض أجوبة المسلمين التي ذكرناها في رسالتنا السابقة لتسويغ نسخ لفظ القرآن حيث قلنا ما أدى وظيفته لا يلزم بقاءه فقل عنهم في معارضة ذلك ان القرآن مشتمل على مسائل خاصة بمحمد (ص) وأهل بيته ولا فائدة منها لأحد سواه قال فاذا صح عند المسلمين نسخ الفاظ الآيات التي أدت وظيفتها وانقضت زمنها فلماذا لم تنسخ الفاظ مثل هذه الآيات الواردة في حالات خاصة وفي وقائع خاصة وقد أدت وظيفتها وانقضت زمنها وما حكمة آية الرجم مثلا مع بقاء حكمها في شريعة المسلمين !! انتهى

أقول والكلام على ما أورده عنهم من وجوه

(احدها) ان قول ان بعض هذه الشبهات كقولهم وما بقي من القرآن بعد هذا التصحيح والتفحيح تجد شططا في كثير من أحكامه فضلا عما في عباراته من المتناقضات والاختلافات الى آخره لا ترد علينا ولا على من يقول ان القرآن الموجود فيه ناسخ ومنسوخ وانما ترد على خصوص مذهب الدكتور وهو لا ينفصل عن هذه الإيرادات ولا يستقيم مذهبه الا اذا سلك مسلك التأويل المناقض لظاهر الدلالات في هذه المواضع ، والتأويل اذا صار لا يصح الا بحيث يكون المعنى المؤول اليه انما يدل عليه بالفاظ غير ما عبر الله به عنه فهو يكون لا محالة من باب التبديل والتعريف للذين ذم الله أهلهم ونهى عنهم وكما انت مثل هذا التأويل مردود عند أهل الحق من المسلمين وغير المسلمين أيضا لا يقتنعون به وهو أعظم منفر لهم عن الاسلام ، لجواز ان يعتقدوا ان ذلك لإصلاح خلل وتكميل قص في القرآن والدين - فاعتراضاتهم السابقة على النسخ هي واردة على مثل هذا التأويل وقبولهم تكذيب ما نقله المسلمون فيما تقدم ضرب من المحال ،

اما نحن القائلون بجواز النسخ في الأديان ووقوعه في القرآن فلا ترد علينا هذه

الشبهات لا في الدين ولا في خصوص القرآن ، وإنما يلزمنا الاستدلال على جواز النسخ عقلاً ويحسن منا إذا بينا حسنه وحكمته في المورد المعين ومن قصر عن إدراك ذلك فلا يضره ذلك ولا يضر الدين أيضاً — لأن جهلنا بالشئ لا يستلزم عدمه في الواقع — وإنما يضر لو كان بعض ما ضلنا أنه من الدين مخالفاً للحقيقة في نفس الأمر وليس في الإسلام شيء من ذلك — وفضلاً عن الإيرادات والشبهات الواردة على دين أو مذهب مؤلف من هذه التأويلات المنفردات لمن يريد انتحاله التي لو أردنا إيرادها لظال بها الكلام فإن مدلول النسخ الذي يمكن أن ينكر وقوعه المنازعون أو يورد الشبهات عليه الزائفون والتأويل الذي يؤقل القرآن إليه حضرة الفاضل الدكتور متعدد لا فرق بينهما إلا أن هذا الأخير يكون من الرب الذي يفعل ويأمر بالحكمة والمعدل فليتأمل الناظرين ولينصفنا اخونا الدكتور الفاضل — ثم ليدلنا على مورد شبهات غير المسلمين الصحيح — أهو على من يقول بوقوع النسخ في القرآن المصلحة الراجحة والحكمة المأدلة أم على من يعترف بصحة شبهاتهم ثم يعدل إلى التأويل المذموم الذي لم يأذن الله به ولا دل عليه نبيه صلى الله عليه وسلم

وليعلم القراء الكرام أن ما اعترض به علينا في نسخ الأحكام غير المسلمين هو وإن كان فاسداً كما سيأتي إلا أنه وارد عليه أيضاً لأنه قائل بوقوع ذلك في السنة بل السنة القولية منسوخة عنده كما صرح بذلك مرات وناسخ ذلك احتمال تقدير سبب من جملة احتمالات الحديث أبي سعيد (رض) المختلف في رفعه ووقته المعارض بما هو أصح وأصرح منه ومتأخر عنه كل ذلك مع ترك العلة والسبب المنصوص في ذلك كما سيأتي بيان ذلك في الكلام على وجوب العمل بالسنة القولية النبوية فانتظروه —

فاذا عرفت ذلك لم يبق مما ذكر من شبهات غير المسلمين ما ينجصنا الجواب عنه دونه إلا ما يورد على نسخ اللفظ فقط

(الوجه الثاني) أن مثل هذه الشبهات فاسدة في نفسها لا يصح أن يوردها إلا من كان لا يجوز النسخ في الشرائع مطلقاً أي ولا يجوز نسخ شريعة نبي متأخر

لشريعة نبي متقدم عنه مطلقا حتى ولا من بعض الوجوه في حكم من الاحكام لان من يجوز ذلك في شيء مخصوص لزمه تجويزه فيما سواه اذا وجدت العلة أو نظيرها وبالأولى فيما هي به أولى . فاذا جاز نسخ شريعة نبي لشريعة نبي قبله فمن باب أولى جواز نسخ بعض شريعة لبعضها الآخر . لأن نسخ دين النبي المتقدم وشريعته الثابتة المقررة عند أمته وأتباعه أشق وأبعد من كل بعيد عن معتقداتهم الموروثة لاسيما اذا كان قد تدبّر بها أنبياء كثيرون لان ما جاء به العدد الكثير قد تستبعد بعض العقول نسخه بما جاء به الواحد . فما يسامه الدكتور الفاضل من النسخ هو أولى بأيراد الشبهات مما ينكره . ولما كان نسخ بعض الشريعة لبعضها الآخر يكون منوطا بمناسبة الاحكام لافراد معتققيها المعينين . كان كلما كثروا تتجدد الاحكام وتعديل على الحد الوسط المشترك بين أكثر مجموع الامة ليكون الدين شريعة عامة فلماذا ونحوه كان النسخ في الشريعة الواحدة لطفا حسنا وعليه فالنسخ في شريعة نبي من الانبياء حين حياته أبعد عن اعتراض المعترضين عليه منه فيها بعد ثبوتها فثبت ان حكم نسخ شريعة لشريعة أو بعضها لبعضها ميان مطلقا ان لم تقل جواز ذلك في الاخير أظهر والله أعلم

ثم نقول لمن لا يجوز النسخ مطلقا انا لا نسلم ان النسخ لا يكون الا لنقص أو عيب في المنسوخ بحيث يستلزم نقص الشارع ومعاذ الله من ذلك لانا نقول ان النسخ في الأديان لازم ومساوق لتري نوع الانسان فلنا ترق ديني وترق طبيعي ولا يكون الاول الا للحكمة ومصلحة راجحة ، فالحكم الثاني المنسوخ يوجد عند ما تكون الامة مستعدة له وتخطو إلى التقدم من المقام الاول الذي يحسن ان تنتهي مدة الحكم المنسوخ بجوازها له . لان ما يناسب البشر في أول نشأتهم قد لا يناسبهم بل قد يجب ان لا يكفوه في أوان كالم وما كانت الأم السالفة محجورة عنه لمصلحة سد الذريعة قد يجب في هذه الأزمان رفع حجرهم عنه إذ لو كلف الجهال ونحوهم ما يتسع له العلماء لازم وضع الشيء في غير موضعه المناسب له وهذا من لازمه قلب الحقائق ولو حجر على العقلاء البحث في الحقائق المستعدين لادراكها

١٣٠ حسن النسخ عقلا ووقوعه . دخائل الشرائع الماضية (المنازع ٢ م ١٢)

وتقديرها قدرها لكان في ذلك الظلم المنزه ربنا عنه ولو كلف الضعيف عقلا أو جسما لا يطيقه أو ما لا يطيقه إلا من هو أكمل منه لكان كذلك وإذا استحال كل ذلك فلا شك ان حالات الام السالفة واستعداداتهم تخالف حالات الام واستعداداتهم اليوم فتكليف نبي الانسب اليوم بسرائع أولئك أو المكس أقل حالاته ان يكون تكليفا بما لا يناسب الفشوة الفطري والترقي التعليمي وحينئذ لو كان ذلك تكون احكام الدين من باب تكليف ما لا يطاق أو من باب الحجر على المستعد عما هو مستعد له فيكون الدين سدا دون العلوم والمعارف . واو أطلق للاولين الحرية واذن لهم بولوج ابواب هي مجبولة لديهم او لم يستعدوا لمعرفتها لكان ذكر تقريرهم وتكليفهم لما لا يطيقونه وما كان كذلك فالله لا يرضى بقاءه بل لا بد من تغيير وتبديل فيه مساوقين لترقي معارف البشر وهذا هو حقيقة النسخ وما ذكرناه هو سببه وحكمته في الشرائع فالنسخ لا يكون لهيب ونقص في المنسوخ ولا لجهل الشارع تعالى عما يقول الظالمون بل يكون لاستعداد المكلفين لما هو خير لهم في الحال أو الاستقبال ونحو ذلك مما لا ينخلو عن زيادة الخيرية التي ذكر الله انه لا بد منها في النسخ فالنسخ يكون قبل فحش التفاوت في مناسبة المنسوخ لحالة المكلفين كما ذكرنا ذلك في رسالتنا السابقة

فثبت بما ذكرناه وما لم نذكره من الحجج اليقينية أن النسخ في الشرائع لازم ومستحسن عقلا وكذلك هو واقع فعلا وثبت ذلك نقلا فان كثيرا من شرائع الانبياء قد نسخت واندثرت وأنيت بسرائع انبياء بعدهم وذلك ظاهر لا نطيل بذكره وان أبي المعارضون لزمهم فوق ما قدمناه من المحالات ان تكون شرائع الله المحكمة الختم على البشر قبولها وامثالها والايان بها متضاربة متناقضة . وذلك بأن يجب على الشخص الواحد المؤمن بجميعها فعل الشيء الواحد وتركه في آن واحد وهو محال من الله وعلى المباد

والاديان والشرائع قبل الاسلام وقع فيها كثير من الخلط والقلب — أما التكاليف والصعوبات الشاقة والكلمات الموهمة بخلاف الواقع والحكمات المستبعدة في كتبهم الدينية فيما أوجب على العقلاء منهم ومن غيرهم الجزم بان تلك الكتب

قد وقع فيها من التعريف والتبديل ما أوجب أن يحكم بعدم الوثوق بها وما كان كذلك فمن اللازم ان لا يبقى ديننا للبشر الى آخر الدهر - ولذا ونحوه قال نينا صلى عليه وسلم « لا تصدقوهم ولا تكذبوهم » الحديث اقل من اللازم ان يبدل الله بهذه الشرائع شريعة عادلة محكمة محفوظة عن تغير المبدلين وعبت العائين ؟ ان تلك الكتب وشرائعها لا تصح وهي بالحالة التي عرفت حجة لله على عباده فالرسل الله محمدا صلى الله عليه وسلم الى الناس كافة وأيده بالمعجزات الباهرات والآيات اليناث فما من دليل يستدل به على رسالة رسول من الانبياء والرسل السابقين الا وقد ايد نينا (ص) بثله وبأظهر واوضح منه وصح لدينا نقلا لا يثريه شك باسناد صحيحة متواترة متصلة . ولو لا شهادة الله في كتابه القرآني وشهادة رسوله محمد (ص) في خطابه بصحة معجزات الرسل السابقين لم تبلغ تلك القول والقصص فيها الى مرتبة القان فضلا عن اليقين لأنها لو وزنت بميزان التحقيق في شرائط النقل لم تحصل منها ما يصح اعتباره مسندا متصلا عن القلة المروون بشروط الرواية

وبناء على ما ذكرناه نقول اذا كان وجود النسخ في تلك الشرائع غير قادم فيها لكونها قد ايدت بالمعجزات - فكذا وجود النسخ في الاسلام أو في القرآن لا يصح أن يكون قادحا في صحته عن الله تعالى لما عرفت . وايضا فمن يقدح بذلك في دين الاسلام ورسالة محمد (ص) يكون في الحقيقة قادحا في صحة دين من تقدمه من الانبياء عليهم السلام من حيث يعلم اولا يعلم رضي ام أبي

وقول في الجواب أيضا (الوجه الرابع) ما يدري هؤلاء المشككين ان النسخ الواقع في شريعة الاسلام أو في القرآن قد كان سببه تلك الهمم التي أوردوها ؟ فهل عندهم نقل يؤيدها ويصححها أو دلالة عقل تعينت على ما ذكره أم هو احتمال فرضوه وأوهام توهموها أو عماراة أو معاندة لتجنبها الاحقاد الموروثة ؟ وهل هذا الاحتمال متعين فما الدليل عليه وهل يصح ان يقوم مقامه احتمال غيره ينقض مزعومكم أم لا ؟ وحينئذ لا يصح ان يدفع اثبات ويرد باحتمال من احتمالات هذا حالها . واذا كان النسخ في التشريع والاديان لازما عقلا وواقعا حتما يكون مستهكما

كذلك نقلا وكانت رسالة نبينا (ص) ثابتة بالحجج البينة بأصح ما يمكن ان تثبت بها رسالة أي رسول — فتبين ذلك الاحتمال والوهم وحاله ما عرفت مع وجود ما يدفعه ويكذبه باطل لا يجوز لما قل ان يلتفت اليه أو يعتني بإيراده

أما قولهم ان محمدا (ص) قد بلغ من الدهاء أن صار يلعب بعقول اصحابه فيملهم قبلون منه ما لا يقبل من غيره فالجواب عنه ان محمدا (ص) بأبي هو وأبي لم يكن من أهل الخيل والدهاء وانما كان من الانبياء الاتقياء وقد عرف بالصدق والوفاء حتى صار ذلك وصفه الثابت حتى عند أعدائه أما أصحابه فقد عرفوا صدقه وصحة دينه بالدلائل الصحيحة الثابتة وهم لم يصدقوه فيما جاء من النسخ وغيره لضعف في عقولهم وهو ما جاء بما في دينه من النسخ بدعا مما جاء به المرسلون قبله واذا كان كذلك فمن البهت ان يقال ان اصحابه صاروا يصدقون ويقبلون منه ما لا يقبل من غيره لان نقول هو (ص) لم يأت الا بما يأتي به المرسلون ولم يقبل عنه أصحابه الا ما يقبل عن المرسلين والا لا تقلب الامر وكان النسخ في الشرائع محالا وقدمت فسادة عقلا وشرعا

فما ذكرناه يعرف الناظر فساد تلك الشبهة وانها في غير محلها وانها لا يتعين ورودها على شريعة دون غيرها من الشرائع — بل لو صح ايرادها على بعض الشرائع السابقة لركاكة ما عرف من تلك الشرائع وعدم صلاحيتها لتدين جميع البشر الى آخر الابد والبرهن في نقلها وضبطها — فان صحة توجيهها على الاسلام ضرب من المحال وتقص عن الكمال لما في القرآن من الدلائل والبراهين على صحة كل احكامه وشرائعه وما كان فيه من منسوخ ومنسوخ موجود فقد ذكر سببه وحكمته بالصراحة تارة وبالتضمن والاتزام أخرى يعرف ذلك بطرق يعرفها من تلقى فهمه عن أنزل عليه (ص) فنما ان يذكر الحكم الاول مقرونا بسببه أو بفائده وغايته أو غير ذلك مما يصح ان تدرك به علة هذا الحكم فاذا نسخه بأن انزل بعده حكما يناقضه بوجه من الوجوه فهو يذكر سببه أو غايته أو غير ذلك كذلك مما تعرف به الحكمة في النسخ وهذا بخلاف الشرائع السالفة فانها وان كان فيها أشياء من الاستدلال الصحيح الا انه لا يوجد في كل شيء ومع ذلك هو لم يبلغ بالاستدلال فيها الى المراتب الكاملة في التحقيق كما هي في القرآن ودين الاسلام ومع ذلك كله نحن لانحمل ذلك على

نقص فيها كما يقول هؤلاء المعترضون وانما نقول ان تلك قد سبقت فيها الشرائع على طريقة تناسب عقول البشر واستعدادهم اذ ذاك وهي غير مريدة فناسب ان تكون كذلك حتى يترقى الانسان الى اعلا مقاماته مما تطوح به اليه خلقته وفطرته المخصوصة وحينئذ يتناسب ان يشرع له دين بالغ في التحقيق اقصى غاياته فكان الامر كذلك بدين محمد (ص) وشرعه

(لها بقية)

اشاد علي بن ابي طالب

التربية والامهات

أنشدنا الشيخ معروف الرصافي شاعر العراق الاجتماعي لنفسه بيروت في المحرم

سنة ١٣٢٧

هي الاخلاق تنبت كالنبات	إذا سقطت بماء المكرمات
تقوم إذا تهدها المربي	على ساق القضيبة مشمرات
وتسمو للمكارم باتساق	كما اتسقت أنابيب القناة
وتنفس من صميم المجدروحا	بازهار لها متضوعات
ولم أر للخلاق من محل	يهذبها كحضن الامهات
فحضن الأم مدرسة تسامت	بتربية البنين أو البنات
وأخلاق الوليد تقاس حسنا	بأخلاق النساء الوالدات
وليس ريب عالية المزايا	كثل ريب سافلة الصفات
وليس النبت ينبت في جنان	كثل النبت ينبت في الفلاة
فيا صدر الفتاة رحبت صدرا	فأنت مقرأسي العاطفات
نرا إذا ضمت الطفل لوحا	يفوق جميع الواح الحياة
إذا استند الوليد عليك لاحت	تصاوير الحنان مصورات

لأخلاق الصبي بك انكاس،
وما ضربات قلبك غير درس
فأول درس تهذيب السجيا
فكيف نطق بالابناء خيرا
وهل يرجي لأطفال كمال
فما للأمهات جهلن حتى
حنون على الرضيع بغير علم

أأم المؤمنين اليك نشكو
فلك مصيبة يا أم منها
نخذنا بعدك العادات دينا
فقد صدكم ابن سبيل خسر
بحيث لزمنا قهر البيت حتى
وعدوهن أضعف من ذباب
وقالوا شرعة الاسلام تقضي
وقالوا ان معنى العلم شيء
وقالوا الجاهلات اعف نفسا
تقد تذبوا علم الاسلام كذبا
ليس العيب في الاسلام فرضا
وقالت أمنا في العلم بها
وعلمها شيء نسل على
لقد قل رحمة الله بها
وكان العلم تفتت فمسي
و بانقير من كتب ضخم
المر في الحسان الفيدقلا

مصيبة مجهل المومنات
«نكاد نفص الماء الفرات»
فاشقى المسلمون المسلمات
وصدوهن عن سبل الحياة
نزان به بمنزلة الاداة
بلا حنج واهون من شذاة
بتفضيل الذين على اللواتي
تصيق به صدور الغنيات
عن الفحشاء من المتعلات
زول اشم منه مزلزلات
على ابنته وعلى البنات
نحل اسائلها المشكلات
فكانت من سبل العائلات
بنات دينكم ذي البنات
يحصل بتريب المدرسات
وبانعلم نمد من الدوة
وانس كتابات شعرات

وقد كانت نساء القوم قدما
يكن لهم على الأعداء عوناً
وكم منهن من أسرته وذات
يرحن إلى الحروب مع الغزاة
ويضمدن الجروح الداميات
عذاب الهون في أسر العداة

فإذا اليوم ضر لو الفتاة
فهم ساروا بنهج هدى وسرنا
نرى جوهل الفتاة لما عفاة
ونحتر الحلائل لا لجرم
ونلزمهن قعر البيت قبرا
لئن وأدوا البنات فقد قبرنا
حجبتناهن عن طلب المعالي
ولو عذمت طابع القوم لو ما
وتهذيب الرجال أجل شرط
وما ضر العفيفة كشف وجه
فدعى للخلائق الأعراب نفسي
فكم برزت بحجهم القواني
وكم خشف بمرهم وظي
ولو لا الجهل ثم قلت مرحى

إلى أسلافنا بعض الفئات
بتهاج الفرق والشتات
كان الجهل حصن الفتاة
فتؤذين أنواع الأداة
ونحسبن فيه من الهنات
جميع نساتنا قبل الهنات
فغش بجهلهم متهكات
لما عذت النساء محجبات
لجعل نساتهم متهدبات
بدا بين الأعفاء الآباء
وان وصفوا لدينا بالجفاة
حواسر غير ما مزيئات
ير مع الجدابة والمهابة
لمن ألفوا البداوة في الغلاة

تقريظ المطبوعات الجديدة

هو نظام القرآن وتأويل الفرقان بالفرقان

أهدانا المعلم عبد الحميد الفراهي (من العلماء في الهند) بضع رسائل في تفسير سور
متفرقة من القرآن العزيز سماها بما ذكر في العنوان. وهي سورة التحريم والقيامة والشمس
والنصر والكافرون والمسد أو د تبت « وقد ألقينا على بعض هذه الرسائل لحة من

النظر فاذا طريق جديد في أسلوب جديد من التفسير يشترك مع طريقنا في القصد إلى المعاني من حيث هي هداية إلهية ، دون المباحث الفنية المريية ، ولكنه لا يفسر كل آيات السورة وكلماتها ولا يتكلم على ما يفسره بالترتيب وإنما يتكلم عن المسائل الكلية والمقاصد التي تهدي إليها الآيات كلاما عاما مبسوطا مفصلا معدودا بالأرقام . فمن فصول تفسير سورة التحريم : (١) نظام السورة وموقع آياتها (٢) سنة الله في الاحتساب (٣) عمود السورة هو الاحتساب والتشهير له (٤) دين الفطرة هو الاعتدال بين الفسق والرهبانة (٥) تفرق الفسق والرهبانة (٦) نزول القرآن حسب احسن المواقع (٧) شأن نزول هذه السورة حسب الكليات (٨) شأن نزول آيتين ١ - ٢ حسب جزئيات الواقعة والفوائد الكلية منها وهي ست . الخ وان للمؤلف فيها ثاقبا في القرآن وان له فيه مذاهب في البيان وطرائق في الاستطراد منها القريب والبعيد وإنه لكثير الرجوع باللغة إلى موارد ها والصدور عنها ويان من شواهد ها فقد كتب في تفسير كلمة « صفت » من قوله تعالى « ان توبا الى الله فقد صفت قلوبكم بها » اكثر من صفحة على انه قد صنف كتابا في هذه القرآن كما فعل الراغب الاصفهاني . وإن أدري أفسر القرآن كله على هذا المنهج . هو يشغل بذلك الآن ويريد طبع تفسير كل سورة عند إتمامها . وقد رأيت فيما قرأت ذكر كتب أخرى له في القرآن والدين كالمفردات وتاريخ القرآن والامثال الإلهية وأصول الشرائع فعمى أن يتفضل باخبارنا عنها أمهي تامة أم لا ، أطلع منها شيء أم لا ؟ هذا وقد أرسل إلنا عدة نسخ من تفسير بعض السور لأجل ييمها عندنا وهي مطبوعة طبعا حجريا عن خط فارسي حسن فمن أحب ان يطلع عليها فليطلبها من ادارة المار وثن تفسير سورة التحريم فرشان وماعداه فثمنه قرش او قرش ونصف

﴿ رحلة الحبشة ﴾

هذه الرحلة من أحسن الرحلات أسلوبا وفائدة وفكاهة ألها بالتركية عادي باشا المؤيد العظم الفريق الأول بالجيش العثماني للسلطان عبد الحميد بأمره وهو الذي أرسله إلى نجاشي الحبش بكتاب منه فكتب مارآه وشاهده في طريقه وفي البلاد

والمواقع التي نزل بها لاسيما الصومال وما ارتآه واستنبطه من المسائل العسكرية والاجتماعية وما علمه من التقاليد والعادات مع شيء من التاريخ القديم والحديث عن الحبشة فجاءت رحلة جامعة لكثير من الفوائد المتنوعة من كل فن وذكر في آخرها الوقائع الحربية بين ايطاليا والحبشة مفصلة وختمها بذكر من نال شرف صحبة النبي صلى الله عليه وسلم من الجيش رجالا ونساء . وقد ترجمها بالعربية رفبق بك المظم وحقي بك المظم وطبعتها شركة طبع الكتب العربية على النسق الذي طبعت به في التركية مزينة بالصور والرسوم ومنها صورة النجاشي بلباسه الرسمي ومتصلا بها خريتان احدهما رسم فيها الطريق الذي مر به والثانية رسمت فيها بلاد الحبش . وقد زادت صفحات هذه الرحلة على ٣٢٠ وثمنها اثني عشر قرشا صحيحا

وانا نقل شيئا من كلامه عن مسلمي الصومال وتعلقهم بالدولة العلية . قال في سياق كلامه عن جيبوتي حاضرة مستعمرة الصومال الفرنسية مانصه

« ومنذ خرجنا الى البر أخذ الاهالي وكلهم من المسلمين يقدون علينا أفواجا مرحبين بنا بعبوات الاحترام والتعظيم ولم يكتفوا بذلك بل انتظرونا بينما كنا عند الوالي وه آتو يوسف » خارج المحل وعند ما خرجنا رافقونا مهلين مكبرين واستمروا كذلك كلما نخرج برافقونا من محل الى آخر ويتهزون كل فرصة لظهار سرورهم العظيم من ورودنا ثغرهم فاذا طلبنا مركبة يجرى العشرات منهم لاحضارها واذا سألناهم الطريق يقدم مئات انفسهم للقيام بخدمتنا وما كنا نحتاج لهم لأن الوالي كان عقب وصولنا عين سكرتيه ليكون (مهياندارا) لنا مدة اقامتنا في جيبوتي ولكن اعتذرت عن ذلك شاكرًا انسانيتهوا كتفت بجند الشرطة الذين خصصهم لخدمتنا » وبعد قليل من وصولنا الفندق تكأأ المسلمون بعضهم على بعض في الردهة الكاثنة امام الفندق وأخذ يزداد عددهم كثيرا فكانوا لا يقنعون برؤية الوفد المرسل من قبل خليفة الاسلام مرة واحدة بل كانوا يريدون أن يروه كثيرا على قدر استطاعتهم واستمر الزحام على هذا المنوال امام المنزل الى ما بعد العشاء »

ثم ذكر انه قبل السفر من جيبوتي آذنه خادم الفندق بقدوم رؤساء بعض القبائل لزيارة الوفد السلطاني . قال

« هذا وقد غاب الخادم قليلا ثم جاء ومعه الزائرون وكان عددهم ثمانية وهم رؤساء قبيلي عيسا ودانجالي وهم سمر الوجوه لون البعض منهم يميل للجوزي وكلهم طوال القامة متناسبو الاعضاء تجلهم سمات الوقار والمهابة ويلبس البعض قمصا طويلا وعلى رأسه طاقية والبعض ليس عليه سوى (فوطه) وهو مكشوف الرأس وشعرهم الكث فوق رؤوسهم يشبه الهامة المدورة الكبيرة يضعون في خلاله سهبا طويلا مصنوعا أغصان الاشجار مثل (الدبوس) الذي يربط به السيدات الغريبات قبعاتهن على شعورهن . ويتصلون هذا السهم لحك جلد رؤوسهم عند اللزوم لانه لا يمكن وصول أصابعهم لجلد رؤوسهم بسبب كثافة الشعر . وكان بعضهم وهم الذين كانوا يترددون على الحجاز يتكلم اللغة العربية جيدا والباقيون لا يعرفون منها إلا قليلا

ويعد المصافحة والسلام اخذوا يدعون وهم وقوف على الاقدام للحضرة العلية السلطانية وابلقتي انه سيصل مساء وفود من طرف القبائل القرية من جيبوتي للتسلم على الوفد السلطاني . ثم جلسوا فصاروا يسألون عن احوال الاساتذة مستفسرين عن عدد سكانها وعن مساجدها الجامعة والمحلات المباركة فيها وعن الوجهة التي أقصدها وسبب سفري اليها

« وكسوة هؤلاء الرؤساء بسيطة جدا والبعض منهم حافي القدمين والبعض يلبس في رجله نعل مثل النعال الحجازية . ومع كل ذلك ترى الانسان يشمر بهيئتهم ووقارهم حال رؤيته لهم . وسمات الشجاعة والبسالة الظاهرة على وجوههم تجعل كلا منهم شبه تمثال للحرب والكفاح صنع من (البرونز)

« بينما كنا نتجاذب اطراف الحديث اذ جاء الموسير بونهور والي الصومال الفرنسية لرد الزيارة ومعه حاشيته والكل مرتدون ارديتهم الرسمية وكان يمشي أمام مركبة الوالي فارسان من جنود الشرطة فلما رأى الوالي الموما اليه رؤساء القبائل الصومانية هش في وجوههم وصافحهم جميعا يدا بيد وسأل عن احوالهم وصحتهم ولم يرض قليلا من وصول الوالي حتي جاء أيضا (آتو يوسف) قنصل الحبشة في جيبوتي وبعد ان

مكث الوالي برهة استأذن بالذهاب مذكرا إياي بالاجتماع عنده في دار الحكومة مساء لحضور المأدبة التي أعدها اكراما للوفد السلطاني وقد كان الوالي دعائي ومن كان معي لهذه المأدبة يوم وصولنا الى جيوتي »

ثم قال بعد كلام في حال البلد وشؤونها

« وفي الساعة العاشرة على الحساب الشرقي سمعت انفاما وأصواتا آتية من بعيد وبينما أنا أفكر في ما عسى أن يكون ذلك إذ أخبرت بورود وفد قبائل عسا فخرجت إلى شرفة الفندق فرأيت جمهورا من الناس نحوا من خمسمائة ذوي ألوان نحاسية كيري الأجسام متناسبي الأعضاء مسلحين بالحراب والهرات ويكبرون مرة وينشدون الأناشيد الحربية مرة أخرى وجماهير الناس تمشي معهم محتاطين بهم للفرج عليهم وبعد أن وصلوا أمام الفندق أخذوا يسلون علينا بلسانهم ولما انتهوا من السلام تحلقوا وصاروا يفضون ويرقصون والبعض منهم كانوا يتبارزون داخل تلك الحلقة ويمثلون حروبهم بأصوات خشنة مدهشة وبأوضاع خفيفة وسرعة عجيبة مما يدل على أنهم اقوام حريون أولو بأس شديد وميل للحرب والبطان . وبعد ذهاب هذا الوفد أتى وفد الداناليين وبعدهم وصلت وفود العرب الوطنيين بطبولهم وزمورهم ثم انصرف الجميع شاكرين لما لقوه منا من الاكرام وكانت قد دنت الساعة الثامنة على الحساب الأفرنجي فارتدت الكسوة الرسمية البيضاء وذهبت أنا ورفيقي لحضور المأدبة التي دعينا اليها » اه المراد

وفيه من العبرة ان للدولة العلية وسلطانها نفوذا مضمونيا في نفوس جميع المسلمين لم تحسن الانتفاع منه ولا النفع به في الماضي فحسبي أن تتفهم به في هذا العهد الجديد الذي دخلنا فيه وهو آخر الرجاء في حياة هذه الدولة فحسبي ان لا يقطع أصحاب النفوذ بالمنازعات الجنسية والأهواء الشخصية . وفيه أيضا ان الوالي الفرنسي يعامل أولئك الناس الذين يعدم متوحشين بالاحترام ليؤنسهم بحكمه ويأمن جانبهم ويكسب مودتهم ودولتنا تحتقر أمثالهم في اليمن والحجاز والعراق فينبذل حبهم لها بغضا وميلهم اليها نفورا وإعراضا فحسبي ان لا تعود إلى ذلك في هذا الزمان وقد انتقدنا على الرحلة ذكر الشهر الذي سافر فيه المولف (وهو نيسان) دون

ذكر السنة في أولها وجريانه على ذلك في اثنتائها حتى انتهت في ١٢ تموز (يوليو)
ولكن يعرف القارىء أن الرحلة كانت سنة ١٨٩٦ م من ترجمة براءة الوسام الذي اهداه
النجاشي الى صادق باشا وترجمة المكتوبات التي ارسلها اليه نظار النجاشي وآل بيته

﴿ عقود الجواهر . في تراجم من لهم ٥٠ تصنيفاً فثمة فاكثر ﴾

نشرنا في آخر الجزء الماضي اعلانا لجليل بك العظم محاسب المعارف بيروت
عنوانه « ذيل لكشف الظنون » علم منه انه يعني منذ ١٦ سنة بجمع ما فات صاحب
كشف الظنون من أسماء الكتب وما حدث بعده منها . وقد استحسن في اثناء بحثه
ان يضع كتابا في تراجم المكثرين من التصنيف الذين لهم خمسون تصنيفاً فثمة فاكثر
وقد أتم الجزء الأول من هذا الكتاب وسماه « عقود الجواهر » وطبعه وهو يدكر العالم
ترجمة مختصرة ثم يدكر مصنفاته مرتبة على حروف المعجم فجزاه الله خيرا . وقد
اقترحت عليه في بيروت أن يجعل الذيل رأسا فيؤلف كتابا مستقلا في أسماء الكتب
والفنون فصى أن يلقى من المساعدة ما يرجع ذلك عنده

﴿ الاشتقاق والتعريب ﴾

قد علم قراء المنار في العام الماضي ما كان من أعضاء نادي دارالعلوم من المناظرات
في مسألة التعريب . وقد عني الشيخ عبد القادر افندي المغربي أحد محرري جريدة المؤيد
في أثناء ذلك بوضع كتاب مستقل في المسألة وطبعه في هذا العام فبلغ زهاء ١٥٠
صفحة بقطع كتاب الاسلام والتصرانية . وقد ترجم المؤلف كتابه بقوله فيه « يبحث
في ما يعرض للغة العربية من تكرار كلماتها بواسطة الاشتقاق والتعريب » وأن هذا
الاخير طبيعي في لغتنا وفي غيرها من اللغات « وان استعمال المعرب لا يحط من قدر
فصاحة الكلام والاستشهاد على ذلك » فهو اذا مؤيد للرأي القائلين بجواز التعريب
والتصرف في اللغة بحسب الحاجة بل توسع في ذلك بما لا يهتفونه كلهم عليه فيما ظن

ودعم كلامه بضروب من الأمثلة والشواهد والدلائل لم يسبقه إليها الباحثون وقال في أواخر الكتاب ما نصه :

نتائج وملاحظات

قد تحصل معنا أن الكلمات التي تستعمل اليوم في اللغة وينطق بها المتكلمون بتلك اللغة — فإما أن قسم عربي محض وقسم دخيل . والدخيل أنواع : منه ما أدخله أهل اللغة أنفسهم إلى لغتهم قبل الإسلام كسندس وأبريق . ويسمى في الاصطلاح مهرباً . ومنه ما أدخله المولدون في صدر الإسلام ويسمى مولداً . ومنه ما أدخله المحدثون بعد هذين الدورين ويسمى محدثاً أو عامياً . والطريقة في أحداث النوعين الأخيرين المولد والعامي — قد تكون الاشتقاق : كالمربية والبارود والفسقية . وقد تكون التعريب : كالبوس والباذر والماهية وقد تكون التصرف في الاستعمال : بأن نستعمل الكلمة على خلاف المعنى المستعملة فيه عند العرب : كالقطر والقطائف . والدخيل بأنواعه الثلاثة لا يحيط من قدر الكلام العربي إذا وقع فيه وإن كان في أصله غير عربي لما قدمناه من الأدلة على ذلك عند الكلام على التعريب ، والأدلة المذكورة تصحح أن تكون مقدمات منطقية نتيجتها « أن الكلمات العربية المربية عربية أو بقوة العربية » حتى لا يكون ثم فرق في صحة الاستعمال بينها وبين تلك التي تكون عربية الأصل : بحيث يصح لك أن تستعمل كلمة « رصاص » الأصلية المربية في كل موضع تستعمل فيه كلمة « صرّقان » العربية . وما يدرينا أن « صرّقان » من اللفاظ القديمة التي نحسبها عربية والتي لا راحة فيها للاشتقاق من لغة عربية . غير عربية في أصلها وإنما هي دخيلة .

وبد ذكرنا في جملة تلك الأدلة دليلاً لا نزاع في صدق دلالته : وهو أن علماء اللغة قد حصرُوا شروط فصاحة المفرد في ثلاثة أمور : خلوصه من تنافر المربى والمربية من لغة أخرى ، مخالفة القياس ولم يشترطوا في فصاحته قط أن يكون له لساناً لا شائبة فيه بلعجمة .

فثبت في الكلمة المدخلة إلى لغة كلاً من خلوصها عما ذكره علماء

البلاغة كان كلامك فضيح المفردات . وعليك بعد ذلك ان تراعي سائر ما اشترطه أولئك العلماء في فصاحة الكلام وبلاغته . حتى إذا فعلت كان كلامك فصيحاً بليفاً . لا يكون كلامك فصيحاً إذا أودعته من الكلمات العربية ما كان غريباً عن افهام المخاطبين أو ما تنبر عنه اذواقهم وتجانى طباعهم مثل أن تقول « وكانت الطهاة يعرفون ألوان الطعام بالفشليل » والفشليل كلمة معربة عن قفيلز الأعجمية . ومعناها المفرقة . كما لا يكون فصيحاً إذا أودعته من الكلمات العربية المحضة ما كان من بابة تلك الكلمات : كأن تقول « أنا مختالا في مشيته . منفشلاً لحيته » تفني منشأ لها . أو تقول « لحاء الله من وجل عفنحش » أي فظ جانبي الطباع . ومن هذا القبيل الكلمات الانكليزية أو الالمانية مثلاً التي تكون مخارج حروفها صعبة متافرة يتعذر أو يمتسر علينا النطق بها . ولم نهتد مثلاً في مخارج لغتنا . حتى إذا اضطررنا إلى ادخال كلمة من هذا الصنف في لغتنا كانت علينا حينئذ ان نشذّبها ونهذبها ونوفق بينها وبين أوزان لغتنا ما استطعنا إلى ذلك سبيلاً . كي تواتبنا ويسهل علينا النطق بها . والا كان علينا أن نهجرها ونهتد الكلام الذي يتضمنها غير فصيح . كما إذا تضمن كلمة متافرة مثلاً من الكلمات العربية الأصل كالهمنخ وهو اسم نبات . قيل لأعرابي أين تركت ناقك؟ قال تركتها نرعى الهمنخ . وكأن تقول لا آخر : اياك أن تنزوج الهمنقة بضم الهاء وتشديد الميم المفتوحة . تفني الحقاء الورهاء . (١) واعلم أن الكلمات الدخيلة في لغتنا إما كان أصلها ترجع إلى قسمين : قسم مدلوله الجواهر والاعيان مثل نرجس وجام . وقسم مدلوله المعاني والاحداث مثل البوس : فكلتا القسم الاول إذا شاعت بيننا . وحلت في اسماعنا وتداولتها الخاصة كما تداولتها العامة . وتزهت عن أن تكون من « الفاظ السفلة » كما سيجي .

(١) المنار : ان بعض ما مثل به من الغريب ليس مما يثقل على اللسان كنفشل ولكنه غير مألوف لعدم صقله بالاستعمال فهو لا ينافي الفصاحة . وما كانت ثقيلاً كالهمنخ الذي يذكره في كتب البلاغة إنما ينافي مثله الفصاحة ويكره استعماله إذا كان له مرادف يقوم مقامه والاحسن استعماله عند الحاجة اليه ورأيت أكثر ادباء عصرنا غافلين عن هذا وذاك

(المخرج ٢ م ١٢) قياسية الدخيل في أسماء الاجناس لا المعاني ١٤٣

في قول ابن المقفع — ينبغي أن يجوز لنا استعمالها وادماجها في كلامنا: لأن الكلمة التي من هذا القبيل إما أن لا يكون لها مرادف في لغتنا أو لها مرادف مهجور وحينئذ يكون الوجه في استعمالها ظاهرا . وعذرنا فيه مقبولا . وإما أن يكون لتلك الكلمة مرادف معروف ومشهور فيكون لنا الحق في أن نستخدمها أيضا اقتداء بأهل اللغة أنفسهم الذين كانوا يتركون كلماتهم العربية إلى مرادفاتهما من الكلمات المعربة الدخيلة مثال ذلك كلمة « كوسج » الأعجمية فانهم لا يكادون يطلقون على الكوسج سواها . وقلما تراهم يستعملون كلمة الاضط العربية . بل اذا وردت هذه في كلامهم فسروها بالكوسج . لكونها أشهر منها وعلق بأذهان الناس كما يفسر شراح الحديث كلمتي « الدجر » و « اللياء » العربيتين بكلمة اللوياء الأعجمية المعربة

وقد كثر استعمال الدخيل والاعراض عن الاصيل في كلامهم كثرة تشر بأن هذا الصنيع طبيعي في اللغة وضرورة لا يمكن دفعها . بل يشبه أن يكون قياسا لأهل اللغة من ورائه غاية محدودة : هي توسيع نطاق لغتهم وتسهيل أمرها على ممارستها هذا في كلمات القسم الأول الذي مدلوله الجواهر والاعيان . أما القسم الثاني الذي تدل كلماته على المعاني والاحداث كاللبوس فهذا ربما ضر الإستكثار منه فيما أظن : إذ يكون مدرجة لضياع اللغة ومسحها وتحويلها عن أصالتها . وقلما نجد العرب نقلوا إلى لغتهم فعلا أو مصدرا أو اسلوبا خاصا من أساليب كلام الأعاجم . وشاهد ذلك معاجم اللغة ودواوين آدابها وان كان شيء من ذلك فهو قليل جدا ككلمتي « الهرج . والنفاق » الحبشيتين . (١)

وأكثر ما كان حدوث هذا النوع من الكلمات في زمن ترجمة الاصطلاحات العلمية في العصر العباسي . أما في زمن الجاهلية فلم يخط القبايل التي عاشت مع الأعاجم وكثر امتزاجها بهم كفسان ولخم وجذام . ومثل هذا لا يصلح حجة للقياس والجواز العام . نعم أن اللغة بمجموعها جواهر واحداثا محولة عن لغة أعجمية كما اثبتناه

(١) المنار : الكلمتان عربيتان ومعنى الأولى الفتنة التي يحدث فيها تداخل واضطراب وقتل وقول أبي موسى أن الهرج في لسان الحبشة القتل لا يدل على أن العرب أخذتها عن الحبشة وربما كان العكس . والثانية مشتقة من النفاق (راجع ص ١١٨٨٥)

في صدر هذا الكتاب . ولكن هذا في تحول اللغة وتولدها المتوغل في القدم . لا في التحول التدريجي الذي يفهم من إطلاق كلمة التعريب . والذي كان يحصل على ألسنة العرب بعد أن قامت لغتهم بنفسها واستقلت بأصولها وقواعدها فانهم اذ ذاك ما كانوا يرجعون في وضع كلمات الاحداث والمعاني إلى الاستعانة بلفظاتهم . وإنما يرجعون إلى فضل ذكائهم وذلاقة لسانهم . وحسن طريقة الاشتقاق في لغتهم . فهم يضعون أو يشتقون للمعاني التي تحول في نفوسهم من الكلمات ما يفضيهم عن التطفل في ذلك على سواهم . أما الجواهر والأعيان . فقد يتعذروا ويتعسر عليهم أن يضعوا لها كلمات . بعد أن ضرب المستضعفون والتجار في طول جزيرتهم وعرضها . وهم ينادون باسم الخيل واللويا والباذنجان والكوب والا بريق والمسك والبنفسج والسندس والإستبرق والفيروز والبلور واللجام والداق والدرهم والدينار والعربون إلى غير ذلك أسماء الأدوات والفرش والماعون . وقد ضاق ذرع العرب بهذه الأسماء . وأعجزتهم كثرتها فاضطروا إلى أن يرجعوا بها ويلقوا حبلها على غاربها اه المراد منه وثمن الكتاب خمسة قروش وهو يباع في المكاتب المشهورة

باب الحجة على الأعداء

نصيحة

﴿ لمسلمي يروت هامة ، وفتياتهم الشجمان خاصة ﴾

اتني في كلامي عن البلاد السورية قد فضلتكم على غيركم ، ووجوت منكم نكير البلاد مالم أرجه من سواكم ، وإنما كتبت ما اعتقدت ، بحسب ما رأيت واختبرت ، تنشيطاً للعاملين ، وتنبيهاً للخاملين ، ذلك بأنني رأيت من احترام الحرية عندكم مالم أر مثله في طرابلس ولا دمشق ولا غيرها من البلاد ورأيت

فيكم حركة الى العلم والتربية لم أر نظيرها على ضفتها - في غير بلدكم فحمدت الله تعالى على ذلك وحمدتكم .

ثم إني أقمت في بلدكم سبعة أسابيع متصلة بعد تينكم الزيارتين المتعاقبتين فرأيت فيه أمرا استنكرته وحزنت لأجله حزنا شديدا ، فأحييت أن أنصح لكم فيه كتابة كما نصحت فيه لكثير منكم مشافهة وخطابة ، عسى أن تكون الكتابة أعم وأفع ، ولا أقول ان هذا الامر المتقدم خاص بكم وإنما أرجو ان ترجموا عنه بمجرد النصيحة وربما بقي عند غيركم الى ان تتكون الحكومة الجديدة ونستقر قرجهم عنه بالهرة القاهرة ان لم يترجموا خوفا منها .

ذلك الأثر المنكر هو ما ذكرته في آخر خطاب ألقته في نادي الجامعة المصرية عندكم (ونشرت محصله في هذا الجزء) وأعني به ازعاج الحرية الشخصية في بعض الاوقات لا سيما حرية أصحاب الصحف . وقد حذم العقلاء لاستنكاركم حادثة الشام وحملكم على المفسدين الذين أثاروا الفتنة فيها كراهة لحرية العلم والاستقلال في فهمه ونشره ولكن جرائد الشام الآن أوسع حرية من جرائدكم كما يعلم ذلك جميع القراء منكم فهل ترضون بهذا الانقلاب ؟

كاد يقع الخصام بل الاتهام في الصدام بين طائفتين منكم لان شيطاننا من شياطين الانس وسوس الى بعضهم: ان جريدة كذا نشرت آية من القرآن الكريم ونشر القرآن في الصحف إهانة له فيجب أن يهان صاحبها حتى لا يعود إلى ذلك . ذكر ذلك في مجتمع فيه كثير من العامة والخاصة فاشتد في الانكار بعض الشبان فأنبرى للدفاع عن صاحب الجريدة آخرون من ابناء حبه قسائل الاولون وانتهى الكلام باتتداب رجلين لسؤال صاحب الجريدة عن حقيقة الامر ولما جاءه السؤال كنت عنده وكان هو قد خرج لحاجة فراجعنا جريدته أولا فلم نجد فيها شيئا من القرآن وأقنصتها بأن الإهانة لا تكون لا بالقصد وان من يقصد إهانة القرآن بعمل عمله يصبر به مرتدا لأعاصيا فقط ولا يقع هذا من مسلم وإنما يكتب الآيات من يكتبها لاجل ان يكون في كلامه روح وبانية مؤثرة ينفع بها القارئ . وقلت لهما ان جميع جرائد المسلمين

(المأرج ٢) (١٩) (المأرج ٢ م ١٢)

في مصر وفي بيروت وغيرها من البلاد تزين بعض كلامها بالآيات الكريمة وتناولات من جرائد كانت بجانب نسخة من الموبد فأطلعتهما على عدة آيات فيها بعضها في خطبة لأحد الاساتذة بنظارة المعارف المصرية. وما زلت بهما حتى خرجا مقتنعين بأن من من حرك هذه الفتنة لم يكن مخلصا في قوله وقبل أيدي بعدان كانا حديثهما معي حديث الخضم مع الخضم فدل ذلك على حسن نيتهما

ثم ان صاحب جريدة أخرى كتب في جريدته ان المسلمين مقصرون فيما يجب عليهم من العناية بالتربية والتعليم وما تقتضيه حال مصر من سعة الثروة وان جيرانهم وخطائهم من النصارى قد سبقوهم في هذا المضمار . فوسوس شيطان التفريق الى بعض الفتيان المتحمسين قال ان صاحب جريدة كذا قد أهان المسلمين وفضل النصارى عليهم !! فاضطربوا وغضبوا وأخذ بعضهم نسخا من بائع تلك الجريدة فمزقها وحاول طائفة منهم إهانة الكاتب بل إهانة بعضهم بالفعل . وطاف آخرون على بعض المشتركين بالجريدة فرغبوا اليهم أن يقطعوا اشتراكهم فيها

وقد رأيت شابا يتأثر صاحب هذه الجريدة في بعض الشوارع فلما رأي استوقفته وتحدثت معه ثم تركته تبني وسألني عما كتبه عن المسلمين فقالت له كتب كيت وكيت ليحث المسلمين على إنشاء المدارس والعناية بتربية أولادهم حتى يكونوا أرقى الأمم واعلمها وعلى تحصيل الثروة ليكونوا من أغنى الناس واعزمهم . وأقنعتهم بأنه لا يعقل أن يكون قصد إهانة أهل دينه الذين بهان بهوانهم ويعتز بمرتبتهم وبشرف بشرتهم من غير ان يكون له فائدة في ذلك ولا مجال للقول بأن له فائدة أو رجحا من الإهانة ثم ذكرت له شيئا من مقاسد هذا الشقاق الذي يلقيه بعض أهل الأهواء بين المسلمين وهو أضر عليهم لا سيما في هذا الوقت من كل ما يتصور أن يضرهم . فأنشئ مقتنعا شاكرا

هذا ما تركت عليه بيروت يوم سافرت منها وقد دخلت القاهرة ليلة الخميس وفي اليوم الثاني من وصولي إليها صليت الجمعة في أحد المساجد فإذا بالخطيب فيه يصدع الناس بوعظ يقول فيه مامعناه : انكم قد تركتم الاسلام وأبى الدليل على اسلامكم وأنتم تصنون كذا وكذا حتى قل وتشبهت نساؤكم بالمعاهرات . فقلت في نفسي لو كان

(المناجى ٢ م ١٢) التفرق أضرب على الأمة من كل ذنب ١٤٧

هذا الخطيب في بيروت لأنزله عن المنبر بالقوة ومنعه من إتمام خطبته مع هذا كله أقول الآن كما قلت من قبل ان مسلبي بيروت أقرب الى الخير والامتداد للترقي من غيرهم وأبعد عن الفتن التي تحول دون الأعمال النافعة واكثر ما ينفذ عليهم مما ذكر يقع منهم بحسن النية غالباً لا أعرف فيهم غير رجل واحد يحب إثارة الفتن بسوء نية ولعله يندر ان يوجد له أقتال ونظراء في ذلك

فالذي تنصح به لم ولغيرهم هو ان يطهروا انه لا شيء أضرب على الأمم من التفرق والشقاق لأجل الخلاف في الفهم والرأي سواء كان في أمر الدين أو أمر الدنيا فضرراً كبر الكبار - كالقتل والزنا وشهادة الزور - هو دون ضرر التفرق والشقاق في الأمة لأن هذا الجرم هو المانع من وحدة الأمة وعزتها وقوتها وهي متى قويت تقدر على منع سائر الجرائم ومتى كانت ضعيفة بالتخاذل لا تقدر على منع شيء من المفسد ولا على إقامة شيء من المصالح . ولذلك توعد الله تعالى على التفرق والخلاف بما لم يتوعد على غيره بل جعل المتفرقين في الدين برآء من النبي صلى الله عليه وسلم ومن دینه فقال (٦ : ١٥٩) إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء) وأنزل يوم تلاحى نفر من الأوس والخزرج وذكروا ما كان من مشقة بعضهم لبعض يوم بعاث (٣ : ١٠٣) واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا واذكروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخوانا وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها ، كذلك بين الله لكم آياته لعلكم تهتدون ١٠٤ ولئن كنتم أممة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون ١٠٥ ولا تكونوا كالأذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم)

فالتدبر للقرآن يرى انه تعالى ينهانا ويحظر علينا التفرق والخلاف ويحتم علينا أن تكون أخوة متحابين ويفرض علينا مع ذلك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ومن أهان أخاه واحقره أو آذاه لأنه قال أو كتب ما يخالف رأيه لا يكون آمرا بالمعروف وهل يوجد أحد من الناس يقول ان الإهانة والإيذاء من المعروف ؟ وإذا كان الله تعالى قد أمر نبيه بأن يجادل المشركين بالتي هي أحسن فهل يرضى

منا ان نجادل إخواننا المؤمنين بالتي هي أسوأ وأقبح؛ أما ما قال الله عز وجل (١٦:٥١٦) أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن . إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين) أما قال مع ذلك (٣٣:٢١) لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيرا) ؛ ان الله تعالى ما ذكر فرضية الدعوة إلى الخير والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر مع النهي عن التفرق والاختلاف إلا لأن هذه الفريضة هي سياج وحدة الأمة وحفاظها فأقامتها تمنع التفرق كما قال الأستاذ الامام فاذا جملنا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر سببا للتفرق والخلاف والعداوة بين المسلمين نكون قد قلنا مقصد الدين وقضنا ميثاقه وقطعنا ما أمر الله به ان يوصل وافسدنا في الأرض (١٢:٢٥) والذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون في الأرض أولئك لهم اللعنة ولهم سوء الدار)

للامر بالمعروف والنهي عن المنكر شروط وآداب فصلناها في التفسير المنشور في الجزء الثامن والتاسع من مجلد المنار العاشر ولا يصلح لها على الإطلاق إلا أهل العلم والعرفان . فأني إفساد في الدين والدنيا شر من إغراء العامة بالأفتيات على أهل العلم وحملة الأقلام والتصدي لأمرهم ونهيهم . بل وجد من شياطين الإفساد والتفريق من اغرى العامة بمنع بعض خطباء المساجد من خطبة الجمعة !! حدثني بذلك بعض شبان بيروت قلت له ان الخطبة فريضة دينية كالصلاة فهل يجوز لنا ان نمنع مسلما من اداء الصلاة لأننا غضبنا منه بحق أو ياطل ؟ إذا جاز لنا هذا جاز لنا ان نمنع كل من اذنب ذنبا من اداء الصلاة والصيام والزكاة والحج وأن نشترط العصمة في كل طاعة من الطاعات . ولا يبيع لنا ديننا ان نقول بعصمة أحد بعد الانبياء وقد ختمهم الله تعالى بعثة نبينا صلى الله عليه وعليهم أجمعين وسلم ولم يقل أحد من المسلمين الذين يعتقد أحد من بعده الا ما قاله الامامية من الشيعة في الائمة الاثني عشر من آل بيت النبي بسلامهم بعصمة عليه وعليهم السلام

فلم مما ينه أن التصدي لإهانة الناس الذين يظن أو يعلم انهم اخطأوا هو من المفسد المحرمة شرعا والقيحة عقلا وكل من يغري بها فهو شيطان رجيم يجب

(المار ج ٢ م ١٢) ما يستطيعه قتيان يروت من خدمة البلد ١٤٩

عصيانة والبعد عنه والاستعانة بالله من شره . والاجتماع لأجل هذه الجريمة والتعاون عليها يزيد في قبحها وإثمها قال الله تعالى (٥ : ٢) وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان واتقوا الله إن الله شديد العقاب)

بعد هذا كله أقول لقتيان يروت الذين يعرفون بقسب «الأبضايات» انكم أيها الشجعان البواسل قد عطرتم الأرجاء بمحمدة عظيمة ظهرت منكم في أيام إعلان الدستور ولا تزالون محافظون عليها حتى اثني عليكم العقلاء في غير بلادكم بمالم يشنوا به على سواكم ألا وهي محاسنة خطائكم وعشرائكم في وطنكم من المشاركين لكم فيما عدا الدين من شؤون الحياة . فهل يليق بكم بعد فضيلة مسالمة هؤلاء ان تتلوثوا برذيلة معاداة من يشارككم في كل شيء حتى في الدين فتكونوا كن نزل فيهم قوله تعالى (٥٩ : ١٤) بأسهم يفتنهم شديد يحسبهم جميعا وقلوبهم شتى ذلك بأنهم قوم لا يعقلون) ؟ حاشاكم ان ترضوا بذلك عالمين به وانما يغشكم الفاشون فلا تكونوا آله لهم في اهوائهم

لا أقول انه ينبغي ان تخدموا بلادكم باتقان كل واحد منهم لعماد فقط فانكم تستطيعون أكثر من ذلك . انكم تستطيعون ان تتعاونوا دائما على منع العدوان حتى يصير نادرا وتتعاونوا على إصلاح ذات الدين عند ما يقع شقاق أو خصام بين اثنين أو جماعتين ولكنكم لا تقدررون على الهيمنة على العلماء والسياسيين والمراقبة على الخطباء والمحربين ونفع الأمة بإيقاف هؤلاء عند حدود لا يتعدونها . وانكم اذا تصدينم لذلك تضرون الأمة ضررا عظيما . ولا تستقلوا ما قلت انكم لا تستطيعونه فانه أمر عظيم مقدم على كل أمر لأنه يتعلق بالامن والراحة العمومية وهو أول شيء تطالب به الحكومة فاذا قمتم في يروت بعمل لا تزال الحكومة مقصرة فيه في كثير من البلاد فانكم تستحقون من الناس الثناء الجميل ومن الله الثواب الجزيل

رحلة صاحب المنار

﴿ في سورية ﴾

٤

حمص، وحاطا الاجتماعية

سافرت في اليوم الثاني من شوال من بعلبك الى حمص والمسافة بينهما في القطار الحديدي ثلاث ساعات وقد وصل القطار الى محطة حمص الساعة ٨ و٥٥ دقيقة مساء فاذا بالضيف الكريم والولي الحميم السيد عبد الحميد افندي الزهراوي ينتظرنني فيها مع طائفة من أهل العلم وكرام البلد في مقدمتهم الشيخ احمد زيهان الذي حبه البناء على البعد مائمي الينا من عقله واخلاقه ووجهه للاصلاح مع علمه وحسن سيرته أقمت في حمص أربع ليال وثلاثة أيام في دار الزهراوي ولقيت فيها أكثر أهل العلم والمكانة من المسلمين والنصارى اذ كانت امدار غاصة بهم ليلا ونهارا وقد رأيت في هذه البلد من الوفاق بين الفريقين وحسن الألفة ما لم أراه نظيرا في سائر البلاد السورية ولا يروت فان جل مامد حناه من أهل يروت هو ترك ان يقتل والتسافك ولا يزال كل فريق فيها بعيد عن الآخر في المعاشرة والمعاملة لا، لا يخلو منه مكان بحكم طبيعة الاجتماع وحاجة بعض الناس الى بعض حتى اني قلت لكثيرين منهم اني أرى الوفاق الذي حمدناه لكم على البعد سلبيا لا إيجابيا وصرحت بذلك في نادي الجامعة الصبانية ودعوت الناس في خطبة خطبتها في ذلك الى التزاور والتعامل وغير ذلك من اعمال الوفاق الايجابي

وقد كنا توهمنا ونحن بمصر ان الشقاق بين مسلمي حمص ونصاراها شديد لمادة جرت في الاحتفال بعيد الحرية كبرتها الجرائد فوجدنا الأمر على ضد ما كتب في ذلك فتني ما رأيت في بيت من بيت ضرابلس ولا يروت مثلاً رأيت في بيت الزهراوي من اجتماع الفريقين كل ليلة من ليالي الشتاء للسمر ومبادلة الآراء .

ثم اتى لم أر في حمص ما رأيت في غيرها من الاضطراب والاعتصاب والافتيات على الحكام والتبرم من جمعية الاتحاد والترقي . ومن أسباب ذلك ان اعضاء لجنة الجمعية المركزية كانت مؤلفة من أناس مؤلفين متعارفين لا يتقن الناس منهم شيئاً ولا يشكون منهم إهانة ولا شذوذاً وقلما اتفق هذا للجنة أخرى كما يعلم مما نكتبه بعد عن الجمعية

نعم انه ينتقد على أهل حمص ما ينتقد على أهل طرابلس من الخمول والسكون فهم لم يشرعوا في عمل مفيد للبلاد . وقد حثت طائفة من الوجهاء على تأليف جمعية خيرية إسلامية لأجل إنشاء المدارس الأهلية ومساعدة الفقراء على تربية أولادهم وتعليمهم فألفت منهم ارتياحاً واستحساناً وقد مرت الشهور ولم يشرعوا في العمل ولكتنا لم نأس من همتهم وغيرتهم فحسبنا ان نسمع منهم عن قريب ما نقر به المين هذا وان عمران حمص ينمو نمواً عظيماً والزراعة والصناعة تتقدم فيها تقدماً مديناً ولكنها متخلفة عن طرابلس في ترف الحضارة وان كانت سابقة لها في مضمار العمران بل هي وسط في التائق في الاطعمة بين مثل طرابلس ويروت ودمشق وبين القرى الكبيرة التي يوجد فيها أغنياء يعيشون في بلهية فالظاهر ان التائق في حمص خاص ببعض أهل السعة والبيوت المطروقة وان القبر في طرابلس ليتنوق في طعامه ما لا يتنوق الاغنياء في كبر من المدن ، واني لأعلم ان المصري المقيم في القاهرة نفسها الذي يزيد دخله في الشهر على دخل الطرابلسي في السنة لا يأكل من الحلوى في السنة كلها بقدر ما يأكل الطرابلسي منها في شهر واحد . فقلة التنوق في الاطعمة بمحمص محمداً لها عندي إذا كانت تحفظ ثروتها من التلف في غير ذلك من ضروب السرف وتبجمل حظاً منها عظيمًا للتعليم والترية

طرابلس أيضاً

سافرنا من حمص قبيل الفجر من يوم السبت سادس شوال (١٣١ أكتوبر) في مركبة من مركبات «شركة الشوسه» فوصلنا إلى طرابلس بعدا مصر وطفقت أنهيًا للسفر إلى مصر ، وكنت عازماً على السفر في يوم السبت التالي لهذا السبت (١٣ شوال و ٧ نوفمبر) ولكن عرض ما حال دون ذلك

جمعية خيرية اسلامية بطرابلس

في يوم الاربعاء (١٠ شوال) رغبت إلى متي طرابلس أن يقوم بتأليف جمعية خيرية اسلامية كالجمعية التي بمصر وذكرت له موضوعها وأعمالها ووجوه الحاجة إلى مثلها في طرابلس وأهمها إنشاء المدارس لتعليم أولاد الفقراء على نفقة الجمعية وأولاد الاغنياء بالاجرة . فأجاب بأنه مستعد لذلك بماله وحاله واستحسن أن أدعو الوجهاء والاغنياء إلى ذلك فقلت له انت كبير البلد وزعيمها وانا قدصرت غريباً او كالفريب لاتي مسافر بعد ثلاث فاذا لم تقم انت بهذا العمل لا ينجح . ثم رضي بأن يكون هو الداعي لهم إلى الاجتماع على انهم متى اجتمعوا أخطب فيهم فان أجابوا الدعوة فآتي أوضحها لهم وأبين وجه الحاجة اليها كان هو أول العاملين والمساعدين في التنفيذ وأقول هنا ان رشيد افندي كرامي متي طرابلس على كونه سيد بلده وأوسع أهلها ثروة وجاها هو أقرب وجهائها وأغنيائها إلى الخير وأبعدهم عن كل شر وأطيبهم نفساً وأبسطهم مع القصد والروية يدا كما يظهر ذلك لمن يعاشره خلافاً لما عليه أكثر الاغنياء في بلادنا فهو لا يدع لطالب الاصلاح في العلم أو العمل حجة عليه بل يجيب كل داع إلى خير كبد الرحمن باشا اليوسف في دمشق ولكن لا يقدم واحد منهما على ابتكار العمل والتهوض به بل يقولان مثلاً كان يقول هنا حسن باشا عاصم (رحمه الله تعالى) أوجدوا العمل وطالبوني بالمساعدة أجبكم اليها . وإنما كان هذا يساعد بالعمل وذالك يساعدان بالمال فهما خير أغنياء بلادها

كان عنده حسن باشا عاصم في عدم الاقدام على الابتكار وإيجاد المشروعات هو عدم الثقة باجابة الناس وثباتهم على العمل ولا بن اليوسف في دمشق وابن كرامي في طرابلس مع مثل هذا العذر أعذار أخرى ككثرة أعمالها وما لا حاجة إلى بيانها الآن من حال البلاد وغير ذلك

ذهبت في ذلك اليوم (الاربعاء) إلى القلمون فهيات ثيابي وحاجتي وأرسلتها إلى الميناء في يوم الجمعة وعدت إلى طرابلس مع كثرة الأمطار مساء لأن المفتي كان وعدني بجمع الوجهاء ليلة السبت لأجل تأسيس الجمعية الخيرية فأفئته قد أوجأ

دعوتهم الاشتغال بانتخاب المبعوث عن طرابلس لان الولاية أمرت بإتمام الانتخاب يوم السبت ولكثرة الأمطار التي كان يظن انها تحول دون عودتي من القاهون على قرب المسافة وقال ان أقرب وقت يمكن ان يجتمعوا فيه إذا نحن دعوناهم بعد انتخاب المبعوث غداً هو ليلة الثلاثاء فوأيستبان أرجى السفر أسبوعاً لأجل إتمام هذا العمل الشريف

ملخص خطبة

وفي ليلة الثلاثاء اجتمع في دار عمر باشا المحمد نحو من عشرين رجلاً لإجابة لدعوة المقي وهو من وجهاء لواء طرابلس لا المدينة نفسها فقط فخطبت فيهم خطبة بينت فيها فوائد الجمعيات وأنواعها وتأثيرها في ترقية البشر في العلم والأعمال الدينية والدنيوية وكون الخيرية منها من الضروريات التي لا يخلو منها بلد من البلاد المرتقية حتى ان الرجل الأفريقي إذا مر في سياحته على بلد وأراد أن يذل شيئاً من ماله لمساعدة فقراء أهله فانه إنما يرميه إلى الجمعية الخيرية في ذلك البلد وربما وضع أحدهم حواله مالية في كتاب وكتب عليه « الجمعية الخيرية » ووضع في صندوق البريد من غير أن يسأل هل يوجد في هذا البلد جمعية خيرية أم لا كأن الجمعيات الخيرية من الأمور الضرورية التي لا يمكن ان يخلو بلد منها . وذكرت ذلك المشهود الذي جاء القاهرة وأراد بعد ان يرج بالهابة فيها رجلاً عظيماً أن يخص ليلة بجمل دخلها للجمعية الخيرية الإسلامية فيها فكان ذلك سبب تأسيس الجمعية الخيرية الإسلامية ثم قلت: أيها السادة ان حكومتكم قد دخلت في طور جديد فصار ديمقراطية أمرها بيد الشعب بعد أن كنت استبدادية شبه الأرستقراطية بالأغنياء والشرقاء من النفوذ فيها . واعلموا ان كثيراً من الأحرار الذين اقبلت السلطة الاستبدادية بسعيهم متطرفون في الداء . وفيه وان معظم الأحكام ستكون في أيديهم عاجلاً أو آجلاً وأن الشعب سيظهر هذا من باب اليه كراهة الكبراء والأغنياء فيكرههم وتنفخ فيه روح الاشتراكية فيبيع عليهم بالعمل فإذا جاء طرابلس متصرف متطرف من الديمقراطيين الذين أشرت اليهم برون والي لولاية منهم أيضاً فاعلموا ان ما تعودتموه من

الجاه والكرامة في وطنكم لا يبقى لكم الا اذا كان الشعب يحكم بتحكيمكم اليه قبل ذلك والا دهوركم واسقطكم كما فعلت قبله الشعوب الافرنجية بأولئك النبلاء الذين كانوا يملكون أوروبا ويتصرفون فيها تصرفا لم تصلوا الى مثله من كونت ودوق ومركيز ثم يقوم من طبقات الشعب الدنيا من يتولى الزعامة في البلاد بحق أو بغير حق . وما أظن ان صدوركم تنشرح لتلك الحال ولا ان اعينكم تبهج برويته . واني أحب ان تكونوا اتم زعماء بلدكم في زمن الحرية وتحت ظل الدستور بأن تتجهبوا الى الشعب هذا اليوم بنشر التربية والتعليم فيه ومواساة الفقراء والمساكين من أهله

اني لا أحب الارستقراطية وان كنت من بيت شريف ، واني ما زلت من دعاة الديمقراطية بلسان السياسة ولسان الدين ، وانما أميل الى بقاء زعامة وطني في وجهاته واياكم أعني لاعتقادي انه لا يوجد في دهائه من يصلح للزعامة كما وجدني فرنسا عند ما صارت ديمقراطية

الفرق بيننا وبين فرنسا بعيد ، ان فرنسا كانت قبل ثورتها المشهورة قد استعدت ما لم نستعد بمثله نحن اليوم حتى نبغ فيها من دهاء الشعب من يصلحون للزعامة بعلومهم وأعمالهم وآرائهم وأخلاقهم

اني لعلني بهذا الفرق ولما رأيت في بلاد مصر التي تمتت بالحرية قبل بلادنا من العبر وهبوط قوم وصعود آخرين أقول ما أقول عن خبرة وبصيرة وأحب ان نعتبر نحن العثمانيين بحال الأمة الانكليزية التي هي أعرق الأمم في الحرية وأكثرهن استفادة منها فهي الأمة التي حافظت على كرامة النبلاء وحرمة البيوتات فيها بعد الديمقراطية الراسخة واستفادت من ذلك كثيرا . وأرى ان إسقاط الشعب لكرامة أصحاب البيوتات منا وتساق أفراد الطبقات الدنيا للزعامة فينا مع ما هم عليه من الجهل يقف في طريق نهضتنا وأن عناية وجهائنا بحفظ كرامتهم وحرصهم على ان يكونوا هم زعماء الشعب يكون أسرع في تقدمه إذا هم أتوا البيوت من أبوابها ونهضهم في الغالب على شيء من الاخلاق والعلم أو الاختبار

ثم قلت ان خدمة الأمة والتعجب اليها انما يكونان بالتعاون على تربية أولادها وتعليمهم ما به قوام حياتهم ومواساة المنكوبين والمهوزين من فقرائها وذلك لا يتيسر

الا بتأليف جمعية خيرية مجهول معظم زعمائها لاشاء المدارس و باقيه لإمانة المتكويين والمحررين وهذا ما أدعواكم الى الاكتتاب له بلسان فضيلة المفتي المبرر عن هذا العمل المبرور الراجح في هذا المسمى المشكور وسبب جمعكم في ابلة أنتمى لأجل المناكرة في القانون الذي يوضع لذلك واختاب الأعضاء الطامنين . ثم شرعنا في الاكتتاب وانتدعنا المفتي في ورقة كتبت في أعلاها ما نصه

بسم الله الرحمن الرحيم

« وتعاونوا على البر والتقوى »

هذا بيان ما تبصر به الذوات المذكوكة اسماؤهم بخطوطهم اذناء التأسيس جمعية خيرية إسلامية في طرابلس الشام لنشر التعليم الديني والدنيوي على الطريقة المصرية وإلحائه المصابين والمتكويين المبرزين بتخصي قانون بحري العمل بوجبه بعد إقرار المكنتين له في اجتماع خاص وقد جرى هذا في ليلة ١٦ شوال سنة ١٣٢٦ للهجرة الشريفة .

في اسماء المكنتين التأسيس جمعية خيرية إسلامية بطرابلس الشام

وند كر اسما المكنتين مع الاقواب وهم كتبوها بجمدة كما هي العادة رتبة على حسب قيمة الاكتاب

ليرة عثمانية

- | | |
|-----|-----------------------------------------------|
| ١٠٠ | مفتي اللواء وشيد افندي كرابي |
| ١٠٠ | عمر باشا المحمد من أعيان الأهواء |
| ٥٠ | عبدن باشا المحمد |
| ٥٠ | علي باشا المحمد |
| ٥٠ | مصطفى الأدي عز الدين من كبار التجار |
| ٥٠ | عبد القادر باشا الملا ونيس شركة الترام والشوب |
| ٥٠ | ابراهيم بك الاحمد من الأعيان |

ليرة عثمانية

- ٥٥٥ احمد افندي سلطان وكيل الدعوى (الخاني)
- ٥٥٥ خير الدين بك، حذره من كبار التجار
- ٥٥٥ عبد الحفي افندي الملاك من الوجها-
- ٥٥٥ عبد القادر افندي الباقي البيروني الشورى (وكان في طرابلس)
- ٥٥٥ عبد القادر افندي الملقى من كبار التجار
- ٥٥٥ محمد فؤاد افندي الشورى
- ٥٥٥ محمد سعيد بك (عمير قلم شكويجي الولاية) الذي كان في كير المنسرف يومئذ
- ٥٥٥ محمد كامل بك البعيد صايب حريفة طرابلس
- ٥٥٣ عبد الطيف افندي الفلايقي وكيل الدعوى
- ٥٥٣ محمد افندي الممداد من التجار
- ٥٥٢ الشيخ اسماعيل افندي المحافظ رئيس كتاب الفسكة الشرعية
- ٥٥٢ صبيح بك ضريف
- ٥٥١ عبد الرحمن افندي اديب من التجار

١٣٣٠ المجموع

وقد وعظني بعض هؤلاء بأن يدفعوا أكثر عما كتبوا منهم مصطفى افندي عز الدين والشيخ اسماعيل افندي المحافظ كما وبعد بعض من حضر وكتب اسمه ولم يبين ما كان كبد الله افندي الثمين من كبار الوجها، أصحاب الشؤون الانبي في الزوا-
وجضو مجلس الادارة الآن

هذا وأن الذين ألبابوا الدعوة وحضروا الاجتماع هم زهاء خمس من دعاتهم القتي - وقد أبى حضورها بعض المتقدمين بالجد الشيد الذين يرون أنهم يستفوزون به عن الجهد الطريف ومنهم من صار يسعى بعد ذلك في إبطال العمل ويثبط عنه وكان لسعيهم هذا تأثير أوقف التنفيذ إلى أجل ولولا ذلك لما ذكرت من أثر هذه الجمعية إلا أن جماعة من أهل الفضل في طرابلس أسسوا جمعية خيرية إسلامية فلم تشكر بالثناء

يوجد في كل بلد أفراد مجردون من حب الخير ويرون أنهم أهل لأن يوصفوا بكل خير ويؤمنون بنظر الخير في غيرهم لأنه بعمله تحلى بما أعوزهم وأعجزهم فهم يقدمون بكل طريق من طرق الخير يصدون عنها ويففونها عوجاً . لأجل هؤلاء أحب مقبي طرابلس أن لا تؤسس الجمعية الخيرية إلا بعد دعوة جميع الوجهاء حتى لا يعتذر بعد ذلك أعداء الخير بأنهم لا يساعدون هذا العمل لأنهم لم يدعوا إليه عند التأسيس ونعم ما أحب وما رأي

على أن بعض من دعي ولم يجب ممن ذكرنا ومفهم اقتديوا بالإحباط العمل والتشيط عنه حتى أن منهم من لم يستح من مخاطبة المقبي نفسه بذلك ولما لم يجد وجهاء وجهاء للتشيط قل له أنه لا ينبغي السماحكم أن تقوموا بهذه الجمعية عن دعوة فلان فأجابته المقبي جواب العاقل الفاضل فقال أولاً أن هذا العمل خير لا ريب في نفعه وفائدته فسواء كان من دعتني إليه دوني أو مثلي أو فوقي لا فرق في ذلك وثانياً أن الداعي إلى ذلك هو واحد منا ومن أهل العلم والشرف فينا وليس له منفعة شخصية ولا غرض ذاتي حمله عليه ولا هو يريد الإقامة في هذه البلاد فنقول أنه يفرد بشرف العمل فيه سجا بالسهرة الخ

لأنني لما علمت بمثل هذا القول الذي قيل للمقبي ولغيره كففت عن السعي فيما كنت آخذاً فيه من تأليف لجنة موقفة لإدارة العمل والدعوة إليه إلى أن يشترك في الجمعية عدد كبير تتألف منه الجمعية العمومية التي تنظر في القانون وتنتخب من أفرادها أعضاء للإدارة . وكنت أسعى إلى من اظن فيهم الخير في يوتهم ومحل عملهم . وإنما كففت لأرى ماذا يصنع المصدرون أو المشبطون هل يتقنون مع المقبي وينهضون للعمل أم يرتاحون إلى السكون عنه لأنه هو المأمور بهم بالذات؟ فبين بعد ذلك أنهم لا يريدون إلا إحباط العمل لأنهم لا يعملون الخير ولا يحبون أن يعمل غيرهم وقد كتبت في مذكري في أوائل شهر ذي القعدة مانصه : ذكرلي غير واحد من الوجهاء أن نجاح الجمعية الخيرية الإسلامية بطرابلس لا يرجي وأن الذين اكتبوا في استجدائي لم يسموا لا يقدمون أنهم يدفعون شيئاً بل قالوا أن المقبي نفسه يسايرني مسaire في دعتني بأنه سيؤتي بيده وهو يعتقد أن الله سيظهر من غيره . وألح علي (فلان) .

بأن أترك التثبت بالجمعية . وظهر لي أنه يرى أن ذلك يفر القوم مني من حيث لا أستفيد مما أريد شيئا » الخ ما كتبه في شأن أفراد معينين ، من قاتل ومقول فيه .
أكتب هذا ليعلم أصحاب النية الصالحة في طرابلس كالمفتي وغيره السبب في اكتفائي بعد ذلك بانتقاء نفر من برجي نجتهم لإدارة الجمعية مؤقتا وإيدان المفتي بذلك في يوم الأربعاء ٢٣ ذي القعدة (١٦ ديسمبر ١٩٠٦) بعد دعوة كل واحد منهم على حديثه ووعدته لي ببذل الجهد في ذلك إلا واحدا منهم (وهو محمود أفندي الملا) قال أنه لا يدخل في العمل إلا بعد أن يشرعوا فيه بالفعل ، وإن لي رجاء قوي في همة المفتي وغيره وهمة أولئك الأنجاد بأن ينهضوا بهذه الجمعية نهضة صالحة بعد هدوء الاضطراب الذي أحدثه ضعف الحكومة الجديدة والاستواء على حال ثابتة . وإني أساعدهم بالقلم من هنا وكون عوننا لهم على اليائسين الذين لم يكتب ما كتبت الآن إلا ليعلموا أن كيدهم في تضليل «والله يقول الحق وهو يهدي السبيل»

حقوقنا المهضومة ونائب طرابلس الشرعي

لقد علم القاضي والداني من عثماني وغير عثماني أن حكومة الاستبداد الماضية قد أسرفت في الجور على بيتنا وظلم أهلينا انتقاما مني (راجع فاتحة السنة الثانية عشرة في الجزء الماضي) وكان من ذلك الظلم أنه لما توفي والدنا نعمده الله برحمته صرنا أنا المستحق بعده للتولية على جامع القلمون الذي جدد فيها جدنا الثالث بحسب نظام التوجيهات الناطق وفقا للشرع بأن يوجه ما ينحل عن الوالد من الوظائف المتعلقة بالآوقاف إلى أكبر أولاده ولكن حكومة الرشوة والاستبداد وجهت تولية مسجدنا على رجل آخر اسمه عثمان النصري واشتهر أنه أعطى القاضي (نوري أفندي) على ذلك أربعين ليرة . ثم أعطاه رجل آخر اسمه الشيخ محمود حسن - على مائتين وذا - سبعين أو ثمانين ليرة فعزل عثمان النصري بعد دعوى ملققة ووجه التولية على محمود حسن فلما أردت السفر من طرابلس إلى مصر قدمت دعوى إلى المحكمة الشرعية ملخصها أن تولية محمود حسن على جامع القلمون غير صحيحة وإني أنا صاحب الحق في هذه التولية فأطلب توجيهها علي عملا بالنظام ، إذا فرضنا أن توليته صحيحة فإني أثبت حياته بترك معاهد الوقف عرضة للخراب وترك عمارة ما عريب منها في زون

نولته والزيادة في النقابات والقصاص من الربيع وروايت غني. كذا في شرحه من ثم ياتي
الشرح. فحدث ما ذكره من الشكوت بتأسيس جمعية خيرية ثم جاءني في بيان نيابة
طرابلس بأني قضائها الشرعي (وجهت الى عبد المجيد الجعفري القاضي وانه سيقام
من الاستانة فاصدا طرابلس ثم لم يلبث ان حضر

عندني الدعوى على هذا التائب فقال لي انني اقول لك وان كان لا ينبغي القاضي
ان يصرح برأيه قبل الحكم ان حاله ظاهر وانني ما عيذت بعد استيفاء الامانة الشرعية
... و كانت على وجه من ظهور هذا الحق اعتقدت ان الدعوى تنهي في اسبوع أو اسبوعين
فاجلت المفروقات سير الدعوى بنفسه وأنا اظن في كل اسبوع عاينني اخرج ثمة من
الدعوى وأما في الذي بعده و كنت عازما على الاقامة في سورية خمسة اسابيع فقط
لذكورة شغل في مصر فالتفت منه اشهر والدعوى على حالها بين يد هذا التائب كل يوم فحينما
انني لم اكد اجالس هذا القاضي مرتين أو ثلاثا الا وقد جازمت بأنسيباني في
طرابلس بعاقبة لم يسبق لها نظير فكنيت حريصا على انجاز قضيتي قبل ظهور حقيقة
حاله التي عرفت في آخره و كذا كنت به غير واثق. ولكن هذا القاضي لا ينجح
عند من يصدق شري في نيل حقه بل انه محقق وقادر على إثبات حقه

انما هذا القاضي يروا حيل جلسات الدعوى ويبحث ويكيل الخسبين على كتابة ما شاء
في جريدته وما يظن في قراءته ما كتب وقد ثبت لديه ان تولية المدعي عليه غير صحيحة
وانه خاشع لترك العبارة الواجبة شرعا كما تبين بالكشف من قبل المحكمة وشهادتنا الشهيرة
ومع هذا لم يحكم بشيء حتى آن الأوان ووضح الالوف من الناس بالشكوى منه واجتمعوا
عند المحكمة وهم الالوف ينادون غلبت القاضي فلان المالك وشكروا أمره الشديدة
الاسلامية فانزلت بالتصديق وهم يشكون منه أمورا كثيرة ذكرت في جريدته لسان الحال
وغيرها منها التطويل في المرافعات وعدم الحكم فيها بعد انتهائها كما حدث معنا في اقتنع
الوكلاء (النجاشي) عن الجبي الى المحكمة ومنها أنه قد يحكم ثم يرجع بحكمه بعد كتابته
ومنها كراهته للحكومة الدستورية بموافقتها بكونه من جمعية نفسها كما ان ملكه . . . وقد
حدثنا بعد ذلك انه كان تابيا في ميداننا فحدث فيها فتنة حتى هرب منه نبالا وان ذلك شأنه
في كل بلد كان فيها حاكما

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

المسحاة

١٣١٥

بشر الحكمة من يشاء من قولنا الحكمة قطارة
خير كثير ومن يشاء بصركم لا يؤذيكم إلا يؤذي الجاهلون

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق

(مصر - الاربعاء ٣٠ ربيع الاول ١٣٢٧ - ٢١ ابريل (نيسان) سنة ١٢٨٥ هـ ١٩٠٩ م)

فتاوى الملباتين

فهذا هذا الباب لا حاجة لأسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين
اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمي الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة
بالتدريج غالباً ورماعده من امتاخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لئلا هذا ، ولئن
بغني على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

مسألة خلق القرآن وقدمه

(س ١٠) من جدة (الحجاز) لصاحب التوقيع

حكيم الاسلام بحر العلوم العقلية والنقلية تاج رأس السنية سيدي محمد رشيد
رضا افندي منشي مجلة المنار الفراء لا زال في مقام كريم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - من العجب أني لم أعثر في مجلدات المنار
على بحث في القرآن المجيد المكتوب في المصاحف الخ تكونون كتبتموه أو سئلتم

(المجلد ١٢) في الفرق والمذاهب والاعتقاد بقرآن ١٨٨

عنه فليكني من أن نسلّم قروم من غيركم على الذين الأسلامي أن تنبؤت بما هو الحق الذي يجب اعتقاده في مسألة القرآن الواقع فيها الخلاف بين الشافعية وأصحاب الحنفية والمالكية والشافعية الآن بالبيان الثاني الكافي بأدلة الفريقين وتوجيه أي الاعتقادين على الآخر لأنّكم اتّخذ الحل في هذا الفن وانكم الأجر والشكر في الدنيا والآخرة

بخدمه حسين

(ج) اعلم يا أخي قبل كل شيء أنه - أنذر الأصنام والمسلّين شيء - كاختلاف والفرق فيه إلى شيع ومذاهب بوجه كل باحث منهم فواء إلى تأييد أقوال مذهبه الذي ينسب إليه وتقليد كبر ما يخالفه ولذلك وردت الآيات والأحاديث الشريفة في حظر الخلاف والاشتياع عن المختلفين متى قال عز وجل لرسوله صلى الله عليه وآله وسلم (١٥٩ : ١) أن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء (١) وقال للمسلمين (١٠٥ : ٣) ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم) وأهل الجهل بحسالة من المسائل مع الرقاق والاجتماع يكون أعباء خيرا من العلم بما مع الخلاف فيها والفرق ولذلك كان الذي (ص) يريد أن يبين شيئا فيترك يانه لأجل خلاف المسلمين في الحاجة إليه كما فعل يوم أورد أن يكتب لهم كتابا أن ينقلوا بعده أبدا ثم في صحيح البخاري - وفريق من فلك ما كان حسين أورد أن يبين لهم ليلة القدر كافي في صحيح أيضا وفرضا من هذا تذكر المسائل الكريمة بأنه لا ينبغي له ولا غيره أن يسأل عن شيء لأجل تأييد ما يراه غيره ويرون خطأ المخالف له من المسلمين

واعلم يا أخي ثانيا أن المذاهب لا أجل ترجيح بعضها على بعض في من أقوى أسباب الحل على قسب أهل كل مذهب لمذهبهم وملاحظة المخالفين لهم ومعاداتهم وقتلا يوجد منسب إلى مذهب ينظر في قول المخالف وفي ذلك نظر المستعجل الحقيقة بل ينظر إليه بين النقد والبحث عن مواضع الضعف ونفي التعيير ليهجم عليه من موضع ضعفه فيقف بزيانه وبين بطلانه

إذا علمت هذا وذلك وأنت تعلم أن المنار أنشأ الجمع والتوفيق لا الفصل والفرق بين لك وجه العذر في عدم الإجابة إلى ذكر أدلة المذاهب في المسألة

فيهم أضرر الخلق والخللاف والذائب . الاعتقاد بالقرآن (المجلد ٢ : ٢٠٢)

والجميع يذبحها مكتفيا ببيان الحق فيها وهو ما كان عليه السلف الصالح من غير جدال ولا تضال ، ولا ما كره لنا الله من القيل والقال

إن هذا القرآن المكروب في المصاحف المحفوظ في الصدور الخمر بالأسنة هو كلام الله تعالى على قلب رسوله محمد صلى الله عليه وسلم والرسول المبلغ له عن الله تعالى ليس فيه صنع ولا عمل . والقرآن بأنه مخلوق على الإطلاق أو باعتبار قراءته أو كتابته من البدع المدعوة التي لم يأذن بها الله ولا قال بها رسوله ولا أصحابه وسواه ولا التابعون لهم بغير عداوتهم ولا هي مما يحتاج إليه الأمة في حفظ دينها ولا مصلحة دنياها . ومن البدع أيضا أن يقال إن حروفه مخروجة وإن قرأته له مخلوقة . ووربما كان ذوقه إلى ما هو شر منه مع عدم الحاجة إليه وضرر إخوانه الرقت في مثله

أنا لم نخض في مسألة الخلاف في خلق القرآن اتباعا للسلف ولكننا بقا في تفسير أول آية من الجزء الثالث من القرآن معنى كلام الله وتكليمه وكون كلامه عز وجل شأنا من شؤنه قلبا بقدمه . واتباع مذهب السلف يتبعون القرآن في اختلافه فممن الذين اتبعوه وتدين الله به وتدعو إليه ولا يزيد على ذلك . وقد كان الأستاذ الإمام رحمه الله تعالى كتب في رسالة التوحيد جولة في مسألة هذا الخلاف ثم اعترف بأنه أخطأ مذهب السلف في ذلك وأمر بحذف تلك الجملة من الرسالة في الطبعة الثانية ولما وقعنا لطبع الرسالة ثانية بصحيفة تصحيحه حذفنا تلك الجملة منها

وهي المعلوم أن هذه القول بخلق القرآن حدثت في أول القرن الثالث هجرى الثاني فبطلنا نسبا منسبا ونكون في ذلك كأهل القرن الأول والثاني . فإن قيل كان يكون هذا حدثا لروى الناس به وجروا عليه ولكن المسألة لا تزال قرأني الكتب فتعني شبهة البدع ببعض الأذهان فوجب إبطال تلك الشبهة التي يزعم أصحابها أنهم جازوا إجماعهم القاسم . قلنا إن الجادلات النظرية تحي تلك التلويحات الفلسفية وإثباتها بالبدعي منها ههنا وبيان الحق الذي كان عليه السلف لا يرى غير ذلك وبالله التوفيق

﴿ جعل الدية على العاقلة وحكمة ذلك ﴾

(من ۱۱) من بيروت لصاحب الامضاء

حضرة العالم الفاضل والغيور الصادق مقمدا الامة الاسلامية السيد محمد رشيد
رضا صاحب مجلة المنار الاغر

هل قضاء النبي صلى الله عليه وسلم بالدية على عاقلة الجاني (كما ثبت في
الصحيحين) جناية على الانسانية ، واجحاف بحقوق المدنية ، كما يظهر ذلك من
مقالة سطرت في جريدة - لبنان - الصادرة في ۱۶ رمضان سنة ۱۳۲۶
عدد ۷۷۷ تحت عنوان (مجلس الادارة وجريدة لبنان) أم هو نهاية في العدالة
ومحض خير للامة ، وغاية في حفظ دماء البشر ، وتعليم للناس ليعين بعضهم بعضا
إذا اخطأ ، وزرية لهم حتى لا يمكن أحدهم ابن حيه باللعب بمسدس مثلا ، أفيدونا
الجواب ، ولكم من الله الثواب ،

سبب المقالة فيما يظهر ان بعض اللبنانيين يود انتخاب أناس من مجلس الادارة
وبعضهم يروم انتخابهم من مشايخ الصلح ومنهم صاحب الجريدة . حجة الفريق
الاول ان بعض مشايخ الصلح أخطأ في أمر ما فلزم لهذا الاعراض عنهم وتيمم رجال
مجلس الادارة لذلك قال كاتب المقالة ما نصه (بلا زيادة حرف)

« على انه إذا صح لنا تبديل النظام ونزع ذلك الحق من أيدي مشايخ الصلح
خطأ ارتكبه واحد منهم صح استبدال نظام كل حكومة عند ما يرتكب أحد رجالها
جريمة من الجرائم ومجازاة كل مأمور بها . وكانت مثلهم مثل العاقلة في الشرع
الشريف . فانه إذا قتل أحد الصاغة مثلا في قرية وما أمكن معرفة قاتله وجبت
الدية على جميع ابناء حرفه وهكذا مشايخ صلح وجب بحسب تلك القاعدة إلقاءهم
جميعا تحت نبتة ما يرتكبه أحدهم » اه ثم رد على من يتغنى الانتخاب من مجلس
الادارة اللبنانية وحضر على الانتخاب من مشايخ الصلح اه كامل الفلايني

(ج) جعل الدية على العاقلة وهي عصبة المشيرة (العائلة) خاص بقتل الخطأ وحكمته تكافل العشيرة وتعاونها في المصيبة فهو من قبيل إيجاب النفقة للمعسر من الأقربين على الموسرين منهم على ما في هذا وذلك من التفسير والخلاف . وهذا يرد زعم بعض الجاهلين بالشريعة أن الاسلام لم يقرر في امر العائلات شيئاً كأن العائلة لا وجود لها في الاسلام على أنه لا يوجد في شريعة الهية ولا وضعية من أقدم الشرائع الى أحدثها مثل ما يوجد في الشريعة الاسلامية الفراء من إحكام روابط القرابة ووشيجة الرحم من الاحكام والآداب ومن أهمها مسائل النفقات ومسألة جعل دية قتل الخطأ على عاقلة القاتل (وربما كان نفع العائلة محرقاً عن العاقلة) لأنه لما كان معذوراً بخطئه وكانت الدية ربما تذهب بثروته لا سيما اذا تكرر الخطأ منه جعلتها الشريعة في عاقلة يتعاونون عليها وقد تقدم في التفسير من هذا الجزء وفي غيره كلام في تكافل الامة فما بالك بتكافل العشيرة

وحكم العاقلة ورد في الحديث لا في القرآن وقال العلماء في شرح بعض الاحاديث الواردة في ذلك انه يخالف لظاهر قوله تعالى (١٨: ٣٥ ولا تزر وازرة وزر اخرى) وأجابوا عن ذلك بجعل الاحاديث الواردة في ذلك مخصصة لعموم الآية بناء على قول جمهور أهل الأول بتخصيص القرآن بأحاديث الآحاد وثقوا عن بعض العلماء والمذاهب خلافاً فيها

قال في نيل الاطار : وعاقلة الرجل عشيرة فيبدأ بفخذ : لا دني فان عجز صدر اليهم الأقرب فالأقرب المكلف الذي ذكر اخر من عصبة النسب ثم السبب ثم في بيت المال . وقال الناصر انها تجب على المعصية ثم على أهل الديوان يعني جند السلطان . وقال ابن خنيفة انها تجب على أهل الديوان دون أهل المبرات ولم يدر هكذا في البحر . ولا يخفى ما في ذلك من الخليفة للأحاديث الصحيحة وثنا حرم في البحر عن الأولين عذبة واكثر العلم ان دية الخطأ في مال القاتل ولا يلزم العاقلة . مكى عن عاقلة وابن أبي ليلى وابن خنيفة وابن خنيفة وابن خنيفة وابن خنيفة . ينضم العاقلة هو الخطأ المحض وعند الخطأ في مال القاتل .

أقول ويرد في بعض الاحاديث المتأخرة ما ظهر انه من احاديث غير

ألا حرم الله عبده مع رسول الله صلى الله عليه وسلم حجة الوداع قتال رسول الله (ص)
 ولا يجزيه بجان الآ على نفسه لا يجزيه والله على ما يشاء وفيه عز وجل والله ورواه
 أحمد وأبو داود وأبو عيسى ومحمد وأبو حنيفة ومالك والشافعي واليهود وقالوا نعم
 أبو عيسى رضي الله عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم في رأيت برأيه روي عنه وقال لا يبي
 هذا منك قال نعم قال أما أنا فلا يجزيه عليك ولا يجزي عليه وفيه رسول الله
 (ص) ولا يجوز وأوردوا في الخبرين رواد أحمد وأبو داود والشافعي واليهود
 روي عنه ومحمد وابن خزيمة وابن الجارود والحاكم وفيه روايت أخرى وحديث
 الترمذي عن أبي هريرة قال أجتأ رسول الله (ص) وهو يكلم الناس فقالوا يا رسول
 الله لا يجرى من غيرك قال لا أنا فقال رسول الله (ص) لا يجزيه نفس على نفس
 روي عنه أحمد بن حنبل ورجال الصحيح والشافعي وقد أدخل الفقهاء الأحاديث في
 باب التضييع قالوا رسول الله صلى الله عليه وسلم في النافذة والتضييع فيها أظهر وأشد السبل جري
 على الإجماع وكان أن النافذة مخالفة لظاهر الآية التي استدلت بها الرسول في
 الحديث السابق في مخالفة القياس أيضا وقد أوجب الفقهاء من الأول بما علمت
 من التضييع وتصلح الجواب عن الأمرين الأمام ابن القيم في كتابه إعلام
 الموقعين قال

(نحو) ومن هذا الباب قول القائل حمل النافذة اليد عن الجاني على خلاف
 القياس وإنما لا تحصل النية ولا العبد ولا في الصلح ولا الاعتراف ولا ما دون
 ذلك ولا يحصل جناية المجرم ولو كانت على وفق القياس خلعت ذلك كله
 والجواب أن يقال لا يراد من تلك مضرة كان ضارته عليه ولا يرد وزر
 وزر أسريه ولا يرد نفسه بغيره غير ما وبهذا جاء شرح الله سبحانه وجوابه وحمل
 الجناية اليد غير منقضى شيء من هذا كما سبقت والظاهر متزعمون في القول هو
 بحديث النافذة ابتداء أو تحملا على قولين كما تارة في صدقة الفطر التي يجب
 أدائها من الغير كالزوجة والولد هل يجب ابتداء أو تحملا على قولين وعلى ذلك ينبغي
 بالو أن يخرجها من محلتها عن نفسه بغير إذن التحمل لما في قال هي واجبة عليه ابتداء
 قال لا يجزي بل هي كأداء الزكاة عن الغير وكذلك القائل إذا لم تكن له عاقلة

العالم فإن الله سبحانه وتعالى قسم خلقه الى غني وفقير ولا تتم مصالحهم إلا بسد خلة
 الفقير فأوجب سبحانه في فضول أموال الأغنياء ما يسد خلة الفقراء وحرم الربا الذي
 يضر بالمحتاج فكان أمره بالصدقة ونهيه عن الربا أخوين شقيقين ولذا جمع الله بينهما
 في قوله (يحق الله الربا ويربي الصدقات) وقوله (وما آتيتم من ربا ليربوا في أموال
 الناس فلا يربوا عند الله وما آتيتم من زكاة تريدون وجه الله فأولئك هم المضمضون)
 وذكر سبحانه أحكام الناس في الأموال في آخر سورة البقرة وهي ثلاثة عدل وظلم
 وفضل فالعدل البيع والظلم الربا والفضل الصدقة فمدح المتصدقين وذكر ثوابهم وذم
 المرايين وذكر عقابهم وأباح البيع والتداين إلى أجل مسمى والمقصود أن حمل الدية
 من جنس ما أوجبه من الحقوق لبعض العباد على بعض كحق المملوك والزوجة والاقارب
 والضعيف ليست من باب عقوبة الانسان بجناية غيره فهذه لون وذاك لون والله الموفق اه
 فحين مما تقدم كله أن جعل الدية على العاقلة بشروطه هو من باب إعانة من
 يقع في مصيبة وتلزمه غرامة لم يعتمد سببها وانه من أسباب تكافل الاسر والعشائر
 (العائلات) وتضامنها وإحكام روابط المودة وتقوية وشائج الرحم بينها وان من كتب
 ما كتب في جريدة لبنان لم يفهم معنى كون الدية على العاقلة جملة ولا تفصيلا فكيف يفهم حكمته
 وهكذا نرى شأن الذين ينتقدون احكام الاسلام تصريحاً أو تلويحاً يقولون
 ما لا يعلمون ويهرفون بما لا يعرفون فيجنون على العلم من جهة ويورثون الاضغان
 الدينية من جهة أخرى وما كان أغناهم من الخالين اذا لم يكونوا متعمدين للافساد
 كما هو شأن الكثيرين منهم

﴿ القضاء والقدر ﴾

(س ١٢) من مشترك بالسودان

جناب مدير المآزج الأغر

بعد التحية، ذكرتم في صحيفة ٧٢٣ (ج ١٠ م ١) كلمة بخصوص مسألة القضاء
 والقدر. ولما كان المآزج هو المجلة الوحيدة في العالم الاسلامي التي يهتما بالبحث في قسافة

الدين وشؤون الاجتماع والعمران. وكانت مسألة القضاء والقدر هي الأمر الذي اعترف به الصديق والعدو أنه السبب الوحيد في تأخر المسلمين. رأيت أن ما ذكره المناوئ في هذا الجزء والأجزاء السابقة لم يشف غليل العقول ولا هو ذخر شيء من أساس المبدأ الثابت في أدمغة العام والخاص القائل عنه (هي الدين بن تيمية) من سنين مضت: فمن كان من أهل السعادة أثرت أوامره فيه بيسير صنعه ومن كان من أهل الشقاوة لم ينل بأمر ولا نهي بتقدير شقوته وإذا كانت العباد مقسومة هذا للشقاء وذاك للسعادة وإن هذا الاعتقاد مستول على العقول فهمه المسلمون التي توجه للأصلاح والتقدم ليست إلا ضرر بآمن التقليد والتشبّه للام الحية التي لا تعرف شيئاً من هذه العقيدة المقيدة لهم والعقول فتزول منهم إذا زالت عنهم الأسباب الاضطرابية الداعية لهذا التشبه. لأن الدين أرسخ في الأذهان من مبدأ وقي أثره تقليدي. اللهم إلا إذا ضرب صفحاً عن هذه العقيدة من الدين وتشبعت النفوس تدريجاً بالمباديء الطبيعية التي تسير مع تقدم الأمم أو تكون هذه المسألة على خلاف ذلك إذا إن ما ذكرناه في المثال (عن ولي عهد ألمانيا وأخيه بمصر) لا يبرهن للأوربي الذي يتبرأ من هذه العقيدة أنه كان من الأزل مقرر احسانه أسعد الاخوين بالحى ليتأخر عن الميعاد الذي حدد له سفره وأنه لا بد أن يصاب به حتماً بل هو يقول لك كما يقول العقل والعلم: أنه لو لم يتعرض الأسباب التي أوجبت هذا المرض لسبب عدم علمه بها السافر في ميعاده المحدد وأنه كان في إمكانه أن يتجنبها لو علم بها. فإذا مسألة اصابته بالمرض ليست محتمة له من الأزل. ولا كان الله تعالى مخصصها اليه بالذات ولكنها تخصصت له من تعالى بسبب جهله تلك الأسباب ليس الا... ووقول (منه تعالى) تخصصت له أنه خالق كل الأسباب التي يتعرض لها الانسان بإرادته سواء علم بتأثيرها أو جهلها. فإذا قلتم حسب مبدأكم ومبدأ (ابن تيمية) السالف أن ولي العهد يتقدم له من الأزل أن يحضر مصر وكان لا بد أن يمرص بمرضه هذا فقلت لكم ان الله الذي خلقه يده سبب ما مرقى كان لا بد أن يسوقه الله تعالى للسفرة بمرور قطعه بدمه المحتجب وتكون هنا إرادة الانسان ومشيئته في الدنيا والآخرة كما يقول مرسب (ابن تيمية)

ضروب السخرية وتقيم روايه ليس لها نتيجة . . . ونكون كما قال (ابن تيميه)
 وحكمته العليا اقضت ما قضت من الـ غروق بعلم ثم أيد ورحمة
 يسوق أولي التعذيب بالسبب الذي يقدره نحو العقاب بعزة
 ويهدي أولي التعميم نحو تعميمهم بأعمال صدق في خشوع وخشية
 وما دامت الأسباب التي هي حجة للتأنيق مقدرة حتمية . . . فالتأنيق بالطبع
 تابعة لهذا الإلزام . وعليه فالتقاضي والحساب في الآخرة ليس إلا لتعميم روايه
 كلامية وإذا كان هذا مبدأ المنار فلا يلزم من الامم الاسلاميه الماضيه وما كانت
 فيه من الاضمحلال . . . ولا داعي لاستخراج نتائج فلسفيه أو عمرانيه للزوم الاخذ
 بأسباب الترقى والهرب من التدهيم ولا عيب على حكومات الاستبداد . . .
 ولا مانع من البقاء في الجهل . الخ . إذ ان الداعين للزوم تغيير المناهج لتفسير
 معها النتائج ليسوا الا معترفين بلزوم التسلط وتحرير القدر الالهي القابض على
 الأسباب بيد حديدية

وعلى هذا . . . هل أقول مع (المنار) لاذين يعتقدون من غير المسلمين ان
 عقيدة القضاء والقدر بهذا الشكل هي السبب في تأخر المسلمين : (ان ما ينتقد
 هلى المسلمين من ذلك لا يرجع منه شيء الى الاسلام انخالص فما قدره فهو الحق
 الواقع في نفسه الذي لا يمكن اموئن ولا ملحد انكاره) ؟ أم ماذا تقول اذا كان
 ما سبق هو ما يريد المنار وتقريره ؟ وأشكركم سلفا

(ج) لكل مقام مقال فتحرير النزاع ولرد الشبه مقال غير مقال التذكير بأمر
 مقرر ، واعتقاد محرر ، وقد كان ما ذكر في ص ٧٢٣ ج ١٠ م ١١ من المنار من القسم
 الاخير ونحن اتباعا لهدايه القرآن نكرر المسائل المهمه لا سيما في التفسير فنذكرها
 تارة بالايجاز وتارة بالاطناب وما اشرتم اليه هو قول الاستاذ الامام والفرض منه
 التذكير بأن الانسان ليس مستقلا في عمله تمام الاستقلال لجهله وعجزه والنظريات
 التي ذكرتموها لا تنقض شيئا من قوله بل تؤيده وحكم القضايا الممكنة ، غير حكم
 القضايا المستحالة كما هو مقرر في المنطق فقولك إنه كان في إمكان ولي عهد ألمانيا ان
 يتجنب أسباب المرض لو علم بها وإذا لا تفقد الترتيب الذي وضعه لسفره فمسألة

إصابته بذلك المرض لم تكن محزنة له من الأزل الخ قول ظاهر البطلان. لأن قضية مرضه جعلها الإطلاق لوقوعها بالكل والامكان لا يناقض الإطلاق. وبعبارة عامية: أنه كان لابد من مرضه بدليل وقوة. وليكن ذلك لجهله بأسباب المرض. على أن هناك أمراضاً لا تعرف أسبابها كالسرطان وأمراضاً تعرف أسبابها وقد يتعذر اجتنابها كالسل نكتفي بهذه الإشارة ولا نضيع الوقت في المناقشة الطويلة ببيان بطلان كل نظرية من النظريات الباطلة التي أوردناها قديماً وأولاً وهي مشهورة لأن الإطالة في ذلك لا تزيد المسألة إلا تعقيداً كما عرضنا بذلك منذ سنين فقد قلنا في الدرس الرابع عشر من الأملالي الدينية التي كنا نلقيها بمصر الذي نشرناه في جزء المنار الذي صدر في غرة جمادي الثانية سنة ١٣١٨

« هذه المسألة من توابع البحث في العلم والأرادة وهي الفتن التي ابتليت بها الأمم فوقعوا في بحار الخيرة تدافعهم أوج الشكوك ويتلقاهم آذي الشبهات (أي موجها) حتى غرق فيها أكثر الخائضين ونجوا الأقلون ومن عجيب أمرها أن العامة أعلم بها من الخاصة، وإن الأमीين أقرب إلى اليقين بها من الكتاتيين، وإن شئت قل إن الجهل بمحقيتها، تابع لسعة العلم بمباحثها، فكما زاد الإنسان نظراً فيها زاد عمياء عنها، لأن الخفاء كما يكون من شدة البعد، يكون من شدة القرب، الخ ما قلناه تمهيداً للقول « بأن المسألة في نفسها بديهة عوملت معاملة النظريات والبداهية كلما زاد البحث فيه بعد عن الإدراك، الخ

لقد قن علماء اللاهوت من النصارى في هذه المسألة كما قن المسلمون، وقد صنف المسلمون فيها مصنفات خاصة فما أغنت عنهم من شيء. وكانت تعد من المشكلات العقلية فألبسها أهل هذا الزمان ثوب المشكلات الاجتماعية وزعموا أنها سبب ضعف المسلمين ولاستاذ الامام مقالة طويلة في إبطال هذا الزعم وبيان أن هذه العقيدة من أسباب التقدم والارتقاء تطلب من المنار (ص ٢٦٥ م ١٣) ومن الجزء الثاني من تاريخه (ص ٢٦٣)

إن الناس يأخذون من دينهم في كل عصر من الأعصار ما يناسب حالهم الاجتماعية حتى أن العقيدة الواحدة تكون في الأمة الواحدة مصدراً لآثار متناقضة في زمنين

مختلفين كقيدة القدر كانت في زمن من الأزمان مصدر الشجاعة والاقدام والفتح
والعمران والكسب المسلمين وفي زمن آخر مصدر الجبن والكسل والتواني والتواكل
والإهمال . وأكثر الذين يتكلمون في ضعف المسلمين وأسبابه غافلون عن
هذه القاعدة وجاهلون حقيقة الدين فهم يجهلون المسلمين حجة على دينهم والدين
حجة عليهم بدليل أثره في سلفهم أيام كانوا بدينهم سادات العالم في كل علم وكل عمل
ومن البديهي أن الناس يتمسكون بالدين في أول ظهوره أشد مما يتمسكون به بعد أن
يطول عليهم الأمد، وتكون معرفتهم بحقيقته في أول العهد به أصح وأقوى منها بعد ذلك
أن السائل أو المتقدم لم يطلع فيما يظهر لنا على ما كتبناه في هذه المسألة بقصد إيضاحها
في السنين الأولى للنار وإنما وإن اطلنا القول فيها من قبل نذكر فيها الآن جملاً
وجيزة يتجلى بها الحق لمن يطلب الحق بذاته لذاته بعد الاعراض عن النظريات
الفلسفية المشهورة في المسألة وهاك ما نريد بيانه الآن

(١ - - القضاء) كان السلف يسمي هذه المسألة (مسألة القدر) ثم صار الناس يقولون
مسألة القضاء والقدر . وقد ورد لفظ القضاء ولفظ القدر في الكتاب العزيز بمكان
مختلفة لا نهما من الالفاظ المشتركة في اللغة العربية

ورد القضاء بمعنى الفصل والحكم في الشيء قولاً أو فعلاً وبمعنى الاعلام به وبمعنى
إتمام الشيء وإتمامه قال تعالى (١٧: ٢٣) وقضى ربك أن لا تعبدوا إلا إياه أي حكم
بذلك قولاً في الكتاب المنزل على رسوله . وقال (٩٠: ٩٣) أن ربك يقضي بينهم يوم
القيامة أي يحكم ويفصل بالفعل وقال (١٧: ٤) وقضينا إلى بني إسرائيل في الكتاب
لتفقدن في الأرض مرتين) الخ وقال (وقضينا إليه ذلك الأمر أن دابر هؤلاء
مقطوع مصبحين) وكلاهما بمعنى الإلزام بذلك والخبار بوقوعه وقال (٤١: ١٢) قضاهن
سبع سموات في يومين) أي أتم خلقهن . وقال (٢٨: ٢٩) فلما قضى موسى الأجل
أي أتمه وأكتم ما ورد من هذا اللفظ قد جاء بهذا المعنى

ولم يرد في القرآن لفظ في القضاء يظهر فيه معنى المشيئة ويكون أصلاً فيما نحن فيه
الآ قوله (٢: ١١٧) بديع السموات والأرض وإذا قضى أمراً فإنما يقول له كن

فيكون — ٣: ٧ قال كذلك الله يخلق ما يشاء اذا قضى أمرا فإنما يقول له كن فيكون (ومثله في ١٩: ٣٦ و ٤٠: ٦٨ فالآية الاولى في مقام خلق السموات والارض والثانية والثالثة في مقام خلق عيسى عليه السلام والرابعة في مقام ذكر الاحياء والاموات . وقد ورد هذا المعنى نفسه بلفظ الارادة قال تعالى (٣٦: ٨١ أوليس الذي خلق السموات والارض بقادر على ان يخلق مثلهم ؟ بلى وهو الخلاق العظيم ٨٢ انما أمره اذا أراد شيئا ان يقول له كن فيكون) والمعنى في التعبيرين واحد وهو عما لم يختلف فيه الاديان فاليهود الذين سأل سائلهم المسلمين مستشكلا معنى القضاء بتلك الايات التي اولها

أيا علماء الدين ذمي دينكم تخير ردوه بأوضح حجة

اذا ما قضى ربي بكفري بزعمكم ولم يرضه مني فما وجه حيلتي

يقولون بذلك . وقد أجابنا عن سوء الفهم في (ص ١٢٥ م ٣) وأجاب قبلنا غير واحد منهم ابن تيمية الذي أورد السائل بعض آياته . وكذا النصاري الذين منهم الاوربيون لا ينكرون كون الله تعالى اذا قضى أمرا وأراد ان ينفذه بقدرته محالا كما هو مفهوم العبارة (ويراجع تفسيرها في المارج وفي ص ٣١٩ من ج ٣ تفسير) لأنه لو عجز عن إيجاد ما يريد لم يكن إلهاً وإلا لشكل في مسألة القضاء الإلهي فرع الايمان بوجود الله اذ لا معنى للبحث في الفرع مع إنكار الاصل . فحاصل معنى القضاء في هذا المقام ان الله تعالى اذا أراد شيئا أو أنفذه وأتمه فإنما يكون ذلك على نحو ان تقول للشيء كن فيكون بلا إمهال ولا تمكث . ولا إشكال في هذا عند من يؤمن بالله مهما كان دينه

(٢ — القدر) القدر (بفتح الدال وسكونها) والمقدار والتقدير

ألفاظ وردت في القرآن بمعنى جعل الشيء بقياس مخصوص أو وزن محدود أو وجه معين يجري على سنة معلومة فهي داخلة في معنى النظام والترتيب قال تعالى (٢٣ : ١٨) وأنزلنا من السماء ماء بقدر فأسكنناه في الارض (أي بمقدار معين له نظام يتعلق بتشبع الجو بالبخر ودرجة برودة الهواء كما قال (١٣ : ١٧) أنزل من السماء ماء فسالت أودية بقدرها) أي بمقدار ما يسعه كل واحد من الماء . وقال بعد ان ذكر بروج السماء وكواكبها والارض ورواسيها وإنبائه فيها من كل شيء موزون ، وما فيها من أسباب المعاش (١٥ : ٢٠) وإن من شيء الا عندنا خزائنه وما ننزله

الا بقدر معلوم) وقال (٥٤: إنا كل شيء خلقناه بقدر) فهذا القدر العام بمعنى ذلك القدر الخاص أيضا وقال في العموم بعد ذكر أمور خاصة (١٣: ٨ الله يعلم ما تحمل كل أنثى وما تفيض الأرحام وما تزداد وكل شيء عنده بمقدار) أي إن لكل شيء من مخلوقاته سنا ونواميس ومقادير منتظمة كسنته في حمل الإناث وعقمها وزيادة علق الأرحام ونقصها ومن أفاضل التقدير في مقام التخصيص قوله عز وجل (٣٦: ٣٩) والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم) وقال في ذلك (١٠: ٥ هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب) وقال في خلق الإنسان (٨٠: ١٨ من أي شيء خلقه ١٩ من نقطة خلقه فقدّره) وبين هذا التقرير بالاتقال من طور إلى طور في أول سورة المؤمنين . وقال في الزمن (٧٣: ٢٥ والله يقدر الليل والنهار) وقال في سرد الأرواح وعصها خطابا لداود عليه السلام (٣٤: أن اعمل ما بعت وقدّر في السرد) والتقدير في نسج الأبرع وسردها هو جعل خلقها متساوية ونظامها واحدا . وقال في الطرق وترتيب السير بين قراها في قصة سبأ (٣٤: ١٨ وجعلنا بينهم وبين القرى التي باركنا فيها قرى ظاهرة وقدرنا فيها السير ، سيروافيها ليالي وأياما آمنين) وقال في التعميم (٢٥: ٢ وخلق كل شيء بقدره تقديرا) فعلم من هذه الشواهد كلها أن عقيدة القدر والمقدار والتقدير في كتاب الله الذي هو أصل الإسلام وأساسه هي التي تعلم المؤمنين بهذا الكتاب أن هذا الكون نظاما محكما وسنا مطردة ترتبطت فيها الأسباب بالمسببات وأنه ليس في خلق الرحمن خلل ولا تفاوت ، ولا فيه قدفات مصادقات ، ولا خلل استبداد ، وأنه لا استئناف في الإيجاد والإمداد ، ومن فائدة هذا الاعتقاد أن أهله يكونون أجدر الناس بالبحث في نظام الكائنات ، وتعرف سنن الله في المخلوقات ، وطلب الأشياء من أسبابها ، والجري إليها في سننها ، ولا نعلم أن هذا اليان كان مفصلا في الديانات السابقة ولكني أقول أنه لا يقول عاقل شمس رائحة العلم أو داف طعمه أن هذا الاعتقاد هو سبب تأخر المسلمين ، كيف وأنه هو الجدير بترقيتهم وأن أكثرهم أمسوا جاهلين لهذه الحقائق لأنهم لا يأخذون دينهم من القرآن وإنما يأخذونه من كتب بعض الأموات

(٣ - القدرية) كان السلف الصالحون يفهمون القدر بهذا المعنى ولذلك ضلوا القدرية الذين أنكروا الأسباب وقالوا « الأمر أنف » أي ان الله تعالى يستأنف ويبتدىء ما يريد إيجاد كل شيء في وقته من غير تقدير ولا نظام سابق فنجري عليه سنته فيه ولا أسباب يرتبط بعضها ببعض بل قال قدماءهم من غير علم سبق وإنما يعلم الشيء عند وقوعه وقد كفر هذه الفرقة السلف الصالحون وهي قد حدثت في عصر الصحابة . تلقى بدعتهم هذه مصعب الجهنبي عن سيبويه الجعفي . ففي صحيح مسلم وكتب السنن الثلاثة ان عبد الله بن عمر (رض) سئل عنهم فقبل له انه قد ظهر فينا ناس يقرءون القرآن ويفقدون العلم وذكر (السائل وهو يحيى بن عمر) من شأنهم وانهم يزعمون ان لا قدر وأن الأمر أنف . فقال ابن عمر إذا لقيت هؤلاء فأخبرهم أنني بريء منهم وانهم برآء مني والذي يحلف به عبد الله ابن عمر لو أن لأحدهم مثل أحد ذهباً فأنفقه ما قبل الله منه حتى يؤمن بالقدر . ثم ساق حديث جبريل وفيه « وتوؤمن بالقدر خيره وشره » أي ان كلا من الخير والشر يجري في الكون بمقادير وموازين وسنن وأسباب اقتضتها الحكمة البالغة . ومن مذهبيهم ان الانسان إذا فعل شيئاً فإنما يفعله أنفاً أيضاً من غير أن يكون لله تعالى علم سابق بذلك أو سنة يجري عمل الانسان عليها فالانسان مستقل بذلك تمام الاستقلال . ثم ان المتأخرين منهم اعترفوا بأن الله تعالى علما أزليا بالاشياء ولكنهم أنكروا أن يكون له ارادة تتعلق بأفعال العباد مع أن معنى الارادة هو وقوع الفعل من العالم على حسب علمه .

(٤ - الجبرية) غلا أولئك فوقفوا في طرف وعبدوا الله على حرف فجاء بعدهم آخرون وقفوا على الطرف المقابل لطرفهم وهم الجبرية فقالوا ان الانسان ليس له عمل ولا قدرة وإنما هو كالرشة المعلقة في الهواء تهر كها رياح الاقدار ، من غير ان يكون لها ارادة ولا اختيار ، وإنما نرى أكثر الناس لاسيما المتفرنجين منهم يظنون ان عقيدة الجبر هي عقيدة القضاء والقدر لان ألفاظ الجبر راجت في المسلمين بواسطة جهالة المتصوفة كما بينا ذلك مرارا كثيرة . آخرها ما في بحث التوكل والأسباب من (ج ١١ م ١١) وقد أوردنا فيه الآيات والاحاديث وأقوال السلف في إثبات

(المنازع ٣ م ١٢) اعتقاد متأخري المسلمين . المتكلمون ونظرياتهم ١٩٧

الأسباب وإسناد عمل الإنسان إليه . فإذا قل القائل إن الجبر من أسباب ضعف المسلمين فطالما يدنا هذا القول ولكن الجبر ما جاء المسلمين عن دينهم وإنما جاءهم من فلسفتهم التي لونوها بصبغة الدين لما وقعوا في جميع علومهم وأعمالهم الدنيوية وهذه الفلسفة شرع بينهم وبين جميع الأمم حتى الأفرنج كما نبينه في المسألة السابقة وكأن السائل صاحب الأشكال ندب هذا وما فيه من تفنيد النزعات الجبرية حتى ردنا على الإمام الغزالي في بعض ما أورده فيها وتعلق بمباراة الأستاذ الإمام المختصرة فألصق بها تلك الشبهات المشهورة في المسألة

(٥ - متأخرو المسلمين) المسلمون في هذه الأزمنة الأخيرة قد اختلط عليهم الأمر مفهوم الجهل وفساد طرق التعليم حيث يوجد وذلك ترى في كلامهم ما يدل تارة على شيء من عقيدة القدرية وتارة على عقيدة الجبرية وتارة على عقيدة المعتزلة وقد بينا في العدد الثاني من سنة المنار الأولى أن الواحد منهم يجمع بين العقائد المختلفة (لاضطراب اعتقاده وعدم تلقيه عن العارفين فإن المسلمين في فوضى دينية وعلمية لأنه ليس لهم رئاسة دينية ولا مدارس منتظمة) وأنهم في الغالب يميلون إلى الجبرية في المسائل المتعلقة بإقامة الدين أو خدمة الأمة والقيام بالمصالح العامة وإلى عقيدة المعتزلة أو القدرية في المسائل الدنيوية فلا حجة في حاكم على الإسلام بل الإسلام حجة عليهم

(٦ - المتكلمون) إن علماء الكلام سلكوا الطريقة النظرية العقلية في الرد على المخالفين من الملاحدة والمبتدعة ورد الأشاعرة على المعتزلة والقدرية والجبرية . والمسائل النظرية مشار الشبهات والأشكالات وبذلك دخلت مسألة القضاء والقدر في قالب فلسفي نظري وكثر فيها القيل والقال والقرآن فوق ذلك كله لا تمسه الأوهام ولا تنال منه الشبهات كما علمت . وإنما هي مباحث فلسفية تتعلق بقدرة الله وإرادته وبخلق الإنسان وغرائزه وارتباط أعماله بعلمه وإدراكه وهي مشتركة بين جميع الأمم ولا يوجد مذهب من المذاهب التي قال بها فلاسفة المسلمين من أهل الكلام والنصوف إلا وقد قتل بمثلها غيرهم ويقول بها بعض علماء أوروبا اليوم

(٧ - فلاسفة المسلمين والأفرنج في الجبر) كان من فلسفة المسلمين في الجبر الذي ألبس ثوب القضاء والقدر أن عمل الإنسان أثر طبيعي لاعتقاده بالمنافع

والمضار وشهوره بالذات والآلام فهو يتبع علمه بذلك وعلمه صفة من صفاته أو حال من أحواله لا يمكن دفعها ولا الانسلاخ منها والعلم بقسميه يحرك الإرادة والإرادة تزعج القدرة إلى تحريك الأعضاء العمل وهي سلسلة ضرورية لا يملك الإنسان باختياره إبطاها ولا الفصل بين حلقاتها أو منع تحريك أحدها بجملة الأخرى . وللغزالي شرح طويل لهذا المعنى أورد له مثالا بليغا وجرى على هذا فلاسفة الافرنج وأيدوا المسألة بمباحثهم الفسيولوجية والبيكولوجية فقالوا ان أعمال الإنسان آثار طبيعية منعسكة عما في محه من الآثار التي وصلت إليه من طريق الحواس أو ثبتت فيه بتأثير الوراثة والعادات ، فالأعصاب الحساسة تقي ما تحمله من ادراك الحواس إلى المخ ثم يهود منه إلى الأعضاء العاملة بواسطة الأعصاب المحركة التي تحرك العضلات بالفعل . فما في المخ يتعكس إلى العضلات بواسطة الأعصاب فيعركها بسرعة أو يبطئ فما كان بسرعة لا تشع بأن لفيه اختيارا وما كان يبطئ تشع به فتسمي ذلك اختيارا وهو حتم لا يمكن التفصي منه . وقد سبق البحث في ذلك في المجلد العاشر وغرضنا مما أوردناه الآن ان نبين للسائل ان الافرنج أعرق من المسلمين في هذه العقيدة الجبرية فلا يخافن من تسجيلهم الضعف على المسلمين بمثل ذلك

وإذا قال ان هذا القول لا يخلو من شبهة على الدين قلنا انه ليس على الاسلام وحده بل هو شبهة على النصرانية أيضا وموضوع سوء ال سائل ان عقيدة القدر عند المسلمين من العقائد المشككة والضارة بمقتديها وقد بينا ان الامر فيها ليس كذلك . بل ربما كانت الشبهة على الاسلام هنا ضد الشبهة التي هي موضوع سوء ال أو تقيدها بأن يقال ان الاسلام يثبت الانسان عملا ومشية واختيارا وبذلك جملة مكلفاته بالاعمال الحسنة وإن فلسفتنا تقول لنا انه لا مشية له في الحقيقة بل هو مجبور مضطر في جميع ما يصدر عنه بمقتضى ذلك النظام المطرد المنعكس في التأثير والتأثير بين محه وأعصابه وعضلاته فإذا كان لهذا الوجود وما فيه من النظام مصدر واجب قديم فيجب إسناد الافعال التي هي أثر الانعكاس بين محه وعضلاته إلى ذلك المصدر الواضع هو لنظامه وهو الله سبحانه . لا قالى الضرورة العمياء التي أبدعت هذه العوالم كلها من الهباء (رأييت كيف ان باب الماحث العلمية والنظرية

(المآرج ١٢م) حكم الاسلام في عمل الانسان علم الله وقدره وعمل الانسان ١٩٩

في المسألة واسع جداً حتى انه يمكن كتابة أسفار كثيرة فيه ؛)

(٨ - حكم الاسلام في عمل الانسان) إن دين الفطرة لا يكلف الناس عناء هذه الفلسفة ولا يمنعهم النظر فيها وإنما يرشدهم الى الاعتقاد الحق الذي لا يضر معه بحث بل يمكن معه الاستفادة من كل بحث وهو ان الله تعالى خلق كل شيء بحكمة ونظام وقدر سابق على الفعل تجري عليه السنن العامة (التواميس) وأن معرفة الخلوقات انما تكون بالنظر فيها مع التأمل والبصيرة وان منها نوع الانسان الذي يصل عن علم بما يعمل يرجح به ما يراه صواباً على ما يراه خطأ فيكثر صوابه بمقدار سمعته علمه بالواقع وأسبابه ويكثر خطؤه على قدر جهله بالحقائق وسفهاً لأنه يسير في ذلك على سنن الله في خلقه وقدره الذي قام به نظام ملكه « وكل شيء عنده بمقدار » وأن عليه ان يتحرى العلم الصحيح بالمصالح والعمل الصالح بحسب ما يشعر به من قدرته وتمكنه من ذلك مهما كانت علة ذلك وفلسفته . ونعني بالعلم هنا ما يستفاد ولو بالمادة والتربية أي ما يعم العلم النظري والعلم الحسي والوجداني والعلم العملي أي الذي يطبقه العمل في النفس

(٩ - علم الله بعمل الانسان واختياره) ان سبق علم الله بما سيعمله الانسان وتقديره له ووضع سنن اجتماعية يسير عليها في عمله لا يتنافى شيء من ذلك كونه خلقه ذاعلم وإرادته وعمل فان كونه كذلك هو أمر ثابت في نفسه معوم بالحس والوجدان ، وهما أقوى أركان البرهان ، ولا يقال إذا كان قد سبق في علمه تعالى ان فلاناً سيفعل كذا فلا بد أن يفعل فيكون مجبوراً على فعله لأن متعلق العلم الإلهي لا بد ان يكون والا لزم الجهل فانا نقول انما يصح هذا اذا كان قد سبق في علم الله انه يفعله مجبوراً ولكن إذا سبق في العلم الأزلي انه يفعله مختاراً فلماذا لا نقول انه يجب ان يكون مختاراً في فعله لما ذكرنا من الدليل ؟ ويرد مثل هذا في أفعاله تعالى قائلاً تقع وتحدث بحسب العلم الأزلي ولا يقال انه تعالى مجبور عليها . كيف وان معنى الاختيار للفعل هو ان يكون تابعا لعلم الفاعل الذي يرجحه به على غيره سواء كان العلم بذلك ضرورياً أم كسبياً بديهياً أم نظرياً . هذا هو المعنى الذي نسميه اختياراً فان ساء غيرنا اضطراراً أو اسماً آخر فأنما يكون الخلاف بيننا في التسمية ولا مشاحة في الاصطلاح . وهذه المسألة التي تعد من مشكلات عقيدة

القدر ان صح استلزامها الجبر ليست في الحقيقة من عقيدة القدر في شيء، ولكنها مما يرد في مباحث العلم والارادة . وقد حللناها كيفما كانت

(١٠ - حكمة الجزاء على الأعمال) يبقى من المشكلات في هذا الباب مسألة أخرى عدوها من لوازم عقيدة القدر وهي كيف يجازي الله الناس على أعمال لا مندوحة لهم عنها لأنهم غير مختارين فيها ؟ ونجيب عنها جوابا غير إثبات الاختيار ومنع الجبر فنقول ان الجزاء على الأعمال هو أثر طبيعي لها في الدنيا والآخرة وذلك انه ما فرضت علينا طاعة إلا وهي نافعة لنا في تهذيب نفوسنا وسلامة أبداننا وحفظ حقوقنا وغير ذلك وما حرم علينا شيء إلا لأنه ضار بنا في أشخاصنا أو في نظامنا الاجتماعي ولذلك قالوا ان التكليف يقوم بحفظ الكليات الخمس: الدين والعقل والعرض والشخص والمال . ثم ان كل عمل يحمله الانسان يكون له أثر في نفسه إما في تزكيتها فتفصح وتسمو وإما في تدسيستها وإفسادها فتخب وتثقل (٩١ : ٩) قد أفلح من زكاها ١٠ وقد خاب من دساها) ويظهر أثر ذلك تاما كاملا في الآخرة ولذلك قال (٣ : ١٨٥) وإنما توفون أجوركم يوم القيامة) (تقدم تفسيرها في هذا الجزء) وقد بينا كون الجزاء أثرا لازما للعمل بحسب سنة الله تعالى في مواضع كثيرة من التفسير وغير التفسير فلا تطيل فيه هنا فالبحث فيه ينبغي أن يكون من البحث في نظام العالم وسنن الكون والاجتماع (١١ - - الخلاصة) خلاصة ما تقدم وهو القول الفصل ان الاسلام أمر الناس بالعلم والعمل لا يمجدون في انفسهم من القدرة والاختيار وعلمهم ان الله خلق كل شيء بقدر ونظام وانه لا يعجزه شيء فإذا قضى أمرا وأراده يقع بلا تخاف ولا بطء، وان له مننا ونواميس ينبغي لهم ان يعرفوها وان لأعمالهم جزاء هو أثر طبيعي لها يكون بعضها في الدنيا ونظامه في الآخرة . وقد اتفق المسلمون بهذا ما فقهوه ولم تضرهم الافلسفتهم المخالفة له هذا ما وسعه المقام لبيان الحق في هذه العقيدة وما يتعلق بها ويضاف اليها وقد سلطنا سبيل الايجاز في كل مسألة من المسائل العشر لما سبق لنا من البحث فيها من قبل ولان باب الفتاوى لا يسع أكثر من ذلك فان اشبه السائل أو غيره في شيء منها فليسال عنه وليختصر في السؤال بقدر الإمكان

باب المراسلة والمناظرة

﴿ ردّ الشبهات على النسخ وكون السنة من الدين - لليافعي ﴾

٢

(الوجه الخامس) ان تقول ان عدم معرفة حكمة النسخ لا تضر من جهلها بعد
أن يعرف صحة رسالة الرسول (ص) وعدم علمنا بالشيء لا ينفيه وذلك امر ضروري
لكل أحد - ولكنك في الجواب الاجمالي عن شبه غير المسلمين بما ذكرناه
خوف الاطالة الذي لا تحمله المجلات في نشراتها والا فال مقام بما له وعليه يجعل فيه
الاسباب والتقيب عن النكات والاسباب على ان ما ذكرناه هو الباب وبه فصل
الخطاب لمن يريد الصواب

اما اذا كان المعارضون من غير المسلمين متعصبون لا يريدون الحق ولا
يقصدونه فسواء عليك أنذرهم ام لم تنذرهم لا يؤمنون - ومثل هؤلاء اناس كثيرون
في هذا الزمان فرحوا وبطروا بما عندهم من العلوم المادية والسياسية والاجتماعية
وهؤلاء هم الذين كفروا بالنعم وقابلوا الاحسان بالاساءة اذ لم يدركوا ما ادركوه الا
من الانبياء عليهم السلام فوافقوا فيه ما جاء به الانبياء عليهم السلام براه العقلاء صحيحا
وما خالفوا فيه الانبياء فهو النقص والخطأ حتى انهم انفسهم صاروا يعرفون ما في هذا
الاخير من الولايات والبلديات شيئا فشيئا. هؤلاء المفرورون تارات يستعجلون في تبهم
قاصرو الهمم وضعفاء العقول او اسراء الشهوات فيظنون ان اوضاعهم تنقذ عن الشرائع
الالهية مع استبعادهم لصحة النبوة والرسالة فهم لا يفرقون بين الانسان والحيوان
الا بالصورة الذي هي في زعمهم انتخاب الطبيعة في ترقيا غير المقصود بعلم عليم
وقدرة قادر واردة مريد ويقولون ما في الانسان وغيره من الاسرار الغرائب
والغايات والمعجائب انما وجدت قرتب عليها بعد وجودها ما يليق بها بالاستعداد

الطبيعي وبالقصص الثاني من المنفعل بداعي الضرورة ودام ذلك بناموس الارث الى غير ذلك من خرافاتهم الذي تخجل ناقلها وحاكها فضلا عن ان يعتقد صحتها من يوسم بعقل وهم لم يحملهم على ذلك الا زهوهم ببعض العلوم التي ذكرناها مم جهلهم بمقتضى تلك المعلومات كما اعترف بذلك كبارهم حيث قالوا انما عرفنا بعض آثار المادة وبعضها لم يزل محجوبا مستورا عنا وعليه فهم لا يمتازون عن العوام الا بمزيد معرفة في الآثار فقط اما الكنه والحقيقة فلم يدركوها البتة

نحن لا ننكر النشوء الطبيعي مطلقا وانما ننكر نشوءا مخصوصا وننكر استقلال الطبيعة والمادة بهذا النشوء الذي ليس هو ذاته لما وقد الشيء لا يعطيه على ان هذا النشوء الداروني يقابله الانحطاط وبمجازاتهم على مذهبهم ليس اعتناء الطبيعة باحدها باولى من الآخر الا بمرجح وابطل كل باطل وافسد كل فاسد انكار ان يكون ما في الموجودات كالانسان وغيره من الاسرار والغايات غير مقصودة بالتصد الاول لغاياتها لان قولهم ناطقة بأن القابل الطبيعي لا يجوز ان يتخلف عن وجود ما هو قابل له لان القابل لا يكون قابلا طبعا الا اذا اندفعت الطبيعة في مجراها التكويني اليه فتؤدي وظيفتها الطبيعية التي لا يمكن طبعا الا منه وبه كالبارود المسدود عليه مثلا في صخرة ونحوها اذا دمر بالنار مثلا يفجر الصخرة بشق او خرق . ذلك الخرق والشق هو مجرى البارود المتفرقع ونتيجة تفرقه الطبيعي ولا يجوز عقلا ان يتقدم او يتأخر ذلك الخرق أو الشق عن سببه الطبيعي

فهل آلة الذكورة والأنوثة ونحوها مما اودع في الانسان كانت نتيجة مجرى طبيعي حين تكون في الرحم وهل كان هذا الجري مقارنا للتكون غير متقدم ولا متأخر عنه بان تكون الطبيعة قد أخذت اعمالا طبيعية من تلك الاعضاء في الرحم على نحو ما تنادي بها الاعمال بعد وجود الانسان ان كان عندهم ما بهذا فليخرجوه لنا والا فقولهم بين المطالان بنفسه على ما تقتضيه قواعدهم المقررة عندهم — فلا يبقى الا ان يقولوا مثلنا ان هذه الاعضاء تكونت قدرة عالم الغايات مقصودة بالقصد الاول حين التكون وحينئذ لا يلزم محذور . على ان ما يستدلون به على المذهب الداروني انما هي احتمالات ملفقة وخرص بعيد لا تعين بها دلالة على خصرص

ما ذهبوا اليه كما أقر بذلك كبيرهم وهي مع ذلك لو أخذت بالمأخذ الصحيح لا تنافي
م جاء به المراسلون عليهم السلام في بيان بدء الخلق بل تكون مويده له

وليس هذا محل الرد عليهم وإنما المقصود تعريف الناظرين والقراء ان مثل
هؤلاء قد يوردون الشبهات على الأديان ولا يريدون الرجوع عنها إذا وقفوا على
الجواب الصواب وإنما قصدتم التشكيك بما يناسب طريق أهل الأديان فان لم
يفلحوا في هذا الاقتراء زوروا غيره لما عرفت انه ليس في معتقداتهم إلا استحالة
الرسالة والنبوات (١) ونحن نحيب ان شاء الله عن كل ما يذكرون لتلا نظرنا
بأحد من المسلمين قد روج عليه شبهاتهم فيخسر الدنيا والآخرة

ولنعد إلى المقصود فتقول ما قدمناه هو الجواب الأجمالي مع غاية الاختصار
وهو كاف وإف في رد هذه الشبهات إذ لم ترد على محل معين في واقعة معينة وما
كان منها كذلك فأليك جوابه والله المستعان وعليه التكلان

أما قولهم إن محمدا (ص) قد بلغ من الدهاء إلى آخره . فجوابهم الذي نقوله
ان هذا اختلاق بحت وحبينا رسول الله (ص) سيرته مزبورة وهوته وأخلاقه
وشماله معروفة مشهورة فهل رأى الرايون أو سمع السامعون ان أحدا ممن عرفه
حتى ولو كان من أعدائه قد رسمه بهذه السمة أو وصفه بمدلول هذه الكلمة ؟
لا وإنما المعروف عن أعدائه قبحهم الله وخذلهم اطلاقهم عليه ضد ذلك فقالوا انه أذن —
ومتهم من قل مجنون ومنهم من قال شاعر وإذا رأوا آية من آيات صدقه وهي المعجزة
قالوا ساحر تربص به ريب المنون — وهكذا الأعداء اذا عجزوا عن المعارضة
وأرادوا الأصرار والتعصب لمذاهبهم بعد قيام الحجة عليهم . والمؤمنون الذين
صاحبوه وعاشروه وعرفوهم قد عرفوا صدقه وكاله وانه رحمة للعالمين وعلى خلق
عظيم قد بلغ الرسالة حين كان وحيدا عن الانصار والاعوان ولم تأخذه في الله لومة

(١) ان اثنائين برأي دارون لا يقولون باستحالة الرسالة كما قال ولا كلام
يدعي أن النبي (ص) محتمل بل يقول المحققون العارفون بسيرته منهم انه كان
صادقا متقدا لما يقول وليس هذا المقال بالذي يتسع لبيان آرائهم في ذلك

لأنهم واو خالف ما جاء به الثقلان فتقول هؤلاء الذين هم من الناس كسقط المتاع انه اذا اتاهم بحكم واتضح له بعد التجربة انه لم يرض الناس عدل عنه والتجأ الى حيلته المشهورة وهي دعوى النسخ في الاحكام الى آخره - تقول في جوابه سبحانه
هذا بهتان عظيم والواقع يكذبهم فانه (ص) لم يراع ولم يمالىء فيما أمره الله بقيلغه
أحدا من الناس كائنا من كان ولم يمال بمن لم يرض بذلك وقد آذوه في ذلك أشد الإيذا فهل احتال في التخلص من إيمانهم له بحيلة ولو مرة واحدة ؟ لا والذي أرسله
بالحق بل كان يفعل كلما أمره الله به ولا يمالىء بمانع فلما نزلت عليه (فاصدع بما تؤمر)
جاهرهم بالمداوة حتى حقر آلتهم في المجمع والمحافل علانية وكان بأبي هو وامي
اذ ذاك وحيدا عن الاعوان فصبر على مقاساة المصائب ودموه بالحجارة حتى خضبت
بالدماء نعلاه (ص) فهل يصح ان يقال انه كان يعدل عن احكام دينه اذا رأى
ان ذلك لا يرضي الناس وهو بالحالة التي عرفت وهو هو (ص) كما انه
لا يمالىء الكفار ولا يسانهم في دين الله كذلك هو في ذلك مع أصحابه لا يمالىءهم
ولا يسانهم في دين الله وقد دل على ذلك وقائع كثيرة صحيحة فمنها صلح
الحديبية فانه امضاه بعزم لا يمتريه تردد وقد استاء لذلك أصحابه وكرهوا ذلك
غاية الكراهة ولم ينقل انهم استأوا بشيء كاستيائهم بذلك حتى ان بعضهم رضى
قال له « أأنت رسول الله ألسنا على الحق » فلم يمال باستيائهم في مخالفة ما أمره
الله به - هذا ونحوه أعظم برهان وأكبر دافع ومكذب لمثل هذه الشبهة التي
هي مخالفة لما هو الواقع في نفس الأمر - فليمر الحق ان اراد مثل هذه الشبهات
لأدل دليل على تمصّب هؤلاء المعترضين وانهم لم يعدلوا الى اراد مثل هذه
الشبهات الواهية الضعيفة الا حيث لم يجلسوا غيرها والمسلمون لا يقبلونها الادليل
على سخف عقول قائلها وانهم مهاندون للحق والحقيقة وبدلا عن تكون مثل هذه
الارادات شبهات اما تكون بمنزلة الخبيج الدالة على صحة رسالة سيدنا ونبينا محمد
(ص) فانه ليس بعد ظهور ضلال الخصم الا ثبوت الحق لدينا

وتقول هؤلاء اذكركم لا تستطيعون ان تدعوا على حكم واحد جاء به الاسلام
لا منفعة فيه أو انه مضرة لا منسوخة ولا محككة بالله العجب أصبح ان يقال ذلك

في دين لم يعرف الحق من عرفه الا من تعليماته ، ولم تبرز أنوار المعارف الا من مشكاته ، ولم تتم ميازين العدل الا بتلاوة آياته ، فدين الاسلام لم يفسخ منه شيء لاجل مضرة أو عدم مصلحة وإنما يكون ذلك فيه لاجل زيادة في الخير تارة وتسهيل على الأمة أخرى ويكون تارة تنشيطا لها وتارة لتوحيد جامعتها وتارة لتقويتها في اظهار الحق على الباطل ودمغه انصاره مع مراعاة ما يليق ويناسب الجمهور الا كبر كلما كثر عدد الافراد ومع مثل حيلة احوال الزمان وقوة الأعداء وكثرتهم وما يلزم ان يكونوا عليه بإزاء ذلك معه وبعدمه فالتعدد القليل الخائفون من المسلمين قد تناسب حالهم احكامهم هي أعظم كل غير بالنسبة اليهم أو لا يمكنهم الا الايمان بها فقط فالعدل ان تكون التكليف والتعظيم كذلك بالنسبة اليهم والى ما احتف بهم من الاحوال

ان التشريع والحالة هذه يكون السنة كما يكون بالقرآن لا ينكر ذلك الامكان وانك كان النسخ فيها سببين فاذا كثر المسلمون وكانت قوة الايمان والتصديق فيهم تناسبة متقاربة وضمت بعض ما يتصورون فلا يشك ما قل في حسن ان يشرع لهم احكام تناسب ذلك مع مراعاة المصلحة الرحمة وسواء في ذلك القرآن والسنة فاذا صاحوا لمقاومة المهالك أيا ما كان ودم تلك الصفات التي تكاد ان تكون متساوية فلا يعد ان يكفرا ما يرونه سهلا في اعتقادهم والواقع ومثل الاول كون الصلاة أول ما فرضت وكهتبن بالقداسة وركعتين بالعشبة فانه يمكن اخفاؤها إذ ذلك مع ضعفهم وقوة العدو والمغال الثاني إيجاب الجنس حين وقع بعض اختلاف بين الكفار حيث وجد فيهم من يؤمن بالمسلمين وكذب بعضهم عن إبداء المسلمين ومن شق من الكفار حرصا على الإيقاع بهم فاعلم ان يكون منه السبب والضرب بالكيف والعمى ونحو ذلك والمسلمون قد نزلت عندهم بعض الزيادة فكانوا قاعرين على المنافسة في بعض الأحيان ولم يؤمروا بالهجرة ولا انتقال فلا أمروا بالهجرة إلى مكة في المدينة المنورة (حينئذ) سبب الكفار مرة أخرى ونظرهم في التاريخ وسرهم لا كفاء وكان المسلمون تشابه صفاتهم في صلاة الدين والخدمة والفرقة السنية والندنية ... فلا نجد ان يوجب الله لهم قناتا ...

الظالمين وهذا القتال هو الذي سماه الاسلام والمسلمون بالجهاد وهو قتل أهل الإصلاح
 لأهل الفساد الذي لا ينكره عقل عاقل لأن غايته ان تكون كلمة الله هي العليا
 والنصارى أنكروا على المسلمين هذا القتال - وليتهم عملوا بما لا يحق لا يكونوا
 من الذين يقولون مالا يفعلون

فرض الجهاد على المسلمين وكان الواجب عليهم اذ ذاك وهم كما عرفت
 ان لا يفرّوا من عشرة اضعافهم من المبطلين لأن الاستشهاد ونحوه لا تخور به
 عزائمهم وهم بالحالة التي عرفت ففي هذه الصورة وهي المثال الثالث لا ضرر ولا
 نقص في هذا الحكم بل لو بقي ابد الآبدين فليس فيه نقص ولا حيف بالنسبة
 الى كثير من المسلمين - وانما اذا تبدلت الحالة وصار انصار الحق كثيرين أو
 كان فيهم من يضيف اعتقاده أو يحرص على حياته أو نحو ذلك فلا تشكك ان زيادة
 الخبر تكون في رفع صفة الحكم كالوجوب والازم وبموضع عنه حكم يناسب صاحب
 الحق ويميزه عن صاحب الضلال وهو لازم ان لا يميز المستعد لفساد الحق عن الاثنين
 من انصار الباطل لانه ان ضعف مؤيد الحق المستعد عن ذلك تلزم مساواة أثر الحق
 لأثر الباطل وهذا لا يصح ولا يحسن فالحكم المنسوخ في هذا المثال انما هو الوجوب
 اللازم لا الإباحة أو التدب لمن يطبق ذلك

فهذه الأمثلة يظهر للمنصف حسن النسخ سواء كن في القرآن أم في السنة
 لان القرآن من حين البعث لم ينزل ينزل بالاحكام ولم يكن زمن مخصوص بالتشريع
 بالسنة وزمن مخصوص بالتشريع بالقرآن بل القرآن لم ينزل على سيد محمد رسول
 الله (ص) بما يناسب حال المهيذين من معتقيه ولم يزلوا يزيدون بالاحكام كذلك
 ما بين احكام متساة عند وجود عللها وأسبابها ونسخة من خير الى ما هو أكثر خيرا
 منه كان ذلك يكون الى ان مكن الله ادينه ودخل الناس فيه اقواجا وصارت الأمة
 بحيث يصح ان تكون مثلا لسكافة الناس فلما آن اوان اتمام الوحي بتحويل رسوله
 (ص) الى ائدار الباقية اكمل الله شرعه بما يصح ان يكون ديناً لأهل الأرض
 اجمعين الى يوم الدين

فمثل هذه الحكم كان النسخ - والمسلمون يعرفونها فكيف يقال انهم لم يستطيعوا

ان يملوا ذلك بطل مقبولة - بهم أيضا يعلمون ان كل ذلك كان يكون للاعتراض
معارض ولا لانتقاد متقدم علموا ذلك بالعلم الضروري من سيرة الشارع (ص) ومن
نشر الاسلام ومن زعم غير ذلك فليعين من هو المعارض والمتقدم وعلى أي محل
اعتراض وانتقاد وما هو الاعتراض وأين السند المقبول والا فالمسلمون لا ينظرون الى
هذه الارادات والشبهات الا بعين الاستحقاق وبالله العجب هل وجد في كفار انهم
من قريش أو غيرهم من عارض شيئا من القرآن معارضة صحيحة؟ وهل ظفروا بشيء
مما قال هؤلاء ان في انشائه شيئا لم يرق له بعد اذاعته؟ ولم يمارضوا ما هذا حاله؟ أليس
لو وقع شيء من ذلك لتوفرت دواعي الكفار والمسلمين الى نقله اما المسلمون فلا بد
ان يوجد عندهم ولو لرده وتوهينه كما تنلوا عن مسيلة الكذاب وغيره وأما الكفار
فهو غاية بغيتهم ومدار حجتهم فلم يوجد فلا يعقل أن يملوه فعدم النقل لما هذا حاله
أدل دليل على عدم

فلا يبقى للخصوم الا ان يقولوا ان هذه الشبهات احتمالات مفروضة وقد قدمنا
ان فرض ما يخالف الواقع في مثل هذه الاشياء لا يصح عند من له مسكة من عقل
وايضا تجوز مثل هذا الاحتمال الظاهر البطلان يلزمه عدم جواز النسخ الذي
عرفت حسنه نقلا وفطارة فلو جاز اتهام من ثبت نبوته ورسائله بالمعجزات والحجج
البيّنات بهذه التهمة لوجب ان لا يكون للبشر الا شريعة اول نبي ارسله الله فقط ولما
جاز ان يرسل الله رسولا بعد رسول بشريعة تنسخ بالا يناسب احوال الامم المتأخرة
وقد عرفت ان هذا يوئل الى انظلم الحال على الله وما استازم الحال فهو مثله محال
ففتح ان اتهام نبينا (ص) بعد ثبوت نبوته بتهمة انه ما اجاز النسخ في دينه الا
حيلة يتوصل بها الى اصلاح النص والعيب الذي يمكن أن يرى في دينه هو تهمة
كاذبة كما قدمنا ذلك وان فرضها محال

فوجب ان يكون نسخ الانظ وإساو في القرآن كنسخ الحكم لمصالح وحكم
ونحن وان قصرنا عن ادراكها كلها لاسباب كثيرة لكن نعلم أن الكتب الالهية
وبالخصوص القرآن هي لنا اصل تعاليم الدين والنظام الاجتماعي واستمداد الناس
متفاوت في التعليم والتعلم ومن لازم ذلك ان تكون مواد التعليم أي كتبه الدراسية

كذلك فلهذه الحكمة وحكم أخرى كثيرة كان القرآن الكريم سورا طوالا وقصارا ومتوسطة وقد اشيرنا الى ذلك في رسالتنا السابقة فالنسخ والانساء اللفظي هو مما يعمل بهكم وغايات هي من جنس ما يعمل به تعدد السور ومن جنس ما يعمل به البقاء ما اختصروه من الكتب البليغة اطوله وقد تكون هناك علل واسباب أخرى وقد صح ان بعض آيات القرآن تتفاوت في الفضل وثواب التلاوة ولا بدع في ذلك فان فضيلة الكلام تابعة لفضل معناه وكثرة فوائد مرماه — فاذا انزل الله آية هي نص في واقعة مخصوصة وهي انسب بافهام المخاطبين المعينين لأي سبب ثم بعد رسوخهم في الفهم وقبولهم لزيادة التلقي ونحوه بحيث يكونوا قد ترحلوا من طور الى طور لا يقبح بل يحسن ان يأتي الله بآية بدلا عنها جامعة لما دلت عليه الاولى وزيادة عليه — اذ لو بقيت الاولى الدالة على المعنى المخصوص فقط لجاز ان تكون آيات القرآن إنما تدل على معاني جزئية ومن لازم ذلك الطول المفرط الذي يمكن ان يقال انه لا يلائم التعاليم ولازم ايضا جواز تعرية القرآن من جوامع الكلم حين استعداد الناس للفهم والقبول

وبما ذكرناه يظهر جليا انه لا فرق يعتد به بين النسخ في الاحكام والنسخ والانساء في الالفاظ لأن ناهوس الترقى جار في الامرين بلا عيب ولا نقص ولكل حال ما يناسبه من الافعال والاقوال (٥)

فيا حضرة اخونا الدكتور لايمولك ما بهذي به المبتلون المتعصبون فانهم على (٥) النار نعمل فتقول ان صديقنا الاستاذ المافعي لم يأت بحكمة ظاهرة لنسخ وانساء عبادة القرآن وانفذه تنطبق على ما نقل من ذلك لاسيما ما كن معناه محكما ولا يظهر معنى الترقى والاختصار في كلام الخالق الذي هو متعنى الكمال ولو اختصر منه شيء لحذف قصة موسى من بعض السور . وما يأتي قريبا في بيان حكمة نسخ ما روي من آية الرجم غير ظاهر لاسيما مع بقاء آية الجلد على اطلاقها . وأذكره بذلك من الآن لعله يقدح زناد فكره ويراجع ذكركه فيما قرأه لعله يجد لذلك حكمة ظاهرة فان معظم الاشكال عند الدكتور ومثله كثير من المسلمين وغيرهم محصور في هذا وهو يقول بأصل النسخ وحكمته بل كتب في ذلك أيضا

غير محجة وليس بأيديهم حجة — ونحن قد اضربنا عن كثير من الحجج والمسوغات هنا واكتفينا بما كتبناه خوف الإطالة ولكن فتحنا الباب لذوي الألباب وفيه الكفاية

وفصل الخطاب لمن يريد الصواب

أما قول المشككين ان في القرآن من المسائل الخاصة بمحمد (ص) وأهل بيته ولا فائدة فيها لأحد سواء (وقد كذبوا بل فيها من الفوائد ما لا يقدر قدرها إلا من عرفها وقد علم ذلك العالمون من المسلمين واستفادوا منها وما علينا إذا لم تفهم البقر *) — ما هو أولى بالنسخ قالوا كآيات الكثيرة من سورة الأحزاب والتحريم وبعض آيات سورة الحجرات والمجادلة فإذا صح عن المسلمين نسخ ألفاظ الآيات التي أدت وظيفتها وانقضت زمنها فلا إذا لم تنسخ ألفاظ أمثال هذه الآيات الواردة في حالات خاصة وفي وقائع خاصة وقد أدت وظيفتها وانقضت زمنها — والجواب ان قول ان هذه الآيات هي محكمة وفيها فوائد تتعلق بالأمة أيضا ونحن لم نقل ولا قال أحد غيرنا ان تلك النصوص والخصوص سبب للنسخ بل الأمر عكس ذلك وتقيضه والمسائل والآيات الخاصة بمحمد (ص) وأهل بيته هي أجدر بان لا يكون ولا يقع فيها النسخ لأن اتحاد من تتعلق به الأحكام وكذلك تعين أهل البيت الواحد لذلك عهد عن وقوع التفاوت واختلاف الحالات الذي هي المسوغ الأعظم للنسخ وهذا الاختلاف ما يتعلق بالأمة الكثيرة الأفراد المختلفة الطبائع باختلاف الزمان والمكان يظهر ان النسخ فيما ذكرنا انه أولى به باطل وان القياس الصحيح لا يجوز النسخ في ذلك وكذلك وقع

أما قولهم انها قد أدت وظيفتها وانقضت زمنها فجوابه انها حين إمكان النسخ والتبديل لم تنزل وتليقها ولم ينقض زمنها وأما بعد وفاة النبي (ص) فقد فات وقت النسخ والمسلمون لا يجوزون الزيادة ولا التقيص ولا يحرفون ولا يبدلون في نسخ الله عز وجل بعد ثبوتها سواء كان يعمل ذلك من بعده الله وغضب عليه ولعنه على نفسه أي أنه بهذا الاعتراض والإيراد دليل على ان هؤلاء يقولون ما لا يفهمون

تأليفه المصنف المجلد الثاني عشر

أما قولهم وما الحكمة في نسخ ألفاظ آية الرجم مع بقاء حكمها في شريعة المسلمين
فجوابه ان نقول ان مسألة الرجم للزاني المحصن قد أنزلها الله في كتابه القرآن
وهي ثابتة في توراة موسى عليه وعلى نبينا أفضل الصلاة والسلام فكانت نزولها
لحكمة توافق الكتابين ويعرف المسلمون هذا الحكم العظيم ويتركوا في تلقيه
كغيره من القرآن وفرق بين تلقيهم السنة والحديث وتلقيهم للقرآن فان القرآن ينزل
تعبدا في الصلاة وغيرها اجتماعا وافرادا والله جل شأنه شرع هذا الحكم بالعدل
وفق الحكمة فان هذه الفاحشة مفسدة للأنام وأقوى ذائع الخصام مهلكة للأموال
والمساكين، ومنهكة للأبدان ومبيدة للنسل الانسان في أكثر الاحيان، وانا كان حدها
الاعدام، وأقصى الاحكام، ولما كانت انضرة بما ذكر قد تفاوتت رفع لفظ آيتها حين
لا يخف خفاء الحكم إذا دعت الحاجة والضرورة اليه — وما رفعه الا تسهيل ويسر
ورحمة وسر — ولئلا يظن المسلمون ان الثواب في التنقيب والتطلع على الناس
فيتسابقوا الى الشهادة بهذه الجريمة قياسا على فضل تلاوة آيتها ورفع الله لفظ هذه
الآية لهذه الحكمة وانما خصها دون ما سواها من آيات الحدود لانها أشد الحدود
وأغلظها ولان قباحة الزنا من المحصن فوق كل قباحة ففي رفع هذه الآية إشارة
للمسلمين على ترك التجسس للشهادة كما قل تعالى « ولا تجسسوا » وإشارة إلى
ترك الاقرار بذلك والمدول إلى التوبة — ولذلك اشترط في الشهادة بالزنا ما لم
يشترط في غيره حتى عاقب الشاهد الواحد والاثنين والثلاثة بمقوبة حدد القذف
واشترط في ذلك المعايينة التي لا شبهة فيها والله يحب الستر على عباده — فقال
« ان الذين يحبون ان تشيع الفاحشة في الذين آمنوا لهم عذاب أليم في الدنيا
والآخرة » وقال (ص) « تعافوا الحدود بينكم فما باقني من حد فقد وجب »
فإذا لم ترد شهود في الحدود فلا يبقى الا اقرار فاعلمها بها ورضاه باقامة الحد على
نفسه بان لم يتب و يرجع عن طلب اقامة الحد على نفسه فلو أقر بذلك وطلب
اقامته ثم رجع وتاب جاز للعاكم اعنائه من اقامة الحد أو اتمامه بعد الشروع فيه
وهذا هو ما اختاره شيخنا ابن تيمية رحمه الله وهو الحق عندنا الذي دلت عليه السنة
الصحيحة عن رسول الله (ص) وذلك فيما روى بريدة (رض) قال جاء ماعز

بن مالك إلى رسول الله (ص) فقال يا رسول الله طهرني فقال « ويحك ارجع فاستغفر الله وتب إليه » قال فرجع غير بعيد ثم جاء فقال يا رسول الله طهرني فقال النبي (ص) مثل ذلك حتى إذا كانت الرابعة قال له رسول الله (ص) « فيم أطهرك » قال من الزنا فقال رسول الله أهلك جنون؟ فأخبر أنه ليس به جنون فقال « أشرب خمرًا » فقام رجل فاستنكه فلم يجد منه ربح خمر فقال (ص) أزينت قال نعم . الحديث وفيه جاءت امرأة من غامد من الأزد فقالت طهرني فقال « ويحك ارجعي فاستغفري الله وتوبي إليه » الحديث رواه مسلم وفيه أنها ابت إلا إقامة الحد على نفسها وكانت حبلى فأنجى (ص) أن يقيم عليها الحد حتى تضع مافي بطنها وتكمل رضاعته وبعد ذلك جاءت وأقام عليها حد الرجم وعن أبي هريرة عند الترمذي وابن ماجه أن ماعزاً (وض) فرحين وجد من الحجارة ومن الموت فقال رسول الله (ص) هلاً تركتموه؟ » الحديث وفي رواية « هلاً تركتموه لعله أن يتوب فيتوب الله عليه » وهذا نص في أن المقر بالزنا إذا استغنى عن الحد جاز للامام ان يسقطه وإذا وذاك ولأن الحدود تدرك بالشبهات ولا تقام في أرض العدو رفع لنظ آية الرجم وهي حكمة بالغة وقد دل عليها الكتاب والسنة وبقيت آية الرجم ثابتة الحكم بما ذكرناه وبالسنة الصريحة مقيدة بقبوده كما عرفت وهي مع ذلك كله موجودة في القرآن ظاهرة للعلماء خفية عن العوام قال ابن عباس (رض) الرجم في الكتاب لا يفوص عليه إلا غواص وهو قوله تعالى « يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا بين لكم كثيراً مما كنتم نخفون من الكتاب » الآية وقيل أنها موجودة في غير ذلك أيضاً فظهر بذلك الحكمة في رفع آية الرجم مع أن بدلها في القرآن موجود وما ذكرنا من التعليل لا ينافي ما علل به بعضهم قلت وقد رأيت السيوطي (رح) قد أشار بالاختصار إلى ما ذكرته - وصرح بأن القرآن الموجود بين أيدينا الآن في المصحف فيه البديل عن كل ما رفع من هذا النوع وغيره قلت والأمر كذلك

وفوق ذلك كله تقول هؤلاء المترضين زعمتم ان نبينا (ص) الصادق الامين لم ينم له ما تم الا بعد اصلاح العيب والنقص الذي براه او يتوقعه في شرعه وكتابه الذي انزله الله عليه وقد كذبتم وكذبكم الواقع المعروف من سيرته كما قدمنا

ذلك وحالة التشريع وكيفية نزول الوحي عليه (ص) يعلم بها فساد قولكم — أليس انه (ص) كان ينزل الله عليه ما شاء ان ينزل من الاحكام وانقرآن حين وقوع الحاجة الى نزوله وبمحض من اصحابه غالبا وقد تنزل عليه (ص) عدة آيات دفعة واحدة والقصة الواحدة كذلك والسورة الكاملة ايضا في بعض الاحيان وبعض ذلك يكون حين وقوع السوء الوجود السبب الموجب ارتجالا — ومع ذلك كله لم يكن (ص) يعرف الكتابة بل كان يحفظ ذلك ويحفظه اصحابه (ص) ويتلوه عليهم ثم يأمر أحد الكتاب أن يكتب ذلك في سورة من غير ان يراجع المکتوب الأول منها ويتأمل المناسبة والمناسقة وكان يشهر بين الناس آيات كتاب الله ويعطيه الخاص والعام والعدو والصديق فهلا امكن اعداءه ان يأخذوا عليه شيئا مما ضف انشاؤه في كتابه وردوه واتوا بمثله ولو بعد حين ؟

ان من يراجع مکتوباته ويتأمل في تأسيس احكامه ليصلح ما فيها من العيب والنقص لا بد وان يكون كاتبها وقارنا مطالعا على كتب غيره ليراجع ما فيها من الآراء فيرجح ويضعف حينئذ او يترقى بفكره الى احسن مما فيها لكن لا يمكنه ذلك الترقى الطبيعي في الأفكار الا بعد اطلاعه على آراء من تقدمه والا لبطأت سلسلة الترقى الذي يسلمها أكثر الناس واذا كان لا يمكن الرد والقدح والاصلاح والتكامل والتنقيح الا بهذه الاسباب ونحوها غالبا فان حصول علوم جميع اهل الارض لاسما علوم الأمم المضمحلة والبائدة والمتباعدة ولا سيما الخفية منها والمهجورة وبالخصوص في ذلك الزمن الذي بحث فيه نينا محمد (ص) — ان حصول ذلك كله لرجل واحد لا سيما اذا كان من العرب الذين قد عرفوا باعتزالهم علوم سائر الأمم لمن الحال الذي لا تسلم به عقول العقلاء فما بالك باليتيم الأعمى (ص) الذي قد عرف منشأه ولم يزل اعداؤه يترصدون به الدائر حتى وضعوا عليه العيون والرقباء هل يمكن من هذا حاله المراجعة والاصلاح لما هو بمثابة تهذيب علوم اهل الارض وتكامل أخلاقهم اجمعين ؟ فيالعقول المتعصبة أين ينسحب بها الهوى

قلنا ذلك لأننا رأينا ما لم نكن نعتد به عاقلا يقوله : رأينا من على شاكلة هؤلاء المفترضين حين يطمعون في العلم لا من غير مبدء ما قدروا عليه من اقوال ومذاهب الأمم

القاهرة ثم يقابلون بينها وبين شرائع الاسلام وما فيه من القصص وغيرها ثم يقولون ان هذا أخذه محمد (ص) عن أولئك ثم يقولون قد ردينا الفرع على أصله وما لم يقدروا أن يجدوا له نظيراً يقولون سيكشف المستقبل حاله ويقولون ان محمداً (ص) قد اطلع على ذلك وحفظه وهذبه وأصلح فيه حتى ساقه في قوالب كلامه الفصيح البالغ الذي اعجز العرب!! قلت أي واعجزهم ايضاً ان يعرفوا جميع مصادره وما أخذه هو لاء يريدون أن يطلعوا في صحة الاسلام وما درى المساكين ان ذلك ينقلب عليهم ويصير من اعظم الحجج المؤيدات لصحة دين الاسلام — لانه اذا بطل قولهم وصح ان محمداً (ص) لم يكن قبل نزول الوحي يعرف شيئاً مما ذكره او ان ذلك لا يمكن حصوله لبشر بدون وسائله وان تلك الوسائل لا يمكن تبسرها في ذلك الزمان والمكان لا سيما لمن كان مثل محمد (ص) — ثبت باليقين كذبهم وصحة دين الاسلام وانه وحي الله وامره والله اعلم

انه مامن علم يوجد عند البشر سابقين ومتأخرين الا وقد نبه على بعض مسائله في معرض الاعتبار والاعتماظ ونحوه او الاستدال وما شابهه يسوق ذلك سوقاً يعرف من تأمله وحقيقته انه كلام مخبر عالم بدقائقه وغوامضه ولذلك تراه يختار من كل شيء صحيحه وتقيه لا يلتفت الى سواء وان اجتمع أهل ذلك العصر على سواء ولم يكتف بذلك حتى اخبرنا بكثير من اخبار الايام الآتية التي قد وقع ووجد مصداق كثير منها عياناً وقد ذكر من ذلك كثيراً مما لأمته به تعلق وهو يذكر ذلك في معرض التنبيه كما انه يذكر من اخبار الايام الماضية ما يذكر كذلك فياهو لاء هل يمكن المحصل بدون الوحي ان يطلع على ذلك كله مع اشتغاله بتلك المشاغل وقيامه بتلك الوظائف لا سيما اذا كان يتجأ امياً في بلاد قاصية عن الامم المتدنة وبين امه امية؟ فان جوزتم ذلك فهل يمكنكم ان تأتوا بنظيره في كل ما حكياه عنه (ص) والحالة ما ذكرنا لان ما يجري على النوايس الطبيعية لا بد وان يتكرر بل لا بد وان يترق كما هي قاعدة النشوء الطبيعي واذا لم تفعلوا فانتم مقفرون مكابرون وسيعلم الذين ظاهروا أي منقلب ينقلبون

قلت وبما ذكرناه يطل قولهم ولو وقع وصحة ما دلت عليه الاحاديث تبطل

دعوى أخينا الفاضل الدكتور أن أحاديث الآحاد كذا لا تزيد غير الظن مطلقاً

ولنعد إلى إبطال الشبهات المذكورة على النسخ زيادة على ما ذكرناه سابقاً
فقول أن كان اعتراضكم هذا صحيحاً وأنه لم يتم له (ص) ما تم إلا بما ذكرتم فلم لم
يقم في وجهه أعداؤه إلى يومنا هذا فيصالحوا أو يكملوا أو ينقضوا ويبرموا ويتعاضدوا
ويتعاونوا فصحاءهم وخطبائهم وشعراؤهم ليأتوا بمثل قرآنهم بزعمكم أو يأتوا بسورة من
مثله؟ لم لم يفعلوا وهو يناديهم هل من مبارز هل من معارض؟ ويتلو عليهم في كتابه «قل لن
اجتمع الأنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض
ظهيراً» ويتلو فيه «فأتوا بسورة من مثله» — أو — قل فأتوا بعشر سور مثله لو كان
الأتيان بالقرآن أو بمثله مما يمكن البشر الواحد ولو بالأصلاح والتبهي كما نقولون فهذا
قدر واستطاع أن يجيء بمثل سورة قصيرة منه جميع العرب العرباء والمستعربين
والمستعربين جميعاً وانفراداً ولو بعد الأصلاح والتكميل المزعوم؟ وحيث استحال ذلك
بمضي تلك المدة الطويلة وعجز فطاحل العرب وفصحاءهم وفاتوا ولم يخلفهم مثلم
لكن من خلفهم هو أعجز منهم علم فساد قولكم وكذب وسقوطه

أن نفس التحدي بسورة من القرآن معجزة لأنه لا يمكن أحداً من البشر العقلاء
أن يدعيها لنفسه من قبل نفسه، ولا يأتي به من عند نفسه ومن يأمن أن يأتي الزمان بمثله
أو بأحسن منه وإذا لم يكن عنده يقين بذلك فكيف بشر طمعة دعواه عليه ويطبقها
بهذا التحدي فما بالك بمن قد صرح بصحة جسده وكمال عقله وتدبره العدو الخالف
والصديق الموافق. أما لو كان هذا التحدي بغير أمر الله لسكان من أبعد كل بعيد
وأحل كل محال صدوره من سيدنا محمد (ص)

هذا بعض ما نقوله في الجواب عن هذه الشبهات الواهية اضربنا فيه عن الإطالة
وما تركناه أكثر وما عند المكاملين أكثر وأعظم وما عند الله خير وأبقى «أن في ذلك
لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد»

فقول الدكتور الفاضل ومنه ترى أن اعتمادهم فيها (أي في إيراد الشبهات) إنما هو على
روايات الآحاد التي يتمسك بها المسلمون إلى أن قال ما محصله — فهل اردتوا هذه

بدلاً عن ان يقوموا في وجهنا ويردوا مذهبنا في هذه المسائل بما هو في الحقيقة طمس في أصول الدين وبمخاطبة نسيم سكا كين للخصم ليقطع بها منهم الوتين، انتهى وأقول قد عرفت جوابنا عن هذه الشبهات وانت اذا تأملت عرفت ان فسادها بديهي فلا سكا كين وانما هي شك مخضود وبذاء من القول مردود فلا وخز مخافة ولا قطع ونحن لم نرد عليه مكفرين له مع تأويله ولكننا بينا فساد بعض أقواله وضممتناه وقلنا انه لا حاجة تلجئنا اليه وهو حفظه الله انما خاف من غير مخوف وظن السراب ماء وليس ما نبحت فيه مع الفاضل الممدوح مما يليق بالعلاء ان يقولوا فيه تعصبا ونحيزا ولا فخرا ومماراة بل هو الدين واردة الحق وطلبه للفوز برضاء الرب وانلك قلنا في رسالتنا السابقة ان طالب الحق لا يليق به ان يستدل بأقوال الناس وانما يستأنس بها بعد البحث والتنقيح وامامنا نقض منها حكم الله في كتابه أو في سنة رسوله (ص) فاننا نضجر منه وناله ونرفضه لانه من الغلطات التي غايتها ان يقتصر قائلها اذا لم يقصر ومن تبع الشواذ وقع في الغلطات وانه لولا التأويل بحسن قصد لزم كل غلط لوازم فظيمة مكفرات ولو ألزم كل غلط لوازم قوله لفحش الخلاف وبعد الاتفاق ولحكم بكفرا كثير الغالطين ولذلك كان القول الحق ان لازم المذهب ليس بمذهب اما ما ذكره الفاضل في كلمته الثانية من التفصيل فهو وان كنا نفتقد الحق زيادة عليه الا انه قول قد قاله كثير من الأئمة ومع ذلك فله حظ من النظر الا قوله في آخرها د اما الروايات التي تفيد نسخ لفظ القرآن ، الى آخره فانا لا نسله له لا سيما وقد عرفت مما قدمناه عدم مخالفة نسخ وإنشاء لفظ القرآن للحكمة والعقل فاذا صحت الرواية عن الثقات الضابطين بالحفظ والمراجعة أو بالكتابة المصونة بأن آية كذا كانت قرآنا وأنها نسخت أو أنسيت أو رفعت أو نحو ذلك قلنا ذلك وحيث كان لم يقصد من هذه الروايات اثبات زيادة على القرآن الموجود فهي غير معارضة ولا مناقضة لما ثبت من القرآن بالتواتر حتى على قول من يشترط التواتر في اثبات قرآنية القرآن — وترجيح التواتر على الآحاد انما هو اذا اتحدت الدلالة من جميع الوجوه حذو النعل بالنعل مع عدم معرفة المتأخر اما اذا لم تتحد تألما والمخاص والمطلق مع المقيد او ما تأخر تأريخه فلا معارضة ولا مناقضة لا شرعاً ولا

عقلا ولأن الآخذ بالدليلين هو المتعين والا للزم اهل احدهما — واصل منشأ
اشتراط التواتر انما هو في الوصف بالقرآنية الذي من احكامها المفرقة عليها التلاوة
في الصلاة ونحوها واثباتها في المصحف الى غير ذلك على خلاف مشهور في ذلك
لاهل العلم والنظر ولذلك نرى الحق عدم جواز نسخ السنة للفظ القرآن المثبت في
المصحف واما حكمه مع بقاء اللفظ فهو محل الخلاف والحق عندنا جواز نسخ الحكم
بالسنة الصحيحة لأن ثبوت الاحكام لا يشترط فيه التواتر كما سيأتي ولأن
اقتضاء الحكم للتكرار امر زائد على مفهوم مجرد الامر وكذلك الاستمرار كلاهما
ثبتي وخبر الأحاد اقل حالاته اذا كن صحيحا ان يكون ارجح لكن هل ذلك
واقع فعلا ام لا ؟ ولا شك ان من بعد غوره في فقه الدين يعرف ان ذلك لم يقع
وان السنة مينة ومفسرة لما دل القرآن عليه ولو بدلالات خفية او تأتي باحكام يكون
القرآن ساكتا عنها او زيادة على ما فيه وهذا اجمال يدرك المنصف ما وراءه من
الفوائد اكتفينا به عن التفصيل والاطالة

تكلم حضرة الدكتور الفاضل في الكلمة الثالثة من رسالته على قوله تعالى « ما
نسخ من آية أو ناسخات بخير منها او مثلها » الآية — وحاول ان يثبت ان يكون
المراد بالآية المعجزة وقال انها على حد قوله تعالى « ولقد ارسلنا رسلا من قبلك
وجعلناهم ازواجا وذرية وما كن لرسول ان يأتي بآية الا باذن الله ، لكل اجل
كتاب » يحو الله ما يشاء ويثبت وعنده ام الكتاب »

اقول واعلم انه لم يقل أحد ممن يفسر القرآن بالاثورات مدلول الآية هي
المعجزة في الموضعين معا او ان معناها واحد كذلك والمعروف عنهم ان
هذه الآية في المعجزة وتلك في آيات الاحكام وسيأتي ان بعضهم حمل الاحكام
على نسخ آيات الاحكام أيضا عكس ما يقوله الدكتور الفاضل وقوله تعالى ما ننسخ
من آية أو ناسخا قد عرفناك تفسير السلف لها في رسالتنا السابقة واما قوله تعالى « وما
كان لرسول ان يأتي بآية الا باذن الله » فلا شك ان المراد بالآية فيها المعجزة خارقة
العادة فليس الى أي رسول الإتيان بها بل ذلك إلى الله عز وجل يفعل ما يشاء
ومحكم ما يريد — فقوله « لكل أجل كتاب » أي لكل مدة مضروبة كتاب

أي مكتوب « وكل شيء عنده بمقدار » ألم تعلم أن الله يعلم ما في السموات والأرض أن ذلك في كتاب أن ذلك على الله يسير » فالمراد بالكتاب ما يعم معلومات الله الكونية والشرعية الدينية بأن جعل لكل مدة مضرورة عنه كتابا -- وبعض السلف قدرها بالسنة وقد اختلفوا في المحر والإثبات هل يكون في كل شيء أم في شيء دون شيء فقال بعضهم يمحو الله ما يشاء إلا الشقاء والسعادة والحياة والموت وقيل غير ذلك أيضا والذي دلّت عليه الأحاديث الصحاح أن ذلك كائن في كل شيء -- واختلفوا هل هناك كتب وكتاب غير هذا أم لا وليس الاطالة في ذلك من غرضنا هنا فان شئت ذلك فارجع اليه في مكانه -- فهذان قولان في الكتاب ومدته والقول الثالث أن المراد بالكتاب كل كتاب أنزله الله من السماء على رسوله وهو قول الضحاك بن مزاحم وكان يقول في قوله « لكل أجل كتاب » أي لكل كتاب أجل « يمحو الله ما يشاء » منها « ويثبت » يعني حتى نسخت كل بالقرآن الذي أنزله الله على رسوله صلوات الله وسلامه عليه . فقول الدكتور الفاضل يمحو الله ما يشاء من الآيات السابقة فلا يعيدها مرة أخرى للامم اللاحقة إلى آخره قول مبتكر لم يدل عليه أثر ولا قاله أحد من السلف ولا ندري كيف أجاز لنفسه القول في كتاب الله برأيه

ونقول معجزات الانبياء التي قد اظهرها الله لا يقال إنه محاها أو نسخها بل يقال كتبها وقدرها وفي الواقع اظهرها وأمضاها وقد فرغ عنها -- والمحور إنما يكون لما كتبه وقدره قبل وقوعه إذا لم يوقعه وما وقع فأنما يقال كتبه وأوقعه طبق ما كتب فالدكتور غلط هنا في مواضع -- وحاصله أن الكتاب في هذه الآية أن كان كتاب المقادير والمعلومات فالأحياء فيه لا يكون في المعجزات التي قد اظهرها الله لتأييده انبيائه وإن كان المراد به كتبه التي انزلها على انبيائه لكل أجل ما يناسبه من كتب الأحكام وآياتها فالآية نص في رد ما زعمه حضرته

أما قوله : وأعلم أن نظم الآية التي نحن بصدد تفسيرها يعني قوله تعالى « ما ننسخ من آية أو ننسها » الآية لا يقبل أي معنى آخر سوى ما اخترناه فيها ولذلك

٢١٨ التفسير بالرأي وتفسير السلف . الأستاذ الامام (المخرج ٣ م ١٢)

ختمت بقوله تعالى « ألم تعلم ان الله على كل شيء قدير » الى آخر ما قاله في هذا المعنى وأقول نحن قد ذكرنا تفسير السلف لهذه الآية في رسالتنا السابقة وهم الذين تلقوا عن رسول الله (ص) بيان القرآن وهم الذين شاهدوا الاسباب والوقائع وهم الذين نزل القرآن بلسانهم فتفسيرهم للقرآن لا يجوز لنا الخروج عنه بالكلمة وما ذكره الدكتور الفاضل واختاره هو لم يختره من أقوال السلف ولم يقل به أحد منهم وهم قد صرحوا بأن هذه الآية انما نزلت في آيات الاحكام تحمل ذلك على المعجزات انما هو من باب الخرص والقول بالرأي في كتاب الله وهو لا يجوز (فتفسير الآية في هذا المقام بالمعجزة فقط متعذر من حيث النقل وسياقها لا يقتضي ذلك وكذلك معناها ومدلولها لا يصح ان يكون هو المعجزة عقلاً

وما ذكر عن الأستاذ الامام شيخ الاسلام الفقيه الشيخ محمد عده رحمه الله فان صح عنه ذلك فلهذه قاله من باب الاستنباط والاشارة والایماء -- زيادة على ما يدل عليه الظاهر -- ذلك هو الواجب على الصادق في مرآته . الأستاذ الامام وما أدراك ما مرتبته وفضله ومقداره محبة أهل الحديث له في جميع الارض كيف لا وهو امامهم وحامل لو أنهم الذي هزم الله به المبتدعين وكسر به صولة تقليد الجاهلدين . نصر الله به السنة واتباعها وحققها به عن ضياعها سمعت بعض الناس يقول ان الأستاذ الامام لا يقبل أحاديث الآحاد النصحيح . فقلت له كيف علمت ذلك ؟ قال لأنه قال في بعض كلامه اننا لا قبل الحديث إلا بوثقة فقهائنا كما تحققتنا وجود مكة والمدينة . فقلت له وبجلك ما ذا تقول ان الأستاذ الامام رحمه الله يصح أن يتحقق الأحاديث الصحيحة ويحرمها كذا قلت وانه اتسع علم الانسان ظاهره ما خفي على غيره وكل أئمة الحديث تشهد بحمد الله (ثانياً بقية)

(المار : تفسير القرآن بالرأي عبارة عن تفسير المرء له لا يقبل فيه رأي ينتج منه أو مذهب يتقلده فهو بمعنى تفسيره بالهوى . وليس معناه تفسيره بما يخالفه المأثور عن الأولين ولا يمكن ان يكون هذا هو المراد بحديث انكار التفسير بالرأي على ان الحديث لا يصح والسلف قد فسروا القرآن فيهمهم وخالف فيه بعضهم بعضاً وأكبر ماورد عنهم من ذلك لا يصح له سند وكلمة الامام استند فيه مشهورة

الدولة العثمانية بعد الدستور

﴿جمعية الاتحاد والترقي﴾

تصريحات كامل باشا في سبب سقوط وزارته

نشر كامل باشا مقالا طويلا في سبب اسقاط الجمعية اياه من الصدارة بعد إخراجها هو ناظر الحرية واستعفاء ناظر البحرية من الوزارة وهما من أعضائها .
واتنا ننشر ترجمته برمته للبيان في الحال والتاريخ في الاستقبال ، قال
كان يوم السبت الموافق ٣١ كانون ثاني « يناير » في مجلس المبعوثان يوما عبوسا قطريا لهبوب اعصار الافكار حتى ان بعض الاعضاء وبلغ عددهم زهاء السبعين تركوا المجلس وانصرفوا حذرا من نتائج هذه الزوبعة التي كانت منحصرة بين جدران دائرة المجلس المذكور وبينما كان الذين يلبسهم خبرها في الخارج لا يصدقون بصحة وقوعها كان الذين داخل المجلس في غاية القلق والتأثر من السطوة التي يرونها من بعض الناس كانوا يتخللون صفوفهم ومما كان يلقي على مسامعهم من ان تسكين هذا الهياج الذي دام نحو ساعتين لا يتأتى الا باسقاط الوزارة التي كانت قد ضعفت باستعفاء ثلاثة من أعضائها وهذا لا يكون إلا باقرار المجلس على عدم الثقة بها . فلما رأى الأعضاء الحاضرون ذلك بادروا لحسم الازمة على الوجه الذي أريد منهم وأقروا على عدم الثقة بالوزارة ظنا منهم انهم خدموا بذلك سلامة الوطن والمملكة ولم يكن مبعث هذا الهياج الا المساعي المظيعة التي بذلت في سبيل احداثه إذ بعثت البعثات الخصوصية قبل ذلك الى أدرنه وسلاطيك فاذاعوا هناك ان الحكومة تقصد إعادة الحكم الاستبدادي وبذلك حركوا بعض ضباط الفيلق الثاني والثالث وأهاجوا سخطهم

ثم أرسلوا باسم هؤلاء الضباط رسائل برقية إلى بعض أنحاء السلطنة تشير بانهم (أي الضباط) مستعدون للوقوف امام كل حركة تبدر من الحكومة تعمد

بها ارجاع الحكم الاستبدادي كما انهم أوعزوا إلى بعض ضباط الاسطول بإرسال رسالة برقية إلى مجلس المبعوثان يطلبون فيها عزل ناظر البحرية الذي تعين بالوكالة ويلتفون المجلس انهم لا يعرفون رئيسا لهم سوى مجلس الامة العثماني وقد تلي هذا التلغراف في المجلس وتم لهم بذلك ما يقصدونه وهو اظهار المملكة في حالة فوضى امام الناس لذلك كنت أردت وقتئذ ان أبين ما بالمملكة من الاضرار من جراء هذه الازمة الفتنة والمقصودة قصدا وان أذيع المسائل المهمة والاسرار السياسية التي لا ضرر من افشائها وانما رأيت ان أوجل إيضاح ذلك الى وقت آخر أكثر مناسبة منتظرا زوال هياج الافكار المار ذكره وها قد أتيت الآن بالإيضاح الموعود مقرونا بالأدلة الواضحة بقدر ما تسمح لي به الظروف في الحال وما يفرضه علي حسب تجنب المحاذير السياسية :

لا يخفى أنني كنت قد ذهبت بالذات إلى المجلس النيابي في أوائل انعقاده وأوضحت امام الاعضاء برنامج الوزارة السياسي الذي حاز وقتئذ قبول الهيئة المحترمة ورضاها ووعدت الوزارة بأنها تسير على مبدأ هذا البرنامج مع ان القانون الاساسي لم يصرح بشيء عن دعوة الصدر الاعظم وشيخ الاسلام للاستيضاح منها عن بعض الامور وانما فعلت ذلك بقصد خالص من كل الشوائب تطبيقا لمصالح البلاد على الحكم الشوروي الحقيقي ومراعاة للإدارة الدستورية ولوضع مثال للمستقبل ولا يؤخذ من ذلك انه يتختم على الصدر الاعظم ان يحضر الى المجلس في الساعة واليوم الذين يطلب فيها كما انه لا يفهم من طلب تأخير الصدميعة الايضاح بضمة أيام انه يريد بذلك الغاء هذا الاختصاص الذي أعطاه القانون الاساسي للنظار بناء على حكمة كبيرة والوارد في جميع قوانين الدول الدستورية الاساسية . ان الاصرار في هذا الباب بعد خرقا صريحا لاحكام القانون الاساسي . وقد كنت عزمت عند ما وصلتني رسالة الدعوة من رئاسة مجلس المبعوثان في مساء يوم الخميس الموافق ٢٩ كانون الثاني (يناير) ان أذهب في اليوم المطلوب الى المجلس للاجابة على الاستيضاح حذرا من اخلال الاحوال الموضوعية ولكنه جاء في اليوم التالي (الجمعة) رسول من قبل سفير روسيا يخبرني بأن السفير سيحضر يوم السبت الى

الباب العالي لتقابلي وللمذاكرة معي في المسألة البغارية حسب تقاريف ورد عليه من بطرسبرج وفي الحقيقة حضر السفير المشار اليه في اليوم المذكور . فلاجل ذلك ولاشتغالي ببعض مسائل سياسية مهمة كتبت إلى رئيس المجلس بإرجاء موعد الايضاح إلى يوم الثلاثاء المقبل

وبعد عصر يوم السبت المذكور وردت علي رسالة من رئيس مجلس المبعوثان يقول فيها انه بناء على بعض إشاعات وصلت إلى مسامع المجلس هاجت أفكار الاعضاء وهو يرى من الضروري ذهابي في الحال إلى البرلمان لاعطاء الايضاح اللازم فكتبت الى الرئيس جوابا قلت فيه ان الاشاعات التي بلغت المجلس عارية عن الاهمية وان لا أصل بالمرة لما قيل من حدوث هياج في المدينة واني سأحضر الى المجلس يوم الاربعاء وكان قصدي من هذا الإرجاء (أولا) ان نتوصل بما عندنا من الزمن الى ربط المسائل السياسية المهمة الماسة بمرافق الدولة الحيوية بالاصول التي كنا تصورناها الى هذا اليوم (ثانيا) ان أتمكن من إستخراج الوثائق الرسمية من محافظها (دوسياتها) استعدادا للايضاح أمام المجلس ولتقديمها لهيأة المبعوثان بصورة غير علنية حتى يقتنع الاعضاء بصفة قطعية بما سأقوله :

ورد بعد قليل رسالة ثانية من رئاسة المجلس فأعدت جوابي الاول بايضاح أكثر فلم يأت بفائدة ، بل أرسل أحمد رضا بك بضرورة حضوري الى المجلس لبيان الايضاح المطلوب نظرا لهياج الامة والمجلس الناشيء من تبديل بعض النظار وما عقبه من اشاعة الخلع الكاذبة (أي خلع السلطان) واستعفاء بعض النظار مما جعل سياسة الدولة في الخارج والداخل في حالة غموض وإبهام

فلما رأيت هياج الافكار الذي كان منحصرا فقط في اعضاء المجلس دون الاعالي أي لا أثر له في الخارج باشرت التحقيق في الحال لأقف على الطرق والمساحي التي بذلت في سبيل احداث هذا الشغب وعلمت أنه ازداد عدد الحزب المعارض لي في المجلس وما تقرر لديهم من أمر مما لماتي في حالة ذهابي مما يسبب حدوث أمور غير مرضية نخط بقدر مجلس المبعوثان . فتجنبنا لذلك كله كتبت الى الرئيس أعلمه بأني مستعد لتقديم الاستقالة من منصبي الى الحضرة السلطانية إذا لم يراع

٢٢٢ تصريح كامل باشا بسبب سقوط وزاوته (النارج ٣ م ١٢)

نص المادة ٣٨ من القانون الاساسي ملقيا تبعة ما ينشأ من الاضطراب داخلا وخارجا على عاتق الذين كانوا السبب في حدوثها . فليأت الجواب وحصل ما حصل في المجلس من الامور الغريبة . وقد جذبت الاحوال المذكورة انظار الاجانب الذين كانوا موجودين وقتئذ في دائرة المجلس واستوقفت ابصارهم الطرق والوسائل غير القانونية التي اتخذت للوصول الى اجبار الاعضاء على التصويت ضدي واعطاء قرار بعدم الثقة بي كما ان شيوع هذه الامور التي هي بمكان من الغرابة قد شغل افكار الجمهور

وزد على هذه الحالة المحلة بالقانون بصفة خصوصية ذهاب رئيس مجلس المبعوثان مساء اليوم المذكور وبرقته بعض اعضاء المجلس الى القصر السلطاني وطلبه من الحضرة السلطانية فصلي من مناصبي قبل ان استقبل منه وتعيين خلفي الذي رشحته الجمعية (جمعية الاتحاد والترقي) من قبل

ومن الامور التي تستدعي دقة النظر المنشور السلطاني الذي استصدروه بتوجيه منصب الصدارة العظمى على حسين حلمي باشا والذي تلي في الباب العالي اذ ورد فيه هذه الجملة بحروفها :

« بناء على انفصال كامل باشا حسب الايجاب من منصب الصدارة » وهو مثل ما كان يحصل في الزمن الاستبدادي عند فصل الصدور من مناصبهم بناء على دسائس اصحاب الاغراض مع انه كان يجب ان ينظر انفصالي على استعفائي

وسبب هذا الهياج الذي لم يكن ليوحد لو لم يحدثه البعض عن قصدهم تعيين ضيا باشا في منصب نظارة المعارف التي كانت شاغرة من قبل وتعيين حسن باشا من أمراء الجند البحري في منصب نظارة البحرية بالوكالة بدلا عن عارف باشا الذي استقال وترك الخدمة بصفة رسمية وتعيين علي رضا باشا ناظر الحربية مندوبا ساميا للدولة في القطر المصري نظرا لبعض الاجابات السياسية الواردة فيما بعد وتعيين ناظم باشا قائد الفيلق الثاني في منصب نظارة الحربية بدلا عنه

ولما كان تأليف الوزارة من حقوق انصدر الاعظم الذي يرفع الى نسخة السلطنة اسما من يعتقد قدرتهم وكفايتهم لتولي مناصب النظار كنت ترى وجب

للاعتراض على التبدل الذي حصل في الوزارة وقتئذ كما وقع قبله تبدل نظار الداخلية والمعارف والاوقاف والعدلية ورئيس شورى الدولة حسبما ظهر انه المصلحة ولم ينس احد بينت شفة اعتراضا على ذلك

وقد ظهر فيما بعد ان سهم الاعتراض في التبدلات الوزارية الاخيرة كان مصوبا بوجه خاص الى تعيين ناظم باشا في منصب نظارة الحرية حتى انه في مساء اليوم الذي كان تعيين فيه المشار اليه ناظرا لوزارة الحرب حضر الي رجل يدعى ناظم بك من جمعية الاتحاد والترقي وكانت امارات اهلقي واضطراب البال بادية على وجهه وقال ان الجمعية تستغرب تبدل بعض الوكلاء (النظار) وتستوضح منكم جليلة هذا الامر الذي حدث من غير ان يكون عندها علم به فاجبه بأن ليس في الأمر ما يوجب كل هذا الاستغراب . وفي اليوم التالي اجتمع مجلس الوكلاء واشتغلنا برؤية الامور حسب العادة وزدنا عليها المذاكرة في الاحوال المهمة السياسية واقترح أعضاء الوزارة في الساعة ٢ ونصف (بالحساب العربي) وكانهم على اتفاق تام ولم ينتصف الليل الا ووردت استقالة حسين حلمي باشا من نظارة الداخلية وفي اليوم التالي استقال رفيق بك ناظر العدلية وعقبه ورود استقالة حسين فهمي باشا ويظهر ان استعفاء هؤلاء الوزراء من مناصبهم لم يكن نتيجة اتفاق بينهم اذ لا يعقل ان يكونوا اجتمعوا في تلك الليلة ليتفقوا على الاستقالة بعد الثقة بين مساكنتهم التي يحول بينها البحر ولكن كان حسب مشورة ونفوذ رجال الغيب (أي جمعية الاتحاد والترقي) ولقد بذلت المساعي في حمل توفيق باشا ناظر الخارجية على الاستقالة اسوة بزملائه المستقيمين ولكن الرجل رفض الاستقالة غير متأثر بنفوذ أصحاب هذه المساعي . ويروى ان سبب استعفاء الوزراء المشار اليهم هو تبدل وزيرى الحرب والبحر على ان وزير البحرية استقال من تلقاء نفسه وكتاب الاستعفاء الذي رفعه الى الصداقة محفوظ في قلم الاوراق والذي سمي بدلا عنه لم يعين الا بالوكالة فقط . اذن لا وجه آلبة للقول والقال في هذه المسئلة . وأما مسألة تعيين علي رضا باشا مندوبا في القطر المصري واقامة ناظم باشا ناظرا للحرية بدلا عنه فساوضحها فيما بعد مقرونة بالاسباب التي أوجبت هذا التبدل

وفي الحقيقة انه لم يكن هناك موجب لاستعفاء النظار الثلاثة كل على حدته وهم

خارج المجلس بل لو كان زملائي النظار ارتأوا أثناء المذكرات وهم في المجلس ان تبديل ناظر الحرية بخالف لقواعد الشورى والدستور ومضر بمرافق الدولة لكنت اقدم استقالي في الحال هربا من الوقوع تحت تبعه التهلكة والخطر الذين كنت أراهما يتخللان تيارات الاحوال الحاضرة . ولكن الحقيقة لم تكن كذلك بل كان القصد من إجبار هؤلاء النظار على الاستقالة (من قبل رجال الغيب) انما هو اظهار الحالة الحاضرة بمظهر الاضطراب وان يعدوا بذلك وسيلة لاحداث الهياج المطلوب في مجلس المبعوثان ولا يضاح الامور التي أوجبت تبديل ناظر الحرية . يجب قبل كل شيء ان اذكر الحقيقة الآتية :

كان بعض الفتيان اودوي الافكار الفنية من المستخدمين الملكيين او الضباط العسكريين واصحاب الكلمة النافذة من الذين اتسبوا بعد اعلان القانون الاساسي الى جمعية الاتحاد التي لها الخدمات المشكورة في إعادة الحكم الدستوري جعلوا ديدنهم وضع ادارة الحكومة تحت السيطرة والمراقبة الى ان تتأيد الحكومة الدستورية وذلك خوفا من عودة الاستبداد على زعمهم . على ان جميع العناصر العثمانية قبلت اصول الشورى بكمال الحمد والشكران والسرور واثبتوا انه لم يكن ليوجد بينهم من يريد الرجوع الى الحكم الاستبدادي كما ان الجنود العثمانية كلها اقسمت وتعهدت على الذود عن احكام القانون الاساسي فلا موجب والحالة هذه لوضع ادارة الحكومة تحت السيطرة والمراقبة المار ذكرها . ومع هذه البداهة كانت المداخلات باسم الجمعية في شؤون الحكومة تتوالى وهو الامر الذي اخل بانتظام ادارة الحكومة وعرقل مساعيها جدا ووضع الدفاتر في سبيل معاملاتهم او وجب طرود الضعف على القوة الاجرائية من مداخلات الجمعية التي تألفت في الولايات العثمانية واختل من جراء ذلك امر الضبط والربط والنظام كما ان انقسام الضباط الذين هم القوة المحركة في الفيلق الثاني والثالث الى قسمين ووقوع الخلاف بين الذين ينتسبون الى الجمعية والذين لا ينتسبون اليها أدى الى الإخلال بالنظام العسكري

ولا يخفى انه بمقدار ما تراعى فياقلنا النظام العسكري ويكون جنودها يدا واحدة في اتحادهم بما يشه الجبم الواحد بمقدار ذلك يكون التأثير في الاعداء وتنكير

شرتهم وبعكس ذلك يتجراً العدو على تجاوز حده ويتمرد ويعطى ومن جهة ثانية لا يهود في قدرة الجيش قمع الفتن الداخلية فلذلك كله كان الواجب على الضباط ان يتجنبوا الاشتغال بالسياسة وان يتعدوا عنها وان يراعوا سلسلة المراتب حسب ما نص عليه القانون ولكن بدلا عن ذلك صار الضباط يلقون الخطب السياسية في الملاهي « قونسر » والاجتماعات والمظاهرات وانشأوا يقيمون المناورات الحربية والاستعراضات العسكرية في المراسح فكنت ترى فرق الجند العثماني تمر بأسلحتها وضباطها من امام المتفرجين في مراسح التشخيص وهو مما يحط بالشرف العسكري وكل ذلك كان منشؤه ضعف ارادة علي رضا باشا ناظر الحربية المطلوب منه حسب وظيفته منع كل هاته الامور الخلة بنظام الجيش والذي لم يكن ليقدر على تنفيذ أوامره وتبنياته بإزاء نفوذ كلمة الضباط المنتسبين للجمعية . على اني اشهد أن علي رضا باشا رجل على غاية من الاستقامة والحلم ولكنه غير قادر على الوقوف امام حركة الضباط التي اخلت بنظام الجيش كما مر ذكره آنفا فحفظا لشرف الجيش واعادة النظام والانتظام الى صفوفه تقرر تعيين ناظم باشا قائد الفيلق الثاني الذي اثبت اقتداره باصلاح الفيلق المذكور واعادة النظام اليه في مدة لا تزيد عن الشهرين ناظرا للحرية ووجود في الحال لانفاذ هذا القرار وهو الوسيلة الوحيدة لسلامة الامة والوطن ولكن جمعية الاتحاد والائتلاف في التي لا تريد الا استبقاء نفوذها اجبرت زملائي الركلاء «الناظر» على الاستعفاء واخذت مجلس المبعوثان تحت امرها وبذلك اعدت الوسائل اللازمة لإسقاط وزارتي . وهنا يجب ان اسرد بعض امور حدثت قبل سقوطي وكانت مقدمة لإثارة الافكار ضدي فكانت السبب في انفعال الجمعية مني وأليك الأسباب

كنت من زمن حدوث الانقلاب ارجع بقدر الامكان والزمان اقتراعات مني الى جمعية بصفته عضوا في الجمعية واستمر الحال كذلك الى ان حضر ليلة الى منزلي من تلك قبيل افتتاح مجلس المبعوثان بأسبوعين « البكباشي اسمعيل حتي » يفت وده زحفي بك الذي يدعي انه قائم مقام الوكيل السياسي عن الجمعية وقال ان

الجمعية لا تدخر وسعا في اكرام اعضاء اللجنة البلقانية الانكليزية المؤسسة في لندره الذين حضروا اخيرا الى الاستانة وانه صار دعوتهم لوليمة عشاء يحضرونها نهار غد في منزلي !! فقلت لهم اني اجهل وصول هؤلاء الاعضاء الى الاستانة ولا اعلم مركزهم ومنزلتهم في بلادهم لعدم ورود شيء يعرفني عن ذلك لامن سفير الدولة في لندره ولا من سفير انكلترا هنا فاستغرب دعوتكم لاشخاص لا معرفة لي بهم ، ولم يسبق المقابلة معهم ، الى تناول العشاء في منزلي من غير ان يكون عندي علم بذلك كأنكم تدعونهم الى فندق وهو أمر لا استصوبه لعدم موافقته للاصول بل يجب ان اتعرف بهم قبل كل شيء واقابلهم وبعد ذلك أعد لهم الوليمة في يوم معين احتد اسماعيل حقي بك ورفيقاه من كلامي هذا وخرجا من المنزل وذهبا في الساعة الرابعة من الليلة المذكورة نفسها الى القصر السلطاني وقابلا احد قرناء الحضرة السلطانية وقالاه : « اعرض الآن لحضرة السلطان ان يسترجع الختم السلطاني من الصدر الاعظم » أي ان يعزله « والا نذهب غدا بالقوة العسكرية الى الباب العالي ونخرجه منها قسرا على أنه قد تقرر ان يعزل في أول اجتماع من مجلس المبعوثان » فقال هذا الكلام القرين فأجابهم قائلا : « وما السبب في ذلك ؟ اني لا استطيع عرض هذه المسألة على جلالتة في مثل هذا الوقت فلاحسن أن نحضرا غدا لنفهم ما في الأمر ونعرضه على الحضرة السلطانية . »

وعلى ذلك ذهبا وعادا في اليوم التالي وبرفتها ضابط آخر واجتمعت بهم بدعوة شخصية حسب الارادة السنية الصادرة لي وكانت معنا أحد القراء فسألهم من قبل من أرسلوا ؟ فقالوا انهم حضروا من قبل الجمعية فقلت لهم هل الجمعية راضية عن مراجعتكم للحضرة السلطانية في مثل هذا الطلب ؟ اجابوا نعم ان الجمعية توافق على كل ما نعمله . عند ذلك اعدت ما قلته لهم في الليل من عدم موافقة اقتراحهم في مسألة الدعوة وزدت عليه ان عزل الصدر الاعظم بلا سبب ودون ان يستقيل هو غل بما نصه القانون الاساسي وان خدمتي الآن في هذا الزمن المحفوف بالمخاطر ليس الاتقاديا مني في حب الوطن وليس لأجل التفاخر ولا لجر منفعة . قلت هذا الكلام بشدة واشتمزاز قماموا وانصرفوا من غير ان يفوهوا ولا بكلمة

وبعد ذلك صدرت ادارة سنية تبلغها بالواسطة بوجوب دعوة اعضاء اللجنة البلقانية المذكورة الى الشاي بعد حصول التعارف بهم وصادف أن حضر الاعضاء الموما اليهم الى الباب العالي حيث زاروني وكان عددهم اثني عشر بين ذكور واثلاث فدعوتهم لتناول العشاء في اليوم التالي عندي حيث حضروا هذه المأدبة كما حضرها ايضا بعض اعضاء جمعية الاتحاد والترقي فكان عدد الجميع ٢٤ مدعوا ما عدا رجمي بك الذي لم يشأ أن يحضرها

واللجنة البلقانية هذه كانت تألفت من بعض وجوه ومعتبري الانكليز بقصد انساني ألا وهو تذكير الحكومة الانكليزية بحماية السكان البلغاريين من أهالي مقدونية من مظالم العثمانيين وقد طاف بعض اعضائها القطر المقدوني بعد الانقلاب لينحققوا بأنفسهم عما اذا كان البلغاريون لا يزالون في حاجة الى الحماية الأجنبية ثم حضروا الى الاستانة وقد قصدت جمعيتنا باكرام هؤلاء الاعضاء أن تقيم الجمعية لهم على الأخوة التي حصلت بين المسلمين والبلغار وان تكسب بذلك رضا اللجنة المذكورة وتحوز بواسطتها انعطاف الأمة الانكليزية على ان الأمة العثمانية كانت قد اكتسبت حسن نظر وانعطاف الشعب الانكليزي العظيم بما أظهرته عقب انقلابنا السعيد من الاستعداد لادارة دستورية سالمة

وهنا يجب علي أن اترك الحكم الى أرباب الفكر والأذعان في مسئلة الذهاب الى قصر السلطاني وطلب اسقاط الوزارة من أجل اني رفضت طلب دعوة أشخاص الى منزل صدر اعظم بدون اذنه ولم يسبق التعارف بهم مما هو مخالف لأصول وآداب المعاشرة ولاني قابلت هذا الطلب الغريب بصورة معقولة وهذا أمر جدير بتوجيه الانظار اليه

لذلك صرفت الجمعية كثيرا من المساعي لاسقاط الوزارة عقب انعقاد مجلس المبعوثان ولكنها اخفقت امام ميل الرأي العام الطيبي ولما رأت الجمعية ذلك وعلمت أن لا قبل لها بالوقوف امام الرأي العام أوفدت من قبلها طلعت بك بك وانور بك فحضرا الي لية وأبلغاني بأنه تقرر أن يكون السير حسب رأي فشكرتهم

٢٢٨ تصريح كامل باشا بسبب سقوط وزارته (المناو ج ٣ م ١٢)

على قرارهم هذا وقلت لهم انا كلنا جسم واحد فيجب أن نسمى معا في سبيل خدمة
الامة والدولة .

مضي ١٥ يوما على ذلك فصادف ان احتفلت فرقة الاحرار في عيد مضي ٦١٠
سنوات على استقلال الدولة العثمانية فدعيت الوزارة أيضا الى المأدبة التي اقيمت
لأول مرة في (برا بالاس) فرأيت ان أحضر هذا الاحتفال احتراماً لذلك اليوم
المقدس فلم يرق ذلك في نظر الجمعية فأوقدت إلي احمد رضا بك في اليوم التالي
فاشار في كلامه معي الى عدم استحسان ذهابي الى الحفلة المذكورة فقلت له اني
بصفتي رئيس الوكلاء (النظار) يجب علي أن احضر الاحتفالات التي تقام من قبل
أي حزب كانت تذكارا لمثل هذه الاعياد الوطنية المقدسة ، وان
هذا أمراً طبيعياً . فزاد كلامي هذا في موجدة الجمعية علي وجدد حزازاتها وصارت
تنتظر الفرصة لاسقاطي حتي تقرر تعيين رجل نشيط نادر المثال مثل ناظم باشا في
منصب نظارة الحرية وعلمت الجمعية ان النظام العسكري سيعود قريباً الى ربوع
الجيش بواسطة الناظر الجديد فلم يرق في نظرها ذلك فأحدثت الهياج المار ذكره .

على ان التخلص من هذه الازمات الخطرة والرجوع الى الحالة الطبيعية مع
توقي الضرر والمهلكة هو من وظائف الحكومة المسؤولة امام العموم والحيولة بين
الحكومة وبين اداء هذه الوظيفة هو بمعنى الرضا بالمهلكة وقبولها . واذا كانت
الحكومة العثمانية لا تستند الى مجلس نيابي يحوز اعضاؤه على حرية الفكر فانه
لا يمكن الوقوف امام المخاطر والمهلك الآتية . واذا أصرت الجمعية على التمسك
بتيار نفوذها هذا واستمرت في السير معه فالنتيجة تكون مجهولة بسبب مضادة الرأي
العام للسير على المنوال المذكور وذهاب الضباط وامراء الجند مذاهب شتى

على ان الحكومة العثمانية تقرب شيئا فشيئا من مستثنين سياسيين مهمين إذا لم تنحسما
بالطرق الحكيمة الضرورية في زمن غير بعيد يخشى من أن تجد الدولة نفسها أمام
غائلة كبيرة . الاولى مسألة كريد وقد كانت الحكومة وقتئذ اتخذت الوسائل اللازمة
التي توصل الى حلها حلاً بوافق . صالح الدولة العثمانية واهالي الجزيرة وهو جدير بموافقة

الدول الاربع الحامية لكريد . ولا أدري بالنظر الى الحالة الحاضرة في أي طور
ستدخل هذه المسئلة المهمة الآن

واما الثانية وهي المسئلة البلقانية فهي أهم من مسئلة كريد وقد زاد مركزنا اشكالا
فيها تضارب المصالح السياسية بين الروسية والنمسا في هذه الآونة فاذا لم يحكم مركزنا
هذا في الوقت اللازم باستعمال الوسائل الرشيدة كانت العاقبة وخيمة جدا علينا
ولا ينبغي أن اتقوأساس كل شيء فاذا كان ناظر خارجية إحدى الدول لم
يشأ قبول اقتراح سفير دولة أخرى كان من الواجب أن يظهر لمان ٣٠٠ الف
حربة وراء ذلك الناظر مستعدة لنصرتة كما قاله البرنس ميتريخ « ناظر خارجية النمسا
السابق » لرفعت باشا مندوب الدولة العثمانية السامي . ولو كان عندنا في شهر اغسطس
الماضي قوة مهيأة مجهزة للدفاع عن مراققنا في الروم ايلي لما كانت بلغاريا تجرأت على
اعلان استقلالها ولما اقدمت النمسا على ضم البوسنة والهرسك لبلادها وهذا الحال
يمكن تطبيقه في المستقبل فاذا اهلكت قوانا الحربية كما كانت اهلكت من قبل لا تتمكن
الدولة من الوقوف في وجه الأعداء وتخرج بلاد الدولة العثمانية قطرا بعد قطر من
يدها وهذا ثابت بدليل حدوث أمثاله مرارا لذا رأيت تعيين ناظم باشا المشهور بقدرته
على اصلاح جيشنا في بضعة شهور ناظرا للحربية امر ضروريا ليتمكن الاصلاح في
مدة قليلة قبل فوات الوقت . أفلا يعد الوقوف في سبيل الحكومة لمنها من اصلاح
كهذا ضارا ومروجا لمقاصد الذين يرجعون اغراضهم الشخصية على مصالح الدولة
إن اعلان الدستور الذي كان نتيجة مساع عظيمة صرفت في هذه السبيل
اكسب الدولة انعطاف اوربا عليها واطمئنتانها اليها والثقة بها فاخذ أصحاب رؤوس
الاموال يوفدون وكلاءهم الى الأستانة والبعض منهم حضر بنفسه للقيام بالمشروعات
المفيدة الاقتصادية النافعة للبلاد مثل انشاء الخطوط الحديدية وارواء الاراضي من
الأنهار واستثمار المناجم والمعادن وتجهيف المستنقعات والبرك مما يستلزم بذل الملايين
في البلاد العثمانية وبذلك يجد المعوزون والفقراء من سكان البلاد الذين كثيرا ما
يلجأون بسبب ضيق ذات اليد الى ارتكاب المحرمات شغلا بأجر وفير يوفرونهم أسباب
المعيشة ويكفي الحكومة مؤنة الاهتمام بهم وبجرائهم المضررة بالسكان والبلاد

الناشئة عن الفقر والاحتياج . ولكن اختلال النظام في المملكة المتأني من تغير شكل الحكومة ودخول ادارة السلطنة تحت نفوذ جمعية غير مسئولة مما لم يحصل مثله في المالك المتمدنة استوجب بكل اسف انسلاب ثقة اوربا وعدول ارباب رموس الاموال من الغربيين عن اوسال ملاينهم الى البلاد العثمانية انتظارا لرجوع المياه الى مجاريها الطبيعية واستتباب الامن في البلاد تحت إدارة حكومة شرعية يرتاح اليها ارباب الاموال وقد كنا آملين ان تساعد زيادة الايرادات المنتظر حصولها من المشروعات الاقتصادية المار ذكرها ومن احتكار بعض البضائع التجارية الواردة في البروتوكول العثماني النمساوي وتزويد رسم الجمارك على سد المعجز الذي في الميزانية العمومية

وأما الآن فان المرء يتساءل كيف يمكن للدولة ان تقوم بادارة حركتها مع نقص الملايين في ميزانيتها ومع عدم وجود الامل في زيادة الايرادات بالنظر لامتناع ارباب الاموال عن انفاذ المشروعات الاقتصادية في المملكة واخلال ان الدول لا ترضى بسبب حالتنا هذه بزيادة رسم الجمارك ونروج اقراح الدولة في مسألة الاحتكار خصوصا وان الحكومة مضطرة لإعاشة اكثر من ٢٥٠ الف جندي في هذا الزمن السلمي ولا نستطيع تخفيض هذا العدد بسبب القلاقل الضاربة اطنابها في المملكة وفقدان الامن في انحاءها وعدم مساعدة احوال الدولة المالية لانفاق كل هذه المبالغ بصورة دائمة وليس في الامكان مع الحال الحاضرة ايجاد منابع ايراد لها كل هذا يجعل المرء في حيرة من حالة الدولة وكيفية ادارتها مع ما هي عليه من التضعف المالي . ولو زال هذا الارتباك وحل محله النظام وعادت المياه الى مجاريها الطبيعية لاستتب الامن والراحة في المملكة . ويمكن حينئذ صرف عدد كبير من الجند وادارة ما بقي منه ضمن دائرة الميزانية كما ان الجنود التي لا لزوم لها تنصرف الى الاشتغال بالزراعة والفلاحة في بلادها فيزيد بذلك المحصول في المملكة ولكن هذه الملاحظات بعيدة جدا على ما أرى عن النظر والامعان كان قد ذكر على الأسن في الايام التي دعيت فيها الى الذهاب لمجلس المبعوثان اشاعة الخلع (أي خلع السلطان) فقد اتصل بنا خبر من هذا القبيل عند ما كان

ناظر الداخلية ملازما لقراشه من مرض أصابه وقد صار حينئذ اتخاذ كل الطرق اللازمة لمعرفة ما اذا كانت هذه الاشاعة حقيقة أم هي فرية من المقريبات التي نشرت في الجرائد الاوربية وفي ذلك الوقت نفسه أشيعت أوجوفة أخرى بأنني أنا وناظم باشا نريد إعادة الحكم الاستبدادي وأرسل بعض ضباط الفيلق الثاني والثالث رسائل برقية إلى بعض البلاد في المعنى المذكور واستدلوا على ذلك بطلب إعادة توابع الصيادة إلى الفيلق الثالث على أن لا أصل البتة لكل ما قيل من هذا القبيل والحقيقة هي أن السكان المسلمين الذين هالهم خبر تسليح الحكومة اليونانية للأروام القاطنين قرب الحدود في ولاية يانيا قد طلبوا من الحكومة إرسال أربعة توابع في أسرع ما يمكن كما أنه قد وردت برقيات من أهالي تلك الجهات إلى نوابهم في مجلس المبعوثان في هذا المعنى نفسه وزادوا على ذلك أن أهالي (قاقاندن) تسلحوا واجتمعوا وانهم مستعدون للقيام بما يجب عمله إذا لم تحضر الجنود في الحال فبناء عليه صدر الأمر إلى نظارة الحربية بوجوب إرسال أربعة توابع من الفيلق الثالث إلى يانيا وأنه إذا لوحظ أن أخذ أربعة توابع من الفيلق المذكور يؤدي إلى إضعاف قواه العمومية — خصوصا وإن كثيرا من جنده كان قد أرسل طاشليجه لتقوية الحدود المصرية — تلقاء هياج المصريين وقتئذ — فلا بأس من إعادة التوابع التابعة للفيلق الثالث والمرابطين الآن في الاستانة . هذا هو الأمر الصادر إلى نظارة الحربية وقد أجاب ناظم باشا عليه قائلا أن الفيلق الثالث أجاب بأنه لا يمكن أخذ جند فوق ما أخذ قبلا من قوى فوق الفيلق وإن المسألة انحسرت بتدابير أخرى بلا حاجة إلى إرسال الجند إلى يانيا

بقي عليّ أن أشرح بعض تقطفي مسألة رغبتنا في إعادة الحكم الاستبدادي فأقول : إنني عند ما كنت صدرا أعظم للمرة الثانية قبل ١٤ سنة وجدت تغيرا عظيما في أصول الإدارة ورأيت أن نتيجة شكل الإدارة على هذا النمط سيكون وبالا على الدولة . فرفعت في الحال تقريرا مفصلا إلى الحضرة السلطانية وطلبت من جلالها أن تسلم الإدارة لهيئة عمومية تكون مسئولة أمام العموم وأن تستريح من عناء الأعمال فقبلت الحضرة السلطانية كل ما عرضته وصدرت الإرادة السنية بتأليف الوزارة

حسبما ورد في التقرير الآنف الذكر . ولكن لم يمض يومان الا وصار فصلي بصورة غريبة من الصدارة بناء على افساد بعض المقر بين الذين يرجحون منافهم الشخصية على صواح الوطن والامة وعينت واليا على حلب بقرار من مجلس الوكلاء (النظار) ثم نفيت الى ازمير فبقيت هناك ١٢ سنة وأنا اذوق الامر من الفسدة الذين ساطوا علي عن قصد . وفي النهاية صدر الامر بنفي الى رودس حسب تسويات اصحاب المآرب

كل هذا يعرفه الجمهور كما يعرف كيفية خلاصي من النفي المؤبد الاخير الى رودس وحضوري الى الاستانة . ولو فدى اخلافي قليلا من مصالحهم في سبيل صالح الوطن وساروا على الطريق الوطني الذي سرت عليه أنا لما دامت الادارة السابقة ودام معها تخريب البلاد

واما اتهم ناظم باشامي بانه يريد اعادة الحكم الاستبدادي فيكفي لدحض ما قيل فيه أن أقول إن الرجل نفي الى ارزنجان بسبب طفيف بعد أن جرد من رتبة وألقاه وألقي في غيابة السجن وقضى على هذا الحال سبع سنوات هناك وهو لا يملك بارة واحدة وعائلته واولاده يتنون تحت أثقال الجوع والفقر ولم يعد الى الاستانة الا بعد اعلان الدستور مما ثبت أن ما أشيع في حقنا نحن الاثنين كذب واقتراء شنيع

اني لم أقبل منصب الصدارة الذي اسندته الحضرة السلطانية إلي وأنا في هذا السن عقب اعلان الدستور وفي زمن سخط الرأي العام على الادارة السابقة وتهيجه الا تهدئة الافكار التي بلغت متهى التهييج والقيام بما يجب علي حسب الحبة الوطنية من المساعدة على تأسيس الحكم الدستوري مستعينا على ذلك بتوفيقات الله الصمدانية ولم يكن لي ارب في حيازة المناصب قط . واني أتمنى لأخلافي أن يؤدوا الخدمات النافعة للوطن المقدس والامة والدولة وهم بهيدون عن كل تأثير ونفوذ واختم كلامي بتحويل قرار عدم الثقة بي الصادر من مجلس المبعوثان وتقديره على الرأي العام العادل

الصدر الأعظم السابق

كامل

الدستور وجمعية الاتحاد والترقي

﴿ وسائر الجمعيات ﴾

أعلن الدستور العثماني منذ بضعة أشهر ففتحنا له مع القاتنين ، ورحبنا به مع
المرحبين ، وهما به سرورا وشغفا ، وملانا ديار مصر وسورية مقالات فيه وخطبا ،
ولكن سرورنا به لم يكن سالما من كل شائبة ، ورجاءنا فيه لم يكن خلوا من كل
مخافة ، فقد أودعنا المقالة الأولى التي أنشأناها في الأسبوع الأول من اعلان الدستور
ترجيا به هذه الجمل (راجع ص ۱۷ م ۱۱)

۱ - « فالواجب على هذه الجمعيات المدبرة ، والقوى المنفذة ، ان تكفل
الدستور الذي ناله الامة حتى تأمن عليه من دسائس اعوان الاستبداد ، الذين
قاموا بتنظيم حكومة الجواسيس أعظم قيام ، وأول عمل يجب عليها هو السعي لإبعاد
اعوان الاستبداد عن دار السلطنة - لا عن دار السلطان فقط - ومحاكمة من
يمكن ان يسترد منهم العدل ، ما وهبهم الجور والظلم ، وتشكيل وزارة حرة تقوم
بأعباء السلطنة ، وتنقي الولاة والمتصرفين والقضاة ورؤساء العدلية من اخيار
الأحرار ، الذين يرجى ان تصلح بهم الادارة ويستقيم القضاء ، ويحفظ الامن ،
ويستقر العدل ، لتندفع الامة الى الاعمال النافعة في ظل الدستور الظليل ، ثم العناية
بأمر انتخاب النواب الخ ... »

۲ - « إذا نحن كفينا شر المستبدين الأولين ، ونننا وزارة من الاحرار
المستقلين ، فالواجب علينا ان نقف عند هذا الحد من المطالب في العاصمة وأن تعود
السيوف إلى أعمادها ، وتنصرف الضباط الى سابق شأنها ، مع احكام الروابط
الخفية ، بينها وبين الجمعيات السياسية ، ويتوجه الاحرار الى إصلاح حال المملكة ،
بجميع الوسائل الممكنة ، والحذر والحذر ، من عواقب نشوة الظفر ، الحذر الحذر

من إهانة شخص السلطان ، والتسلى إلى عرشه بالبغى والعدوان ، فما دام السلطان مستويا على عرشه فهو رئيس الامة ومرجع سلطتها ، ومنفذ قوانينها وشريعتها ، والوزارة هي الواسطة بينها وبينه ، فاعتداء المرسوم على الرئيس بإدلال القوة ، دون القانون والشرعية ، محلبة للفوضى ومدعاة للخلل ، ويخشى في مثل الحال التي نحن فيها ان يفضي إلى الخطر ، الخ

٣ - « ان افصل ما تفاخر به الآن هو اننا نلنا الدستور من غير اراقة للدماء ولا إيقاع للبلاد في فوضى الثورة ، ولا غير ذلك مما يذم ويكره ، فيجب أن نحافظ على هذه الفضيلة ، وان لا نرتكب في طلب الفرع ، ما عصنا الله في طلب الاصل ، عسى ان يكون تاريخنا في هذا الطور انظف من تاريخ جيراننا فيه »

٤ - « إن امامنا عقبات كثيرة منها ما يتوقع من مقاومة بعض الحكام الظالمين للحرية التي يرقص لها طلاب الدستور طربا ، ويهيمنون بها شغفاء ومنها ما هو اقرب الى الوقوع كالنزاع بين الاحرار المستقلين ، وبين المتعصبين والمقلدين ، ومنها مسألة تكون الجنسية العثمانية ، وما يقع في طريقها من جنسيات الشعوب التي يتألف منها جسم الدولة العلية ، »

٥ - « الحق أقول : إنه لا يخشى علينا من سلب الحرية ، وإنما يخشى علينا من سوء استعمال الحرية ، ومن الجهل بطرق المحافظة على الحرية ، : يخشى أن تدفع الحرية بعض الأحرار الظافرين ، الى مثل عمل المستبدين ، وان تهبط العبودية الموروثة بكثير من الجاهلين ، الى ان يكونوا عوناً على انفسهم للحكام الظالمين . » هذا بعض ما كتبناه في حال السرور باعلان الدستور في الاسبوع الأول من إعلانه وقد وقع جميع ما توقعناه وخفناه

اخذت جمعية الاتحاد والترقى على نفسها كفالة الدستور وحفظه فألفت لها لجانا واحداثت لها شعبا في جميع بلاد السلطنة ، وأبعدت أعوان السلطان عنه وسعت في محاربة بعض المبروفين بالظلم منهم ، وتدخلت في انتقاء الحكام والعمال وانتخاب المبعوثين انتدبت للقيام بكل ما قلنا انه لازم واجب - لا لأننا قلنا بل لأنها تعلم ما علمنا - ولكنها لم تحسن العمل في كل ما تشبعت قيمه سرورنا بهما

سافرنا الى الديار السورية ووزرنا أهم مدن الولاياتين ورأينا تصرف جمعية الاتحاد والترقي فيها وما كان من عمل «اللجنة» المرخصة التي أرسلتها من سلاطيك . فرأينا خلافا وخطلا وسوء تصرف كنا نعتذر عنه للناقلين عليها ، حتى انه لم يوجد لها من دافع عنها كما دافعا ، وليس تفصيل تصرفها في سورية من موضوع هذا المقال الذي وضع لبيان الحال العامة .

ثم عدنا الى هذه البلاد التي يعرف من فيها ما لا يتيسر عرفانه لمن في سورية فسمعنا ممن كانوا في الأستانة من العثمانيين الأحرار ومن غيرهم أمورا متقدمة فوق ما كنا نعلم بل رأينا أكثر العثمانيين لاسيا الترك متغيرين عليها . وانا نذكر مجموع ما ينتقده عليها الناس في مصر وسورية في موضوع مطالبنا التي اشرنا اليها آنفا وهو (١) ان سلوك الجمعية مع أعوان الاستبداد لم يكن سلوك من يريد القضاء على الاستبداد بإزالة نفوذ أهله وإخضاعهم للدستور بل سلوك من اغتم الفرصة للاستفادة منهم فقد كانت تأخذ المبالغ الكبيرة منهم وتدعهم وشأنهم او تضعهم اليها وقد حدثني اثقات من أهل الشام ان اللجنة المرخصة التي ذهبت لاجل التحقيق في الحادثة التي جرت لي في آخر شهر رمضان قد أخذت مبلغا عظيما من النقود باسم الاعانة للجمعية من رؤساء الفتنة وزعماء الاستبداد الذين بلغ من جنونهم في محاربة الدستور أنهم تحدثوا بنصب خليفة في الشام يابيعونه ويقاومون به الحكومة الدستورية (٢) انها لم تحسن في انتقاء العمال والحكام فقد ساعدت كثيرين من أعوان الاستبداد حتى على الترقى في الوظائف وأهملت شأن كثير من الأحرار والمجريين . وقد كان أكبر رجاء لي في حكومتنا الجديدة الانصاف في اختيار الموظفين من الأكفاء لاسيا المجريين في مثل مصر . ويتهمون الجمعية بأنها كانت تبيع الوظائف العالية بالمال ، والله أعلم بحقيقة الحال .

(٣) انها جعلت هم لجانها في جميع البلاد النفوذ في الحكومة لا مجرد المراقبة عليها الا تخرج عن القوانين ولا مساعدتها على حفظ الأمن الذي اختل بعد إعلان الدستور في جميع الولايات كل ولاية بحسب درجتها في الاخلاق وحال الاجتماع (٤) - انها لم تحسن الانتقاء والاختيار في تأليف شعبها ولجانها فأدخلت فيها كثيرا

من المنتهزين أو الرجعيين وعادت آخرين . وظهر في بعض لجانها التعصب للجنس التركي حتى كان يكون الأعضاء من الترك هم أصحاب الشأن ومن معهم من غيرهم كالآلات . وقد سست كثيرا من الشكوى في ذلك فكنت أدافع بالتي هي أحسن (٥) حمل الضباط في جميع البلاد على الاشتغال بالسياسة وجعل نفوذهم هو الأعلى في لجان الجمعية وهذا خطر على الدولة كان يجب التشديد في منعه ، وإلا كفء بأن يكون بين الجمعية وبين الضباط صلة خفية كما قلنا وانصرف كل إلى عمله : الضباط إلى العمل العسكري المحض الذي لا شائبة فيه للسياسة والجمعية لمراقبة سير الدستور من غير مشاركة الضباط في ذلك . فان ظهرت قوة تسعى لإلغاء الدستور وإبطال مجلس الأمة أو الاستبداد والظلم جاز حينئذ استنجد الجمعية بالضباط لمقاومة ذلك . وانه لا يختلف عاقلان من علماء الاجتماع في وجوب منع الضباط من الاشتغال بالسياسة والادارة حتى اذا أبوا أخرجوا من الجيش وفي كون الجند الذي يدخل في الثورة يكون خطرا على الأمة فاذا لم يتيسر استصلاحه حالا وجب إخراجه من الجندية أو قتله (٦) نصر فها مع السلطان . انتقد عليها شيء ، منه لا نحب الخوض فيه ولكن نقول إن الذين يرون أن السلطان هو روح الحركة التي وجهت في هذه الأيام إلى إسقاط الجمعية يقولون لولا أنها أخرجته لما كان شيء من ذلك

(٧) سيرتها في حمل الناس على انتخاب المبعوثين : وأيت يعني بعض ذلك في طرابلس الشام وقد كنت أدافع عن الجمعية بقدر الامكان لئلا تشتد الفتنة ويستشري الفساد .

(٨) طريقة تأييد نفوذ الجمعية في « مجلس المبعوثان » بما كاد يكون مهددا لسائر الأعضاء سائبا لاستقلالهم

(٩) اتهمت الجمعية أيضا بالتعصب للجنسية التركية ويقولون عنها أمورا كثيرة في ذلك وهو أخوف ما نخافه على مستقبل الدولة وربما شرحنا ذلك في مقال خاص (١٠) البحث باستقلال الوزارة بحيث كانت الجمعية مانعة من وجود وزارة مستقلة مسئولة أمام مجلس الأمة وحده عن عملها

(١١) الجمل بمباراة الشعور الديني في الأمة قد أظهر بعض أعضائها

المشهورين أمورا منكورة في نظر الدين جعلت لأعدائها مجالا واسعا للتفكير منها . وقد اعترفت هي اليوم بهذا التقصير

(١٢) ظهورها بمظهر السلطة المستبدة غير المسؤولة حتى صرت تسمع من العثماني الحر والمتعهر ومن الأجنبي المتطرف والمعتدل هذه الكلمة التي اذاعتها الجرائد : ان جمعية الاتحاد والترقي قد أزالـت استبداد المايين وأدالت منه استبدادها هي . وتفرع عن هذه الكلمة كلام كثير منه قول الكثيرين ان استبداد السلطان ابن سلطان ابن السلطان أهون علينا من استبداد أوشب من الناس لا يعرفون فان السلطان أشرف منهم والذل له أقل عارا من الذل لهم وإرضاءه أسهل من إرضائهم لانه شخص واحد يمكن ان يعرف ما يرضيه ولا يعرف ما يرضي هؤلاء الكثيرين

هذا مجمل ما خطر في بالنا الآن من أقول الناس في جمعية الاتحاد والترقي بعد ذلك الأجماع على الثناء عليها في أول العهد باعلان الدستور فهل يعقل ان يكون كله كذبا واختراعا من الجماهير متفرقين في ولايات وممالك كثيرة ؟ وإلا فما سبب شيوعه والهج به في البلاد والممالك ؟

لم يحصل بعد الدستور شيء من السلطة بمحمد الأهدوء الاستانة وحسن السير في حل مشكلتي البوسنة والبلغارية كان الفضل لا كبر في ذلك الكامل باشا ولكن الجمعية لم تثبت ان اسقطت كاملا من كرمي السدرة وغيرت وزارته لانه كان معارضا لنفوذها الفعلي في الحكومة فتقدست أوراها هذا العمل وعدود استبدادها من الجمعية في الحكومة وقال بمنزل قولهم كثير من في الدولة لأنهم لم يصدقوا انه كان . فنادوا الدستور كما ادعت ثم قتل حسن بك فهمي رئيس تحرير جريدته في استانبول ففهموا انهم اذا اعظم في الاستانة ونبرها ان الجمعية هي التي استبدت لانه كان يتقدمها فاستد السخط عليها وانفجر بركانها وكان بعض أعضائها جمعية قديم في مجلس الأمة قديم حربية الطموحات ونشر في أثير تلك التي كمن أشبال الذين في سبيل جمعية الاتحاد والترقي وما كان من شأنه ونشأها قبل ذلك ولم يحسن الجمعية السدرة ففهموا انهم اذا فعلوا حسن فهمي الذي سددوا نحره لشخصية واستقلال الفكر ففهموا انهم على ما هم عليه وان

وزارة الجمعية بعد ان أهين لمروره بمركبته من حيث تشيع الجنازة وعدم حضورها تبعاً لرغماء الجمعية الذين لم يحضروها . وفر أعضاء الجمعية هاربين من الاستانة وقتل كثيرون من البراء وجرح آخرون ودمرت اندية الجمعية وإدارات بعض خرائدها واستحوذ الرعب على أهل العاصمة وخافوا من سوء العاقبة

سواء صح ما قيل في الجمعية كله أم صح بعضه فإن حسنتها التي لا ينزعها فيها أحد هي انها هي التي أخذت الدستور باليمين فلا تنهب بالشكل فهي أحرم من على حفظه وبقائه من جميع الممانين . وهو الآن كالطفل يحتاج إلى تربية وكفالة، وله أعداء فيحتاج الى دفاع وحماية ، فاذا قيل إن الحكومة المسؤولة ومجلس الأمة يقومان بتربيته ، فهل يستطيع أحد ان ينكر اختصاص الجمعية بالقدرة على كفالاته ، وهل جانتها هذه القدرة إلا من الجيش ؟

إذا لا بد من بقاء الجمعية ولا بد من بقاء صلتها بالجيش ولكن لا يجوز بحال أن تتداخل في أعمال الحكومة ولا ان تعيث بخرية المجلس ولا ان تدع ضباط الجيش يشتغلون بالسياسة ولا ان تقاوم من يخالفها في الرأي بالقوة ولا مانعة بها الى ذلك في حماية الدستور ولكن قد يشتميه رجال من الجمعية لأنه من تتمتع القادر المنصور لا يوجد في البلاد قوة يمكن ان تقف في طريق الجمعية إلا قوة السلطان في العاصمة وقوة عصابات الاشقياء في بعض الولايات فاما العصابات فيمكن تذليلها بالقوة ولو بعد حين وأما السلطان فانه بنفوذ المعنوي المصبوغ بارت السن من عروائه الكثيرين وبماله الكثير وبدهائه العظيم يمكنه في كل وقت ان يجعل حاكم كبير فهو أخوف ما يخاف على الدستور اذا لم يخلص له وللناس فيه رأيين أحدهما ان يزاله من امام الدستور ضرورة فان خطره دائم بدوامه . والثاني ان يتركه في خطره بأمور ترضيه كلها ترجع الى ان يرى ما صار له خيراً ان كان فيه ما يضره فليتركه بتأمينه على نفسه ومنصبه ونحامي جرح وحدانه ومع بعد رجائه ان يتركه من غير عنه ولكن الجمعية جرحته جروحاً فادارة وأجرحته من منسبه حرم من منسبه الجرح وبظن ان حياته متوقفة عليه فهل تطالب طامعاً دافعاً له من منسبه الجرح أم لا بد له من الكيد لها ، والسعي للانتقام منها ؟

الجمعية المحمدية

واقفنا انباء الاستانة وأنا في سورية بأنه قد ظهر فيها جمعية جديدة سميت بالجمعية المحمدية غرضها المطالبة بالحكم بالشريعة وتطبيق القوانين عليها فما وجدتني مرتاحا لهذا النبا على اني قد وقفت نفسي على الدعوة الى الاسلام والدفاع عنه والتوفيق بين أحكامه ومصالح البشر في كل طور من أطوارهم مهما ارتقت وما ذاك الا لأنني خفت أن يكون الغرض الباطن منها محاربة الدستور باسم الدين، كما ان نفسي لم تكن مرتاحة للجمعية الاخاء العربي - وأنا من صميم العرب - لأنني خشيت ان تكون مفرقة بين العرب والترك ومحركة للعصية الجنسية التي أخاف على الدولة شرها وكنيت أصرح برأيي بذلك في كل محفل ومقام

سألني الأمير شكيب أرسلان عن رأيي في الجمعية المحمدية ونحن في ملاً بنادي الاتحاد العثماني بيروت قللت إن خوفي منها غالب على رجائي فيها فان كانت تطالب مجلس الأمة بأن يأخذوا قوانين الدولة كلها من كتب الحنفية بالشروط المعتمدة عندهم في القنوى فهذا حرج عظيم وما أفطن ان مؤسسيها في درجة من الارتقاء يطلبون فيها المحافظة على أصول الاسلام الثابتة من الكتاب والسنة والاكتفاء بهدم الخروج بالقوانين عنها بل لا أرى انهم يرضون بذلك وانني أقول انه ليس في ديننا شيء ينافي المدنية الحاضرة المتفق على نفعها عند الامم المترقية الا بعض مسائل الربا وانني مستعد للتوفيق بين الاسلام الحقيقي وكل ما يحتاج اليه العثمانيون لترقية دولتهم مما جربه الافرنج قبلهم وغير ذلك ولكن بشرط ان لا ألزم مذهبا من المذاهب بل القرآن والسنة الصحيحة. وأرجو أن يكون ذلك مقبولا عند جميع العناصر العثمانية الا المقلدين المتعصبين لمذاهبهم من المسلمين. فأورد علي بعض الحاضرين مسألة الشهادة فأجبت بما أقنعه واقنع غيره من الحاضرين

وقع ما كنا نخاف وأكثروا ظهور ان هذه الجمعية هي التي قامت بالفتنة الحاضرة في الاستانة حتى انها استمالت اليها العسكر الذي جاءت به جمعية الاتحاد والترقي من سلاطيك لتعافظ به على الدستور، وعسكر الاسطول أيضا، ولا غرو فباسم الدين تهدران تستميل جميع عسكر الدولة ان هي أدلت بخرابطيها اليه. وتفيد أخبار الاستانة أن

قائدها في هذه الفتنة هو مراد بك الداغستاني الشهير الذي كان من زعماء جمعية الاتحاد والترقي من بضع عشرة سنة فخانها مع الخائنين وسلم أوراقها للسلطان ورضى بأن يتقاضى منه مالا على ذلك بعد ان كان من أشد المبالغين في الطعن فيه والتحريض عليه . وبعد الانقلاب طلب ان يدخل في الجمعية لما رأى من نفوذها (وهو كالديناميت القائم) فأبت عليه فحاول الانتقام منها وإحباط عملها فكذا يكون الرجال المصلحون !!

جمعية الاحرار

كان جميع مالاب الاصلاح من العثمانيين يلقبون بالاحرار ثم تألف حزب في الاستانة سمي بحزب الاحرار وصار له جمعية خاصة به والمشهور ان هذا الحزب على رأي صباح الدين افندي سبط آل عثمان الشهير فيما يعبر عنه بعدم المركزية كما نوهنا بذلك من قبل فهو حزب سياسي لا خطر منه ان كان ظاهره وباطنه سواء وان كانت ولايات الدولة غير مستعدة الآن لأن تكون على رأيه برمته وكم في أوروبا من حزب يدعو الى رأيه سنين طويلة ولا يضر الامة بخالفته لرأي السواد الاعظم ولسائر الاحزاب فيها ولكن جمعية الاتحاد والترقي تشتد في مقاومة هذا الحزب حتى إنها اتهمت بقتل محرر جريدة سربستي كما علمت وذلك غلو كان من أسباب الفتنة الحاضرة . وهو قذاتهم أيضا بالسعي في إسقاطها ومن الناس من يتهم بعض رجاله بمقاومة الدستور ومالنا وللتهم قذاتهم احمد رضا بك بمشايعة السلطان على هدم الدستور أيضا

الثورة العسكرية والفتن الداخلية

بعد كتابة ما تقدم علمنا ان شيطان الاستبداد تمكن من احداث ثورة عسكرية في الاستانة غرضها الظاهر إبادة جمعية الاتحاد والترقي وبخشي ان يكون الباطن محو الدستور وإعادة الاستبداد الماضي على ان اسقاطها يعيده بالطبع . وقد فر رجال الجمعية من الاستانة ولجأوا الى مركز قوتهم في سلانيك ثم زحفوا بجيشهم على الاستانة ليحكموا السيف والمدفع في الأمر ، فنسأل الله لهم التوفيق والنصر ، وان يحفظ الدولة من الخطر وقد ولدت الثورة بالعاصمة فتنة في ولاية اطنه فهب اترك لنذبح الأرمين وهو عمل يتبرأ الاسلام منه ومن فاعليه ، ولكنه لا يسلم معه من طعن الاعم فيه ، فبهيجة هؤلاء الاقوام ، صار المسلمون حجة على الاسلام

فبشر هبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

المعراج

١٣١٥

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

(مصر - الأربعاء ٢٩ ربيع الآخر ١٣٢٧ - ١٩ مايو (أيار) سنة ١٣٨٥ هـ ١٩٠٩ م)

فَتَاوَى الْمَسَائِلِ

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس طامة ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بمسدة ذلك ان يرمر الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالبا ورمما قد منامنا خرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ، وربما أجبنا غير مشترك لنقل هذا . ولمن انتهى على سؤاله شهر ان او ثلاثة ان يذكرك به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صحيح لا ففاله

﴿ أسئلة من جاوه ﴾

(س ١٣ - ١٦) من صاحب الامضاء في مالاغ (جاوه)

نؤمن من فضلكم متع الله الوجود بوجودكم وأفاض من بحر علومكم وجودكم أن تفيدونا عن حكم الله ورسوله في نكاح الرجل المسلم المرأة غير المسلمة هل يجوز أم لا اذا وعدته باسلامها بعد عقد النكاح كما هو جار عندنا لاسيما من الصينيات فهل يجوز له الهجوم على نكاحها وهي على دين قومها أم لا في إسلامها بعد وهل تستثنى من غير المسلمات الكتايات ومن هن الكتايات فهل الافرج اليوم على اختلاف مذاهبهم في النصرانية وعقائدهم وتبديلهم يهدون كتابين تفضلوا يا سيدي افيدونا بحكم الله تعالى في هذه المسألة فهي وان كانت واضحة لديكم فهي لدينا من المضلات فلا تهماوها واخوتها لوضوحها لديكم ولعله قد سبق كلام فيها فالأمرول الاعادة لتعم الافادة فنحن في قلق حتى يهد الينا جوابكم الشريف لأن السؤال من الوقائع الحالية عندنا اه ونسألکم أيضا أطال الله بها كم عن اجماع علماء الهيئة في هذا العصر على كوروية الارض ودورانها حول نفسها وغيرها اني يا سيدي لم أفهم التوفيق بين هذا الاجماع

وبين قول الله سبحانه في قصة ذي القرنين «حتى إذا بلغ مغرب الشمس سوحي حتى إذا بلغ مطلع الشمس» وأين يكون المطلع والمغرب إذا كان هناك للأرض كروية ودروان؟ وإذا قلنا ان المطلع والمغرب هنا بحسب رأى العين لنا فما ينتلج الصدر به ذا لأن المطلع إذا كان بنسبة رأى العين لنا فهو بالنسبة لقوم آخرين هناك يسمى مغرباً وكذلك المغرب كيف هذا والأخبار للعموم من غير نسبة لقوم دون آخرين وكروية الأرض أظنها تمنع ان يكون للشمس مطلع أو مغرب في محل مخصوص تفضلوا ينوؤا بكم الخروج من هذا الاشكال لأنني ياسيدي لسوء فهمي وسقم قريحتي حاولت التوفيق بينهما بنفسي ولم أظفر به وكثيراً ما حصل الخوض بين جماعة عندنا في هذه المسئلة وما استطاعوا الخروج من رقة الاشكال وكلهم أشاروا على الحقير برفع هذا السؤال لحضرتكم والمأمول ان تجبروا خاطرنا بالافادة متم الله بكم آمين اهـ

ونسألكم لازلم مراجع المهتدين عن الحضور في معرض ادارة الصور المتحركة لتفرج عليها هل هناك في الشرع الشريف ما يحظر علينا ذلك تفضلوا ينوؤا لنا حكم الله سبحانه فان عثرتم على ما يهذرنا بين يدي الباري جل وعز في حضورها ينيوه لنا وما الاصل فيها التحريم أم الحل ينوؤا الجميع لنا على صفحات مناركم اهـ

ونسألكم لا برحمة ملجأ لحل المضلات في الخبر المبالغ بواسطة البرق هل يعتبر به عندنا في الشرع كالصلاة على الغائب المبلغ خبره بواسطة البرق وما يترتب على ذلك في الأمور الشرعية كالهلال في الصوم أو الافطار هل يجوز الأخذ بذلك تفضلوا وضعوا لنا الجميع ولكم من الله جزيل الاجر وودنتم محمد بن هاشم بن طاهر

﴿ أجوبة المنارج ﴾

زواج المسلم بغير المسلمة وهل لاوريون نصارى

ذهب بعض السلف الى انه لايجوز المسلم ان يتزوج بغير المسلمة مطلقاً ولكن الجمهور من السلف والخلف على حل الزواج بالكتابية وحرمة الزواج بالمشرقة ويريدون من الكتابية اليهودية والنصرانية واحل بعضهم المجوسية أيضاً والمشرقة

٢٦٢ المشركون وهل المجوس والبوذية والبراهمة منهم (المناجج ٤ م ١٢)

الوثنية مطلقاً بل عدواً جميع الناس وثنيتين ماعدا اليهود والنصارى ومن الناس من قال أنهم من المشركين ولكن التحقيق أنهم لا يطلق عليهم لقب المشركين لأن القرآن عندما يذكر أهل الأديان بعد المشركين أو الذين أشركوا صنفاً وأهل الكتاب صنفاً آخر بمطاف أحدهما على الآخر والمطاف يقتضي المغايرة كما هو مقرر وكذا المجوس في قول وسيأتي بيان ذلك

والذي كان يتبادر إلى الذهن من مفهوم لفظ المشركين في عصر التنزيل مشركوا العرب. إذ لم يكن لهم كتاب ولا شبهة كتاب بل كانوا أميين ولا أصل في الخلاف في المسألة آيتان في القرآن إحداهما في سورة البقرة وهي قوله تعالى (٢: ٢٢١) وَلَا تَتَّبِعُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يَبْرُؤُوا (الآية الثانية في المائدة وهي قوله عز وجل (٥: ٥) الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمُ الطَّيِّبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَهُمْ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِن قَبْلِكُمْ) وقد زعم من حرم الزواج بالكتابيات أن هذه الآية منسوخة بذلك وردوه بأن سورة المائدة نزلت بعد سورة البقرة وليس فيها منسوخ فإن فرضنا أن أهل الكتاب يدخلون في عداد المشركين يجب أن تكون آية المائدة مخصصة لآية البقرة مستثنية أهل الكتاب من عمومها والا فهي نص مستقل في جواز الزواج بنسائهم وقد سكت القرآن عن النص الصريح في حكم الزواج بغير المشركات والكتابيات من أهل المال الذين لهم كتاب أو شبهة كتاب كالمجوس والصابئين ومثنيهم البوذيين والبراهمة واتباع كونفو شيوس في الصين وقد علمت من علماءنا الذين حرص بعضهم على إدخال أهل الكتاب في عداد المشركين لا يترددون في إدخال هؤلاء كلهم في عموم المشركين وإن ورد في الكتاب والسنة ما هو صريح في التفرقة والمغايرة فكما غابر القرآن بين المشركين وأهل الكتاب خاصة في مثل قوله (٩٨: ١) لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا مِن أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ مُتَفَكِّينَ حَتَّىٰ تَأْتِيَهُمُ الْبَيِّنَةُ (وقوله (٣: ١٨٦) وَأَتَتْهُمُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا أَذًى كَثِيرًا) وذكر أهل الكتاب بمسميهم في معرض المغايرة في قوله (٥: ٨٢) لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ لِبَاسٍ عَدَاوَةً بَيْنَ الْأَشْيَاقِ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدَنَّ

أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى) الآية كذلك ذكر الصابئين
والمجوس وعدم صنفين غير أهل الكتاب والمشركون والمسلمين فقال في سورة
الحج (٢٢ : ١٧) إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين والنصارى والمجوس
والذين أشركوا إن الله يفصل بينهم يوم القيامة إن الله على كل شيء شهيد) فهذا
المصنف في مقام تعداد أهل الملل يقتضي ان يكون كل من الصابئين والمجوس
طائفتين مستقلتين ليسوا من الصنف الذي يعبر عنه الكتاب بالمشركون وبالذين
أشركوا . وذلك ان كلا من الصابئين والمجوس عندهم كتب يعتقدون انها إلهية
ولكن بعد العهد وطول الزمان جعل أصلها مجهولا لا ولا يبعد أن يكون من جاؤا بها من
المسلمين لأن الله تعالى يقول (٣٥ : ٢٤) إنا أرسلناك بالحق بشيرا ونذيرا وإن
من أمة الا خلا فيها نذير) وقال (١٣ : ٧) إنما أنت منذر ولكل قوم هاد)
ولما قويت فيهم الوثنية بعد العهد بأنبيائهم على القاعدة المفهومة من قوله تعالى
(٥٧ : ١٧) ألم يأن للذين آمنوا ان تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق ، ولا
يكونوا كالذين أوتوا الكتاب من قبل فطال عليهم الا مدققست قلوبهم وكثير منهم
فاسقون) ومعلوم أن فسق الكثير من أهل الكتاب عن هداية كتبهم ودخول نزغات
الوثنية والشرك عليهم لم يسلبهم امتيازهم في كتاب الله على المشركين وعدم صنفنا
آخر كما ان فسق الكثيرين من المسلمين عن هداية القرآن ودخول نزغات الوثنية
في عقائدهم لا يخرجهم من الصنف الذين يطلق عليه لفظ المسلمين ولفظ المؤمنين
وإن كانوا هم الذين يعنيهم الخطباء على المنابر بقولهم « لم يبق من الاسلام الا اسمه »
ويطبق العلماء عليهم حديث الصحيحين « لتبمن سنن من قبلكم شبرا بشبر وذراعا
بذراع » قالوا يا رسول الله اليهود والنصارى ؟ قل « فن » وبهذا يرد قول من حاولوا
ادخال أهل الكتاب في المشركين وتحريم الزواج بنسائهم مستدلين بقوله تعالى
بعد ذكر اتخاذهم احبارهم ورجالهم أوبابا من دون الله (٩ : ٣١) سبحانه وتعالى عما
يشركون) فان إطلاق اللقب على صنف من أصناف الناس لا يقتضي مشاركة
صنف آخر له فيه إن أسند اليه مثل فعله كما بيناه في تفسير آية (٢ : ٢٢١) ولا
تنكحوا المشركات) لا سيما اذا كان الفعل الذي أسند الى الصنف الآخر ليس

هو اخص صفاته وليس عاماشاملا لأفراده كاتخاذ أهل الكتاب احبارهم ورهبانهم
أربابا يتبعونهم فيما يحملون لهم ويحرمون عليهم قالت وصفهم الاخص اتباع الكتاب
وان كثيرين منهم يخالفون رؤسائهم في التحليل والتحرير ومنهم الموحدون
كأصحاب آريوس عند النصارى وقد كثر في هذا الزمان فيهم الموحدون القائلون
بنبوة المسيح بسبب الحرية في أوربا وأمريكا وكانوا قلوا باضطهاد الكنيسة لهم
والظاهر ان القرآن ذكر من أهل الملل القديمة الصابئين والمجوس ولم يذكر
البراهمة والبوذيين وأتباع كنفو شبوس لأن الصابئين والمجوس كانوا معروفين عند
العرب الذين خوطبوا بالقرآن أولا لمجاورتهم لهم في العراق والبحرين ولم يكونوا
يرحلون إلى الهند واليابان والصين فيعرفوا الآخرين والمقصود من الآية حاصل
بذكر من ذكر من الملل المعروفة فلاحاجة إلى الإغراب بذكر من لا يعرفه المخاطبون
في عصر التنزيل من أهل الملل الأخرى ولا يخفى على الخطابين بعد ذلك ان
الله يفصل بين البراهمة والبوذيين وغيرهم أيضا

ومن المعلوم ان القرآن صرح بقبول الجزية من أهل الكتاب ولم يذكر أنها
تؤخذ من غيرهم فكان النبي (ص) والخلفاء (رض) لا يقبلونها من مشركي العرب
وقبلوها من المجوس في البحرين وهجر وبلاد فارس كما في الصحيحين وغيرها
من كتب الحديث . وقد روى أخذ النبي الجزية من مجوس هجر أحمد والبخاري
وأبو داود والترمذي وغيرهم من حديث عبد الرحمن بن عوف انه شهد لعمر
بن ذلك عند ما استشار الصحابة فيه . وروى مالك والشافعي عنه أنه قال : أشهد لسمعت
رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « سنوا بهم سنة أهل الكتاب » وفي سنده
انقطاع واستدل به صاحب المنتقى وغيره على أنهم لا يعدون أهل كتاب وليس
بقوي فان إطلاق كلمة « أهل الكتاب » على طائفتين من الناس لتحقق أصل
كتبها وزيادة خصائصها لا تقتضي انه ليس في العالم أهل كتاب غيرهم مع العلم
بأن الله بعث في كل أمة رسلاً مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب والميزان ليقوم
الناس بالقيسط كما ان إطلاق لقب « العلماء » على طائفة معينة من الناس لها مزايا
مخصوصة لا يقتضي انحصار العلم فيهم وسأله عن غيرهم

وقد ورد في روايات أخرى التصريح بأنهم كانوا أهل كتاب قال في نيل الأوطار عند قول صاحب المتقى: واستدل بقوله سنة أهل الكتاب على أنهم ليسوا أهل كتاب. مانصه: لكن روى الشافعي وعبد الرزاق وغيرهما بإسناد حسن عن علي « كان المجوس أهل كتاب يدرسونه ويعلّمونونه فشرب أميرهم الخمر فوقع على أخته فلما أصبح دعا أهل الطمع فأعطاهم وقال ان آدم كان ينكح أولاده بناته فأطاعوه وقتل من خلفه فأصري على كتابهم وعلى ما في قلوبهم منه فلم يبق عندهم منه شيء » وروى عبد بن حميد في تفسير سورة البروج بإسناد صحيح عن ابن أبي. للهزم المسلمون أهل فارس قال عمر اجتمعوا (أي قال للصحابة اجتمعوا للمشاورة كما هي السنة المتبعة والفريضة اللازمة) فقال ان المجوس ليسوا أهل كتاب فنضع عليهم الجزية ولا من عبدة الأوثان فنجري عليهم أحكامهم. فقال علي بل هم أهل كتاب « فقد ذكر نحوه لكن قال فوقم على ابنته وقال في آخره فوضع الأخذود لن خلفه. فهذه حجة من قال كان لهم كتاب. وأما قول ابن بطال لو كان لهم كتاب ورفع لرفع حكمه ولما استثنى حل ذبائحهم ونكاح نسائهم فالجواب ان الاستثناء وقع تبعا للأثر الوارد لأن في ذلك شبهة تقتضي حقن الدم بخلاف النكاح فانه يحتاج له. وقال ابن المنذر ليس بمحرّم نكاحهم وذبائحهم متفقا عليه ولكن الاكثر من أهل العلم عليه اه

اذا علمت هذا تبين لك ان العلماء لم يجمعوا على أن لفظ المشركين والذين أشركوا يتناول جميع الذين كفروا بنبينا ولم يدخلوا في ديننا ولا جميع من عدا اليهود والنصارى منهم فهذا نقل صحيح في المجوس ومنه تعلم ان للاجتهاد مجالا لجعل لفظ المشركات والمشركين والقرآن خاصا بوثني العرب وأن يقاس عليهم من ليس لهم كتاب ولا شبهة كتاب يقر بهم من الاسلام كما ان أهل الكتاب فيه خاص باليهود والنصارى ويقاس عليهم من عندهم كتب لا يعرف أصلها ولكنها تقر بهم من الاسلام بما فيها من الآداب والشرائع كالمجوس وغيرهم ممن على شاكلتهم وقد صرح قتادة من مفسري السلف بأن المراد بالمشركين والمشركات في الآية العرب كما سيأتي وعلى هذا لا يكون قوله تعالى « ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمن » نصا قاطعا

في تحريم نكاح الصينيات الذي أكثر منه المسلمون في الصين وانتقل الاقتداء بهم فيه الى جاوه او كاد. وقد كان ذلك من اسباب انتشار الاسلام في الصين. ولا أدري مبلغ أثره في ذلك عندكم وبنفي كونه نصا قاطعا في ذلك لا يكون استحلاله كفرا وخروجا من الاسلام والالساغ لانا ان نحكم بكفر من لا يحصى من مسلمي الصين. هذا وان المشهور عند العلماء ان الأصل في النكاح الحرمة وان كان الأصل في سائر الاشياء الاباحة وعلى هذا لا بد من النص في الحل ويمكن ان يقال اذا لم قل بأن هذا يدخل في القاعدة العامة بأن الأصل الاباحة في كل شيء حتى يرد النص بحظره فاننا رد الأمر الى الكتاب العزيز فتسمعه يقول بعد النهي عن نكاح أزواج الآباء (٤: ٢٣) حرمت عليكم امهاتكم وبناتكم واخواتكم وعماتكم وخالاتكم وبنات الأخ وبنات الاخت وأمهاتكم اللاتي ارضعنكم او اخواتكم من الرضاعة وأمهات نسائكم وربائبكم اللاتي في حجوركم من نسائكم اللاتي دخلتم بهن فان لم تكونوا دخلتم بهن فلا جناح عليكم وحلائل أبنائكم الذين من أصلابكم وان تجمعوا بين الاختين الا ما قد سلف ، ان الله كان عفورا رحيم (٢٤) والمحصنات من النساء الا ما ملكت أيمانكم كتاب الله عليكم وأحل لكم ما وراء ذلكم ان تبتغوا بأموالكم محصنين غير مسافحين (الآية)

فقول على أصولهم ان قوله تعالى « وأحل لكم ما وراء ذلكم » لا يخلو ان يكون قد نزل بعد ما جاء في البقرة من النهي عن نكاح المشركات وفي سورة النور من تحريم نكاح المشركة والزانية أو قبله ، فان كان نزل بعده صح أن يكون ناسخا له وان كان نزل قبله يكون تحريم نكاح المشركة والزانية مستثنى من عموم « وأحل لكم ما وراء ذلكم » بطريق التخصيص سواء سمي نسخا ام لا كما يستثنى منه ما ورد في الحديث من منع الجمع بين البنت وعمتها قياسا على تحريم الجمع بين الاختين او إلحاقا به وجعل ما يحرم من الرضاخ كالذي يحرم من النسب على القول المشهور في الأصول بجواز تخصيص القرآن بالسنة على ان الجمهور أحلوا تزوج بالرانية. وعلى كل حال يكون نكاح الكتابيات ومن في حكمهن (كالجوسيات عند من قال

(المنازع ٤ م ١٢) حل التزوج بالمجوسية ولاشبهة في مثل البوذية ٢٦٧

بذلك كما نقل الحافظ ابن المنذر) داخلا في عموم نص « وأحل لكم ما وراء ذلكم »
وأكد حل نكاح الكتابيات في سورة المائدة التي نزلت بعد ما تقدم كله
وخلاصة ما تقدم ان نكاح الكتابيات جائز لا وجه لمنعه ونكاح المشركات
محرم وكون لفظ المشركات عاما لجميع الوثنيات او خاصا بمشركات العرب
محل اجتهاد وخلاف بين علماء السلف . قال ابن جرير في تفسير (ولا تنكحوا
المشركات) : « وقال آخرون ان انزلت هذه الآية مرادا بمشركات العرب
لم ينسخ منها شيء » وروى ذلك عن قتادة من عدة طرق وعن سعيد ابن جبير
ولكن هذا قال « مشركات أهل الاوثان » ولم يمنع ذلك ابن جرير من عدده قائلا
بأنها خاصة بمشركات العرب . ثم قل بعد ذكر سائر روايات الخلاف « وأولى هذه
الاقوال بتأويل الآية ما قاله قتادة من أنه تعالى ذكره عن بقوله « ولا تنكحوا
المشركات حتي يؤمنن » من لم يكن من أهل الكتاب من المشركات وان الآية
عام ظاهرها خاص باطنها لم ينسخ منها شيء وأن نساء أهل الكتاب غير داخلات
فيها » الخ ما اطلال به في بيان حل نكاح الكتابيات

هذا ما يظهر بالبحث في الدليل ولستنا لم نطالع على قول صريح لأحد من العلماء
في حل التزوج بما عدا الكتابيات والمجوسيات من غير المسلمين قد صرح بحل
المجوسية الإمام أبو ثور صاحب الامام الشافعي الذي تفقه به حتى صار مجتهدا
وصرحوا بأن تفرد لا يعد وجها في مذهب الشافعي . قال شافعية لا يباحون نكاح
المجوسية فضلا عن الوثنية الصينية

ولا يأتي في هذا المقام قول بعض أهل الاصول ان الذي لا يقتضي البطالان
في العقود والمعاملات وهو مذهب الحنابلة فانهم استثنوا منه النكاح وعملوا ذلك بأنه
عقد موضوع للحال فلو انفصل عنه ما وضم له بأنه الذي يقتضي الحرمة كان اطلاقا بخلاف
البيع لأن وضمه لتمامه لا يخلو بدليل مستور وبسته في موضع حرمة كالأمة المجوسية
فلذلك كان البعض من العلماء يفرق بين بطلان العقد . فلا يقل عندهم ان
نكاح الصينية يقع ومجوسية لا يقع

وأما ما ذكره في النكاح من جهة حكمه فليس هو الذي ذكره في آية النكاح

٢٦٨ الفرق بين مشركي العرب وغيرهم في نظر الاسلام (المترجم ٤ م ١٢)

عن التناسخ بين المؤمنين والمشركين في آية البقرة بقوله (أولئك يدعون الى النار والله يدعو الى الجنة والمغفرة باذنه) وقد وضعنا ذلك في تفسير الآية وبيننا الفرق بين المشرك والكفاية فيه فراجع في الجزء الثاني من التفسير (من ص ٣٥٧-٣٦١) ومنه ان اهل الكتاب لكونهم اقرب الى المؤمنين شرعت موادتهم لانهم معاشرتنا ومعرفة حقيقة الاسلام منا بالتخلق والعمل يظهر لهم ان ديننا هو دينهم مع مزيد بيان واصلاح يقتضيه ترقى البشر وإزالة بدع وأوهام دخلت عليهم من باب الدين وما هي من الدين في شيء واما المشركون فلا صلة بين ديننا ودينهم قط ولذلك دخل اهل الكتاب في الاسلام مختارين بعد ما انتشر بينهم وعرفوا حقيقة ولو قبلت الجزية من مشركي العرب كما قبلت من اهل الكتاب لما دخلوا في الاسلام كافة ولما قامت لهذا الدين قائمة ومن الفرق بينهما في القرب من الاسلام أو الدعوة الى النار ان اهل الكتاب لم يكونوا يهذبون من يقدرون عليه من المسلمين ليرجع عن دينه كما كان يفعل مشركو العرب

ثم ان للاسلام سياسة خاصة في العرب وبلادهم وهي ان تكون جزيرة العرب حرم الاسلام المحمي وقلبه الذي تندفق منه مادة الحياة الى جميع الاطراف وموئله الذي يرجع اليه عند تألب الاعداء عليه ولذلك لم يقبل من مشركي جزيرة العرب الجزية حتى لا يبقى فيها مشرك بل أوصى النبي صلى الله عليه وآله وسلم بأن لا يبقى فيها دينان كما بينا ذلك في الفتوى الرابعة المنشورة في الجزء الثاني (ص ٩٧) من هذا المجلد وتدل عليه الاحاديث الواردة في كون الاسلام يأرئ في المستقبل الى الحجاز كما تأرئ الحية الى جحرها وهذا يؤيد تفسير قادة المشركين والمشركات في الآية واذا كان الازدواج بين المسلمين والمشركين ينافي هذه السياسة التي هي الاصل الاصيل في انتشار الاسلام وكان تزوج المسلمين بالنسبيات مدعاة لدخولهن في الاسلام كما هو حاصل في بلاد الصين فلا يكون تعليل الآية للحرمة صادقا عليهن وكيف يعطى الضد حكم الضد

وقد حذرنا في التفسير من التزوج بالكفاية اذ خشي أن يجذب المرأة الرجل الى دينها عليها وجهها وجهه وضف أخلاقه كما يحمل كثيرا في هذا الزمان في

في تزوج بعض ضعفاء المسلمين ببعض الأوريات او غيرهن من الكتابيات
فيفتنون بهن وسد الذريعة واجب في الاسلام

كروية الارض ومطلع الشمس

مطلع الشمس المكان الذي تطلع منه ومغربها المكان الذي تغرب فيه وهو
يختلف باختلاف المواقع لكروية الارض اذ لو كانت سطحاً هندسياً لما حصل هذا
الاختلاف في المطالع والمغرب . ويعبر كل قوم عن مشرقهم ومغربهم بحسب ما
يرون وان خالفوا فيه غيرهم فيقول بعضهم إن الشمس تطلع من جبل كذا
وتغرب في البحر وبعضهم غير ذلك . واذا رحل أحدهم الى أقصى ذلك
المكان من جهة المشرق يقول قد وصلت الى مطلع الشمس . وقد تتعارف
امم كثيرة تختلف مواقع بلادهم ومشارقتها ومغاربها على تسمية قطعة من الأرض
بالمشرق وقطعة بالمغرب مع ان ما يسمونه مشرقاً يكون مغرباً لقوم آخرين
وما يسمونه مغرباً يكون مشرقاً لقوم آخرين كما سميت بلاد مرا كش
بالمغرب الأقصى حتى ان أهل امريكا يعبرون عنهم بذلك وان كانت في جهة
المشرق منهم . ومثل ذلك التعبير عن بلاد الدولة العلية مثلاً بالشرق
الأدنى وعن بلاد الصين بالشرق الأقصى . ويطلق الافرنج لفظ الشرق على قارتي
آسية وافريقية مع ان بعض بلاد افريقية هي في جهة المغرب من بعض بلادهم
فاذا أريد بمطلع الشمس ومغربها في قصة ذي القرنين ما كان يسمى في بلاده
مطلعاً ومغرباً صح ذلك واذا فرضنا انه كان لهم عرف في المطالع والمغرب كبعض
العرف المشهور الآن صح ذلك . والا فظهر أن المراد بالمطلع والمغرب في قصته
أقصى المشرق وأقصى المغرب الذي ييسر الوصول اليه بأسباب السياحة والسفر
التي كانت في عصره وبالنسبة إلى بلاده فكان في سياحته كالذين يحاولون الآن
اكتشاف القطبين الشمالي والجنوبي

هذا وان الاشكال الذي هو محل الوقفة عندكم يرد على استعمال لفظ مطلع
أو مشرق ومغرب مطلقاً كما أشرتكم الى ذلك فاذا كنتم لا تجيزون استعمال هذه

٢٧٠ صور المتحركة . التلغراف . أسئلة من الجبل الاسود (المنارج ٤ م ١٢)

الألفاظ الا في حقيقة لا تختلف باختلاف البلاد فقد خطأتم جميع البشر في عرفهم واصطلاحهم والخطب سهل والمراد ظاهر ولا مشاحة في الاصطلاح

الصور المتحركة

لا ترى وجها للسؤال عن حل رؤية هذه الصور أو حرمتها فالأصل الحل . إننا لم نسمع ان أحدا من علماء المسلمين قال ان النظر الى الصور محرم ولا وجه لجعل الحركة سببا للحرمة . ويظهر لنا من هذا السؤال انكم لستم جاهلين لا بإباحة رؤية هذه الصور ولكن عندكم أناسا متطعين يحبون التحكم والاشراف على المسلمين بالأمر والنهي من سماء الدين فيحلون ويحرمون بغير علم وما جراً أمثال هؤلاء في المسلمين على تحكمهم حتى ضيقوا عليهم دائرة دينهم الواسعة الا التقليد الأعمى ويزعم هؤلاء المصممون المقادون ان الاجتهاد هو الذي يضيع على العامة دينهم ويكثر الذين يتحكمون في شئ يعينهم والأمر بالعكس فان الذي لا يقبل منه أقول الا بالدليل لا يستطيع أن يتحكم ولا أن يثبت كالذي يقبل قوله بلا دليل بدعوى ان طلب الدليل نزوع الى الاجتهاد الممنوع

الاخبار البرقية

هذه الاخبار التي تبلغ بالآلات الكهربائية التي يبرعها بما ذكر و بالتلغرافات هي قطعية الاداء فكل من ثقت بخبره اذا كلمك بلسانه ثقت بخبره الذي يبلغه بالبرق لا يتردد في هذا أحد في العالم المستعمل فيه التلغراف ومتى صدق الناس الخبر تبعه العمل بما يترتب عليه من الاحكام الشرعية لاسيما اذا كان من جهة رسمية يطرد صدق برقياتها وكيف تطيب نفس المسلم ان يفطر في نهار باغه في ليلة خبر برقي بروية هلال رمضان فصدقه تصديقاتا لا شبهة فيه ولا احتمال (وراجع المبحث في ص ٦٩٧ م ٧)

﴿ أسئلة من الجبل الاسود ﴾

(س من ١٧ ٢٠) من ح . ح . في نقشيك

ما قولكم دام فضلكم ونفع المسلمين بعلومكم

فيه من يخاطب بالعربية في أرض الترك ثم يترجم بعض ألفاظ الخطبة باللسان

التركي ليفهمها الحاضرون لانهم لا يفهمون إلا باللسان التركي ولا سيما بعض الاحكام اللازمة كصدقة الفطر مثلاً فهل يمنع من هذه الترجمة المذكورة وادخال الالفاظ التركية خلال الخطبة .

وفيمن يقي الناس بجواز الجهر بالتكبير في الاسواق عند تشييع الحجاج في سفرهم الى الحج من بلادهم مع ما يترتب على الجهر المذكور من المفساد التي منها امنهان الاسم الشريف في محل القاذورات وذلك مناف للتعظيم ومنها انه يكون سبباً لاجتماع النساء والرجال ومنها ضحك الكفار واستهزاؤهم بذلك الذكر الشريف فيكون سبباً لهذا الاستهزاء وربما وقعت الفتنة بين القبايل بسبب ذلك وهل الهامة المسنونة يلزم فيها تغطية جميع الرأس حتى لا يبقى من القلنسوة شيء أم السنة هو الوجه المعتاد عند أهل الحرمين وغيرهم من استداوتها على الرأس وترك أعلا القلنسوة من غير تغطية

وهل الاعلان بموت الميت على المابر بالصلاة والسلام عليك يا رسول الله جائز أم مكروه؟ اقتونا مأجورين

أجوبة المناقشة

ترجمة الخطبة بالانجليزية

لا يمنع الخطيب في مثل الحالة المسؤول عنها من ترجمة أحكام الخطبة لأت الضرورة تلجئ الى ذلك مادام المسلمون مقصرين في تعلم لغة دينهم والا كانت الخطبة عند أولئك الترك وامثالهم من الاعاجم رسماً صورياً لا تحصل به الفائدة المقصودة من الخطبة وبعض الاعاجم يحتاط فيترجم الخطبة ويشرحها بعد صلاة الجمعة وبلقي انهم يفعلون ذلك في الصين

التكبير عند تشييع الحجاج

التكبير عند تشييع الحجاج ليس مطلوباً شرعاً ولا يمنع اذا لم يتخذ شعاراً دينياً ولم يترتب عليه مفسدة فان اتخذهم قوم شعاراً دينياً يرون انه لا بد منه شرعاً وترقت عليه مفسدة منع منه ولو كان مطلوباً شرعاً كما يطلب في الايام المعلومات لما صح ان

يكون من موافقه اجتماع النساء والرجال ولا ضحك الكفار (٨٦: ٢٩) ان الذين أجمعوا كانوا من الذين آمنوا يضحكون^{٣٠} وإذا مروا بهم يتغامزون (والامتنان لا يتحقق الا في نحو الحانات أو الكنف وما بعد في العرف العام إهانة

وأما الفتنة ويعني بها السائل فيما يظهر الخصام الذي ربما يؤدي الى الضرب أو القتل فهي محل النظر لافي موضوع السؤال بل في شعار الدين الثابتة كالإذان والإقامة والتكبير في العيد فإذا كان الكفار يؤذون المسلمين لقيامهم بشعار الإسلام وفروضه وجب على المسلمين مقاومتهم ولو بالقتال إن قدروا فإن لم يقدروا لقاتلهم وضربهم وجبت عليهم الهجرة من دار الكفر والتعصب الى حيث يكونون في أمان وحرية في دينهم . وقد زدنا هذه الفائدة في الفتوى عملاً بالنسبة من جواب السائل بأكثر مما سأل عنه عند الحاجة الى ذلك

العمامة المسنونة

العمامة (بكسر الميم) هي كما قال بعضهم كل ما يقصد على الرأس سواء كان تحت المنقر أو فوقه أو لما يشد على القلنسوة أو غيرها
وكان النبي صلى الله عليه وآله وسلم يلبس العمامة فوق القلنسوة تارة ويلبسها بغير قلنسوة تارة أخرى كما لبس القلنسوة بغير عمامة وفي حديث عمرو بن حريث في صحيح مسلم قال « رأيت رسول الله (ص) على المنبر وعليه عمامة سوداء قد اخرجني طرفها بين كتفيه » وفي حديث جابر عند مسلم أيضاً انه دخل مكة وعليه عمامة سوداء ، ولم يذكر انه كانت لها ذؤابة بين كتفيه قال ابن القيم فدل على ان الذؤابة لم يكن يرخبها دائماً . وكان يتمحي بالعمامة تحت الخنك أحياناً ومن فوائده انه يمنع السقوط . ويحصل الغرض من لبسها بأية كيفية كانت وورد في العمامة عدة روايات ضعيفة وأهمية . وهي من العادات لأمن أمور الدين ولكنها زينة للمسلمين الأولين ومفيدة في حفظ الرأس من الحر

إعلان الموت على النار

هذا العمل بدعة لم يأذن بها الله تعالى ولا مضت بها سنة رسول الله عليه وآله وسلم . وأنا أقول انه بدعة اذا أتى به على انه مطلوب ديناً بهذه الصفة أي جملة

في مكان اداء شميرة الأذان وقرنه بأذكار مخصوصة . أما الإعلام بالموت لأجل ان يسمى من يعلمون به الى تجهيز الميت وتشيعه ودفنه والصلاة عليه فذلك مشروع وان ورد في بعض الأحاديث النهي عن النعي وهو في اللغة الإعلام بالموت وإذاعته فالمراد به نهي الجاهلية . قال الحافظ ابن حجر في فتح الباري إنما نهي عما كان أهل الجاهلية يصنعونه وكانوا يرسلون من يمان بخبر موت الميت على الدور والأسواق . ومن ذلك انهم كانوا يرسلون رابكا فيقول « نساء فلان » ويطلق النعي على اخذ الثأر فقد كانوا اذا نهوا القتل يحرضون على الثأر له . وقال ابن الأثير ان النعي الإعلام بالموت والندب . وقال ابو بكر العربي يؤخذ من مجموع الأحاديث ثلاث حالات (الاولى) إعلام الأهل والأصحاب وأهل الصلاح فهذا سنة (الثانية) الدعوة للمفاخرة بالكثرة فهذا مكروه (الثالثة) الإعلام بنوع آخر كالنياحة ونحو ذلك فهذا يحرم اه تقل ذلك عنه الشوكاني وقال بعده وبعد تقول أخرى فالحاصل ان الإعلام للفصل والتكفين والصلاة والحمل والدفن مخصوص من عموم النهي لأن إعلام من لا تتم هذه الأمور الا به مما وقع الاجماع على فعله في زمن النبوة وما بعده وما جاوز هذا المقدار فهو داخل تحت عموم النهي اه فعلى هذا يكون الإعلام المسمول عنه منبها عنه فأقل حالاته ان يكون مكروها . وعندى انه يباح للناس ان يطمعوا من لا يقولون ما ذكر من الأعمال ولولتباهي بكثرة المشيعين والمعزين بشرط ان لا يجعلوا ذلك من الدين

في الرقص والتغني والانشاد في مجلس الذكر ﴿

ارسل الينا السؤال الآتي من بعض البلاد العربية لعرضه على علماء الأزهر فأقمى فيه من اطلم عليه بما ترى في الجواب وهذا نص السؤال

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

ما قول العلماء الاعلام السادة الكرام في قوم عوام يجتمعون وينشدون الاشعار بالالخان المحدثه والنفحات المطربة ويصفقون بالسبح ويتمايلون بتكر وثثن هل

(المجلد الثاني عشر)

(٣٥)

(المار ج ٤)

فعلهم جائز أيضا وإذا قلنا بكراهة ذلك في أحد المذاهب الأربعة هل يجوز للإنسان التقليد ليرقص مثلهم . وما الحكم في مذهب الإمام مالك بالرقص إذا كان بتكسر وتثن كرقص المختلين هل هو حرام أو مكروه فقط أفيدونا بالجواب الشافي لا خلت منكم الديار في جميع الاقطار

الجواب

الحمد لله أما بعد فقد سئل الطرسوسي رحمه الله في مثل ذلك فقال مذهب الصوفية ان هذا بطالة وضلالة وما الاسلام الا كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم . ان الرقص والتواجد أحدثهما أصحاب السامري لما اتخذهم عجلا جسدا له خوار فأتوا يرقصون حوله ويتواجدون ، والرقص دين الكفار وعباد العجل ، فينبغي للسلطان ونوابه أن يمنعهم من الحضور في المساجد وغيرها ، ولا يحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر ان يحضر معهم ولا يعينهم على طلبهم . وهذا مذهب مالك والشافعي وأبي حنيفة وأحمد وغيرهم . قال العلامة ابن حجر الشافعي هذا هو الحق وغيره هو الباطل وان الرقص بتكسر أو تثن حرام على الرجال والنساء وقال المز بن عبد السلام اما الرقص والتصفيق فخنة ورعونة مشابهة لرعونة الإناث لا يفعلها الا أرعن أو متصنم جاهل ان الشريعة لم ترد بهما في كتاب ولا سنة ولا فعل ذلك أحد من الأنبياء . وإنما يفعل الجولاء السفلاء . الذين التبت عليهم الحقائق بالاهواء . وأما نشيد الاشعار بتلك الالحان المحدثه والتغيات المطربة فهو حرام لا يفعله إلا أهل الفسق والضلال . ان هذا من الفناء المنهي عنه . قال القرطبي في نحوه افتى الامام مالك بالحرمة وهو مذهب أهل المدينة والنخعي والشمي وسفيان الثوري وأبي حنيفة وأهل الكوفة . ولكل من الشافعي وأحمد قول بهل ذلك ونص على الحرمة الامام الرافعي في الشرح الكبير والنووي في الروضة . وقال الامام الاذري اني أرجح تحريم التغيات الملعنة وسماعها . قال عليه الصلاة والسلام ان اخفاء ينبت النفاق في القلب كما ينبت الماء البقل . وقال أبو العباس القرطبي الفناء لم يكن من عادة النبي صلى الله عليه وسلم . ولا فعل بمحضرة ولا اعتني بمن يفعله

فليس ذلك من سيرته ولا سيرة خلفائه من بعده ولا من سيرة أصحابه ولا عترته ولا هو من شريعته . بل هو من المحدثات التي هي بدعة وضلالة وقد يتعاضد عن ذلك من غلب عليه الهوى . قال عليه الصلاة والسلام من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو ردٌّ — وإن رجلا استأذن النبي صلى الله عليه وسلم في الفناء من غير فاحشة فقال لا آذن لك ثم توعده أن عاد إليه بالضرب الوجع وحلق رأسه تمثيلا به تعزيرا وبالنفي عن أهله وبإحلال سلبه لفتيان المدينة . ثم قال عنه وعن أمثاله هو «لأء العصاة» . ثم توعدهم بأن من مات منهم بغير توبة حشره الله يوم القيامة كما كان في الدنيا مخشا عريانا كلما قام صرع . ومن أدلة التحريم قوله تعالى «واستغفر من استطعت منهم بصوتك» . فسرره مجاهد بالفناء والمزامير . ومنها قوله تعالى «أفمن هذا الحديث تعجبون وتضحكون ولا تكونون وأتم سامدون» أي مضمون على لغة حمير كما قال عكرمة وابن عباس . وقال مجاهد هو الفناء بلفظة أهل اليمن . من هذا كله تعلم أن المذاهب كلها على تحريم ما يصنع أمثال هؤلاء وإن فعلهم هذا محقوت عند الله وعند العلماء والعقلاء . وإن مجلسهم مجلس الشيطان لا مجلس الرحمن . ولا يجوز افشاء السلام عليهم لأن بينهم وبين الشريعة حربا عوانا والمحارب لا سلام ولا أمان له . فترك السلام خوف أن يفتنوا أنهم محقون مكرمون مرضي عنهم . وإذا كان الأمر كذلك فكيف يقدّم في هذه الأباطيل مسلم يؤمن بالله واليوم الآخر كاتبه

عبد القني محمود المالكي بالأزهر حسين والي الشافعي المدرس بالأزهر

العمل المذكور بالسؤال غير مشروع عند الحنفية

كاتبه

عبد الباقي المغربي الحنفي المدرس بالأزهر

(المار) هذا التشديد في الفناء خاص بمن يفعله على أنه عبادة ودين كمض المتصوفة وكذا شدد فيه بعضهم مطلقا وقد فصلنا القول فيه تفصيلا في الجزين الأولين من المجلد التاسع . وخبر الذي استأذن الرسول بالفناء لا يصح وإنما ذكره تقوية للتفسير

أحدى الكبر* وكبرى العبر

خلع عبد الحميد خان • نقيه من دار
السعادة • وضع تحت المراقبة العسكرية • ضبط
أمواله وذي خاترة وعقاره • اباحت يلك للامته توليته
مولانا السلطان محمد الخامس

قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكُ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ ،
وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ ، وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ ، وَتُذِلُّ مَنْ
تَشَاءُ ، بِيَدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ •
(سورة آل عمران ٣ : ٢٦)

جلت قدرة الله ونفذت مشيئته ، وغلب قدره وعامت كلمته ، جعل الأيام
دولا ، وجعل للدول نواويس وسننا ، فلا مبدل لسنة ، ولا محوّل لنواويس خلقه ،
فلا يفرّئك إملأؤه للظالمين ، واستدراجة المفسدين ، « ١٤ : ٤٢ » إنما يؤخّروهم ليوم
تُشْخَصُ فِيهِ الْأَبْصَارُ ٤٣ مهطمين مقنعي رؤوسهم لا يرتدّ إليهم طرفهم وأفئدتهم
هواء ، وأنذر الناس يوم يأتيهم العذاب

لا ينفع من قدره حذر ، ولا ينفذ من محيط سننه سلطان البشر ، فلا يهولئك
ما ترى من رسوخ الاستبداد ، ولا يؤنسك ما تشاهد من غلبة الاستعباد ، ولا
يفزعك ما ترى من الحصون والأجناد ، فقد مضت سنة الله بأن الشيء إذا جاوز
حدّه ، جاور ضده ، وإن شدة الضغط توجب شدة الانفجار ، وإن الأعمال بالظواهر ،

١٢٨:٧٥ والطاقة للمقين ، ، ١٣٥ : ٢٥ والذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون في الأرض أولئك لهم اللعنة ولهم سوء الدار ألا وإن مشيئة الله في إتياء الملك ونزعه ، ونخض الملك ورفعته ، واعتزاز السلطان وإذلاله ، ليست مشيئة استبدادية ، مفيرة لسننه الاجتماعية ، وإنما جعل لكل شيء سبباً ، ولكل أمر مقادير وسنناً ، فما من أمة تفرقت كلمتها ، وغلب عليها الجهل بحقوقها ، واعتقاد وجوب التقديس لأمرائها وملوكها ، وكثر فيها المنافقون ، وقل فيها الصادقون ، إلا وابتليت بالمستبددين ، ومنيت بالظالمين ، يسومونها سوء العذاب ، ويقطعون بها الأسباب ، فيأكلون الأموال ، ويستذلون الرجال ، ويجعلون الحرار إماء ، ليمتعوا بالملكات من النساء ، ويعبثون بالشريعة والقانون ، ويجنون على الأخلاق والآداب ، فيذلون أمتهم ، ويضعفون دولتهم ، فإذا استيقظت الأمة من سباتها ، واجتمعت بعد شتاتها ، وعرفت حقوقها ، وغبرت ما بأنفسها من تقديس السلاطين ، وأرادت أن تجعل الحكم فيها الشريعة والقوانين ، فإن الله يفسر ما بها من الذل والعبودية ، فتسبيل بها العز والحرية ، من حيث ينزل ظالمها ، ويهلك مذلها ، ١٣٥ : ١١ إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ، ما بأنفسهم وإذا أراد الله بقوم سوءاً فلا مرد له وما لهم من دونه من وال

لقد صدقنا الله وعده ووعدده ، وأرانا بأعيننا مصداق كتابه ، فهذا عبد الحميد خان وأعوانه ، وقرناؤه وخصيانه ، وجواريه وغلانيه ، قد بغوا في الأرض ، وتركوا السنة والفرض ، وعطلوا الشريعة والقوانين ، واستبدوا بجميع الممانيين ، وجمعوا القناطير المقنطرة من الأموال ، وحشدوا لحمايتهم الألوف المولفة من الرجال ، وأقاموا حولهم المعاقل والحصون ، ليمنعوا أنفسهم أن يصل عليها المظلومون ، ٥٩ : ٢ وظنوا أنهم ما نصتهم حصونهم من الله فأناهم الله من حيث لم يحتسبوا وقذف في قلوبهم الرعب يخربون بيوتهم بأيديهم وأيدي المؤمنين فاعتبروا يا أولي الأبصار

نم ان في ذلك لكبرى العبر ، ان يعقل ويتدبر ، ٧٤ : ٣٢ كلا والقمر ٣٣ والليل إذا أدبر ٣٤ والصبح إذا أسفر ٣٥ إنما لإحدى الكبرى ٣٦ نذيراً للبشر ٣٧ لمن شاء منكم أن يتقدم أو يتأخر ، فقد أدبر ليل الظلم والاستبداد ،

وأُسفر صبح الدستور فيز بين الإصلاح والإفساد ، وذهب الفتي وجاء «الرشاد» ، وكانت هذه الحركة العثمانية إحدى الكبر ، نذيراً للمستبدين من البشر ، تعلمهم انه لا ينفع حذر من قدر ، كما تعلم من شاء أن يتقدم أو يتأخر من الأمم ، كيف يكون السير في الطريق الأمم ، وإنما مدار التقدم والتأخر على العدل والاستعداد ، ورسوخ جذور إحدى الكلمتين في البلاد ، د ١٤ : ٢٤ ضرب الله مثلا كلمة طيبة كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء تؤتي أكلها كل حين بإذن ربها ويضرب الله الأمثال للناس لعلهم يتذكرون ٢٥ ومثل كلمة خبيثة كشجرة خبيثة اجتثت من فوق الأرض ما لها من قرار ٢٦ ثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويضرب الله الظالمين ويضرب الله ما يشاء ، لقد ذهبت هذه العبرة بأعداء اليائسين من رَوْح الله ، وتعلات القانطين من رحمة الله ، الذين يتركون العمل ، ويفترون ظلال الكسل ، إذا غلقت في وجوههم الأبواب ، ونقطعت بهم الأسباب ، جهلاً ببنية الله بالإنسان ، وسننه في نظام الأكوان ، فها نحن أولاء قد رأينا عبد الحميد خان قد غلق جميع الأبواب التي يتصور التوصل منها إلى خالعه ، وقطع جميع الأسباب التي يتخيل أنها تقضي إلى أخذه ، حتى أنه منع الاجتماع والجمعيات ، وحجر حتى على كثير من الألقاظ والاصطلاحات ، فأبطل من المحاكم الشرعية لفظ الحجر والجنون ، وإن يحكم الحجر على مجنون ، ومنع لفظ المحالعة وانخام (١) منها وما يطبع من كتب الشرع ، لأنه يذكر بلفظ انخام (بالفتح) كما أبطل من جميع المطبوعات ، أمثال هذه الكلمات ، عبد الحميد . سلطان (الأند ذكره) مراد رشاد . ثورة . حرية . جمعية ، مبعوثان الخ الخ وكان لمراقبي الجرائد في ذلك من الأمر والنهي ، والاثبات والمحو ، ما يضحك الثكلى ، ويبكي اليائس الذي جاءته البشرية ، وأمر بحذف دعاة القنوت من كتب التعليم ، وكلمة خلع النملين مما يطبع من

(١) انخام بالضم الطلاق بعوض . وقد دفع إلى محكمة التمييز إعلام بحكم شرعي في مخالعة فردته إلى المحكمة الابتدائية لأجل تصحيحه بحذف كلمة خلع منه . وقد نهت على ذلك بالأرقام كقولها (مثلاً) يجب تغيير الكلمة الرابعة من السطر الثاني والعاشر من السطر الثالث وحلم جراً

(المار ج ٤ م ١٣) اتّصال عبد الحميد لصفات الألوهية وكيد الدستور ٢٧٩

كتب الفقه والحديث ، لئلا يخطر خلمه في البال ، عند ذكر خلخ النعال ، او يسبق الى فهم المتعلمين او المصلين ، ان كلمة « ونخلع من يفجر ك » في القنوت توجب خلم الفجار من السلاطين ، هكذا رأياه قد اتقى كل شي ، الا الله ، « ٢٨ : ٨١ فما كان له من فئة ينصرونه من دون الله » ٣ : ٢٧٠ و ٣ : ١٩٢ وما للظالمين من أنصار . عز عليه ان يسلب بالدستور والحرية ، ما كان يتحلله من صفات الربوبية ، ككونه يحكم ما يشاء ويفعل ما يريد ، لارادة لأمره ، ولا مستقب لحكمه ، ولا حدود لأمره ونهيه ، يحمد على السراء والضراء ، « ٢١ : ٢٣ لا يُسئل عما يفعل وهم يُسئلون » يعطي ويعنم ، ويشمر وينفع ، ويصل ويقطع ، ويفرق ويجمع ، ويخفض ويرفع ، يسلب من يشاء ما شاء ، ويقتل من أراد مني أود ، ويعد من يكر ، ويقرب من يحب ، فرأى بعد الدستور أن أمر التسمية والدستور فوق أمره ، وان نفوذ جمعية الاتحاد والترقي فوق نفوذه ، وان الألسنة والاقلام التي كانت مكرهة على ترتيب آيات إطرئه ترتيباً ، والتسبيح بحمده بكرة وأصيلاً ، صارت تسمي أعماله ووقائع عصره باسمائها ، بعد ان كانت تهلق عليها أسماء اضدادها ، اذ كانت تسمي الظلم عدلاً ، والنقص فضلاً ، والجهل علماً ، والسفاهة حلاً ، والباطل حقاً ، والكذب صدقاً ، والإفساد إصلاحاً ، والخسر فلاحاً ، والتخريب نهراً ، والاساءة إحساناً ، الى غير ذلك . راعه ان يكون بشراً يوصف بصفات البشر ، وان تكون رعيته من جنسه لا من الفهم والبقر ، فضايق بهذا الدستور صدره ، وعجز عن مبارزته جهراً ، فلجأ الى الكيد والاحتيال ، وفتح ما ادخره لمثل هذا اليوم من كنوز الاموال ، فلف بها الجمعية المحمدية ، وبث دعائها في العاصمة وجميع الولايات العثمانية ، فطفت يوسوسون لعامة المسلمين ، ان الدستور منصف للدين ، وان جمعية الاتحاد تريد بث التمهليل والإسناد ، وتحويل الحكومة الاسلامية الى حكومة أوربية ، لي بشوا فتنتهم في الجيوش فشوة نصفيين ، ودبروا مكيدة لإيقاع المذابح بين المنصرين ، (المسلمين والنصارى) « ١٤ : ٦٦ وقد مكرؤا مكرهم وعند الله مكرهم وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال » أما لو وقعت الواقعة ، وقرعت الدولة هذه القارعة ، لرجحت الأرض رجاً ،

وبسئت البلاد بسا (١) فكانت هباء منبثا (٢) ولكن لطف الله بهذه الأمة ،
وأراد اتحاد هذه لدولة ، فانتهك السر ، وانكشف السر ، وظهرت بوادر الثورة
على الدستور في القسطنطينية ، قبل أن تصل دعايتها الى جميع الولايات العثمانية ، فقتل
الثائرون بعض أعضاء مجلس النواب ، ودمروا على نادي جمعية الاتحاد ، فثبروا ما علوا
تثيرا ، وكادوا يسعون المعاهد تدميرا ، فأرز (٣) أهل التدير الى سلايك وهي
مصدر الدستور ، ومطلع هذا النور ، واستصرخوا ذلك الجيش المنصور ، فلباهم سليل
الفاروق ، مبادرا الى فتح فروق ، والقضاء الأخير على الاستبداد ، واصطلام آخر
بجرثومة له في البلاد ، والتكيل بما له من الاحزاب والأضمار ، (١٣: ١٠) سواء منكم
من أمر القول ومن جهر به ومن هو مستخف بالليل وسارب بالنهار (٤)
عبا (محمود) الأمة ، و (شوكة) الملة ، تلك الكتابب الشواء ، وهي
كالقضاء المنزل من السماء ، فكان هومنها كما قال شوقي من قبل في مدح جيش
عبد الحميد تبعا لمده

يقود صرأباها ويحمي لواءها	سديد المرائي في الحرب مجرب
يجي بها حيناً ويرجع مرة	كما تدفع اللج البحار وتجذب
ويرمي بها كالبحر من كل جانب	فكل خميس لجة تضرب
وينفذها من كل شمس فلتقي	كما يتلاقى العاوض المشعب
ويجعل ميناها لها تنبري له	كما دار يلقي عقرب السير عقرب
فظلت عيون الحرب حيرى لما ترى	نواظر ما تأتي الليوث وتغرب
تبالغ بالرامي وتزهو بما رمى	ونعجب بالقواد والجند أعجب

(١) أي خربت فكانت أجزاء متفتة ، اوسيق أهلها كما تساق الغنم (٢) الهباء
الغبار والنبت المنذر المتفرق (٣) أي اجتمعوا وانضم بعضهم الى بعض كذا
فسر الاصمعي الكلمة في الحديث . وفي اللسان أرز (كجلس) هبض وتجمع وثبت
ويقال أرز الى المكان اذا كان مأمنه ومنعته (٤) اي ويقال لهم سواء منكم أيها
الخارجون على الدستور من أمر القول للجنود وغيرهم بالحث على الفتنة ومن جهر
به الخ ، والسارب الظاهر البارز كالولئك الجنود العصاة

أو كما قل اليوم يخاطب هذا الجيش مقتخراً بمسله في أخذ عبد الحميد وخلعه

يا أبها الجيش الذي لا بالدعي ولا الفخور

يمنى فان ديم الحمى نفت البرية بالظهور

كاليث يسرف في الفعا ل وليس يسرف في الزثير

المخاطب العاليا با أرواح غالية المهور

عند المنين ماجرى في الحق من دمك الطهور

تلو الزمان صحيفة غراء مذهبة السطور

في مدح « أنورك » الجري « وفي » نيازك » الجسور

« يا شوكت » الاسلام بل يافتح البلد الصير

وابن الأكارم من بني « عمر » الكريم على « البشير »

القابضين على الصل ل كجدهم وعلى الصير

هل كانت جدك في ردا نك يوم زحفك والكرو

قنصت صياد الاسود د وصدت قنص النور

وأخذت « يلدر » عنوة وملكت عقاء الشفور

نعم كز الفاروقى بجيشه وحيون الأمم الأجنبية شاخته اليه « وقلوب الشعوب

العثمانية محومة عليه ، وزحف على الآستانة « مصوبا مدفعه مثقفا حسامه ، فلقته

جنود عبد الحميد ، وكانت الحرب كالسيل يذف جهردا بجلود « فطل الاخ دم

أخيه ، ونخرق القريب صدر قريه « فكانت جنودنا كما قل البحري

إذا اشتجرت يوما قفاضت دماؤها تذ كرت انقرب قفاضت دموعها

ولكن شان ما بين الباعثين « وما أبعد ما بين الداعيتين « ففريق ينصر الملة

بنصر الثورى والدستور « ويحمي الأمة بحاية مجلس المبعوثين ، وفريق ينصر الاستبداد

بنصر ذلك الشبح انبال « والمسرف المال « والخلون القال « (٣ : ١٣) والله يورده

بنصره من يشاء إن في ذلك لعبرة لأولي الأبصار «

أيد الله الحق على الباطل « ويمكن جند الدستور من تلك الحصرين والمفاقل «

(المأرج ٤) (٣٦) (المجلد الثاني عشر)

حتى كأن قائده يحمل سيف جده عمر ، الذي كتب الله له النصر والظفر ، فكان هو
الفارق الفاصل ، بين العدل والظلم والحق والباطل ، وقد أعجب أهل الحرب في
أوروبا بسرعة حركته ، وحسن تربيته ، كما أعجب أهل السياسة بإحكامه للنظام ،
وحفظه للأمن ، وفرح العثمانيون بنصر الله الدستور على الاستبداد ، وحكم الشورى
على حكم الأفراد ، د ٤٠ : ٥١ : إنا لننصر رسلنا والذين آمنوا في الحياة الدنيا ويوم
يقوم الأشهاد ٥٢ يوم لا ينفع الظالمين من ذنوبهم ولهم اللعنة ولم سوء الدار »

سقطت « يلدز » ذات الحصون المشيدة ، والملاجئ المتعددة ، بعد أن حاصرها
جيش الدستور ، وقطع عنها الزاد والماء والنور ، وفيها أربعة آلاف من النساء
والنساء ، والخصيان والأعوان ، والحرس الداخلي والحجاب ، والخدم والكتاب ،
والسواس والحدودية ، والأرئيسين والبستانيّة ، كانوا يأكلون كل يوم ما تشبه
الأنف من اصناف الألوان ، ويتمتعون بما احبوا من نبات الحان ومعتقدات الدنان ،
وقد استمد عبد الحميد فيها لكل شيء : الا الحصار فانه لم يكن في الحسبان ، وسبحان
من لا يشغله شأن عن شأن ، أراد ان يحطها كجنة الخلد ، فإذا هي في يوم الحصار
دون جنة آدم في الأرض ، فقد قال الله لا آدم (١١٨ : ٢٠) ان لك ان لا تجوع فيها
ولا تمرى ١١٩ وانك لا تطامأ فيها ولا تضحى (وقد جاع وظمئ في جنة عبد الحميد
حتى القادات ، وصار من فيها كالسواثم يقتاتون بوبرق النبات ، نعم ذاقوا يلدز طعم
الجوع ، بعد ان كانت مئات الموائد توزع من فضلاتها على الجموع ، وتجميع الألف
من الجنود وغير الجنود ، وذاقوا لباس الخوف والرعب ، بعد ان كانت تخيف
جميع انشعب ، فصارت عبرة للمعتبرين . ومثلا للآخرين ١٢٠ : ١٦ : ضرب
الله مثلاً قرية كانت آمنة مطمئة يأتها رزقها رغداً من كل مكان فكفرت بأنعم الله
فأذاقها الله لباس الجوع والخوف بما كانوا يصنعون »

ولما ضيق عليها الحصار ارتفع الصراخ والمويل ، ممن قال فيهن شاعر النيل

أين الاوانس في ذراها من ملائكة وحرور

المرعات من النعم الراويات من السرور

العائرات من الدلال الناهضات من الفرور

الآمرات على الولاة الزاهيات على « الصدور »
 الناعمات الطيات العرف أمثال الزهور
 الذاهلات عن الزمان بنشوة العيش النصير
 المشرقات وما انتقلن على الممالك والبحور
 من كل « بليس » على كرمي عزتها الوثير
 أمضى نفوذاً من « زيدة » في الإمارة والامير
 بين الرفارف والمشا رف والزخارف والحرير
 في مكن فوق السماء وفوق غارات المغير
 بين المعقل والقنا والخييل والجسم الغفير
 سموه « يلدز » والافو ل نهاية « النجم » المنير
 دارت عليهن الدوائر في المخادع والحدور
 أمسين في رق القبيل وبنن في أسر المشير
 ما يتبين من الصلا ة ضراعة ومن النذور
 يطلبن نسرة ربهن وربهن بلا نصير

ولما صار ربهن عبد الحميد بلا نصير ، ولا ولي ولا ظهير ، الجواب من سورة
 الشورى التي كان يفتها (٤٢ : ٨) والظالمون ما لهم من ولي ولا نصير) ومنها
 (٣٥) وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم ويعفو عن كثير (٣١) وما أتم
 بمعجزين في الأرض وما لكم من دون الله من ولي ولا نصير)

بعد أن ضيق جيش الدستور على يلدز الحصار ، خيرها بين التسليم وبين
 السيف والنار ، فعلم ذلك العاهل ، انه جاء الحق وزهق الباطل ، فأمر بالتسليم مدعياً إثارة
 السلام ، على الحرب والصدام ، وأن العسكر المهاجم كالحرس من أولاده ، لا فرق
 بين الداعم والهادم لاستبداده ، فلمن كان فيها من الجيش سلاحه وذخائره مأسوراً ،
 ثم خرج منها مذموماً مدحوراً ، وخرج وراءه رؤساء الموظفين والكتاب والأقرباء ،
 فالخصيان والخدم والنساء ، فكان عسكر الدستور يخرج كل فريق فيعرف غير النساء
 منهم فرداً فرداً ، ويخصيهم بالمقايلة على الجساول التي يده عدا ، ثم يرسلهم محفوظين

إلى المواضع التي أعدها لهم ، إلى أن يصدر الحكم المصري القاروي فيهم ، بل ذلك حكم الله وسنته في نظام الاجتماع ، « ٤٠ : ١٨ ما للظالمين من حميم ولا شفيع بطاع » ، وصدق عليهم بعد اباحة بلاد الأمة ، ما نزل في فرعون وقومه « ٤٤ : ٢٥ كم تركوا من جنات وعيون ٢٦ وزروع ومقام كريم ٢٧ ونعمة كانوا فيها فاكهين ٢٨ فابكت عليهم السماء والأرض وما كانوا منظرين »

وقد وضع القاروي في فروق تحت الأحكام العرفية ، وشكل فيها الهاكم العسكرية ، لحاكمة منفذي الفتنة الحيدية ، لإبطال حكومة الشورى الشرعية ، وإعادة الأحكام الشخصية الوثنية ، وهذا أمر لا بد منه ، ولا تقوم المصلحة العامة إلا به ، والقتل بهذه الأحكام العسكرية ، هو من قبيل ما يطلق عليه الفقهاء اسم الأحكام السياسية . وقد صرحوا بأنه يجوز قتل التلث لإصلاح التلثين ، فإن قيل إنها أحكام ربما تصيب بعض البراء ، قلنا وقد يقع مثل ذلك في أحكام القضاء ، « ٨ : ٢٥ واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة واعلموا أن الله شديد العقاب »

وقد كان من أمر الولايات العثمانية ، عند ما علت بكيد عبد الحميد خان للحكومة الدستورية ، أن كتبت إلى مجلس الأمة بوجوب خطمه ، ونقض اليد من يمينه ، وإعلامه بأن الجنود مستعدة لمحاربه ، والأهالي يتطوعون مع الجيش لمساعدته ، فلما أمن المجلس بأس ذلك السلطان ، اجتمع المبعوثون والأعيان ، واستفتوا شيخ الاسلام ، في خلم عبد الحميد وتولية رشاد ، وهذه ترجمة الاستفتاء ، والتتري بالعربية : « إذا حذف زيد أمير المؤمنين بعض المسائل الشرعية المهمة من كتب الشرع المقدسة ، ومنع ومنق وأحرق الكتب المذكورة ، وبذر واسرف في بيت المال بدون مسوغ شرعي ، وقتل وسجن ونفى رعاياه بدون سبب شرعي ، وتعمد ارتكاب غير ذلك من المظالم الأخرى ، ثم بعد أن أقسم بأن يرجع إلى الإصلاح حيث يمينه وأصر على إحداث فتن عظيمة تخل تمام الإخلاص بانتظام أمور المسلمين وأحوالهم ، وحرص على الذابح ، وإذا كانت الأخبار تتوالى من جميع أنحاء البلاد الإسلامية طالبة خلمه نخلصا من ذلك الجور ، وكان في بقائه ضرر محقق ، وفي نزاله صلاح ملحوظ ، فهل يجب تنفيذ ما يرجعه أرباب الحل والعقد وأولو

الأمر من إلزامه التنازل عن السلطنة والخلافة أو خطمه ؟

(الجواب) نعم . كسبه الفقير السيد محمد ضياء الدين

عني عنه

بعد تناول هذه الفتوى من شيخ الاسلام الذي هي أصبح قدري صدرت في هذه الأزمان ، لرد الشأن فيها إلى أولي الأمر كما أمر القرآن ، اختاروا أول الأمر من الميوسين والاعيان ، ان يخلعوا السلطان عبد الحميد الثاني ، لأنه ثبت لديهم أنه يصدق عليه ما ذكر في الاستفتاء من المظالم والمخازي ، وأن يبايعوا بالخلافة والسلطنة ، محمد رشاد افندي ولي عهد المملكة ، وهذه ترجمة قرار المجلس بالعريية

« في الساعة السادسة ونصف من يوم الثلاثاء وهو السابع من شهر ربيع الآخر سنة ١٣٢٧ الموافق ١٤ نيسان سنة ١٣٢٥ (مالية) تقرر في جاعة المجلس الوطني العثماني المؤلف من مجلسي الأعيان والميوسين خلع السلطان عبد الحميد الثاني وإسناد السلطة والخلافة إلى ولي العهد محمد رشاد افندي باسم (محمد الخامس) وذلك بناء على اختيار الخلع على التنازل الاختياري بالاقتراع وهما الحلان المينان في الفتوى المذيلة بتوقيع شيخ الاسلام محمد ضياء الدين افندي المتلوة في الجلسة »

ثم ان المجلس ارسل وفدين ، لتبايع قواه السلطانيين ، ليملأ ان الأمر لأولي الأمر ، لا لرجال واحد يسمى ولي الأمر ، لأن الله تعالى اسند في كتابه إلى الجمع ، ولم يسنده قط إلى الفرد ، وليكون الأول عبرة للمستبددين الظالمين ، والآخرون سلفاً ومثالاً للمستورين الآخرين ، فبايع الوفدان اقراراً بولسان الحال ، يرقل قول الملك المتعال ، « قل اللهم مالك الملك توحي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير انك على كل شيء قدير »

دخلوا على عبد الحميد الجبار ، الحقود المنتقم اقهار ، وهو في مأمنه الذي ملأه بالمسدسات ، وجعل فيه الملاجي ، والمفازات والمداخلات ، وفي كل حجرة منه تمثال ، يمثله في حال من الاحوال ، فمنها التأم على السرور المرفوعة ، ومنها التكني على الأرائك الموضوعة ، ومنها المكسب على كتابته ، ومنها الممثل لقراءته ، يحتاج بذلك لحياة الجنود والأحراس ، وغفلة الرقباء والأرصاد ، حتى اذا ما دمر عليه محتال ، يحاول

الفتك والاعتقال ، واتفق ان احدى الى بعض حجراته ، التي يارز اليها في خلواته ،
يفره التمثال فيهمج عليه ، فينفذ رصاص المسدسات الحديدية من بين كتفيه ، وان
عبد الحميد لا يخطئ المرمى ، فقد تمرن على الرمي حتى صار كني ثعل أو أرمي ، -
دخلوا عليه فإوارته مخبأته ، ولا حته مسدساته ، ولا دافعت عنه رجاله ، ولا أغت
عنه أمواله ، بل غلب على هذا الخلو الجبن الخالع ، فإذا هو خاضع خانع ، قد
خرس لسان مقالته ، وقرأ لسان حاله ، « ٢٧ : ٦٩ » ياليتها كانت القاضية ، ٢٨ ما أغنى
عني ماليه ٢٩ هلك عني سلطانيه ، يمتنى لو كانت مكيدته قضت على الدستور ،
وجعلت زعماءه وأنصاره من سكان القبور ، ثم طلب أن يبقوا عليه كما أبقى على أخيه
مراد ، ويحسبوا إليه لأنه بريء مما وقع من الفساد ، وطبق يولك باطل الأعداء ،
ولو كان صادقاً لما انتهى الى هذا « القرار » ، « ٢٨ : ٣٨ » ام نجمل الذين آمنوا
وعملوا الصالحات كالمفسدين في الأرض ام نجمل المتقين كالفجار ؟

لماذا خضع ذل عبد الحميد ، وهو الجبار العنيد ، لذلك الوفد ، الذي لم يكن
معه غير ثلاثة من ضباط الجند ، أتواضعا كتواضع الخلفاء ، ام هي شنشة الجبناء ، ان
قدروا بنوا وعتوا ، وان عجزوا ذلوا وعنوا ؟ أذا هو السلطان المستبد ، القاصي
المكبر ، الحريص على حياته ، المحافظ بقوة الدولة ومالها على شخصه ، هو بيته
عبد الحميد ، الذي دخل عليه وفد مجلس الأمة من غير مازعة ولا تنقيش ، فوقف أمامهم
خاضعاً ضارعاً ، متوسلاً خاشعاً ، يسأهم الإبقاء عليه . وترك روحه العزيزة بين جنبيه ،
سبحانك اللهم ما أجل حكمتك ، وما أعذل سننك ، يا أصدق وعذك ووعدك ، فقد
بينت لنا أن العاقبة للمتقين ، ولا عدوان إلا على الظالمين ، وقالت « ٤٠ : ٢٠ » أولم
يسيروا في الأرض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم كانوا أشد منهم قوة
وآثاراً في الأرض فأخذهم الله بذنوبهم وما كان لهم من الله من واق »

أين تلك القوة القاهرة ، أين تلك الإرادة النابذة ، أين تلك العظمة والكبرياء ،
أين ذلك الشم والإباء ، أين ذلك المسرف المال ، أين ذلك المعجب المختل ،
أين السلطان عبد الحميد ، الذي ظن أنه يبقى فعلاً لا يريد ، فلم يكن يقبل ان يوجد
في الملكية من يقول هذا نافع في السياسة وهذا ضار ، وهذا حلال في تصرف

الادارة وهذا حرام ، أين السلطان عبد الحميد الذي جعل نفسه هو الملك وهو الأمة ، هو القانون وهو الشريعة ، الذي كان يرى ان الملك ملكه ، والزمان غلامه ، والناس عبيده أو عبادته ، وان له الحق ان يحرف كتب دينهم ، وان يفسر أسفار تاريخهم وتاريخ غيرهم ، وان عليهم ان يقابلوا إساءته بالشكر ، وظلمه بالرضا والحمد ، أين السلطان عبد الحميد الذي كانت لا ينزل إلى موكب صلاة الجمعة في الأسبوع ، إلا بين صفوف من الجيوش كالبنان المرصوص ، فيحرم الصلاة على الألوف من المسلمين لأجل حالته ، التي يجعلها عنواناً على خلافته ، فيتزلف اليه فيها بآيات معينة من القرآن ، لا يتجرأ أن يتلو غيرها قارئ ولا خطيب ولا إمام ، ولو قرأ قارئ على مسامحة آية من آيات التي تنذر الظالمين الهلاك والدمار ، وتوئذتهم بالزوال والوبار ، لأخذ منه باليمين ، وقطع منه الوتين ، أو زجه في ظلمات السجن ، أو نفاه من الأرض ، أين عبد الحميد الذي كانت يزور الخرقة النبوية الشريفة ، تذكراً للمسلمين بأنه هو الخليفة ، فتحرص له الجنود طريقه إليها طربل السنة ، فإذا قرب الموعد أخلت من جانبيها الفنادق والدكاكين والأمكنة ، وثقلت الأبواب والنوافذ والكوى ، وحشرت الجنود ثللاً ما بين الرجا إلى الرجا ، لئلا يطمع أحد بالدنوا إليه ، أو يكون في مكان أعلى منه ، ؟؟ : ۱۱۵ ما أغنى عنه ماله وما كسب ، ، ولا وقاه ما أكدى وما وهب ، ، ولا نفقه رأي ثقائه ، ولا سلاح حماته ، بل سلعت فنته الباغية المفروقة ، لفئة الدستور المنصورة ، وذم هو عمل منفذي فنته وتبراً منهم ، وزعم انه كره عملهم ولكن عجز عنهم ، ؟ : ۸۸ : ۸۸ واذ زين لهم الشيطان أعمالهم وقال لا غالب لكم اليوم من الناس واني جار لكم فلما تراءت الفئتان نكص على عقبيه وقال إني بئس منكم إني ارى ملا نرون اني اخاف الله والله شديد العقاب .

بعد اسبوعين من خلع عبد الحميد ، أنفذ الفاروقي حكم أولي الأمر بنفيه إلى سلالينك ، وأخرج معه من دار السعادة اثنان من صفار اولاده ، واحدى عشرة امرأة من جواريه ونسائه ، وحيى به إلى محطة سكة الحديد فخفر مركبته مركبات الجنود . وأرسل كذلك مختوراً في قطار مخصوص ، ولما وصل إلى محطة سلالينك اختار ركوب إحدى مركبات الاجرة ، إلى ان وصل إلى الدار التي أعدت له ، وهي دار

الأتيني باشا قائد الشرطة ، وقد احضر له ولمن معه طعام ذلك المساء من إحد مطاعم السوق ، وطلب تبصا فاشترت له أيضا من السوق ، وكان في عامة أوقاته كاسف البال ، كثير المواجس والأفكار ، وقد تضرع الى القائد الذي استقبله ، بأن يضمن له حياته ، فهذا القائد اضطرابه ، وسكن روعه ، ولو كان نبدا لحيد صاحب عزة وإباء ، لما حرص في مثل هذه الحال على البقاء ، ولا أقول له بل ما فعلت الزباء ، على ان البعخ والاعتبار اذا كان محرما في الاسلام ، فشدة الحرص على الحياة ليست من شأن أهل الإيمان ، فقد قال تعالى في في الذين لا يؤمنون (٢: ٩٦) ولتجدنهم احرص الناس على حياة ومن الذي اشركوا يود احدهم لو يُعَمَّرُ ألف سنة وما هو بمنزلة من العذاب ان يضره والله بصير بما يعملون)

اما مولانا السلطان محمد الخامس فقد بويغ في ذلك اليوم بنظارة الحرية ، باختيار اولي الأمر ونواب جميع الأمة العثمانية ، فان كان قد قل في حفلة المبايعة اني اول ملك في عهد الدستور والحرية ، فاننا نقول ان مبايعة اول مبايعة جرت على الصورة الشرعية ، فقد كان سلفه يأخذون الملك بمجرد الإرث ، وهو قد ناله هو باختيار أهل الحل والعقد ، وقد بويغ بالمصافحة كما بويغ الخلفاء الراشدون ، لا بلثم الراحة وتقبيل الاذيال كما جرى عليه اسلافه المستبدون . وأول من بايحه الشريف حيدر بك من أعضاء مجلس الاعيان ، ثم المصدر الاعظم وشيخ الاسلام ، ثم تقيب الاشراف فرئيسا لمجلسي الاعيان والنواب ، فأعضاء المجلسين فالأمراء والضباط ، ثم من حضر من خيار الناس ، وقد صرح مولانا عقب مبايعة ، بأن كل رغبته ورجائه في سعادة امته ، وبعد عدة أيام حلف في نظارة الحرية ، بيمين التزام الشريعة والدستور والمحافظة على حقوق جميع الأمة العثمانية ، ثم حلف أيضا في مجلس نواب الأمة ، كما استحلهم على الاخلاص لها وله ، فاقسموا طائمين ، وأطاعوا مختارين ، ودعوا له مخلصين ، والأمة من ورائهم تقول آمين ، والعاقة للتقين ، » ١٣ : ٢٩ الذين آمنوا وعملوا الصالحات طوبى لهم وحسن مآب »

ونسأله تعالى ان يجعل لسال حال سلطاننا الأواب ، هذه الآية الكريمة من

الكتاب » ٤٠ : ٣٨ وقال النبي آمن يا قوم اتبعون أهدكم سبيل الرشاد »

باب المناظرة والمراسلة

﴿ رد الشبهات على النسخ وكون السنة من الدين - لليافعي ﴾

٢٣

تمة بحث النسخ

ولنعد الى ما كنا بصدده فقول قد بينا في رسالتنا السابقة بعض حجج ما ذهبنا اليه وسنزيد ذلك ايضا فقول - ان الكلام اذا سبق فاتما يساق بمناسبة المتأخر لما تقدمه وابتنى عليه ودونك ما قبل هذه الآية لتعرف دلالة السياق وان الكلام مسوق في أي شيء - أهو في ذكر المعجزات كما قال الدكتور الفاضل ام في ذكر الدين وشرائعه واحكامه ومن هنا تعرف ان ما ذكرناه عن السلف في تفسير هذه الآية هو المناسب لسياقها قال تعالى (يا ايها الذين آمنوا لا تقولوا راعنا وقولوا انظرونا واسمعوا وللكافرين عذاب أليم - ما يود الذين كفروا من أهل الكتاب ولا المشركين ان ينزل عليكم من خير من و بكم والله يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم) ففي اول هذه الآية حذر المؤمنين من موافقة الكافرين في إطلاق الالفاظ الموهمة كقولهم راعنا ثم اخبرهم في آخرها بشدة عداوة الكفار لهم وانهم يكرهون نزول الخير اليهم وذلك الخير الذي تفضل الله به على عباده المؤمنين هو الشرع التام الكامل (٥) الذي شرعه لبيده محمد (ص) واختصه وامته به والله

(٥) المنار: الكلام صريح في بيان سبب إنكارهم لنبوة النبي صلى الله عليه وسلم وهو أن أهل الكتاب يحسدون العرب فلا يودون ان ينزل الوحي على رجل منهم فهم لذلك ينكرون نبوة محمد (ص) والمشركون ينكرون النبوة من حيث هي فالكلام في النبوة لا في الأحكام الجزئية التي في الوحي وهي أقل ما فيه . والشرع المحمدي عقائد ومعارف إلهية وآداب وعبر وأخلاق كريمة واحكام عملية والمقائد هي الاساس والكلام في ركن النبوة منها لأن غيره يبنى عليه فالمناسب ان تكون الآية ما يؤيده

بمختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم — وعلى مناسبة ذلك قال « ما نسخ » من هذا الخير وهو الشرح الحمدي « من آية او نساها » فليس من باب تفويت او احرامكم بعض هذا الخير الذي تفضلنا به عليكم بل فعل ذلك لتأنيكم بخير منه اذا نسخناه او بطله اذا قصرتم في حفظه ونسيتموه — أما قوله « ألم تعلم ان الله على كل شيء قدير » المراد آخره فانما ذكره في عقب هذه الآية كالدليل بالشيء على نظيره وذلك مثل استدلاله جل شأنه على البعث وامكانه بخلق الاول وابعائه الارض بدموتها وقد ذكرنا في رسالتنا السابقة مناسبات أخرى فارجم اليها وليتأمل الفاضل في هذا المقام وليعطه حقه من النظر

وقول ايضا نحن قد قدمنا وقلنا غير مرة انه قد علم من ديننا بالضرورة ان القول بالرأي في الدين وبالأخص تفسير القرآن لا يجوز مطلقا فاما ذلك برأي مخالف لما قاله السلف ولما نقلوه (١)

ثم قول الحضرة الدكتور الفاضل هب ان اسلف لم يتكلموا ولم ينقل عنهم في تفسير هذه الآية شيء « أفليس الواجب ان نرد كل لفظ الى أصله ونحمله على معناه الحقيقي ولا نتقدم على القول بالمجاز ولا نعزل الى اذا تعين بقرينة فاذا عرفت ذلك نقول قال في القاموس نسخة كنهه ازاله وغيره وابطله وأقام شيئا مقامه والشيء نسخة والكتاب كتبه عن معارضة كاتبة نسخة واستنسخه المنقول منه نسخة بالضم وما في الخلية حوله الى غيرها انتهى والمسيان الاخبار ان لا يصح حمل الآية المتنازع في تفسيرها عليهما اتفاقا فلا يبقى الا الازالة والتفسير والابطال — فاذا كان المراد بالآية في قوله تعالى ما نسخ من آية المعجزة كما يقول حضرة الفاضل فامعنى ازالها أو ازالة مثله فانه لا يزال ولا ينقل الا ما كان ثابتا في الخارج واما ما يعدم ويفوت بفوات وانقضاء زمنه فلا يقال ازاله ولا يزيله نعم يقال في مجاز اللغة ازلت عجزته بمعنى بينت كذبها وعدم صحتها فاذا اريد بالآية المعجزة فلا يجوز حملها على

(١) ان من يفسر آية بنير المروي عن واحد او ٢ و ٣ من السلف لا يسمى مخالفا للسلف لاسيما اذا اختلفوا والا لكان جميع العلماء مخالفين للسلف حتي الائمة المشهورين وإنما مخالفة السلف المذمومة هي مخالفة سنتهم التي جروا عليها في امر الدين والا ابتداع فيه

معنى الازالة لا حقيقة ولا مجاز ابقي التغيير والابطال والقول فيهما كاقول في الازالة وهل يصح ان يقال ان الله غير وابطال معجزات الانبياء السابقين فاذا قد انسخ يحمل الآية على المعجزة تبين حملها على آيات الأحكام ونحوها من آيات القرآن لصحة قولنا ازلت حكم كذا واقمت مقامه حكما آخر او ازلت الكلمة واقمت مقامها كلمة أخرى فما ذكرناه في تفسير الآية هو الحقيقة التي لا يصلح ارادة غيرها وبذلك قال السلف كما عرفت ذلك عنهم فيما سلف - ولو جوزنا الضول عن الحقيقة الى المجاز بلا قرينة ولا مرجح للبدول وسلمنا ما قل بأن النسخ قد يكون بمعنى الترك - فكذلك لا يصح ارادة ما قاله الفاضل ولا يجوز أيضا - لأن ترك الشيء لا يكون الا إذا أمكن فعل ذلك الشيء نفسه والمعجزة الفعلية الذي وقعت واقعت في زمنها كاقالاب عصا موسى عليه الصلاة والسلام حية مثلا لا يمكن ان تعاد نفسها لاسيما مع عدم وجود العصافان قيل المراد مثلها قلنا وهذا مجاز بتوسط تأويل - ولو سلمناه أيضا فانه لا يصح حمل الآية عليه لانه لا يصح الا بعد ان يثبت ان الله قد روى كتب في الكتاب الذي كبه لكل مدة مضروبة بأن سيو يد محمدا (ص) بمثل تلك المعجزات الماضية مماثلة من كل الوجوه فاذا قدر انه عدل عن ذلك الى ما يماثلها من بعض الوجوه جاز ان يقل ترك هذا المثل لهذا المثل ولا يخفى ان المهجوم على ذلك بلا توقف جراءة واستبداد على الله

فان قيل لا نقول إنه ترك ما كتب وقدر انه يؤيده محمدا (ص) كما ذكرتم قلنا ان تغيير الدكتور للنسخ في هذه الآية بقوله (بحول الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب) صريح فيما ذكرنا فسادا. ونقول أيضا ان ما هو نحو المعجزات من الافعال التي مضت وانقضت هي الآن معدومة فان قيل المراد مثلها الموجود في بعض الاذهان فيجوز تركه قلنا ذلك ممنوع لأن الموجود في الاذهان المذكورة انما هو التصديق بتلك المعجزات ونسخه انما يكون بنقضه وتكذيبه وهو محال وايضا ما في اذهانهم لو أوجده الله في الخارج فهو لا يكون الا نفس المعجزات الماضية التي قد عدت والافعال التي قد وقعت لا يمكن ان تعاد نفسها وما كن كذلك فلا يقل انه تركه وعليه فالنسخ بمعنى الترك لا يمكن ان يفرض الا فيما يماثل من بعض الوجوه

ما حفظه بعض الناس من معجزات الانبياء وحينئذ لا يكون المنسوخ في الآية ما قد وجد ولا مثاله الموجود في اذهانهم بل هو ما يماثل مثاله من بعض الوجوه وهذا إنما هو معدوم لانه غير موجود في الاعيان ولا في الازهان ومعلوم ان الله لم يرد انه نسخ أو ترك المعدوم المطلق أو انه أيد نبينا (ص) بخبر منه أو مثله لان الخبرية والمثلية لا يوصف بها المعدوم فظهر بذلك ان المعنى الذي حمل الآية عليه حضرة الفاضل لا يصح الا فرضه في المعدوم المطلق وسياق الكلام ومعناه يأبى ذلك والا للزم وصح ان يقال ان كل ما أوجده الله فهو بدل ومثل ومسبب عن ترك معدوم مطلق لم يقدر في كتاب وهذا لم يقله أحد

هذا بعض ما نقوله في المنسوخ الذي ذكره الله في قوله مانتسخ من آية أو نسها وقد عرفت انه لا يصح ان يفرض شيئا مما قدمنا بيانه أمام معجزات نبينا (ص) فلا شك انها قدوت وقامت بتأييد رساله (ص) كما قدوت معجزات الانبياء السابقين بتأييد رسالاتهم وزيادة لكن اطلاق ان هذا نسخ لهذا لا يصح في تفسير قوله تعالى (مانسخ من آية أو نسها) وقوله فكل آية من آيات الانبياء السابقين الى قوله قد أتى الله بمثلها في الاقتاع والهداية أو بخير منها قال نعم والامر كذلك الا انا قد قدمنا فساد فرض المنسوخ بمعنى المعجزة وعليه فما أتى الله ومن به على نبينا من المعجزات فليس بدلا عن معجزات الانبياء السابقين على معنى ان تكون نسخة تلك ولو كان كل معجزة لنبى متأخر نسخة لمعجزات من تقدمه لكانت معجزات محمد صلى الله عليه وسلم نسخة لمعجزات عيسى عليه الصلاة والسلام ومعجزات عيسى عليه السلام نسخة لمعجزات من تقدمه وهم جبرأ وعلية فما أتى به محمد من المعجزات لا تكون بدلا لكل معجزات الانبياء السابقين والا للزم نسخ المنسوخ حين هو منسوخ (١)

(١) المنار: كل هذه اللوازم التي أوردتها ممنوعة ويمكن ايراد معنى المائلة من كل الوجوه أو بعضها على التفسير المشهور للآية وان من يفسر الآية هنا بما يؤيد الله به الانبياء كأبي مسلم لا يقول اذا زال الله ما يؤيد به بعض رسله من آية في زمن رسول آخر وأيده بغيرها فانه يكون ناسخا للسابقة باللاحقة بل يقولون ان المعنى إذا لم يؤيد الرسول

وتقول ايضا يلزم الفاضل المذكور في الادلة المتعددة المختلفة الحقائق على صحة المدلولات التماثلات والمدلول الواحد تصحيح اطلاق الب كل واحد منها ناسخ للآخر فليتأمل الناظر وليحكم بما شاء بشرط الانصاف

اما قول الفاضل الممدوح واذا كان المراد آيات الاحكام لا المعجزات فهل اتى تعالى بدل الآيات المنسوخة بآيات خيرة منها ؟ إن كان ذلك صحيحا فكيف نسخ كثيرا من احكام القرآن بالسنة على قول بعضهم ؟ واقول قد عرفت انه لا يمكن حل ذلك على غير آيات الاحكام وتقول نعم انه قد عوضنا بدل كل آية نسخا ورفعها بما هو مثليا وافضل منها وذلك موجود في هذا القرآن الذي بين ايدينا — أما قوله فكيف نسخ كثير من القرآن بالسنة على قول بعضهم فجوابه انه لم يفضل احد احكام القرآن على احكام السنة لان الكل من الله والحكم الناسخ سواء كان في القرآن او في السنة هو اكثر خيرا من المنسوخ ولا تفاوت في نفس الحكم الا أن هذا يكون اصح من هذا كما سيأتي بيانه . نعم ألفاظ القرآن هي افضل من ألفاظ الأحاديث ولم يقل أحد أن لفظ الحديث ناسخ لفظ القرآن فما اراد ايراده غير وارد فتأمل

ونحن قدمنا الكلام في اختلاف العلماء في النسخ فارجع اليه فمن يجوز نسخ القرآن بالسنة بعضهم يقول ان ذلك جائز لكنه لم يقع واما من يقول منهم بوقوعه فلهم أن يفرقوا بين نسخ الآية ونسخ حكمها بأن يقولوا إنه من المعلوم بالضرورة ان الدين كله سواء كان قرآنا او وحيا غير قرآن — وهو السنة — انما عرفناه بتوسط محمد (ص) الذي عرفنا صدقه وصحة نبوته ورسالة فلا يجوز لنا ان نقبل بعض ما

— المتأخر بآية المتقدم بأن ازال تلك الآية وما أراد إعادتها فإنه يؤيده بمثلا او بخير منها في اثبات الرسالة . ويمكن ان يفسر لفظ النسخ على هذا الرأي بما ورد في المأثور من انه بمعنى الاثبات في الكتاب ويكون معنى الآية عليه ما ثبتت من آية في الكتاب الذي هو القرآن خطأ ومعنى فيصرفها الناس او ننسها الناس بترك الاعلام بها فانا نأتي بخير منها أو مثلا في تأييد رسالتنا وبذلك يحل قول بعض الكافرين (٢١ : ٥) فليأتنا بآية كما أرسل الأولون) وما في معناه مما حكاه الله تعالى عن المعاندين

جاء به وترك البعض الآخر اذلو فقلنا ذلك لكننا مكذبين له (ص) في ذلك البعض وذلك كفر في دين الله وبه كما قال تعالى «أفقرئنون بعض الكتاب وتكفرون ببعض» - بناء عليه يجوز ان يكون بعض احكام السنة خيراً من الحكم المنسوخ الذي كان في القرآن - واذا كان المراد بالخيرية ان يأتي بخير منها أي يدل ذي مصالحة واجبة فلا قباحة في أن يقوم الحديث النبوي بدلا عن لفظ آية وحكمها معا أما الوصية للوالدين والأقربين فالجمهور يقولون ان النسخ لها إنما هي آية المواثيق والسنة مينة وشارحة لذلك النسخ. هذا بعض أجوبتهم وهو مانع ودافع لكل إيراد، قلت الأيراد الصحيح في هذه الآية إنما يتوجه على مذهب حضرة الدكتور الفاضل لأنه إذا منع النسخ في القرآن مطلقا به أو بالسنة لزمه ان الواجب للوالدين الوصية والنصيب الذي فرضه الله لكل واحد منهما في آية المواثيق - - - - - ومبنيته يعترض عليه ويقال إنه إما أن يكون ما فرضه لها وافيا بحققها أو ليس براف بحققها وعلى كل تقدير إما ان يلزم النقص أو الظلم (*) لا يقال ان الوصية إنما ندب اليها ولم يوجبها لأننا نقول ان الاعتراض وارد على الاستحباب أيضا نلى ان في قوله تعالى «كتب عليكم» في أول الآية وقوله «حقا على المتقين» في آخرها دلالة ظاهرة لا يعترض بها شك ونص في الوجوب فالاعتراضات الواردة الصحيحة إنما ترد على مذهب الفاضل الدكتور

قال الفاضل وأين البديل للآيات التي نسخ لفظها وحكمها معا كقوله عشر وضعات معلومات يحرم من - الذي نسخ على زعمهم بقوله - خمس رضعات معلومات ثم نسخ لفظ هذا الأخير ولم يأت بدله ؟ قلت والجواب من وجوه وهو يختلف باختلاف شارح الناس في هذا الموضع

(الأول) من لم يشترط التواتر في نقل القرآن وهو لا يقولون ان آية (١) الخس

(*) ورد عن علي وابن عباس وهما أعلم السلف بالتفسير ان الآية خاصة بمن لم يرث ويمكن للدكتور ان يقول به وهو ليس بمن ينكر التخصيص وان سمي نسفاً على انه يمكن منع استلزام الظلم والنقص بجعل الوصية خاصة من وجه آخر كأن يكون بعض الورثة فقيرا عاجزا عن الكسب و بعضهم غنيا فيوصي للعاجز الفقير

الرضعات المعلومات هي آية (١) من القرآن الكريم وهي محفوظة بهذه الرواية ونحوها ولما عندهم حكم القرآن المتأول ومن يقول بذلك فلا يرد عليه اعتراض حضرة الدكتور الفاضل هنا من أصله فان كان يرد عليهم اعتراضات أخرى فليتهم قد أجابوا عنها -
(الثاني) قول من يقول ان القرآن لا يثبت إلا بالتواتر وناسخه لا يكون إلا قرآنا أو سنة كذلك

(الثالث) انا نختار ان نقول لا شك ان العشر الرضعات قد ثبتت انهن كن فيما نزل من القرآن وثبتت انهن نسخن ونقل النسخ لا يشترط فيه التواتر لان اشراط التواتر في القرآن انما التزمه من التزمه لان من خالف الاجماع يكون شاذا مخالفا لما قلناه جميع الصحابة من حصرهم القرآن المحكم في هذا المصحف الموجود بين أيدينا واذا صرح وقيد الناقل ان ذلك قد نسخ لفظه أو وحكه فلا شك ان ذلك يخرج عن الشذوذ فلا يكون مخالفا المتفق عليه من القرآن لجواز ان يكون الصحابة (رض) تركوا نقله لكونه منسوخا لفظا

بقي البحث في النسخ وهو الخمس المعلومات ثم هذه الخمس المعلومات هل من قرآن محكم باق لفظه وحكمه أم ليس هن بقرآن وقد قدمنا قول من لم يشترط التواتر وبعض من يشترط التواتر يقبل الحكم ولا يقبل القرآنية فمن يقول ان القرآنية المقولة بنقل الواحد ونحوه إذا خالفت المصحف كانت شاذة فخالفه الجمهور اسقطت القرآنية لاحتمال ان يكون الراوي الواحد ونحوه نقل ما كان منسوخا لفظه ولم يعلم بنسخ لفظه أو انه ظن ان ذلك قرآن اما الحكم المتضمنة له تلك الرواية فهو غير معارض بنقل الجمهور للقرآن وباب الحكم غير باب اللفظ والقرآنية فمن هنا قالوا بقبول الحكم ورد القرآنية فتفكر

وآية عدد الرضعات المرفوعة المنسوخة هي ليست في الحقيقة مما يصح ان يورد عليها ما أورده الفاضل يعرف ذلك بجميع اطراف الرواية ودونك ذلك - روي عن عائشة (رض) انها قالت كان فيما نزل من القرآن «عشر رضعات يحرم من» ثم نسخن بخمس معلومات فتوفي رسول الله (ص) وهن فيما يقرأ من القرآن رواه مسلم وأبو داود والنسائي - وفي لفظ قالت وهي تذكر الذي يحرم من الرضاعة نزل

في القرآن عشر رضعات معلومات ثم نزل أيضا خمس معلومات رواه مسلم وفي لفظ قالت نزل في القرآن عشر رضعات معلومات فنسخ من ذلك خمس رضعات الى خمس رضعات معلومات فتوفي رسول الله (ص) والامر على ذلك رواه الترمذي - وفي لفظ كان فيما أنزل الله عز وجل من القرآن ثم سقط لا يحرم الا عشر رضعات أو خمس معلومات رواه ابن ماجه - والناظر يرى ان الصديقه (رض) لم تذكر الا النسخ ولا المنسوخ بلفظه ولا سياقه ولم تبين محله نعم روايتها ظاهرة في ان عدد الرضعات كان ثلثا في الجملة وبعضها ظاهرة في ان العشر نسخن بالخمس ورواية الترمذي هي صحيحة ولا تبين دلالتها على ان الخمس التي هي بدل عن العشر انها كانت قرآنا ولا تدل على ان النسخ وقع بالخمس أيضا وبناء على ما تقدم فقولها (رض) فتوفي رسول الله (ص) وهن فيما يقرأ من القرآن أي ان بعض من لم يلفه النسخ كان يقرأ ذلك وهو مع شذوذه عما نقل الجمهور لم يثبت قراءته في المصحف ولعله رجع عن ذلك ثم يحتمل كلامها ان من بقي يقرأ كان يقرأ العشر والخمس معا أو انه كان يقرأ الخمس فقط طائفا ان ذلك لم ينسخ وهذا الاحتمال الأخير بعيد - فهذه احتمالات - وأما حديث ابن ماجه عنها فظاهر ان العشر أو الخمس انما هو آية واحدة ودلت هذه الرواية على ان الكل رفع - وبناء على ذلك ان من لازم نسخ العشر ان تنسخ الخمس معها وترفع برفعها لكونها جزءا من آية ولأن الخمس انما هي معطوفات على العامل في العشر فهي منسوخة بالتبع لعدم جواز بقاء لفظها بعد نسخ اول الآيه والالبقيت غير مساومة المعنى ومثل ذلك لا يجوز بقاؤه او وجوده في القرآن فاندفع ما اوردته الدكتور الفاضل - فقوله في حديث مسلم رح ثم نسخن بخمس معلومات أي بقاء حكم جزء الآيه المرفوع لفظه بالتبع وهي الخمس المعلومات ناسخ للعشر المقصود رفعها ونسخ حكمها بالأصالة والذات - وبقي بعض من لم يلفه رفعها ونسخها يقرأها هكذا : لا يحرم الا عشر رضعات او خمس معلومات

قلت وقوله تعالى (واماكنكم اللاتي ارضعنكم) يصح ان تقول انه بدل عن هذا المرفوع ورواية ام المؤمنين (رض) قد اثبتت ان حكم العدد محكم فتحريم الامهات المرضعات في هذه الآيه وارد في رضاعة معلومة وهي الخمس الرضعات وعائشة (رض)

يعين ان تكون سمعت من رسول الله (ص) ان حكم الخمس باق وقد روت في ذلك
أيضا أمره (ص) سبلة امرأة أبي حذيفة ان ترضع سالما خمس رضعات ومن يشترط
الخمس الرضعات فهو يقول ان هذا كله منسوخ حكمه وانقله وناسخ ذلك الاطلاق
في قوله تعالى «وامهاتكم اللاتي ارضعنكم» فما وصل الجوف هو الرضاع المحرم ومنهم من
قال ان الله اطلق تحريم المرضعة والمرجع في ذلك الى السنة وقد ورد ان المصة والمصتين
والرضعة والرضعتين والإملاجة والإملاجتين لا تحرم وحديث عائشة (رض) فيه إناطة
التحريم بخمس معلومات فرجعت المرجع اليه فيما نتقد وقدما توجيهه، بذلك اندفع
اعتراض الدكتور الفاضل ايضا وثبت ان الناسخ لذلك هو القرآن مفسرا المراد
منه بالسنة أو بما له حكم السنة وظهر بما قدمناه ايضا النكته في نسخ لفظ الخمس والله اعلم
وأما آية الرجم فقد قدمنا الجواب عن رفع لفظها وحكمته فلا نعيد واذ قد فرغنا
من جواب كل إرادات الفاضل في مسألة النسخ فلنشرع في الجواب عما اوردته
من الشبهات على وجوب العمل باحاديث الآحاد الصحيح فنقول (طابقية)

الانقلاب العثماني الميمون

هو بخلع عبد الحميد

(رأي جرائد مسلمي الهند فيه)

أرسل الينا صديقنا مواوي محمد إسماعيل صاحب جريدة «وطن» الغراء التي تصدر
باللغة لاوردية في «لاهور» مقالين في الانقلاب أحدهما من زعمه نشرها في قائمة
أول عدد صدر من جريدته بعد انعلم بالانقلاب الأخير وخضع عبد الحميد ثم ترجعها
بالعربية والثانية نشرت في جريدة «بنزور» باللغة الانكليزية وسألتنا رأينا فيها
فنحن نشرها ثم نبدي رأينا فيها وهذه هي الأولى تنشرها مع إصلاح قليل لبعض
الألفاظ يحدد المعنى ولا يضيع من حيث (وعنوانها الانقلاب المشؤم في الدولة العلية)
لقد طير البرق بنا اليوم انبا المشؤم الذي قنت الاكبادة، وألبس القلوب ثوب

(المجلد الثاني - شهر)

(٣٨)

(المارج ٤)

الحداد ، وقد ساد الأسف بمجرد سماعه على العالم الاسلامي في الهند وبارت اقطار
المحور ، ومن التألم الناشئ منه تنشأت الصدور ، وذلك النبا العظيم الذي آلم العالم
الاسلامي بأسره هو نيا عزل جلالة السلطان عبد الحميد الثاني عن عرش الخلافة
والسلطنة العثمانية بقرار مجلس الامة اجاعا على عزله ولا ادري هل انزل جلالة
من عند نفسه او اعتزله جمعية الاتحاد والترقي التي كانت عند اول ظهوره في بدء
احياء الدستور العثماني اخيراً مظهرة عزها على ارتكاب هذه الجريمة الشنعاء لكون
اعضائها من الناقمين من جلالة او الخائفين من ذاته على الدستور . ولكن علنا بعد
مدور الارادة الشاهانية باعلان الدستور واتقلاب الوزارة وتقويض مسند الصدارة
الى سياحتار (؟) كامل باشا الصدر الاسبق ان المعتدلين والمعتدلين من حزب تركيا الفتاة
لا يرون لزوم عزل جلالة عبد الحميد بعد ان صار محبا للدستور وحلف على حفظه
وصرح بعزمه على تهيئة الحزب المذكور لا سيما الجمعية الاتحاد والترقي التي لعبت
دورا مهما في ملء احياء الدستور وترقية البلاد حتى صار جلالة لا يبرم امراً ولا
يصدر ارادة من غير استشارة الجمعية ويطيع لها في كل الامور وقبل صدارة شرف
الجمعية وفاء بها علنا . وقد مال بكيتته الى الجمعية حتى عاداه حزب الاحرار من
تركيا الفتاة وغيره بالتخلف عن فرائض الملك الدستوري ، بوضعه نفسه تحت يد جماعة
غير مسئولة عن صلاح البلاد والعباد وبعد ما ترك استبداده بالحكومة قد وقع
نفسه تحت نير الاستبداد الاثام والاشم من الاستبداد الاول ولكن كل هذه
الملاينة والافتقار لم يجد لجلالته نقما وصارت الجمعية تلهو وتلعب به كما تلعب الهرة
بالقارة التي تريد اقتراسها — وقد أخذت الجمعية تهد السبيل لعزله فأبعدت عما كر
الاستانة وارسلتها الى الولايات ووضعت دار الخلافة تحت حماية الماساكر الموالية
للدستور التي جاءت بها من سلايك وغيرها ، وطلبت من جلالة السلطان عبد الحميد
ان يرضى بوضع فيلق الحرس الهمايوني ايضا تحت أسرة نظارة الخيرية وقد رد جلالة
هذا الطلب غير مرة ولكن لما رأى الجمعية مصرة على ذلك اجاب طلبها (وان كانت
الاجابة خطأ — كما ظهر الآن) لان جلالة اراد ان يبرهن للعالم (أصالة) والجمعية
تبعاً حسن نيته وميله الى جهة الدستور

ان جمعية الاتحاد والائتلاف كانت لا تزال تعتمد على الجيش في حفظ الدستور ولذلك لم تكن تسمح بإبعاد العسكريين المؤيدين للدستور الى الولايات وان كانت نار الفتن الداخلية متأجدة في جميع الجهات والضرورة داعية لارسال العسكريين الى الخارج كي يمكن اخضاعها واعادة النظام الى البلاد - ولما اراد الصدر الاسبق والرجل المحنك كامل باشا استعادة النظام العسكري والطاعة في الجيش امتنعت الجمعية عن ذلك واخذت تهزقل مساعي الصدر المدحوح وحكومته في اصلاح المملكة الداخلي فلما منها ان يخرج الجيش من يد الجمعية يضعف قوتها ويخرج مركزها ويكون خطراً على الدستور - لا قدر الله - وصارت الجمعية تأخذ على مجاري أمور الحكومة بالقوة القاهرة كأنها حكومة في حكومة بل وفوقها مستعدة على الجيش وقد شوهت الدستور بسيطرتها على الحكومة ومجلس الأمة حتى انقسم حزب تركيا الفتاة الى حزبين حزب الجمعية وحزب الأحرار وبأغلب حزب الجمعية بفضل الجيش وكثرة أعضائها في مجلس الأمة وانهمز حزب الأحرار شرمهزيمة في عدة مواضع اندفع في انتقاد أعمال الجمعية بصدق الالفة وكشف الغطاء عن نيتها المشوهة للدستور وانتشر بغض الجمعية بين الأنام بعد ان كانوا محبين لها لمحبين بشكرها في إعادة الدستور وهاج أهالي الأستانة وعساكر دار الخلافة مشهرين سيف عدائهم في وجه الجمعية وقلبوا لها ظهر الحن - وفر جميع نصارى الجمعية من أعضاء مجلس الأمة تاركين مركزهم في الأستانة الى مترمر مركز الجمعية في سلاطيك واخذت الجمعية تجند الجنود لكبح جماح الخارجين عليها والباغين بدعوى المحافظة على الدستور واخيراً قد فازت الجمعية على مخالفيها وأجرت الأحكام العسكرية في دار الخلافة واخذت تبحث عن الذين سموا في محو الدستور واعادة الحكم انطاقي (بزعمها) وكلما ننظر في خلال هذه الحادثة المؤلمة من أوطانها إلى آخرها نجد جلالة السلطان عبد الحميد محافظاً على الدستور وموالياً لأمة - والوطن - لم يتعرض لمجلس الأمة قط بل صرح في مثل هذه الحالة الطريفة أيضاً عند تعيينه لملي كمال بك (كذا) صدراً لمجلس الأمة ان مستقبل البلاد لا يقوم الا بالمحافظة على الدستور وهذا دليل بن و بهان عظيم على كون جلالته محمياً الدستور - ومحافظاً عليه باراً

بيمينه محتباً إراقة دماء الأبرياء ووزى البعوثين أو حزب تركيا الفتاة تآهين في تيه الضلالة وناسين واجبات صلاح الدولة والمملكة بأسراعهم في عزل عبد الحميد عن عرش الخلافة وعدم تبصرهم في غوائل الأمور وخاصة عاقبة مثل ذلك الفعل القبيح — لأنهم لو تأملوا بمحوادث انقلاب السلطنة الأخيرة لوجدوا أنه لم يكن لجلالة عبد الحميد يد فيها لأنه كان قادراً على أن لا يسمح بإبعاد حرسه الخاص قبل أسبوعين من تلك الكارثة أو جمع عدد عظيم من المصاكر لحفظ مركزه — وعلى الأقل — حص المصاكر الموجودة في الأستانة الذين بنوا وطنوا على الجمعية (واغرائهم) بالثبات والاستقلال في الحرب وجنود قصره على عدم قبول طاعة المهاجرين من غير مدافعة — بل وإسلامهم للاعداء — كما صرح ضباطهم عند التسليم «انا نسلم أسلحتنا بأمر من جلالة السلطان لأنه أبي إراقة الدماء وقال لنا ان المهاجرين أيضاً من أولاده وهو لا يرضى ان يصيبهم مكروه» وغير هذا كان من الممكن لجلاله ان يأخذ لنفسه حماية أقوى دولة من الدول الأجنبية — ولكنه لم يفعل كل ذلك بل سلم نفسه للملة وأثبت للملأ أنه يحب مخلص للامة والوطن ولا يريد محو الدستور أبداً وإراقة قطرة من دم في سبيل حفظ مركزه على طريق الواجب أيضاً فكان من واجبات الجمعية وحزب تركيا الفتاة ان يحترم عواطف ذلك السلطان الشفيق والسياسي المحنك الذي عند قبضه على صولجان الملك كانت السلطنة في أسوء الحال من الافلاس — وعدم قوة الحرية — وخلل نظام الداخلي — وهجمات الأعداء الخارجي — وكانت الأمة جاهلة عارية من العلوم الحديثة منقسمة على نفسها أي انقسام أدى ذلك الانقسام الى ضعفها واضمحلالها الى حد حكم العالم بموتها — فشر على ساق الجند وقوى مركزها بين الدول وأصلح الخزانة وعمرها حتى جعل لها اعتباراً مالياً في أسواق أوربا موازياً لاعتبار أقوى الدول في العالم — ودرّب الجيش على قواعد الحرب الحديثة وأكمل تسليحه بأحدث الآلات — حتى صار الجيش نفسه اليوم عليه بعد ان كان له ، وكل فضل الجيش في التربية والعدة والعدد من بركات عبد الحميد لا غير فانظر يا أيها القاري كيف انقلاب الحال ! ! سعى في انتشار التعليم والعلوم الحديثة في البلاد وأقنع صفاً الجهل عن

مرآة قلوب العباد ، الى ان صاروا يفهمون معنى الوطنية والاتفاق والاتحاد ،
فالذين علمهم الوطنية والاتحاد صاروا اليوم يرمونه بعدم محبة الوطن ومخالفة الدستور
ان هذا شيء يراد

قضى ثلاثا وثلاثين سنة مجداً ومجتهداً وراء سعادة الأمة والملة وعمل اعمالاً أثمرت رفاه
البلاد والسلطنة : عمر الطرق وبنى السكك الحديدية واجرى الترع والقنوات واخصب
المفاوز والقفار ، وأوصل الاقطار بالاقطار ، وحفظ السلطنة من الضياع امام اعداء اشداء
حتى أقر العدو والصديق انه من أمهر السياسين في السياسة وداهية المعصر في الدهاء
وفاز في كل المواقع السياسية المشهورة بهمة الشفاء غير مضيع نفسه ومضعف مركزه
وكان في كل زمان عاملاً نشيطاً وسلطاناً حازماً لا يعرف الملل ولا يتريه الكسل -
كان من عادته ان يعمل ثمان عشرة ساعة في كل يوم ويشغل في مهام السلطنة كأدنى
خادم للملك والملة ، لم يكن له شغف بالراحة ولا كان يعرف الاستراحة فبعد ما عانى
من المشاق ما عانى - وعمل لصالح البلاد ما عمل لما رأى ان غراسه أينمت وأثمرت ،
والملة لحكم الدستوري اشتاقت ، اعطاها هذه النعمة مراتح البال وصار يفديهم بلبان
الافضال يقوم باقامتهم ويقعد باقصادهم كأنه ترك حمل القوم على غاربهم ليظهروا
استعدادهم ومعارفهم عادت الأمة عليه ورمته بالسعي في إعادة الحكم المطلق من غير
ينة ولا برهان حتى اذا لم يجد مسوغاً لتجريحه استعانت بهتوى الشرع من شيخ
الاسلام وصوبت اليه سهام الملام ، وأنزلته من عرش آباءه الكرام ، وهو في هذا الحال
أيضاً راض من الأمة غير منكسر البال بما فعلت به لانه يعرف ان القوم مخطئون
وهم لا محالة يوماً على صنعهم سيندمون .

فأرحم الله باطنك هذه الأمة الخاطئة التي كثرت بنعمتك الجزيلة ولم تعرف
قدر ذلك السلطان الجليل الذي كان خير سلطان لها في مثل هذه الحالة الحرجة والموقع
الصعب وأهداها اللهم بجاه نبيك ان تكافي سيئتها بحسنة إعادة السلطان عبد الحميد
على سرير الملك وان لم تفعل ذاك فتحفظ حياته وتحترمه احتراماً يليق به وتتفهم من
آرائه ونجار به وحسنكته من حيث هو مشير مخلص خير في نظم المملكة وترقية السلطنة
ان لم تتفهم به من حيث سلطان قابض على زمام الملك وأن يا مولانا له

وخلفه وأتمه خير نصير انك على كل شيء قدير وبالإجابة جدير

حضرة الرصيف الفاضل :

بعد السلام والاحترام نرسل اليكم اليوم مقالنا الافتتاحية التي سطرناها في جريدتنا في أمر عزل السلطان عبد الحميد، ومعهما مقالة أخرى المنشورة في جريدة أو برزور - وغرضنا ان نشر وهما في جريدتكم الفراء لتعلم الامة العثمانية بأفكار المسلمين الهنديين في ذلك الباب وان كان ما كتبنا عن عدم العلم بالاحوال الموجودة أو خلافا للوقائع فلكم ان تفندوا أقوالنا لتكون على بصيرة في المستقبل فيما نكتب بأمور الدولة العلية ولكم الفضل هذا واقبلوا فائق احتراماتي اقدم - ودنتم

كاتبه المخلص محمد إنشاء الله

٦ مايو سنة ١٩٠٩

محرر ومدير جريدة « وطن »

(لاهور - بنجاب) الهند

(المار) وهذه ترجمة جريدة برزور وهي مفتحة بيتين لشكبير شاعر الانكيز

في مصرع يوليوس قيصر الروماني . قال

خلع السلطان عبد الحميد

لقد خلع السلطان الخازي عبد الحميد خان الثاني سلطان تركيا وخليفة الاسلام وأمير المؤمنين ونودي بمن يخلفه . ان هذا الحادث المخوف بأعظم الانحطاط الممكنة سيؤثر تأثيرا مزعجا في العواطف الاسلامية في العالم بأسره ومن شأنه أن يوئدي الى قلق عظيم في جميع الممالك الاسلامية من النيجر في أقصى الغرب الى الصين في أقصى الشرق

ان الزمن القصير الذي مضى على هذا الحادث لا يبيع لنا الحكم بمقدار تأثير خلع عبد الحميد في السياسة العثمانية ومستقبل الاسلام فقد يكون فيه خيرا لتركيا وقد يكون بداية القضاء عليها ولستنا نعلم علم اليقين ان خلعهم قد ذهب من مسرح العالم السياسي بشخص مفرد كان له نفوذ عظيم في تكيف التاريخ الأوربي مدة ثلاثين

سنة وقبض في راحته على مفاتيح الاسرار الدولية في الغرب وكان احسانه قل حجارة الشطرنج على رقعة السياسة الأوربية موضع اعجاب ساسة المسيحيين وحسد هم وبأسهم. وكان حسن تبصره في مشاكل الشرق الأدنى هو الباعث الوحيد على اتخاذ تركيا من الوقوع في أيدي جاراتها القوية الطامعة. اذ لا يخفى ان الدولة العثمانية انما فقدت بلغاريا والبوسنة والهرسك على عهد الحكومة الدستورية (١) وسيفتح التاريخ فصلاً كبيراً خطيراً لوصف حكم عبد الحميد العظيم الشأن ويعترف بأن الفضل في سلامة المملكة من الفوضى وتحول الاتحاد الأوربي عليها عائد الى حكمته وحكمته فانه لم يسبق لملك آخر سواه من المتقدمين أو المتأخرين ان لاقى ما لاقاه عبد الحميد من العقبات الشديدة داخلاً وخارجاً وهو معرض كل يوم للفتن المرتبة والبلاغات الأخيرة الواردة عليه من كل جانب ومع ذلك فانه كان ينجلي عنه غبار تلك الحوادث ظافراً فائزاً بفضل حكمته وحكمته وهو الآن قد ترك العرش في ظروف محزنة مفاجئة بعد أن قضى حياته في التعب والعناء تارة في صفاء وطورا في شقاء وهو في الحالتين قد امتاز بحسن تسييره للواجب الشريف والدأب على العمل لسعادة مملكته

ان التاريخ لم يرو لنا أنكى من هذه الحادثة وأكثر مفاجأة من هذه المفاجئة التي رأينا فيها سلطان الامة الجليل والخليفة الشيخ الذي طالما تولى الأمور بيد قادرة وكانت ارادته نافذة في أمته وكان عاملاً نشيطاً لوقي وتقدم شعب متأخر— تلك الحالة التي رأينا فيها يهبط من علياء مجده ومكانته على أثر ثورة قام بها «أبناءؤه» وهو يتوسل اليهم أن يبقوا على حياته وحياة أولاده ويندر أن يأتينا التاريخ برجل حامت حوله الآراء المختلفة كما حامت حول سلطان تركيا المخلوع فقد نادوا به منتقداً لبلاده كما قالوا انه أفسد قومه. وأطروه فقالوا انه موجد الدستور العثماني وماجحه وأهانوه فقالوا انه أشد خصوم الدستور. وفرحوا به فقالوا انه الذي رفع الامة المتأخرة وأحياها من المدم ثم أساوا اليه فقالوا انه منيع الانحطاط ومصدر نهضة الامة العثمانية. جعلوه عنوان المفاخرة برجل تمكن بدهائه وحكمته من رد مساعي أعداء وطنه. وزعموا أنه ظالم مستبد

ضعيف العقل لا هم له إلا ترويج مصلحته الخاصة . على أن خصومه وأعدائه قد اتفقوا على الاعتراف بمقدرته السياسية وفوزه في افساد مساعي الأعداء الذين أحاطوا به من كل جانب وحبه الذي لا ينكر للإسلام وجميع ماله علاقة به وإنما المستقبل وحده يستطيع أن يحكم الحكم البات في شخصيته وأعماله يثني عليه أو يقضي بهد على الدين دسوا الدسائس لخلعه

على أن الدور الأخير من حياته جاء موافقا لما علمناه من حياته الشريفة فإنه من سفك الدماء ووعد أن لا يهجر بلد يزور في باخلع المقدر له من أمته ولم يطلب من القوم إلا أن يسمحوا له أن يقضي بقية حياته مع أولاده في القصر الذي ولد فيه على أنهم لم يجيبوا طلبه بل نقلوه إلى مدينة بعيدة سجننا في بلاده محروما من جميع مظاهر الأبهة معرضا لمعاملة مكدره لرجل حساس نظيره وهو مع كل ذلك قد تصرف بأنفسه الممهودة وصبره المعروف الذي يليق أن يفاخر به الهيكل العظمي والملك الكبير والرجل الذي صح إسلامه

أقد قال بورك « يا لها من ثورة » ونحن نقول أي قلب لا يتأراذيتأمل في ارتفاع عبد الحميد إلى مستوى تزيغ فيه الأبصار ثم سقوطه الفجائي . من كان يظن وهو ذاهب يوم الجمعة الفائت إلى حفلة السلامك محاطا بالهتاف والدعاء أن مثل هذه النكبة تحل به بعد يومين من أمه حوت كثيرا من الشجعان والأشراف والأبطال أقد كنا نظن أن عشرة آلاف حسام بل عشرة ملايين حسام تجرد من اغنادها لتنتقم له من نظرة احتقار أو أقل اهانة

ولكن قضت الأقدار غير ذلك ونقل عبد الحميد ليقضي بقية أيام حياته في قصر الاتيني الذي كان سكنا لأحد قواده اه

﴿جواب المنار﴾

كنا نعلم أن الجرائد الهندية تطري السلطان عبد الحميد وتنزهه به ولكن لم يكن يخطر لنا بال أنها تجهل احوال الدولة العثمانية في عهده جهلا مطلقا بحيث لا تدري حقيقة شيء منها ألبتة كما ظهر لنا من هاتين المقالتين

كنا نظن ان اصحاب هذه الجرائد يعملون بعض الحقائق عن الدولة وسلطانها من الجرائد الاوربية التي لم يتمكن عبد الحميد من استئجارها المدحه، وأنهم يكتبون هذه السيئات ويذيعون بعض أماديج الجرائد الثمانية التي كانت مكرهه على المدح بالباطل وبعض الجرائد الاوربية والمصرية المتأجرة أو المخططة في اجتهادها أو المتزلفه الطامعة بنوال ذلك السلطان الذي يعطي المطاء الجم لمن يواتيه ويسمى الى هلاك من يناوئه وكنا نلتمس العذر لمن نحسن الظن فيهم ونعتقد حسن نيتهم كصديقنا صاحب جريدة «وطن» بأنهم لا يحبون ان يبينوا الحقيقة كما هي لئلا يصفى تعلق مسلمي الهند بالدولة العلية التي يودون كأهلها وجميع المسلمين الذين سلط عليهم الا جانب لو تكون أقوى الدول وأعزها وان تبقى صلتهم بها قوية شديدة كما هي سياسة جرائد مسلمي مصر سواء منهم من كان يستفيد من عبد الحميد ويطمع في المزيد ومن ليس كذلك كنا نعتقد مع التماس هذا العذر ان مدح الجرائد الاسلامية في مصر والهند لعبد الحميد والدفاع عنه ضار بالدولة سواء منه ما كان بحسن نية وما كان عن طمع في ماله أو رتبته وأوسمته لأن ذلك يجعل قلوب الملايين من المسلمين متعلقة بشخصه وهذا شيء يضر (لو كان سلطانا مصلحا فما بالك وهو سلطان مفسد مخرب) لأنه يجب أن يكون التعلق بالدولة لا بالشخص ولأن في كل قوة لعبد الحميد إضمارا للأمة العثمانية والدولة العلية إذ اتخذ الأمة عدوة له وجعل الدولة صورا متحركة في يده اذا حاول أحد الوزراء او المشيرين أو الولاة أو القضاة فمن دونهم ان يعمل عملا ما مستقلا فيها بحسب الشرع والقانون يتوه من جسم الحكومة بنرا، وكان عاقبة أمره خسرا، فأني سلب للاستقلال واضعاف للحكومة يكون شرا من هذا ومن الشواهد على ذلك ما حدثني به احمد مختار باشا الفازي غير مرة من أنه حاول جهده ان يقنع عبد الحميد بجعل القضاء مستقلا دون السياسة والإدارة ليأمن الناس على حقوقهم وانفسهم واستعان على ذلك ببعض كبار الدولة فكان السلطان يغضب لهذا الاقتراح ويرفضه أشد الرفض، وهل تقوم للدول قائمة أو ترقى الامم بغير قضاء مستقل ؟

وكنا نعتقد ذلك المدح الذي غر المسلمين بالسultan صار بأولئك المسلمين أنفسهم أيضاً لا نصرافهم به عن استمدادهم واتكالهم على من لا يفهمهم وقد كتبت في مقالة نشرت في جزء المنار الذي صدر في ١٧ المحرم سنة ١٣١٧ ما نصه :

« ان أمام المصريين وسائر المسلمين سداً منيعاً من الهم يحول بينهم وبين السير في طريق الترقى فاذا استطاعوا ان يظهروه او يتقبوه - ولا أقول ان يدكوه - يتسنى لهم الايجاف والايضاع في ذلك المنهاج الواضح ، والمهيج الواسع ، وان ذلك السد هو الاعتماد على دولهم وحكوماتهم التي امست أغلالاً في اعناقهم وسلاسل في أيديهم وقيوداً في أرجلهم وغشاوة على ابصارهم ووقراً في أسماعهم وريثاً على قلوبهم ، وكل ما نزل بالمسلمين من بلاء فاعما نزل من مياه عظمتهم واستبدادهم ، وان تعجب فعجب قول من ينس للدولة العثمانية في بلادهم أمر ولا نهي ولا نفوذ ولا سلطان (١) » ان حياتنا بين يدي المايين وان السعادة ستهبط علينا من أفق الباب العالي ، وهم يعلمون ان البلاد الي تحت جناح المايين ونفوذ الباب العالي تنقص من اطرافها ويتمزق أهلها كل ممزق ولا ينال تلك البلاد وأهلها من المايين والباب العالي الا الاعتراض على من مزق الاشلاء وشرب الدماء

« ماذا جني ويحني أهل جاوه والهند ومصر من الظهور القوي في حب الدولة العثمانية ؟ لسمرك انهم لا يحنون الا الحنظل والزقوم فان هولاندا وانكلترا كلما آتسأ منهم اليها ميلاً ، أو سمعنا منهم فيها قولاً ، يزيدان عليهم الضغط والاضطهاد ، والقهر والاستبداد ، أولا يرون ان الدولة لا ترجع اليهم قولاً ، ولا تملك لهم ضراً ولا نفعاً ،

« ولا أقول لهؤلاء المسلمين أبفضوا الدولة ولكني أقول اذا احببتموها فاكتموا حبها ولا ترجوا منها ما لا ينال واعتمدوا في رقيكم على المعونة الالهية ثم على جدكم وكدكم وعلمكم وعملكم فان رأيتم من الدولة نهضة عملية فانهمضوا معها ان كنتم صادقين ، كل عاشق يحذر الهزال والرقباء فكيف لا تحذرون ، ألم تعلموا ان الدولة لا ينالها من كثرة لفظكم بذكرها إلا مثلاً ينالكم من الضغط لا وربي والاضطهاد

(١) كلمة قالتها في تلك الأيام جريدة يومية من جرائد المسلمين بمصر

« نعم ان السلطان يفرح ويسر من خضوعكم له ولعجكم بتداحه ولكن تشترون فرح شخص ومسروره بمصالحكم ومصالح الدولة ؟ » أقول هذا وأنا أعتقد انه لباب النصيح الذي يوجه علينا ديننا وإخلاصنا لأمتنا ودولتنا ومن بين لنا بالبرهان اننا مخطئون فانا ترجع الى رأيه ، وإذا كان القول صواباً فلي إخواننا المسلمين أن يتدبروه وعلى جرائدهم ان ترجع صداه ، والمتنظر من الجرائد الهندية التي تفضل دائماً بترجمة مقالات المنار أن تنقله الى لغتها ليحيط به قراؤها علماء اه ما كتبناه منذ عشرين سنين ولم تكن سيئات عبد الحميد قد ظهرت لنا جلية بل كنا نحسن الظن فيه وندافم عنه ظهري هذه الأيام من صدق رأينا أن التفني بدح عبد الحميد كان مضراً بالدولة فانا نرى أصحاب بعض جرائد المسلمين ومن تلقح برأيها منهم يسيئون الظن اليوم بالأمة العثمانية وبمحومة الدولة كلها ويزعمون ان العثمانيين أحرارهم وجاهلهم وعسكرهم ونوابهم كلهم مخطئون كافرون للنعمة جانون على الدولة وان عبد الحميد وحده هو المصيب وان استواءه على عرش السلطنة هو الذي يحفظ الدولة والاسلام وان سقوطه عنه خطر على الدولة والاسلام ، فيالله والعقول كيف كان هذا السلطان مصلحاً مرقياً للأمة والدولة وهي بعد ثلث قرن من إصلاحه لا تصلح ان تسوس البلاد وتحفظ كيان الدولة ولا تعرف قيمة من يقدر على ذلك ؟ وكيف تبقى دولة يتوقف بقاؤها على وجود شيخ هرم بلغ من الكبر عتياً ، لم يزد فيه الاً كبراً وعتواً

كان من سوء تأثير إطرء الجرائد المصرية لعبد الحميد قريب مما كان في الهند ولما أعلن الدستور اجتمع جمهور عظيم من المصريين للاحتفال بهذا الطور الجديد للدولة العلية ومما كان في الاحتفال من العجائب أنه كان يصيح جمهور عظيم ليحي السلطان عبد الحميد ولتستط تركيا الفتاة ، وما تركيا الفتاة إلا الأمة العثمانية الناهضة بالإصلاح والقائمة بأمر حكم الثوري الذي يبر عنه بحكم الامة نفسها بنفسها . ما أضعف البشر الذين يوجد فيهم من يتخيل عبد الحميد في هذا العصر كما كان يتخيل قدماء المصريين فرعون الذين قال لهم « انا و بكم الاعلى » ثم قال لهم « ما علمت لكم من إله غيري » فأطاعوه وعبدوه كما عبد كثيرون غيره من الملوك بعد هذا التمهيد العام أيسر للرصيفين الفاضلين غلطهما فيما كتبا بالتفصيل الا

ما كان من المدائح الثموية لعبد الحميد وادعاء ان العالم الاسلامي بأسره يبكيه ويحزن
تخلعه وحسبنا ان عالمنا الاسلامي العثماني بذلك سرورا لم يسر بمثله في حياته . وأبدأ
بدعائى صديقي صاحب جريدة وطن ثم اذكر ما انفرد به الآخر فأقول
يقول صديقنا الفيور ان عبد الحميد أثبت للعالم حبه للدستور واخلاصه له
واستدل على ذلك بأمر (١) إعلانه الدستور عند طلبه من غير سفك دم (٢) تصريحه
بذلك عدة مرات (٣) عدم تعرضه لمجلس الأمة بسوء (٤) وضع حرسه تحت أمر
نظارة الخريفة واخراج حرسه وعساكر الاستانة منها ووضعها تحت حماية عسكر الدستور
الذي جيء به من سلايك وغيرها (٥) أمره أخيرا لحرسه بالتسليم لعسكر الدستور
الذي دخل الاستانة عند ما أراد الاستيلاء على « يلدر » قال وكان قادرا على ان
لا يسمح بأبعاد حرسه وعلى جمع جيش عظيم لحفظ مركزه وعلى حض العسكر الذي
عطى وبقي على الجمعية على الحرب (٦) تركه طلب حماية أقوى دول أوربا وإنا
ترك ذلك حبا في الدستور واخلاصا للمملكة والوطن !!

وقول انه لا يصح من هذه الأدلة شيء (١) فاعلانه الدستور لم يكن عن رضى
واختيار بل فاجأه هذا الطلب المقرون بإذاره الزحف على الاستانة بالجيوش والكثائب
اذا لم يجب اليه فجمع مستشاريه وأعوانه الذين أقهر الدولة لا غنائهم وأذلها لإعزازهم
ومن يرجع اليه عند المشكلات من غيرهم وهو سعيد باشا وطققوا بأنهمون الليل بطوله
فاجعروا أمرهم في الصباح على ان المقاومة بالقوة غير مستطاعة فان عساكر حصون الاستانة
متفقة مع عسكر سلايك فهي تساعد ولا تقاوم بل قيل له ان دساتينهم متصلة بحرسه فصديق
ذلك وناهيك باحتياطه وحذره وجنبه واستغنى شيخ الاسلام في عصيان عسكر سلايك
ليحاربهم باسم الدين ويرقع الفشل فيهم فقال له شيخ الاسلام لا يمكن الاقناء بعصيانهم
وخرجهم على الخليفة لأنهم يطلبون منه أمرا مشروعاً وهو جعل الحكم بالشورى كما
أمر الله عز وجل . فلما لم يجد في قوس المقاومة منزعا أمر بالإجابة على كره وعزم على
استعمال سلاح المكر والحيلة والكيد الذي فتك به الدستور ورجاله أول مرة كما ظهر في
الفتة الأخيرة واضحا جلجا كالشمس ليس دونها سحب ولعل هذا قد علم الآن عند اخواننا
الرفقاء في الهند فأنهم قد كتبوا ما كتبوا عندما علموا بنبا الانقلاب وقبل العلم بالاسباب

(المار ج ٤ م ١٢) ود شبهات جريدة وطن على حب عبد الحميد للدستور ٣٠٩

٢ — وأما أقواله وتصريحاته بحب الدستور فهي دعوى لا دليل عليها .
ومثله إظهاره الرضا عن جمعية الاتحاد والترقي وكونه منها ورئيسها وقد كان يستعمل
هذه المصانعة والمراوغة والدهان في أيام جبروته وعنفوان استبداده واتناصف عنه
من ذلك مالا نود ذكره الآن

٣ — وأما عدم تعرضه لمجلس الأمة فلم نفهم ماذا يعني به الكاتب . أيعني أنه لم
يرسل حرسه لقتل نواب الأمة أم ماذا يعني ؟ هل كان يمكن التعرض لهؤلاء النواب
مباشرة وأقوى جند الدولة بحرسهم والأسطول معه ظهر ؟ كلا ان هذا لم يكن ليأتيه من له
مسكة من عقل أو إدراك لأنه على فحش قبحه في أعين الأمم والدول غير معيد
للاستبداد مالم تسقط القوة الذي أوجده فلذلك وجه عبد الحميد كيد وفكره لا يسقط
جمعية الاتحاد والترقي بتنفيذ الأمة منها باسم الدين وإلى التفريق والشقاق بين
الجيش ليضرب باستمالة إليه منه ما يبقى في جانبها وجانب الدستور وإن هلك
بهذه المكيمة الأمة وسقطت الدولة

٤ — وأما مسألة تغيير حرسه واستبدال بعض عسكر الدستور بعسكر الاستانة فقد
راوغ فيه مرارا ثم انقذ بالقوة ولم يكن من سبيل إلى المقاومة فيه بعد ان شرعت الحرية
في اعدام الذين يخالفون الأوامر العسكرية بحسب القانون مع علم الحرس وعبد الحميد
ان الأسطول تابع للحكومة ولعسكر الدستور لا للهابين وأنه يمكنه أن يدمر يلدز عليه
وعلى حرسه تدميرا

٥ — وأما أمره لحرس يلدز بالتسليم عند ما وصل اليهم جيش الدستور بعد
استيلائه على حصون الاستانة ومواقعها العسكرية بالقوة القاهرة فسببه يقينه بأن المقاومة
في هذا الوقت تفضي إلى تدمير يلدز والمدافع بعدما كان من حصرها وقطع الماء والزاد
والنور عنها ، وفي ذلك ذهاب حياته العزيزة الذي جعل الدولة والأمة حفاظا لها مدة ثلث قرن
٦ — وأما دعواه انه كان يمكن ان ينال عبد الحميد حماية أقوى الدول
الأجنبية ولكنه لم يفعل خوفا في الدستور فنقول فيها ان هذا لم يكن في استطاعته لاسباب
بعد ان ينس من الفوز والظفر بمكيده الاخيرة

و ياليت شعري كيف يتصور رجلاؤنا في الهند ان يحارب الألوف من عسكر الاستانة

إخوانهم الذين جاؤا من سلايك لتأييد الدستور اذا لم يكن السلطان هو المحرك لهم ؟
 خرجوا عن طاعة قائدهم وصاحروا في مواقع كثيرة : ليستقط الدستور وليعش السلطان
 وحاولوا قتل جميع اعضاء لجنة الاتحاد والترقي ، فعلى اي دعامة كانوا يستندون ؟ وأية
 قوة كانوا يبرزون ؟ أما أنه لو لم تظهر الدلائل الحسية القاطعة بهذا ذلك على أن عبد الحميد
 كان هو المدير لهذه الفتنة والمنفق عليها لكان العقل وحده بما كما بذلك

وإذا كانت عبد الحميد قدر على إفساد الجيش الذي جاءت به الجمعية عليها
 ودفعه للتنكيل بها وبالدستور فكيف كان يكون اندفاعه في مكيدته لو كان الحرس
 الذي رباه في حجر الرفاهة والدلال بقي عنده ؟ أفلا يدل هذا على أن الصواب
 هو ما فعلته الجمعية من إخراج ذلك الحرس الفاسد (الذي لم يطعم نظارة الحرية إلا
 بالقوة) من قصر هذا السلطان الذي مرد على الاستبداد حتى امتزج بلحمه ودمه
 وعصبه ؟ أليس هذا الدليل أصح من دليل صديقنا على كون الرضا بإخراج
 ذلك الحرس كان خطأ

هذا هو القسم الأول من الكلام وهو ما يتعلق بالدفاع عن سيرة عبد الحميد
 في عصر الدستور وأما القسم الآخر منه وهو في سيرته قبل الدستور فيشتمل على
 عدة دعاوي لم يقترن شيء منها بدليل

١ - قال « انه أصلح الخزانة وعمرها حتى جعل لها اعتباراً مالياً في أسواق
 أور باموازي لا اعتبار أقوى الدول في العالم » ونقول ان هذه الدعوى أغرب ما كتبه
 الرصيف الصديق واني لا أذكر ان أحد من الذين كانوا يطرون عبد الحميد
 بالإكراه أو بالأجرة قال ذلك أو ما يقرب منه بل كانوا يطرونه بأمور أخرى
 لا تظهر مخالفتها للحس كانه قد أفسد عبد الحميد مالية الدولة حتى لم يعد لأحد من أوربا
 ولا من غيرها ذرة من الثقة بها ولم يعد أحد يقرض الدولة قرضاً ما الا بضمان يستولي
 به على مورد من مواردها بالفعل حتى صارت موارد الدولة الأساسية في يد إدارة
 الديون العمومية وغيرها وبهذا صار لبعض الأمور المالية شيء من النظام وحسبك انه لم
 يكن للدولة في هذه السنين ميزانية تجري عليها الحكومة بل كان عبد الحميد يفتال
 الملايين من الدخل ويسلط عمال الحكومة على الاستعاضة عن مرتباتهم التي لا يصل

اليهم منها إلا القليل بسلب الأمة ونهبها بشرط أن يجعل له كبارهم كالولاء
والتصرفين نصيباً مما ينهبون . وحسبك أن الحكومة قد عجزت إلى الآن عن
تقديم الميزانية إلى مجلس الأمة وفر موسيو لوران المالي العظيم الذي جاءت به
الحكومة من فرنسا لينظم ماليها متعجباً من الخلل الذي وجدته معترفاً بأن إصلاحه
من أشق الأمور حتى أنه يكاد يكون متعذراً . نعم أنه عمر بخراب مالية الدولة
ماليته الشخصية فكنز الملايين في صناديق يلسدز وفي مصارف أوروبا وأمريكا
وانفق الملايين على الشهوات والجوايس وهو يعلم أن عسكر الدولة كان يموت
جوعاً وعرياً حتى أنهم كانوا يقتاتون في نجد بيذر الحنظل فقطع أمعاءهم والعياذ بالله
٢ - قال أنه درّب الجيش على قواعد الحرب الحديثة . وتقول أن الدولة
العثمانية هي دولة حربية بالطبع وكان السلطان محمود رحمه الله تعالى هو الذي بدأ بجعل
نظام عسكريها على الطراز الأوروبي وقد سارت الجندية فيها على ناموس الارتقاء
ولكن اعتراضها من سوء سياسة عبد الحميد ما جعل سيرها بطيئاً وعرضة لضروب
من الخلل والفساد منه ما حل بدور الصناعة البحرية والعسكرية (الترسانة ، والطربخانه
والبارودخانه) حتى رجعت القهقري ولو سارت على سنة الترقى لاستغنيانا عن شراء السلاح
من أوروبا بأثمان غالية كانت من وسائل طلب الملايين للأموال المخصصة للعسكرية
وكم ظهر في ذلك من الخيانات وهذا الضرب من الفساد يجعلنا عالة على أوروبا في
قوتنا الحربية (ومنها) مقاومته للتعليم العسكري في الاستانة حتى أنه حاول غير مرة
إبطال المدرسة الحربية التي زعجها بالجوايس (ومنها) ترقية الضباط بالارادة
السنية من غير استحقاق (ومنها) نفيه وإذلاله للضباط المتعلمين البارعين الخ مالا
محل لتفصيله هنا . ولو كان المقربون منه جاروه على كل وسأوسه في العسكرية لجعلها
أثراً بعد عين ولكن نحمد الله تعالى أن مكنها من القضاء عليه قبل أن يقضي هو عليها
٣ - قال أنه سعى في انتشار التعليم وبث العلوم الحديثة . وتقول أيضاً أن التعليم
من ضروريات كل دولة وكل أمة في هذا العصر وكان من مقتضى سنة الارتقاء أن
نكون فيه مثل اليابان ، إن لم تكن مثل الفرنسيين أو الألمان ، ولكن عبد الحميد حارب العلم
في أمته ودولته أشد الحاربة حتى جعل أكثر مدارسها ملاعب أطفال (راجع ص ١١٠)

و ١١ من منار هذه السنة) وأبطل امتحان طلاب العلوم الدينية فتركوا الطلب والاشتغال واعترفوا في جميع البلاد بعد إعلان الدستور وصدور الأمر بامتحانهم انهم عاجزون عن الامتحان فاعفاهم مجلس الأمة منه في هذا العام ليستعدوا له . وقد علم العامة كاختصاصه في جميع بلاد الدولة أن العلم الديني والدينوي هو أكبر الجرائم في نظر السلطان عبد الحميد فصاروا يتعامونه وحدثت في السنين الأخيرة من حكمه المشؤم بدعة تقتش الحكومة لبيوت الناس وأخذ الكتب منها ومعاقبة اصحابها فصار الناس يحرقون كتبهم بأيديهم ومنهم من دقها في الأرض حتى أحرق في سورية عشرات الألوف من الاسفار القديمة والحديثة في سنة واحدة . فانظر ما أشد حرص عبد الحميد على العلم وعنايته بنشره وما كثر المجتهدين والمخترعين المكتشفين في أيامه !! وقد أقيمت خطبة في رحبة القشلة العسكرية ببيروت في أواخر رمضان الماضي بينت فيها كيف كان ظلام الجهل ممدودا على البلاد العثمانية وكيف كان الهدم واقعاً في ذلك الظلام ببناء الدولة : معارفها وقضاؤها وإدارتها ومالياتها وعسكرياتها ، وبناء الأمة : ثروتها وآدابها وأخلاقها . ولعلنا نراجع الذائرة فنكتب ما تمليه علينا منه

٤ - قال انه « قضى ثلاثاً وثلاثين سنة يجرد ويجهد وراء سعادة المملكة والملة » والصواب انه اشتق المملكة شقاء لا نظير له واخواننا مسلمو الهند الذين يقولون هذا القول لم يروا ولم يختبروا ونحن نسمع باذاننا ونرى بأعيننا بل الشقاء وقع على رؤوسنا واحاط بنا من كل جانب بسوء سياسته

٥ - قال انه عمر الطرق وبني السكك الحديدية وحفر الترع والمجداول والصواب انه لم يفعل من ذلك شيئاً للأمة الاسكة حديد الحجاز التي حمله على الرضاء بها وسواسه الذي يخيفه من اقامة خلافة عربية بالحجاز . وما سمح به من امتيازات السكك الحديدية للاجانب فسيبه انه كان من موارد ثروته لأنه كان لا يسمح بامتياز الا اذا اخذ نفسه ما عظيم من المال وكثيراً من سهام الشركة فقد كان يبيع مصالح المملكة بذلك فيما وذاك كان يعطي هذه الشركات من الضمانة الكيلومترية ما لا يعهد له نظير في مملكة أخرى . ونسأل صديقنا الكاتب ان يدلنا على مكان الترع والمجداول التي احياها الزراعة ابن هي وما هي الثروة التي تجددت للفلاحين منها ؟

٦. - قال انه حفظ الملكة من الضياع . ونقول إنه اضاع بسوء سياسته ثنها ولو بقي على عرش استبداده سنة أخرى لأضاع الولايات المكشونة اثلاثة نان جمعية الأتحاد والترقي ما عجلت بهذا الانقلاب قبل ان تتم عذته الا لعلها علم البقين أن الدولة اتفقت على ذلك وانه لا عاصم منه الا الدستور . وكان كثير من السياسيين يقدرون ان الدولة لا تكاد تعيش مع ذلك الحكم اكثر من خمس سنين وأن سبب تأخر سقوطها هو تنازع الدول فيما بينهم . وقد سمعت كلمة من احمد مختار باشا الفارسي اكبر مشيري الدولة وقواد جندها واعلمهم بحالها سمعتها منه مرات كثيرة في السنين الاخيرة من حكم عبد الحميد وهي اكبر شهادة نطق بها لسان وأيدتها وقائع الأحوال وقد صار ثقافا عنه الآن جائزا فلمصل اخواننا مسلمي الهند يعتبرون بها قال د لو اجتمعت أوربا واتفقت على أن تضر بالدولة والاسلام كما أضرت بهما عبد الحميد لهجزت هذا ما نرين به خطأ الجريدين بالإيجاز ونزيد كلمة في الرد على ما انفرد به صاحب جريدة الأبررور اذ قال إن الدولة فقدت البافار والبوسنة والهرسك على عهد الحكومة الدستورية . ونقول ان هذا غلط عظيم فان هذه الولايات قد ضاعت منا بمر بنا الاخيرة اروسية وإنما كانت تلك الحرب برأي عبد الحميد ودسائسه ليشتغل الأمة عن الدستور ويتمكن من إبطاله وقد بذل مدحت باشا (رحمه الله تعالى) جهده في سبيل تلافيا ففجز ولا يقال انها كانت برأي مجلس الأمة الأول لا هو معلوم وقال إن أعداءه شهدوا له بالدهاء والسياسة وتقول انا لا ننكر أن له دهاء و مراوغة في السياسة الخارجية كان يستعين عليها برشوة نساء السفراء أو اهدائهن الجواهر الثمينة ولكن نطلب من الكاتب أن يأتينا بشهادة لها قيمة من الأعداء او غير الأعداء بأن عبد الحميد رقى ثروة أمته ومالية دولته أو اجرى فيها العدل أو نشر العلم أو جرى على طريقة مبكدة واليابان وقال لا ينكر حبه للاسلام . وتقول اما دين الاسلام نفسه فلم ير من ملوكه من عبث مثله بكتب الحديث والمقائد والفقهاء من منع بعضها وتحريف البعض الآخر ولو كان في غير عصر المطبوعات وكان جميع المسلمين تحت سلطته لما يمد عليه ان يطبع في تحريف القرآن وتغيير آيات الشورى ونحوها فيه . واما أهله فقد كان الاضطهاد

عليهم في دينهم شديداً من حيث لا يحسبهم غيرهم كما كان الظلم أشد وطأة عليهم من غيرهم. نعم انه كان ولو ما بإحياء لقب الخلافة والحرص على تنظيم المسلمين الذين تحت سلطة الأجانب له لأجل ان نحترمه دولهم فلا نتقص عليه التمتع باستبداده وأما ما ذكرنا من كثرة عمله فهو على اللجنة فيه عمل ضار في الغالب لأنه نظر في رسائل الجواسيس الذين بشون وبعثون رجال الأمة وقد قيل ان هذه الرسائل محتوية كلها في «يلدر» وربما عجز واحد عن قرائتها في مثل المادة التي جلسها عبد الحميد على كرسي السلطنة. وأما زعمهم انه كان لا يحفل بالذات فهو باطل فإنه كان يشرب أجود الخمر. وجمع مئات من الفواني الحسان للتمتع والفناء والعزف والرقص والتثيل وغير ذلك. ولعلم اخواننا مسلمو الهند اننا لم نقل ما قلنا إلا عن علم وخبرة وتأيداً لمصلحة العامة بالحق والصدق اذ لسنا من الذين يتوسلون بالشر الى الخير وبالباطل الى الحق واننا لسنا من المنشعبين لجمعية الاتحاد والترقي التي كان لها الأثر العظيم في هذا الانقلاب الميمون فقد رأوا اننا جمعنا في الجزء الماضي من انقاد المتقدمين عليها ما لم يجمعه كاتب ونحتم الرد بكلمة في الخطر على الدولة فان الكاتيب يخافون ان ينزل بالدولة الهلاك بعد عبد الحميد. ونحن نقول لا شك ان عبد الحميد كان يسير بالدولة الى الدمار والهلاك كما مرت الاشارة الى ذلك فان سقطت (لا قدر الله لها الا الملاء والارتقاء) فانما يكون هو الذي أسقطها وان نجت فانما تنجو بالدستور الذي هو آخر سهم في الكنانة

﴿ استغاثة أهل البيت الحرام • جميع بلاد الاسلام ﴾

جاءتنا الرسالة الآتية من صديقنا الغيور الأستاذ السيد عبدالله بن صالح الزواوي رئيس اللجنة العليا بمكة لجمع الاعانات لتعير عين زبيده ونشر المعارف في الحرمين الحمد لله وحده

جناب ذي القدر العلي والمفخر السني كرم الشيم علي اللهم حفرة الأستاذ الفاضل السيد محمد شيد رضا المحترم محرر المنار الأغر زاده الله مجداً وعلاوا وقر بامن ملك الملوكة ودنوا بهد ابلاغ جزيل السلام وأداء مراسم التعظيم والاحترام نعرض انه لا يخفى على انظاركم السليمة ما هو معلوم لدى جميع أهل هذا الدين القويم أعني ما لهذه البلدة السميدة من خطورة

القدر وسمو المرتبة بكونها موضع بيت الله الملك الرحيم ومقطر رأس النبي عليه أفضل
 الصلاة والتسليم منها ظهر الدين ونا حتى برز التمدن منه بأبدع الاشكال وانتشرت
 انعام وكثر العلماء حتى علوا الى أعلى ذروة الفضل والكمال كيف لا وهي تحت
 ملك الملوك ومقر بيته السعيد الذي يخضع لجماعه الملك والصعوك وقد اغتصبت في
 الأزمان الفائرة حقوقها ولم ياتفت أحد من القائمين بإدارة مصالحها من المتولين
 عليها الى ملاحظة دوام علوها ورقبها بنشر العلم والتعلم ومساعدة المهتمين والمتعلمين
 فلذلك قل فيها العلم وأهله وقلت الصنائع وعارفوها والآن بحمد الله تعالى تفسر
 الحال وأملنا ان تعود الى أحسن مآل حيث ان القائمين بإدارة مصالحها الآن أهل
 همة عالية ونجدة وأريحية عرفوا الحق لاهله فقاموا باسترداد ذلك الجسد وحرضوا
 العلماء ووعدهم بالمساعدة وأذنوا لهم بالكتابة الى إخوانهم المسلمين في استكمال
 كل وسيلة لترقية العلم والصنائع بإنشاء المدارس والدمي في طلب المساعدة من أولى
 القيرة والحجبة في جميع أنحاء العالم ممن انصف بصفة الاسلام لان هذه البائدة واجب
 لها الحق على جميع المسلمين انخاص منهم والعالم وهذه العلوم والمعارف هي غذاء
 الأرواح والسبب في جاب الطاعة والخيرات والاقاياد والفوز بجميع المكارم
 والارباح كما ان الماء للسكان والحجاج وكل ذي روح هو قوام الاشياخ وقد
 قل وجوده في هذه السنين بسبب الخراب الواقع في السين المنسوبة إلى السيدة
 زبيدة حتى صار الناس لا يشكون سوى قلته وضاعته مصالح أكثر الفقراء بسببه
 بحيث لا يحملون آلامه ونسيت بقية آلام المشقة في جنب هذا الثعب العظيم
 خصوصا والخراب في قنوات العين جسيم والحاصل ان جلب الماء وتصليح قنواته
 وارجاع مجد هذه البلدة وترقية سكانها بالعلوم ومعرفة الصنائع والمعارف كل ذلك
 يحتاج الى المال الخطير وأيدي أهل هذه البلاد خالية من القليل منه والكثير
 وليكنه بحمد الله تعالى بيد أهل الخير من المسلمين في بقية الأقطار كثير وقطعا
 لا يخافن بشيء منه على هذه البلاد واصلاحها بتكثير المياه فيها وبناء مدارس
 تعلم العلوم والخرف والصنائع لساكنيها حتى يحوزوا نعيم الاجر حيث ان ذلك من
 أهم المعامل وأعظم القربات وزيادة نصيرت والبركات وفضل ذلك عظيم وأجره

جسيم والدرهم الواحد الذي يصرف في هذه البلدة يقوم بمئة ألف درهم في غيرها وأفضل من نجب اعانتهم جيران بيت الله العظيم القاطنون بواد غير ذي زرع عند بيت الله الكريم وحجاج بيته القادمون اليه من كل فج عميق لاداء الفرض المعظم فساعدوا ساعدوا على اجراء الخيرات وتقرّبوا الى الله زلّى بفعل المبرات لمثل هذا فليعمل العالمون وفي ذلك فليتنافس المتنافسون وقد تشكل مجلس مخصوص لهذا المهم الجليل من أهل العلم والأمانة والديانة والنصرة والحماية أهالي ومجاورين في رقعة بطي هذا الكتاب مع تعليمات مجلسهم ليعلم منه تيقن حصول الأمن التام ان شاء الله تعالى في صرف ما يتحصل لهم في موضعه لا تتطرق اليه يد غاصبة أصلاً فسأل الله سبحانه لنا ولكم حسن التوفيق الى احراز الفضيلة والمنزلة عنده من أقرب طريق انه على ذلك قدير وبالإجابة جدير وصلى الله على سيدنا محمد سيد الانام وبدر النام وبدمتم (المنازع) هذا هو المنشور الذي طبع وأرسل الى اصحاب الجرائد في الاقطار الاسلامية وقد زاد صديقنا رئيس اللجنة في النسخة التي أرسلها اليها بنسخته الذي نعرفه ما يأتي :

ثم المرجو من عالي همتكم وعنايتكم بالأمر العامة القيام ببذل الجهد لدى المأموم بالتشويقات في هذا العمل الخيري وجمع الاعانة وارسالها اليها الى يد وكيل هذا المجلس في أقرب محل لكم حيث ان المجلس وكلاء في عدة من البلدان منها جده الوكيل بها حضرة الحاج زين العابدين علي رضا وعبد الوكيل بها محمد افندي بن حسن علي وسديين اسماء الوكلاء أيضا ونشرها في الجرائد حتى مصر والشام وقد كتبنا الى مصر عدة كتب وللخصوص الخديوي المعظم ودار ارسال كتاب الخديوي من طرف الولاية الجليلة ونصدق عليه من مقامها وكذلك كتبنا عدة كتب الى الجهات خصوصاً الهند وجاوا وبخاري وقازان وبلدان العرب وأرسلت المقالة الطويلة المغنونة بعنوان (أهل الحجاز يستصرخون) وساعدنا في التماهير جملة من المرابين وغيرهم المقيمين هنا وحيث ان مجلتكم القراء لها الشروع في جهات كثيرة فمسي أن تفضوا دوما بتعريض المسلمين على المساعدة في هذه الاعمال وتذكروا أمر الحجاز واحتياجه للماء والتمائم وتحسنوا لمن فيه الهممة والقدرة على المساعدة ماديا ومعنويا بذل تلك وتفقدونا بالارشاد الى ما ينفع قاتنا مقرون بالمعجز

وعندنا القابلية لتعلم وبذلك تنالون عظيم الاجر والثواب ودمتم
١٥ ربيع الآخر سنة ١٣٢٧
رئيس القومسيون

(الختم)

(المار) قد شاع وذاع على الالسنه وفي الجرائد ان الماء قد قل في حرم الله عز وجل حتى بلغ من القرية الصغيرة من الماء عدة قروش وكاد الفقراء يموتون عطشا ومن المسائل المعروفة في الشريعة انه يجب عند الضرورة بذل الماء وكذا الطعام لكل إنسان محترم ولكل حيوان محترم (غير مهذور الدم) وجو باشر عا سواء كان الانسان مؤمنا او كافرا وسواء كان الحيوان طائرا أم نجسا . فاذا نقول في جيران بيت الله وعمار حرمه وحجابه المقيمين لشماره وحقوقهم أكد وبرهم أفضل ومساعدتهم اكبر أجرا وإعانتهم احسن ذخرا

ان المار يذكّر اللجنة ودولة الشريف أمير مكة بالمال الكثير المتجمع من أوقاف الحرمين بمصر ولا أدري هل كتب الى الخديو بطلب المساعدة أم يطلب هذا المال . ثم ندعو كل من علم بما ذكر ليدل ما تجود به نفسه مما انعم الله عليه لإغاثة حرم الله ومن يعمره ويحججه وان ادارة المار تقبل ما يرسل اليها من المساعدات وتعطي به وصلا مطبوعا وتنشر اسم المرسل الا ان ينهاها عن التصريح به فنكتفي عنه وتكفل ارسال ذلك الى اللجنة في مكة المكرمة زادها الله تكريما ورخاء . وهي لجنة مؤلفة من خيار وعلماء مسلمي الاقطار المجاورين لبيت الله فهي موثوق بها وبهذا نكتفي عن ذكر امماهم . وقد علمتم أيها المسلمون ان سلفكم قد وقفوا على الحرمين عقارا كثيرا فلا تكونوا أقل منهم غيرة وعملا للخير (٦٤ : ١٦) فاتقوا الله ما استطعتم واسمعوا وأطيعوا وانفقوا خيرا لانفسكم ومن يوق شح نفسه فأولئك المفلحون ١٧ إن هرضوا الله قرضا حسنا يضاعفه لكم ويغفر لكم والله شكور حلیم

الاخبار والآراء

(خلع السلطان عبد الحميد وتولية مولانا السلطان محمد الخامس)

قد ابتهج جميع العثمانيين بخلع عبد الحميد وتولية هذا السلطان الدستوري

المذهب الاخلاقى ما عدا اعوان الأول على نهب البلاد . ولما بشرنا البرق بذلك
اجتمع جمهور من العثمانيين في بعض الساعات ودعوا صاحب هذه مجلة الخطابة فخطاب
فيهم مصدرا خطبه بقوله تعالى « قل اللهم مالك الملك » الآية وبين ان مشيئة
الله في نزع الملك وإيتائه منفذة لسنة الاجتماعية في ذلك ومنها ان إرادة الأمة إذا
اجتمعت لا يارضوا شيئا لأن يد الله على الجماعة كما ورد في الحديث . وبين ان
جمهور الأمة كان يظن أو يعتقد ان عبد الحميد أعطى الدستور مختاراً وأنه كـأن يدعى
بخلص له محافظ عليه فلما ظهرت الفتنة الأخيرة وعلم انه المدير لما لا يطاق الدستور
اجتمع رأي السواد الأعظم من الأمة على خلع ولأول رأي السواد الأعظم إذا اجتمع
ثم احتفل العثمانيون في حديقة الأزبكية بذلك فخطبنا أيضاً في الموضوع فذكرنا
الحاضر بن بختنا بذلك يوم أعلن الدستور وكيف كان جمهور من المصريين يصيحون
في وجعنا بالدهاء لعبد الحميد الخ (راجع ٤٦٦ م ١١) وكيف حصل من الحق وظهور
صدق قوتنا . واطننا في بيان سلطة الأمة وسيئات الحكم الحميدي وانطباق الدستور
على الشرع . فرأينا من استحسن الناس لهذا الخطاب واطرائها به ما لم نراه نظيراً
هذا وإن كل ما بلغنا من أقوال مولانا محمد الخامس وتصرفه وتواضعه واقتضاده
يشعرنا بأنه سيكون خير ملأنا : جلس على سرير آل عثمان « حقق الله ذلك

﴿ الدولة العلية الدستورية والدين . ورأي خير العثمانيين من المساهمين ﴾

برى أقاري في باب المناظرة من هذا الجزء رأي جو يدتبن من جرائد مساهمي
الحند في الحكومة الدستورية وحكم تبدل الحميد الاستبدادي مع الرذ غايهم . وقد
اجتمعنا في هذا الشهر بالأمر لأخائي (نواب بهادر صاحب خازن تبدل القبريم)
ان كبار رجال الحكومة الخارجية في (بشاور) على حدود الهند من جهة الانغرا وقد
سألنا عن حال الدولة العاصرة فينا له الحقائق وخبرنا ان أهل الهند والافغان
يجعلونها وان نشاء في تلك البلاد بين مسلمين من حزب ترك . فتاة بريده بطان
الحكومة الاممية من ليدان وان يحكم حكومة امريكية ليس له صحيفة دينية منهم
بجسور انظر لهدد حميد وبيخونه في جمعية الانحاء واسرقى وقال بعد ان بينا له

الحقائق انه يحسن ان يجب ان يذهب وفد من الاستانة الى الهند يطوف فيها و يظهر الحقيقة لأهلها وقد سافر هو الى الاستانة ليختبر الحال بنفسه . فتمتبر الجمعية وتفكر كثيراً ولا شك ان جمل جرائد مسلمي الهند للحقائق وتشيع اصحابها عبد الحميد هو الذي احدث هذا الضرر الفادح أوقواه اذا صح ما برأيه بعضهم من كون الانكليز هم الذين يشيعون هذه الإشاعات ليوهموا المسلمين انه لم يبق في الارض حكومة إسلامية . إن اصحاب الجرائد المصرية الذين يشتمون على الحكومة الدستورية الجديدة يهدون المسلمين في هذا النبي ويخدمون الاجانب الحاكمين على الملايين من المسلمين خدمة عظيمة وهكذا يجد الاجانب من المسلمين الجاهلين أو المتأجرين من يخدم سياستهم ويخدل المسلمين

﴿ الأحكام العرفية في الاستانة ﴾

اعلن القائد محمود شوكت باشا الأحكام العرفية في الاستانة لتطيرها من أعوان عبد الحميد على إعادة الاستبداد فأوجس الناس خيفة من ذلك . وعندي ان فائدة هذه الاحكام لا تقل عن فائدة خلع عبد الحميد وأمره ونفيه فان الطغور من أسفل درك الاستبداد الى أية درجة من درجات الدستور من المحالات الاجتماعية وان كان من الممكنات النظرية والقولية وان ذلك عجزت الحكومة في العاصمة وفي الولايات عن ان تخطو خطوة واحدة في طريق الحكم الدستوري حتى صار الناس يلهبون في كل مكان بقولهم ان سير الحكومة لم يتغير وانا لم نستفد من الدستور شيئاً . وان اكتاب هذه السطور في ذلك كلمات صارت تؤثر عنه في الديار السورية منها « ان الحكومة الاستبدادية سقيلت والحكومة الدستورية ما تكونت » ومنها « انا أخرج الآن الى حكومة عرفية منا الى حكومة دستورية » وقد قلت لناظم باشا إذ قبلته في يروت أول مقامي اليها في آخر شهبان من السنة الماضية : ان الحكومة والأمة في حاجة شديدة الى رؤساء محنكين قادرين ينفذون فيها الدستور بشي من الاستبداد الباطن ، المطبق على القانون في الظاهر ، يكونون كن يربي الطفل لكن على الاستقلال ، لا على التقليد والانكال ، (قلت) وأجرو ان تكون انت منهم لما لك من التجربة والاختبار

كان من سبب عجز الحكومة عن تنفيذ الدستور الخوف من ضغط الأهالي عليها إذا علمتهم بما لم يعودوه وكان خوفها من الموظفين أشد فقد كان من سياسة عبد الحيد أن يحذر في كل دائرة من دوائر الحكومة أضاف من يحتاج اليهم العمل فيها ورأت الحكومة الدستورية أنها مستغنية عن كثير من هؤلاء ولكنها لم تنجرأ على إخراجهم لئلا يكثر سواد الناقين منها والساخطين عليها حتى قيل ان موسيو لوران الفرنسي الذي جئ به لإصلاح خلل نقابة المانية قل ان أهم مبادي الإصلاح إخراج الجرم الفغير من هؤلاء الموظفين الذي لا عمل لهم . فلم يجبه كامل باشا إلى ذلك ، وفي هذه الفرصة فرصة الاحكام العرفية يمكن تنفيذ ذلك وغيره وتكوين حكومة دستورية محترمة فتكون حلقة لاتصال بين الماضي والحاضر

هو الشريف امير مكة المكرمة والاصلاح

جاءنا من أنباء الحجاز ان أميره الشريف يذل قصارى جهده في اصلاح وعمران الولاية وحنظ الأمن العام فيها وقد وفق الى تأمين البلاد بدرجة لم يهد لها نظير في السنين المظلمة الماضية وقد وجه همه الى نشر العلم وتأليف أعراب البادية وتأمين سكة الحديد الحجازية . وآخر ما جاءنا من أخباره في ذلك انه اخذ العهد والميثاق على مشايخ حرب ان يتوهموا بحراسة الخط الحديدي بدلا من تخريبه وهو قد كفل لهم ان تهض الدولة عليهم ما فاتهم من الانتفاع بنقل الحجاج وتوفيرهم أجورهم وكتب الى الامانة بذلك فمضى أن تمضي الامانة له عهد فان هذه الطريقة التي سلكها هي الطريقة المثلى لحفظ الخط وامتداد قتل الأمن وأما توهم مقاومة الأعراب بالهرة واستقلال الجرد بحفظ الخط فهو من رسوم الغرور ونزغات الشياطين التي تجعل حرم الله تعالى في خوف دائم وخلل ملازم ، فنسأل الله ان يوفق هذا الأمير الدستوري الى سائر ما يحتاج اليه البلاد المقدسة من الإصلاح ويوفق الدولة بتأييده في ذلك

(الامير محمد أرسلان نجل الأمير مصطفى الشهير)

فلت القبة الباغية على الدستور هذا الأمير وكان مبعوث اللانقية فاهتت لونه سودية ولبنان ، وورثاه فيهما كل ذي قلم ولسان ، ونحن نشاركهم في ذلك ونعزي الوطن بتعزية والده عنه

وَلَا تَكُنَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأَوْفَوْا لَهُمْ دِينَهُمْ يَلْبَسُونَ خِيَارَ مَا كَانُوا يَلْبَسُونَ

الْمَلِكُ

١٣١٥

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حَقَّقَ قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ : أَنْ لِلْإِسْلَامِ مَعْنَى وَ « مَنْارَا » كُنَارَ الطَّرِيقِ

(مصر - الجمعة ٣٠ جمادى الأولى ١٣٢٧ - ١٨ يونيو (حزيران) سنة ١٢٨٥ هـ ١٩٠٩ م)

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فهذا الباب لا حاجة أسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وجملة (وطيفته) وله بعد ذلك أن يرسل إلى اسمه بالحروف إن شاء ، وإنا نذكر الأسئلة بالتدريج غالباً وربما قد تأخرنا لسبب حاجة الناس إلى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك مثل هذا ، ولما مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة إن يذكر به مرة واحدة فإن لم تذكره كان لنا عذر صحيح لإفتائه

﴿ استعمال الورق النشاف في الاستنجاء ، والمتوى في الخلاء ﴾

(س ٢١ و ٢٢) من ص ٠ م ٠ في كرموس (السودان)

سيدي الفاضل

ترددت كثيراً في كتابه هذا لحضرتكم ولكنني أقدمت لعلني انكم تسرون لنشر التعاليم الدينية لهداية المسلمين ووقوفهم على خلاصة الدين الحنيف
جمعتني مجلس مع ليف من اخواني الضباط وقد لاحظ احدهم اني اضع في خدائي فرشة من الورق المقوى لأن به اتساعاً فانتقد عليّ بقوله ان استعمال الورق مثل هذا الاستعمال مخالف للدين الذي تدّين به - وقد تناول كل منا البحث في هذا الموضوع حتى استدرجنا البحث والكلام في (١) هل الورق المخصوص الذي يوضع في البواخر مطهر و (٢) هل يجوز للمسلم استعماله - و (٣) ان كانت جاز للضرورة هل تعاد الصلوات التي يكون صلاها المسلم المسافر في مثل هذه البواخر لأنه يمنع من حمل الماء للمحلات الخلاء و (٤) هل الورق (الذي يسمى ورق النشاف) مطهر لأنه يلتقط ويمتص السوائل

ورقنا بنا البحث لهذا الحد ولم نجد جواباً شافياً وانتقلنا لمواضيع أخرى كما هي عادتنا عند وجود عقبات لا نتجهد في إزالتها

انفض المجلس وأنا مشغول في إيجاد نص صريح يحمل لي هذه الألتاز ولما لم

(المنازج ٥) (٤٣) (المجلد الثاني عشر)

اجد أمامي غير من أوقف نفسه هداية العالم الاسلامي طرقت بابكم بمد التردد الكثير
 — عشي ان استفيد من حضرتكم لا فيد اخواني ولكم الفضل علينا ومن الله الاجر
 (ج) استعمال الورق الذي يوضع في مراحيض البواخر والورق النشاف في
 الاستنجاء جائز ولو مع وجود الماء وإمكان استعماله فلا يتوقف جوازه على الضرورة
 ولا تجب إعادة صلاة من استنجى به لأنه احسن تقية من الحجارة التي ورد النص
 بالاستنجاء بها ومن كل ما في مضاهها مما ذكر في كتب الفقه وليس هذا محل خلاف
 بذكر فلا يكن في صدر أحد منكم حرج منه . ثم ان ما قاله لكم صاحبكم في تحريم
 وضع القوى في الخذاء خطأ وفيه جرأة على الدين بتحريم ما لم يحرمه الله والاصل
 في الاشياء الاباحة فلا تقولوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق

لعب الشطرنج

(س ٢٣) من كورني (السودان) لصاحب الامضاء بنص

سيدي الفاضل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاغر .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته تحية المسير لأخيه ، وبعد فراجيك التكرم
 بالرد على السؤال الآتي على صفحات جريدتكم اقراء :
 هل لعبة الشطرنج المعروفة محرمة أو مكروهة في عموم المذاهب الأربعة أو
 بعضها يقول بالحُرمة أو بالكراهة أو الاباحة مع العلم بأن الشيخ الدرديري ذكر في
 في الشرح الصغير على أقرب المسالك في باب جمل في الجزء الثاني قال في المتن
 (والله حرام) وذلك كالعيب بالرد المسمى في مصر بالطولة فيحرم كأنه بموض
 أو بدونه لأنه يوقع العداوة ويصد عن ذكر الله وعن الصلاة وكالشطرنج والشعبة
 والطالب والمنقلة واستظهر بعض كراهة المثقلة والطالب ومحل بدون عوض وأشغال
 على محرم والا فيحرم اتفاقاً اهـ

ثم قال الشيخ السدوي في حاشيته على الرسالة عند قول المتن في باب جمل
 طلق على الافعال المحرمة (ومنه القمار) قوله ومنه القمار الخ قال في المصباح قامره

فأما منه باب قاتل وقرته قرأ من باب قتل انتهى أي إذ في لب الشطرنج ونحوه مغالبة
تقوله ونحوه كالترد والطالب ونحو ذلك فكل ذلك حرام والا بدونه شيء انتهى
فيؤخذ منه ذلك كله أنه هذه اللمبة محرمة في مذهب الإمام مالك فإذا قلتم
بالحرمة أو بالكراهة فما هو السبب في ذلك وإذا كان السبب كونها تورث العداوة
كما ذكر أعلاه فالمسابقة بالخليل تورث العداوة أيضا مع أنها جائزه في مذهب الإمام
مالك أفيدونا على ذلك مأجورين ولكم الشكر

وفي الختام تفضل بقبول تحياتي واحتراماتي يوز باشي مأمور كورني

عثمان عارف الرفاعي

(ج) صرح الإمام مالك في بعض أجوبته بكراهة الشطرنج وأطلق فحمل
أكثر أصحابه ذلك على كراهة التحريم، وقال الإمام الشافعي فيه: أنه لم يشبه
الباطل أكرهه ولا يدين لي تحريمه. فحمل أصحابه ذلك على كراهة التحريم،
واشتهر بين الناس أن الشافعي أباح الشطرنج والصواب ما قلنا، ولا نعرف نصا من
الشارع في تحريم الشطرنج ولا غيره مما ذكر من اللعب إلا الترد (الطاولة) ولنا في ذلك
فتوى مفصلة في المجلد السادس (راجع ص ٣٧٣ - ٣٧٨ منه)

﴿ معاوية بن أبي سفيان ﴾

(س ٢٤) من سئافوره

سأل سائل من سئافوره عن معاوية هل ثبت موته على الإيمان وهل يجوز
لعنه. وقال ابن بعض السادة الحضارمة ألف كتابا ثبت فيه جواز لعنه وكيت
وكيت الخ فطمعن الناس فيه. وتقول قد سألنا بعض هؤلاء الحضارمة عن مسألة اللعن
من قبل فأجبتنا بما نراه. وأما مسألة موته فهي مما يفوض الى الله تعالى من جهة الباطن
ونحن لنا الظاهر وهو أنه مات مسلما ودفن بين المسلمين. وقد علمنا أن القوم
يختلفون ومتعادون في ذلك فنوصيهم بترك الكلام فيه لأنه يخشى شره ولا ترجى
منه فائدة بخلاف تحقيق بنيه على علي كرم الله وجهه فذلك من أهم مسائل تاريخنا

الانقلاب الميرون

﴿ وأثر السلطان عبد الحميد في الدولة ومقاومته للدستور ﴾

(استدرارك على المنار)

صديق الأستاذ الحكيم

نشرت في العدد الماضي رسالة الفاضل مولوي إنشاء الله ورسالة جريدة ابزورد الهندية في الانقلاب العثماني وفيها ما يدل على ان نأ خلق السلطان عبد الحميد أثراً ثائراً سيئاً في الاقطار النائية الاسلامية وانهم يرون انه قد اقيت عليه بالخلق لما له من المآثر الكثيرة في الدولة وقد عدد الكاتب تلك المآثر الموهومة وعقبتم عليها برأيكم في انظلم وتقيدكم لأقوال الكاتب وبسطم الكلام بسطاً وافياً إلا انه يمكن ان يستدرك عليكم في الأدلة على بيان خطأ الكاتب في الدعاوي التي استخلصتموها من مقاله ورددتهم عليها فرأيت ان أكون متما لمقالكم مع زيادة في الايضاح اقناعاً لإخواننا مسلمي الهند ومن هذا حذوهم في الاعتقاد الحسن بالسلطان عبد الحميد فأقول ان النقط الست الأولى التي تتعلق بسيرة عبد الحميد بعد الدستور لا أريد أن أكتب على كل نقطة منها بمفردها زيادة عما كتبه المنار الأغرب بل أقول فيها كلها كلمة إجمالية وأكتب على النقط الأخرى التي تتماق بحياته بعد الدستور كل نقطة بمفردها أما كلمتي الإجمالية فهي ان السلطان عبد الحميد لم يكن يوماً قط مخلصاً للدستور والدليل على ذلك انه أعطاه مكرها كما ذكر ذلك المنار الأغرب ومن طالع كتاب خواطر نيازي يتضح له ذلك وانه لم يأل وحواشيه جهداً في غضون الحركة الأولى في استنباط الوسائل التي تفت في عضد الأحرار في سلايك لما طالبوه بإعادة القانون الأساسي وهددوه بسوق الجيش الى الاستانة فأصر على رفض طلبهم ومقاتلتهم بقوة جنود الاناضول وفعلاً استدعى عدة تواير من رديف أزمير وأمر بسفرهم إلى سلايك وقبل ان تتحرك هذه الجنود من إزمير اطلعت على كتاب ورد لبعضهم من صديق له ثمة يقول له فيه : إني أسافر متطوعاً مع جنود إزمير إلى

سلانك لا لقتال الجيش المطالب بالحرية بل للانضمام اليه مع جنود أزمير والتوجه إلى الأستانة لإكرام ذلك الجبار على رد حرية الأمة التي سلبها إياها والقباط هنا في متهى التحمس للوصول إلى هذه الغاية فليطمئن بال الأحرار في مصر فاستودعكم الله ولا أدري هل أراكم بعد اليوم أم لا :

ولما وطئت أقدام الجنود أرض سلانك أعلن القباط في الحال انضمامهم بجنودهم إلى جيش الحرية وانمكس هذا الخبر بالسلك البرقي إلى الأستانة فسقط في يد السلطان واعوانه وكانوا طلبوا جنودا أخرى من جهات الأناضول فأوقف سفرها ناظر الحرية واقنع السلطان بلزوم المدول عن هذا الرأي لما فيه من الخطر فلم يسعه بعد ذلك إلا التسليم بمطالب جيش الحرية لينسج له الوقت في التفكير والتدبير خصوصا في تفريق وحدة الجيش المتواطي على نصرة الدستور

أخذ بعد ذلك في تدبير المكاييد فبث جواسيسه واتباعه بين الجنود العسكرية في الأستانة يعرفونهم بالمال وألف بواسطة درويش وحدتي جمعية الاتحاد الحمدي وأعطاهما هو واعوانه هذا الاسم الشريف ليكون آية للتعويه على البسطاء والتعزير بهم باسم الدين إذ ليس في الأمة فرد واحد ينتقا على الحكومة الدستورية مادامت قائمه باسم العدالة والمساواة فلا يستطيع السلاطنت واعوانه تحريض الجنود على الأحرار الدستوريين لمطلق انهم اعوان الدستور لذلك جاؤهم من جهة الوتر الحساس فيهم ففسده باسم الدين وحريضهم على المطالبة بأحكام الشرع والشرع في عرف العامة هو السلطان والسلطان هو الشرع لأنه الأمر المطلق المطاع فالنتيجة بالضرورة هي محو الدستور ومحو كل من يقول به في تركيا وإعادة السلطة الاستبدادية إلى السلطان ثبت ذلك بالينات القاطنة والأدلة المحسوسة وهي النقود الكثيرة التي وجدت مع الجنود الثائرة ثم التقارير السرية التي وجدت في يلبز من جواسيس السلاطنت واعوانه وفيها بيان عن نجاح الخطة الموضوعة لاثارة خواطر الجنود كتقارير علي كمال بك وبيار بك وغيرهما التي نشرتها جرائد الأستانة بالحرف ونشرت مجلة (ثروت فتون) بعضها مصورة بالفوتوغراف اثباتا للحقيقة وقطعا للشبه ثم ثبت ذلك بأقرار كثير من اعوان السلطان وحواشيه المقبوض عليهم كجوهراغا وحقي بك ويوسف

سكه زان باشا الذي قبض عليه وهو يحمل تهودا تبلغ الاربعين الف جنبه فأقرانه كان يريد ان يغري بها جنود القبلات الثالث وغير هؤلاء كثيرون ممن اقروا بتدبير هذه المكيدة او ثبت عليهم الاشتراك فيها بالأوراق التي وجدت معهم واهم من ذلك اقرار درويش وحندي صاحب جريدة (وولقان) ومؤسس جمعية الاتحاد الحميدي فانه اقر تخبر جريدة (اعتدال) الازميرية لما قبض عليه هناك من عهد قريب اذ قال له ان السلطان هو الذي دبر هذه المكاييد وان لديه اسراواً كثيرة سيذكروها في المجلس العسكري

وزد على هذا ما ظهر من اتساع نطاق هذه المؤامرة بواسطة اشياخ السلطان واتباع صاحب جريدة (وولقان) بحيث كان المراد بها تحريض المسلمين في كل الولايات على قتلت بعضهم بعضا ليستوجب ذلك تدخل اوربا واقتناعها بعدم استمداد الأمة العثمانية للحكم الدستوري . بدأت هذه الحركة المشؤمة في ولاية ادنه واطراف ولاية حلب ثم ظهرت في ارضروم بين الجنود وظهرت في ديار بكر فأطلقت في الحال ولم يقف دون شوب هذه النار في كل الولايات العثمانية الا سرعة حركة جيش الحرية ودخوله الاستانة ثم مبادرته الى خلع السلطان عبد الحميد . ولو نجحت هذه المؤامرة الخبيثة لما بقي في تركيا حجر قائم على حجر ولدمرها السلطان كما دمرت مدينة ادنه التي اصبحت اطلالا بالية ولو اردنا ان نأني على تفصيل هذه الحوادث لاحتجنا الى مجلد من المنار فهل يقال بعد هذا ان السلطان عبد الحميد كان مخلصا للدستور وانه اعطاه برضاه؟ وهل وجد في تاريخ العالم ملك تنزع من صدره الرحمة وينزل بالنفس الامارة بالسوء الى هذا الحد من حب الانتقام لنفسه ولو بتخريب المملكة التي تأسست على دماء مئات الألوف من المسلمين ثم ياصق مثل هذه الجناية بالاسلام وشرائعه الطاهرة اذ يثير مثل هذه الفتنة باسم الدين الاسلامي وتحت ستار الشريعة؟ انا نعتقد ان اخواننا المسلمين في الهند وغيرها ارفع عقولا وابعاد عن التصديق بكل ما كان يقال في جرائم المنافقين عن مزايها هذا السلطان التي تكاد تماثل مزايها آلهة اليونان الواردة في اساطير القوم وانه كان من انصار الدستور مع انه هو الذي قتل واضعي الدستور مدحت باشا واخوانه وعطل ايمانون الاساسي مدة ثلاث وثلاثين

سنة قتل في غضون ثلثي ألفا من شبان الامة المالين الى الحرية منهم من ماتوا في السجون ومنهم من ماتوا في المنفى لكثرة ما عانوه من شطف المش ومنهم من ماتوا اغرقا في البحار وآخر من كادوا يموتون تعذبا في السجن من أولئك الاحرار صديقنا الحر القيور حسين بك طوسون وطائفة من أهل ارضروم وفيهم عفتيا الذي مات في السجن شهيد الحرية والانسانية. وجرمهم ان حسين بك طوسون الذي قضى اكثر ايام حياته بعيدا عن وطنه مجاهدا في سبيل الحرية ذهب بصفة خفية الى ارضروم وبث في طائفة من افاضل أهلها فكرة المطالبة بالقانون الاساسي والتخلص من الاستبداد فاجابوا نداء الضمير والحقيقة وقاموا بالحركة الدستورية التي كانت في ارضروم منذ ستين تقضي عليهم جميعا وجرى بهم الى الاستانة فزج بهم في سجونها ولولا قيام جيش الحرية في سلانيك وعلان الدستور لماتوا في التعذيب عن آخرهم كما مات من قبلهم

وكذلك كان مع الشاب المهدب المرحوم محمود فائز افندي (١) الذي كان محرر في جريدتنا (الشورى العثمانية) وسافر الى ازمير قبل اعلان الدستور بستة شهور مضى حياته في سبيل الحرية فقبض عليه وعلى عدد غير قليل من افاضل أهل ازمير وزج بهم في السجون ولاقوا من انواع العذاب ما لا يوصف وبعدهم هولا . الخمسة والعشرون الضباط الذين جرى بهم من سلانيك وسجنوا في الاستانة قبل اعلان القانون الاساسي بيضعة عشر يوما

كل هؤلاء كانوا عرضة للموت في السجون كما مات من قبلهم لولا ان تداركهم الله بقيام الجمعية في سلانيك وقيام قوتها المتحدة بقوة الجيش وارغامها السلطان عبد الحميد على اعلان القانون الاساسي وخروج هؤلاء المظلومين من غيابة السجن وامر التعذيب

(١) توفي هذا الشاب شهيد الواجب في الفتنة التي اثارها أعوان السلطان عبد الحميد منذ شهر في ازمير حيث كان يقيم موقعا فأراد ان يصلح بين المتقاتلين من الأرمن والمسلمين وينصح لهم بترك القتال فأطلق عليه أحدهم رصاصة ألقته صريحا يتخبط بدمائه رحمه الله

هذا ما أردت اضافته على ما كتبه المنار الأغر رداً على القسم الأول من كلام الكاتبين (١) وأما القسم الثاني والدعوى الست التي لخصها المنار الأغر ورد عليها فالأولى منها المالية ويكفي ان نضرب له مثلاً أو مثليين على مبلغ خلاها وضعفها في عهد السلطان الماضي اذ وجوه الضعف والخلل مما لا يمكن إحصاؤه في هذه المجلة فالحل الأول ان الحكومة الدستورية وجدت فيما وجدت من الخلل في المالية عدة ملايين من الجنيهات دينا على الدولة لجهات متعددة لم يجدوا لها قيوداً رسمية فسموها الديون السائرة واضطروا ان يطنوا في الجرائد عنها وكلفوا كل من في يده مستند من اصحابها ان يراجع الحكومة في غضون مدة محدودة وعلى هذا فقس كل أحوال المالية. وما سبب هذا الخلل فيها الا استئثار السلطان بواردات الدولة مما لا تستطيع حصره نظارة المالية لتناوله لتلك الواردات مباشرة بغير واسطتها ولأجل هذه الفاية كان ألف منذ بضع سنين لجنة في بلد من حواشيه سماها اللجنة المالية لمراقبة مالية الدولة في الظاهر وسلبها في الباطن فكان أول قاعدة وضعها تلك اللجنة ان لا ينفق قرش واحد من خزائن الولايات الا بعد استئذانها حتى مرتبات المأمورين ونفقات الجنود التي هي طبيعية في كل ولاية داخلية في ميزانيتها الخصوصية وكان من ذلك ان صارت هذه اللجنة كلما اجتمع مبلغ من المال في ولاية تطالب ارساله اليها في الحال وهذه تضعه تحت أمر السلطان ينفق ما شاء منه على جواسيسه ومقربيه ومصالح الدولة ويستأثر لنفسه بما شاء حتى تعطلت أمور الولايات الادارية وفشت الرشوة في المأمورين لكي يمتاشوا بما يحمل لهم منها من القود وحتى صارت الفيلق العسكرية الى حالة من الفقر والضعف وقد الحاجيات العسكرية لا يمكن ان يصورها كاتب بقلم ولا يصدقها الا من شاهدها بعينه من العثمانيين واليك مثالا منها

لما حدثت مسألة العقبة وتصدى الانكليز في مصر الى التداخل فيها ورأت الحكومة العثمانية وجوب ارسال الجنود الى العقبة واوعزت الى الفيلق الخامس الذي مركزه دمشق بارسال تابورين من المشاة وبطارية مدافع الى العقبة لم يوجد في الفيلق كله عشرون حصاناً لاجل المدافع لان خيل السوارى والطوبجية الخاصة بالفيلق الخامس اقرضت عن آخرها ولم يشتر غيرها فاحتجج الاثنيان بها من الاستانة وترتب

على ذلك تأخير الحملة العسكرية وعزل والي سورية ناظم باشا يومئذ لأن قائد الفيلق
التي عليه تبعة الأبطال لعدم تعجيله بدفع نفود تكفي لتجهيز خيول هذه الحملة ولوازعها
الأخرى مع أن خزينة الولاية كانت خالية من النقود

هذا مثال من الأمثلة المحسومة التي يحتاج استقصاؤها إلى كتاب ضخمة يبين
ماذا أصاب الدولة من الضك المالي والاضطراب الإداري في عصر السلطان الماضي
مع تنوع الضرائب والجبايات وتوالي طلب الإعانات المستحقة ومنها إعانة التجهيزات
العسكرية التي استمرت تجي من الأربعة عشر سنين أو يزيد وتحتسرها وودها إلى المايين
ولما أعلن الدستور لم يجدوا لها حساباً مضبوطاً ولم يعرفوا وجوه الاتفاق التي ذهبت
فيها تلك الملايين من النقود التي جيت باسم الجندية والجندية كانت في أحط دركات
الموز والقص في الممدات الحربية كما أثبت ذلك العيان الذي ليس بعده بيان
(٢) كونه درب الجندي على قواعد الحرب الحديثة . فانا أضيف على ما كتبه

المنار دأ على هذا الزعم أن كل ما صرفه السلطان عبد الحميد من العناية بأمر الجندية
كان طلاء ظاهره حسن وباطنه قبيح فقد كان يرسل إلى ألمانيا بعض الضباط لأجل
إتمام تعلم الفنون العسكرية وقلماً ضم إلى الأليات ضابطاً من هؤلاء عند عودته يستفيد
الجنود من معارفه الجديدة بل أكثرهم كان يضم إلى المايين والدوائر العسكرية الأخرى
ليكونوا مغاولي الأيدي عن العمل . وكذلك أتى بضباط المايين كروبه باشا وغولس
باشا وغيرهما لأجل تنظيم الجيش وتدريبه ولكنه غل أيديهم كما غل أيدي الضباط
العثمانيين المتعلمين في ألمانيا فمنهم من كل عمل يرتب عليه حياة الجيش ونظامه
الحربي كما منع عنهم كل مادة من مواد الترفي ومن ذلك أنه حظر على الجيش إجراء
المناورات الحربية منذ عشرين سنة والمناورات الحربية أس النظام العملي في
جيوش الأمم بل زاد في النكابة فمنع حتى ما يسمونه (ألي تعليمي) حتى لا يجتمع
أربعة تراير في مكان واحد تحت السلاح ولو كانوا في أقصى المملكة وحتى أصبح
التعليم العملي مفقوداً ألبته في الفيلق وكما منع الجيش من التمرن على الفنون العملية
منع عنه كل المستحدثات الحربية الحديثة كالتلفون والأتمبيل الحربي والبالون

كل هذا توهمنا ان جيشه عدو له حتى كان الجيش اشبه بآلة معطلة (٥) وحتى انزل منه الضباط الالمانيون واجمعين الى بلادهم لما يروا ما يمكنهم من ترقية هذا الجيش المحروم من كل وسائل الترقية الادبية والمادية

وأكبر دليل على ذلك ما بلغه رجال الدولة من الخوف والاضطراب عقب إعلان الدستور وقيام النمسا والبلغار على الدولة: الأولى لأجل البوسنة والهرسك والثانية لأجل الاستقلال ، حتى اضطرتهم ذلك الى التمهيل بحل هاتين المشكلتين تفاديا من الوقوع في الحرب التي كانت خطرا مؤكدا على الدولة لضعف الجيش حتى قدسأيت كتابا من أحد المشيرين الكبار يمث به لصديق له في مصر لأول عهد الدستور يقول له فيه : نسأل الله ان يمنع عنا غائلة الحرب مع البلغاريين في هذين الشهرين ريثما نلم شعثنا والا فنحن في خطر كبير اذا وقعت الحرب الآن

وأخبرني ضابط كبير برتبة لواء وكان في الفليق الثاني (فليق ادرنه) مم ناظم باشا لما تمين قائدا للفليق المذكور عقب إعلان الدستور وفي أثناء المفاوضات مع البلغار فقال : ان القائد الموما اليه مع ما بذل من الجهد في تنظيم الجيش وتدريبه ولم شعثه وتجهيزه بالمعدات اللازمة كان يقول بعد مرور شهر عليه في قيادة هذا الفليق : الآن يمكننا ان نقف اسبوعا واحدا في وجه البلغاريين و بعد شهر آخر يمكننا ان نقف شهرا واحدا و بعد أربعة شهور يمكننا ان نزحف على عاصمة البلغار

فانظر الى ما كان عليه الجيش من الضعف يومئذ وكيف كان أكبر مشيري الدولة وقوادها يتشاءمون من وقوع الحرب مع البلغار حتي بات كل قواد الجيش وضباطه في هم ناصب ودأب على العمل ليل نهار في الستة الشهور الأولى لأجل استرداد ماسلبه السلطان عبد الحميد من قوة الجيش المصنوية والمادية في العشرين السنة الأخيرة لحكمه المشؤوم

(٣) اما التلميم فيكفي ان تقول فيه ان المتعلمين في تركيا أقل نسبة من

(٥) المار : كان يعتقد ان الجيش اذا اجتمع مسلحا طلب الدستور ولذلك منع

المناورات والاجتماع حتى اجتهد في منع حرب اليونان فلم يجد الى ذلك سبيلا

المسلمين في بلغاريا (٥) التي انفصلت عن الدولة في عهد السلطان عبد الحميد فسبقتها اشواطاً كبيرة في ضمير المعارف والعلوم ولو اطلق السلطان عبد الحميد حرية التعليم في الثلاث والثلاثين سنة التي حكمها لما وجد الى اليوم أمي في تركيا مع ان الأميين فيها الآن ربما زاد عددهم عن خمسة وعشرين في المئة والمدارس الموجودة في تركيا قد صارت الى حالة من الخلل خصوصاً في الخمسة عشرة سنة الأخيرة من ملك عبد الحميد لا يستطيع وصفها قلم وحسبك ان دار الفنون في الاستانة لما أريد تنظيمها بعد الدستور لم يجلبوا في فروع الطبعات منها ولا آلة واحدة من آلات العلوم الطبيعية التي يطبق فيها العلم على العمل كما انه لا يوجد كتاب رسمي يدرس في مدارس الاستانة في أي فن من الفنون بل ان المعلمين يملون دروسهم أملاء وناهيك بعمل يدرس وهو يحاسب نفسه على الكلمات ويخشي من هفوات اللسان بالفاظ علمية حرمتها نظارة المعارف بأمر السلطان

اما مصادرة الكتب وتثبيت الفضلاء وقتل النابذين أو ابعادهم وإحراق كتب العلم فهذا مما لا يحتاج الى دليل وقد عثروا على تقارير رسمية من دائرة التفتيش في نظارة المعارف مرسلة الى المايين في كيفية إحراق الكتب المصادرة ينبي بأن ألوفاً من الكتب أحرقت مرة واحدة في موقد حمام شبرلي طاش على ايام متوالية تقاديا من إحراقها في نفس النظارة بعد أن ظن الناس ان حريقاً وقع فيها لأول يوم بدئ فيه بإحراق الكتب فيها وقد نشرت جرائد الاستانة في الاسبوع الماضي هذه التقارير لتبرهن على ما قال العلم وأهله في عصر السلطان عبد الحميد

وهذا قليل من كثير مما اصاب العلم وأهله من المصادرة والاضطهاد في عصره وفيه كفاية المقتنعين

(٤) اما انه اسعد المملكة بكده مدة حكمه فهذا امر تقنيه يطول خصوصاً لمن ليس هو من هذه المملكة وبعيد عنها ويكفي ان يقال انه ليس في تركيا شركة وطنية من الشركات العامة الصناعية أو التجارية لان السلطان كان يمنع تأليف هذه الشركات الا اذا كانت اجنبية واعطيت اسم العثمانية . وكانت الرشوة متفشية في

(٥) ان ٥٠ في المئة أو نصف الاهالي في البلغار متعلمون

دوائر الحكومة الى حد سلبت معه الامنية على الاموال والارواح واصبحت السيطرة لاهل البغي والفساد وارباب النفوذ. وكان المأمورون مضطرين لماشاة هؤلاء ومحاباتهم لقلة رواتبهم وعدم اخذهم لما يحتاجهم الى المال من غير طرقه المشروعة فليس ثمة عدالة ولا قانون الا هوى الانفس واردة الحكام فكيف تكون حالة مملكة هذا شأنها واية سعادة ترجى لامة تلك حكومتها؟ نترك الجواب على هذا للكاتبين

الفاضلين فانهما علي ما نعتقد من المنصفين

(٥) اما كونه عمر الطرق وأنشأ السكك الحديدية والترع فهذا لا شيء منه في تركيا فان فيها ضريبة تسمى ضريبة العملة المكلفة وهي تلزم كل مقتدر على العمل ان يعمل في اصلاح الطرق بنفسه أو يدفع أجرة عامل للحكومة وهي ريال فأكثر في السنة . وقد قال لي مرة بعض الناقدين ان هذه الضريبة لو أنفقت في سبيلها منذ وضعها الى اليوم لا مكن للدولة ان تمد بها خطوطا بديل الخطوط الحديدية من الفضة على انه لم يعمل بها طريق مرصوص بالحجر صالح لمرور الجنود والمركبات الى اليوم أما السكك الحديدية فالحقيقة انها كثرت في زمانه الا انها كلها كما قال المنار الاغر في يد شركات اجنبية وفي مصلحتها دون مصلحة الرعية والدولة ولا يوجد في العالم شركة سكة حديد تتمتع بامتيازات تضر بالرعية والدولة كما يوجد في بلادنا ولنضرب لهم مثلا سكة حديد بغداد التي اخذتها شركة ألمانية فقد اعطيت هذه الشركة الحق بالبحث عن المعادن وتملكها على مسافة عشرين كيلو مترا من جانبي الخط أي من ساحل البحر الأبيض في الاستانة الى مصب دجلة والفرات من البحر المحيط الهندي وفوق هذا قد تحمات الدولة الضمانة الكيلو مترية لهذه الشركة ثلاثة عشر الف فرنك عن كل كيلو متر وذلك في نظير مبالغ زهيدة أعطيت للمقربين ورجال الدور الماضي وبعض اسهم استأثر بها السلطان ونفر من اعوانه . فهل توجد أمة في العالم تباع مراقبها وتوهب اراضيها على هذه الصورة ويكون اشد العالمين على جر هذه المضار عليها سلطانها وحكومتها؟

أن الامثلة على مثل هذا كثيرة وان صفحات المنار لتضيق عن جزء منها فأنا أكتفي من البيان بما تقدم كما أكتفي بما قاله المنار عن النقطة السادسة لأن النفس

ضاحت من الاسترسال في هذا الموضوع والفؤاد اضطرب من ايمان الفكر في تلك
الظلمة التي كشفها الله عنا بفضل منه فلم يبق في استطاعة القلم تجاوز هذا الحد من
البيان لما ساورني من الآلام النفسية التي كانت ملازمة لي ولكل احرار الثمانيين
مدة ذلك الدور المشؤم وقد خففها الله عنا باقضاء ذلك الدور الماضي وظهور شمة
من نور الرجاء في المستقبل كئنا نأمل ان تنسينا ما فات لو لم يسئنا تلقي اخواننا المسلمين
لهذا الانقلاب الحميد بغير ما تلقاه به الثمانيون نبلوا أذهانهم عن امثال ما ذكرناه
من سيرة عبد الحميد فيدعوننا ذلك الى الرجوع لتلك الذكرى المنقصة بما اردنا به
رد الشبهة وجلاء الحقيقة لاخواننا المسلمين في البلاد النائية. على اننا لا ننسى لم هذا
التأثر بأحوال المملكة العثمانية واخبار دولة الخلافة وان كان تأثرا بضد الواقع فانه
محمول منهم على حسن النية وعدم الوقوف على دخائن الأمور في الدولة العلية ولا ريب
عندنا في ان اهتمامهم بهذا الانقلاب وخلع السلطان عبد الحميد يدل على اهتمامهم
بشؤون اخوانهم المسلمين الثمانيين ورغبتهم الخاصة في سعادة الدولة العلية ومجدها
وقوتها واننا لندرجون ان تتحقق هذه الرغبة لهم ولنا في دور مولانا السلطان محمد الخامس
بعد ان ثبت عدم تحققها في عصر السلطان الخلع اذ كل ما روئي من خليفتنا الجديد
الى اليوم يدل على محبة خالصة للامة وميل عظيم للاصلاح وتمسك بمبادئ الشورى
والعدل جعله الله مبدأ حياة جديدة للدولة وعزم مؤكدا للمسلمين

وحسب اخواننا في الاقطار النائية دليلا موجبا لسرورهم مؤكدا لا ما لم في
مستقبل دولة الخلافة هذا الانقلاب العظيم الذي قام به اخوانهم المسلمون في البلاد
العثمانية ودعمه الجيش بقرته العظيمة. وأي دليل على ان هناك حياة عالية ونهضة تزعج
الى الرقي تنهض بالدولة الى منزلة تسر لها ان شاء الله قلوب الأمة الاسلامية
اعظم من هذا الدليل لا سيما وان الثمانيين بهذا الانقلاب انما جددوا حكمه الشورى
الاسلامية التي طوى صاحبها الامراء الجبارون منذ آخر عهد الخلفاء الراشدين
ولم تستطع امة من المسلمين استرداد هذا الحق المسلوب منها الى اليوم فاستطاع
ذلك الثمانيون والله مع المصلحين
رفيق المعظم

﴿ الذكر ورابطة التقشبية ﴾

لما اطلع السيد محمود شكري اخندي الالوسي عالم المراق المصلح الشهير على ما كتبناه في
رابطة التقشبية استعصم وفضله على جميع ما كتب العلماء في ذلك وارسل اليها التصبذة الآتية
وقال إنها للشيخ عثمان بن سند النجدي تزيل البصرة رحمه الله وكان من رجال اواسط القرن
الثالث عشر في ابطال الرابطة التي يقول بها المتصورة

أخل القواد اذا ما كنت ذاكره
الشيخ يدعو لإخلاء القواد من الـ
فكيف يدعو الى تصوير صورته
فماقل قوادك بالذكر اللذيذ وكن
لم يحل قط شهود الله في خلده
وان يكن من أناس من يشاهد
إذ صورة المصطفى صحت بها كتب
لو كانت من ديننا تصوير مشيخة
فحبنا باتباع المصطفى شرفاً
فيا مريد الهدى استمسك بعروته
دع التوجه إلا للذي فطرا
فسالك لسيل المصطفى ثبت
ان الطريقة ان عرقها عمل
وبعد تحلية فاعمل بتحلية
من سار لله تقى السر من كدر
واخرج عن النفس والاغيار تحفظ به
ولا تظن اشتغالا بالعلوم شقى
فانصلم بمحملة من كل ما خاف
ينفون تحريف ذي الابطال عنه فكم
لا تحقر سالكا علما فسالكة
وارج الخواج من مولاك لا بشر

تكن قى بسلاف الذكر قد سكرنا
أغيار طاراً لبصفو الذكر للقرا
في خاطر فيه نور الله قد سقرا
ممن عن الغير في اذكاره قفرا
إلا إذا لم يكن فيه سواه يرى
مولاه يذكر ما أنوارهم نظرا
وما بتصويرها أصحابه أمرا
لكان أجدر لك قمتي الأثرا
ان مال نحو اتباع غيرنا وجري
وقل إذا السالك استهداك معتبرا
واسلك على الشرع واترك ما سواه ورا
اقدامه ومريد غيره عثرا
بالشرع فاعمل به وانظر لما نظرا
وإن تحلية أخذ بما أمرا
لا ينظر الله سرّاً أشرب الكدوا
لم يحظ بالله ملوء الحشا غيرا
ان الشقاء لمن غير العلوم يرى
عدوه فهم من غيرهم أمرا
مدقق فهم دين الهدى نصرا
سام وقارك بالجهل قد حقرا
وان ساء من مقام الصالحين ذرى

لو كان مستتباً منه الذباب ولم
 فافزع الى الخالق المعبود متصمماً
 واعبد كأنك مولى العالمين ترى
 واحذر دسائس نفس ربنا قلت
 والذكر ركن عظيم من طريقتهم
 نجد في السير للرحمن مقتباً
 وكل مؤمنة أو مؤمن فله
 واخش احتقارك للعاصي لمصيبة
 فكر ربك لا تأمن وكن رجلاً
 لا ناظراً عملاً لكن لرحمة من
 مطلقاً منك آملاً بذيل ندى
 فاذكروه في خلوة أو جلوة لعمري
 وبالنواجذ قاعضض شرع مرسله
 ما خالف الشرع مردود وقائله
 والدين اكلمه المولى فليس به
 انت الاطبا أساة الدين هم علما
 حامون حوزتها عن كل موهنك
 لا توقن نظرة يوماً على عمل
 اخلاصهم عرف الرفاق زاد على
 لا مثل من حقروا اعمال غيرهم

يقدر الله اقتبازاً لنا قدراً
 في كل ما حدث ان جل اوصفراً
 فان تكن لا ترى مولاك فهو يرى
 ففي الدسائس منها دقق النظراً
 وخيره ما عن المختار قد اُثرا
 آثار من فات كل الخلق حين سرى
 حق عليك فأحبب منها الأثرا
 قرب عاصي تعدى ذنبه عفراً
 متمسكاً أبداً من شرعه بئسرى
 كل الأنام اليه دائماً فقراً
 من فضله الجم ذرات الودى غمراً
 مما له عند أملاك سموا ذكراً
 ودع أقاويل اقوام جرت هذا
 بذارونا عن الهادي لنا خبراً
 قص فيكم له من قصص ظهراً
 قد دققوا في معاني السنة النظراً
 مزين في طريق الله كل فراً
 ان رمت اخلاص اقوام بدوا غمراً
 ان لا يكون لا اخلاص له نظراً
 واستعظموا كل فصل منهم صدراً

﴿ النساء والحجاب والتعليم ﴾

وردت الينا هذه القصيدة من بغداد في مسارعة الشيخ محمد بن الشيخ طاهر الحلي
 لقصيدة الشيخ معروف الرصافي التي نشرناها في الجزء الثاني
 لهم مؤدب الخفريات يت يقين به الى يوم المات

يَقْرُنْ بِهِ كَوَاكِبَ فِي بَرُوجٍ وَلَا يَمْدُونَهُ مَتَبَرِّجَاتٍ
فَا لَكَ يَا غِيُورَ نَظْمَتِ شِعْرَا نَثَرَتْ بِهِ حَقُودَ الْبَنَاتِ
تَعَرَّضَ فِي نِسَاءِ الْقَوْمِ قَدَمَا وَتَعَرَّضَ عَنْ أَوَامِرِ صَادِعَاتِ
فَقَدْ قَالَ الْإِلَهِ وَقَرْنَ أُمْرَا يُؤَدِّبُ فِيهِ خَيْرَ الْأَمَهَاتِ
فَإِنْ فَهَمَ سَرَى الْمَعْنَى فَيَنْ وَإِنْ تَزَعَّمْ لَهُ نَسَمَاتُ فَهَاتِ
نَشْدُوكَ هَلْ قَصِدْتَ بِذَايَا عَلَى حَسَنِ اقْتِدَارِ وَالْفَهَاتِ
أَوْ اسْتَنْبَطْتَ ذَا مَنْ فَعَلَ خَيْرَالِةِ سَاءَ الْعَامَلَاتِ الْعَامَلَاتِ
فَإِنْ تَكُ أَمَانًا فِي الْعِلْمِ بِهَرَا تَحُلْ لِمَائِلِهَا الْمَشْكَلَاتِ
فَقَدْ كَانَ الْمَعْلَمُ خَيْرَ زَوْجٍ بِحَجَرَةٍ يَتَهُ لَا الْمُدْرَسَاتِ
وَقَدْ كَانَ الْأَوَّلَى سَأَلُوا عُلُومَا بَنِيهَا لَا الْبَعِيدَ مِنَ الْعِدَاتِ
فَمَنْ تَفَدَّوْ عَلَى الْقَسِيدِ كَمَا نَعْلَمُ ضَرْبَ عَوْدٍ أَوْ كِرَاتِ
وَتَأْتِيهَا الرِّجَالُ تَالِ مِنْهَا فَتَوَتَّى فِي مَنَازِلِهَا وَقَاتِي
كَمْ أَخَذْتَ عَنْ الْخِتَارِ عِلْمَا وَعَدَّتْ الْبَنِينَ أَوَ الْبَنَاتِ
قِيَاسَ لَا يَنْسِمُ فِي هَوَا وَلَا يَنْسَاغُ فِي مَاءِ فِرَاتِ
فَهَلْ هَذَا لَعَمْرُ أَبِيكَ إِلَّا كَتَسْوِيَةِ الَّذِينَ مَعَ الْأَوَاتِي
وَمَا ذَكَرْتُ كَأَنِّي نَصُ فِيهَا لَكَا أَبْ قَوْلِ أَحَدِي الْعَامَلَاتِ
وَقَصَّانَ النِّسَاءِ حَبْنِي وَدِينَا صَحِيحَ فِي مَسَانِيدِ الرُّوَاتِ
أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ إِلَيْكَ نَشْكُو مَعْصِيَتَنَا بِهَتَاكِ الْمُؤْمِنَاتِ
يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يَفْضَحَنِي طَرَفَا وَيُذْنِبِينَ الْجَلَابِبِ سَاتِرَاتِ
وَلَا يَذْنِبِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لَطْفُ لَبْسٍ بِصَلَمٍ بِالْمَنَاتِ
وَيَسْأَلُنَ الْمَتَاعَ وَرَا حِجَابٍ وَيَلْقَيْنَ الرِّجَالَ مَحْجَبَاتِ
فَكَيْفَ يَلْقَى أَنْ تَلْقَى حِجَابَا وَتَبْرَزِ الْعِيُونَ الشَّخْصَاتِ
وَنَرْضَى أَنْ تُلَوِّحَ بِكَشْفِ وَجْهِ وَلَوْ بَيْنَ الْأَعْقَاءِ الْآبَاتِ
فَبَلَّكَ مَعْصِيَةً يَا أُمُّ مِنْهَا فَكَأَدْنَقِصَ بِالْمَاءِ الْفِرَاتِ

خطبة خطيبتي مصرية على النساء

نشرت الجريدة سلسلة مقالات مفيدة في شؤون النساء والبيوت لكاتبة مصرية مسلمة لقيت لها بهذا القرب (باحثة بالبادية) ثم انها دعت لسان الجريدة النساء الى سماع خطبة لها في شؤونهن مع الرجال فأجاب دعوتها مئات منهن فاجتمعن يوم جمعة في نادي حزب الامة وسمعن منها هذه الخطبة

أيها السيدات :

أحيكن تحية أخت شاعرة بما تشرف ، يؤلمها ما يؤلم مجموعكن ، وتجذل بما تجذلن به ، وأحيي فيكن كرم النفس لتفضلكن بتلبية الدعوة لسماع خطبتي . إن أطلب بها الا الاصلاح ما استطعت فان أصبت كان ما أرجو وان أخطأت فما أنا إلا واحدة منكن والانسان يخطئ ويصيب فمن رأت في خطبتي رأياً مخالفاً لما تعتقد أو أجت المناقشة في نقطة ما فلتفضل بإبداء ما يمن لها بعد انتهاء كلامي

أيها السيدات : ليس اجتماعنا اليوم لمجرد التعارف أو لعرض مختلف الآراء ومستحسن الزينات وانما هو اجتماع جدي أقصد به تقرير رأيي لثبته ولا بحث فيه عن عيوبنا فنصلحها . فقد عمت الشكوى منا وكثرت كذلك شكوانا من الرجال . فأني الفريقين محق في دعواه ؟ وهل نكتفي من الاصلاح بمجرد التذمر والشكوى ؟ لا أظن مريضاً طاع أنينه فشفاه ، يقول المثل العربي « لا دخان بلا نار » ويقول الفيلسوف الانكليزي هربرت سبنسر « ان الآراء التي تظهر لنا خطأ لا يمكن أن تكون خطأ محضاً بل لا بد ان يكون فيها نصيب من الصحة والصواب » اذن فنحن والرجال متساوون في صحة الدعاوي وبطلانها ، كلنا متظلمون وكلنا على حق مما نقول ، بيننا وبين الرجال الآن شبه خصومة وما سببها إلا قلة الوفاق بيننا وبينهم . فهم يعززون هذه الحالة لنقص في تربيتنا وعوج في طريقة تعليمنا ونحن نعزوها لغطرستهم وكبرياتهم ، وهذا الاختلاف في إلقاء المسئولية زادنا اختلافاً في العيش وأوسع هوة الجفاء بين الرجال والنساء في مصر وهو أمر لا ننظر اليه بعين

الارتياح وانما نأسف له وتوجس منه ، لم يخلق الله الرجل والمرأة ليتباغضا ويتنافرا
وانما خلقهما الله ليسكن أحدهما الى الآخر فيصير الكون إذ في اختلافهما بقاؤه ،
ولو اقررد الرجال في بقعة من الأرض ، انزلت النساء إلى أخرى لا تعرض الحزبان
وحقت عليهما كلمة الفناء

تذكرني معنى قولي هذا من صعوبة الرد على هذا السؤال : أي الجنسين أصلح
للبقاء في الدنيا النساء أم الرجال ؟ فإذا أجابت احدا كن : الرجال لانهم يقومون
بشاق الاعمال من بناء واختراع وزرع وغيره . لعارضتها بقولي : ولأجل من تتجشم
تلك الصواب ولا نساء يتسلسل منهن النسل لعمار هذا الكون ؟ وإذا قلنا النساء لانهن
مدبرات البيوت وأمهات النشء ؟ قللت ومن أين يأتي النشء ، ولا أب له ؟ هذا قياس
على نظام الطبيعة الحالي ولا توسع بالافتراضات والمتوهمات فقد كان الله قادرا
على خلق نظام آخر للتوالد وهو قادر على خلق مثله ولكننا الآن لم نسمع إلا بمثال
واحد لهذا الشذوذ هو مثال سيدنا عيسى عليه السلام فالمرأة والرجل للكون كالخبز
والماء للجسم أو الشمس والماء للزرع ولو استعاضت احدانا بالابن عن الماء فان اللبن
بالتحليل يحتوي الماء فالكتب السابوية كلها مجمعة على ان أصل البشر من آدم
وحواء والقائلون برأي دارون لم ينكروا ضرورة لزوم الذكر والأنثى للتوالد من
الحيوانات الأولى التي زعموا انها اوتيت بالتدريج إلى مصاف الانسان ، كذلك
الحال في كل جسم حي فام فان النباتات كلها فيها الذكورة والأنوثة والزهرة على
لطاقها وصغر حجمها تحتوي شكلين مختلفين من العروق أحدهما لقاح للآخر ،
كذلك جعلها الله لينتج منها الحب الذي فيه بقاء النوع وسلط عليه الريح تسفيه
إلى الأرض فإذا ما جاده الفيث أولهي ربا نبت ونما وصار شجراً مما وقع منه ،
فنظام التوالد هذا مطرد في كل الأجسام الحية من حيوانات ونبات لا شك فيه
البتة وإذا راجعنا احصائيات العالم كله وجدنا ان عدد الذكور والأنثى فيه يكاد
يكون واحدا أو بفرق قليل جدا وهذا دليل على ان الله خلق رجلا لكل
امرأة ، هذا بقطع النظر عن الحروب وغيرها مما قد يخل بهذا التوازن الطبيعي
الدقيق ، إذن فمحاولة الاعتزال بين الرجال والنساء مستحيلة وعليه فلا فائدة من

هذه الفارات القلية الشعراء يتنا ويثبهم والا وفق ان نسعى للوفاق جهدنا ونزيل
سوء التفاهم والتعزب لنحل بدلها الثقة والانصاف ولنبحث أولا في قسط الخلاف
يقولون اننا تعلمنا نزاخهم في اشغالهم ونترك اعمالنا التي خلقنا الله لها . فليت
شعري ألم يكونوا هم البادئين بمزاحمتنا ، كانت المرأة في العهد السابق تفزل الخيط
وتنسج ثيابا لها ولأولادها فاخترعوا آلة الغزل والنسج فأبطلوا عملها من هذا
القبيل ، كانت المرأة المتقدمة تغزل القمح ونهرسه وتطحنه على الرحى بيديها ثم
تنخله وتمججه فتبي منه خبزا فاستنبطوا ما يسمونه (الطابونة) واستخدموا فيها
الرجال فأراحونا من ذلك العمل الكثير ولكنهم عطلوا لنا عملا ثانيا ، كانت كل
امراة من الساللات تخط لنفسها ولأفراد بيتها فتقتوا لنا آلة للخياطة يشتغل في
استخراج حديدتها وصناعتها الرجال ثم جعلوا منهم خياطين يخطون لرجالنا ولأولادنا
فأدوا لنا بذلك عملا ثالثا ، كنا نكنس حجرا أو تكنسها الخادومات بمكانس من
القش فاستنبطوا آلة الكنس التي يكفي ان يلاحظها خادم صغير فتتلف الرياش
والأثاث ، كانت الفقيرات والخادومات يجلبن الماء ليوتهن أولبيوت سادتهن فاخترع
الرجال القصب (المواسير) والحنفيات تجلب الماء بلا تعب ، فهل ترى عاقلة الماء
يجري عند جاريتها في أعلى طبقات منزلها وأسفله وتذهب لثلا من النهر وقد يكون
بعيدا ؟ أو هل يعقل ان مدنية ترى خبز (الطابونة) نظيفا طريا لا تكلف له سوى
ثمنه وتركه لغزبل وتمجن وقد تكون ضيفة البنية لا تحمل تعب تجهيز القمح
وعجنه أو فقيرة لا تستطيع تأجير خدم له أو وحيدة لا مساعدة لها عليه ، أعلن الرجال
لو كانوا محلا لما فعلوا سوى ما فعلناه وما من امرأة تقوم بهذه الاعمال كلها الا
القرويات اللاتي لم يدخل قراهن التمدن ، بلى انهن يستعصن عن الرحى بوابور
الطحين وبعضهن عن الماء من البحر (بطلمبات) يضمنها داخل دورهن
ولست أريد من قولي هذا أن أذم الاختراعات المفيدة التي اخترعها الرجال
لقد كثيرا من أعمالنا أو لأقول إنها زائدة عن حاجتنا وانما كانت هذا الشرح
ضروريا لبيان ان الرجال هم البادئون بالمزاحمة فإذا ما زاحمتهم اليوم في بعض
اشغالهم فإن الجزء الحق من جنس العمل

على ان مسألة المزاحمة هذه ترجع للحرية الشخصية فزيد راق له ان يكون
طيبا وعمرو ارتأى ان يكون تاجرا فهل يصح ان نذهب للطبيب ونقول له لا تحترف
هذه الصناعة بل كن تاجرا وهل يمكننا ان نجبر التاجر على ان يصير طيبا ؟ كلا .
فكل له حرية يفعل ما يشاء ولا ضرر ولا ضرار ؛ أو هل يجوز ان يمنع مهندس
قديم من يحترف هذه المهنة من غيره لأنه كان يكتسب ربحا بأكمله فجاء له
هوؤلاء المهندسون الجدد يقتسمون ارباحه ؟ ولو جاز ذلك قوة لما صح ان يجوز
شرعا وحرية ولما قامت من أجله الشجاعة بين الرئيس روزفالت وشركات الاختكار ،
فاذا كان الخنوعون والصناع أبطالوا جزءا كبيرا من أعمالنا فهل تقتل الوقت بالكل
أو نبحث عن عمل يشغلنا ؟ لا غرو اننا نفعل الثاني ؛ ولما كانت أشغال منزلنا قليلة
لا تشغل أكثر من نصف النهار فقد نتحتم ان نشغل النصف الآخر بما تميل اليه
نفوسنا من طالب العلم وهو ما يريد ان يمنحنا عنه الرجال بحجة اننا نشاركهم في أعمالهم
لا أريد بقولي هذا ان أحث السيدات على ترك الاشتغال بتدبير المنازل وتربية
الأولاد إلى الانصراف لتعلم الحمامة والقضاء وإدارة القاطرات ، كلا ولكن اذا
وجد منا من تريد الاشتغال بأحدى هذه المهن فإن الحرية الشخصية تقضي بان
لا يعارضها المعارضون ، يقولون إن الحمل والولادة مما يجبرنا على ترك الشغل ويتذرعون
بذلك الى جعلها حجة علينا ولكن من النساء من لم تنزوج قط ومنهن العقيمات
اللاتي لا يتناهن حمل ولا ولادة ومنهن من مات زوجها أو طلقها ولم تجد عائلا يقوم
أودها ومنهن من يحتاج زوجها لموتها ، وقد لا يليق بهؤلاء ان يحترفن الحرف
الدنية بل ربما يملن الى ان يكن مملات أو طبيبات حائرات لما يحوزه الرجال من
الشهادات ، فهل من العدل ان يمنع مثل هؤلاء عن القيام بما يرينه صالحا لأنفسهن
قائما بمناشهن ؟ على ان الحمل والولادة إذا كانتا معطلين لنا عن العمل الخارجي فهما
معطلان لنا عن الأعمال البيتية أيضا ، وأي رجل قوي لم يمرض ولم ينقطع
عن عمله أحيانا ؟

يقول لنا الرجال ويهزمون انكن خلقتن للبيت ونحن خلقنا لجلب المعاش .
فلبت شعري أي فرمان صدر بذلك من عند الله ؟ من أين لهم معرفة ذلك والجزم

به ولم يصدر به كتاب ؟ نعم ان الاقتصاد السياسي ليأمر بتوزيع الاعمال ولكن اشتغال
أفراد قلائل منا بالعلوم لا يخل ذلك التوزيع وما أعلن أصل تقسيم العمل بين الرجال
والنساء الاختياريا بمعنى أن آدم لو كان اختار الطبخ والفسل وحواء السعي وراء القوت
لكان ذلك نظاما متبعا الآن ولما أمكن ان يحتاج الرجال بأننا خلقنا الاعمال البيت فقط وهما نحن
أولاء لانزال نرى بعض الاقوام كالبرابرة مثلا يخطط رجالهم الثياب لانفسهم ولافراد
يذهبهم ويتجشم نساؤهم مشقة الزرع والقلع حتى انهن ليتسلقن النخل لجنى ثمارها .
وهما هن نساء الفلاحين والصعايدة يساعدن رجالهن في حرث الارض وزرعها وبعضهم
يقمن بأكثر اشغال الفلاحين كالسبيد والدراس وحمل المحصولات ودق السنابل
والبراعم (الكيزان) وسوق المواشي ورفع المياه بما يسمونه بالقطوة وغير ذلك من
الاعمال التي ربما شاهدها منكن من ذهبت الى الضياع (العزب) ورأت انهن
يقدرن عليه تمام القدرة كأشد الرجال ونرى مع ذلك أولادهن أشداء وأصحاء .
فمسألة اختصاص كل فريق بشغل مسألة اصطلاحية لا اجبار فيها . وماضعتنا
الآن عن مزاولة الاعمال الشاقة الا نتيجة قلة الممارسة لتلك الاعمال والا فان المرأة
الاولى كانت تضارع الرجل شدة وبأساً . أليست المرأة القروية كاختها المدنية ؟ فلماذا
تفوق الاولى الثانية في الصحة والقوة ؟ هل ترتبن في ان امرأة من المتوفية تصرع
أعظم رجل من رجال الغورية لو صارعته ؟ فاذا قال لنا الرجال اننا خلقنا ضعفات
قلنا لا وانما أنتم أضعفتمونا بالمنهج الذي اخترتم ان تسير فيه . حدثني سيدة عالمة انها
في سياحتها بأمركا رأت بعينها هنودها الجر تتحرك آذانهم من تلقاء نفسها اتجاه
الصوت الذي يترقبونه كاذان الخيل والحمار . ذلك نتيجة استعمالهم لها وقد توارثوه
أيضا وهم في حاجة اليه لتستمع زئير السباع وعواء الوحوش التي ربما تهاجمهم في قلاوتهم
كذلك نجد حواس الوحشين أقوى من حواسنا بكثير فهم يشمون رائحة الوحوش
من بعيد أما نحن فلا ولم يكذب من قال ان الوظيفة تكوّن العضو . هؤلاء السميان
يعتمدون كثيرا على حاسة السمع بعد فقد حاسة البصر فتقوى فيهم بالتدريج تلك
الحاسة الى ان تبلغ غاية قد تهدد من الخوارق عندنا فهل بعد ان استبعدنا
الرجال قرونا طولا حتى خيم على عقولنا الصداً وعلى أجسامنا الضعف يصح

ان يهتمونا بأننا نحننا أضف منهم اجساما وعقولا ؟ انهم لو انصفوا ولم يتحزبوا لما عبرونا بأننا قليلات التبوغ وانه لم يسمع باحدانا غيرت قاعدة في الحساب والهندسة مثلا . ولتفضل أحدهم باختبارنا عما استنبطه من تلك القواعد ؟ اوليست قواعد الحساب هي بعينها من زمن اليونان الاول الى الآن ونظريات الهندسة لم تزل تلك التي كان يعرفها قدماء المصريين والرومان . نحن نصرف لرجال الاختراع والاكتشاف بعظيم اعمالهم ولكني لو كنت ركبت المركب مع خريستوف كولومب لما تعذر عليّ انا ايضا ان اكتشف اميركا . وحقيقة ان النساء لم يخترعن اختراعات عظيمة ولكن كان منهن النابات في العلوم والسياسة والفنون الجميلة اي فيما سمح لهن بممارسته و بعضهن فتن الرجال في الفروسية والشجاعة كخولة بنت الازور الكندي فقد عجب منها عمر بن الخطاب واعجب باستقلالها في فترج الشام حينما ارادت تخليص اخيها من اسر الروم ، وجان دارك التي قادت جيش الفرنسيين بعد انكساره امام الانكليز فشجعهم على استمرار القتال واصلت محاربي وطنها حرباً عواناً . ولن أضرب مثلاً بالنساء اللاتي تولين الملك فأحسن سياسته ككاترينا ملكة روسيا وايزابلا ملكة اسبانيا واليزابت ملكة انكلترا وكيلوباتره وشجرة الدر امرأة الملك الصالح وأم طوران شاه التي حكمت مصر فقد يقول معارضونا انه دبره لهن الوزراء وهم رجال على انه لو صح هذا القول في عهد الدستوريين كالمملكة فيكتوريا مثلا أو وللمينا ملكة هولانده الحالية فلا يصح تطبيقه على أيام الحكم المطلق .

انا الآن في ابتداء اقيام تعاليم البنات فقول بعضهم بالاعتصار على هذا وذاك مشط للهمة ورجوع الى الوراء في حين انه لا خوف من مزاحمتنا لهم الآن لاننا لا نزال في الدور الاول من التعليم ولا نزال عاداتنا الشرقية تثبنا عن الاستمرار على الدرس الكثير فليهنوا بوظائفهم وما داموا يرون مقاعد مدرسة الحقوق والهندسة خاوية والطلب والجامعة خالية منا فليقروا عيونا ولينصتوا بالا فان ما يتخوفون منه بعيد . واذا فرض واشتأقت احدانا لتكملة معلوماتها في احدي تلك المدارس فانا واثقة انها لن تقلد وظيفة أو تشتغل خارجاً وانما تفعله لاطفاء شوق النفس للعلم أو الشهرة ولما تفعله . فاذا كنا لم نشغل بالحمامة ولا بتقلد الوظائف الحكومية أفلا تشغلنا عن تربية النساء ؟

الا قراءة كتاب أو خط جواب ؟ أظن ذلك مستحيلا . على أن الأم مها تعلمت
وبأي حرفة اشتغلت فلن ينسبها ذلك أطفالها أو يقدحها عاطفة الشفقة والألمومة بل
بأنكس أنها كلما تنورت أدركت مسؤوليتها . ألم ترين الفلاحات والجاهلات ينظرن
بيكي طفل الواحدة منهن ساعات وهي تسمعه ولا تتحرك اليه . فهل ياترى كان شغل
هو لا . أيضا تحضير القضايا أو الاشتغال بالتحريير والقراءة

ولا يفيظني أكثر من أن يزعم الرجال أنهم يشفقون علينا . انا لسانا محلا لا شفاهم
وانما نحن اهل لاحترامهم فليستبدلوا هذا بذاك والاشفاق لا يتأتى الا من سليم
لعليل أو من جليل لحقير فاي الصنفين يعتبروننا ؟ تالله اننا لنأقف ان نكون احد هذين
قال قائلهم لا تعلموا البنات من الحساب الا القواعد الاربع لانهن لن يحتجن
لا أكثر منها . فمن أين له اننا لن نودع قهودنا في مصرف أو نبيع وثيقة (كميالة) أو
نطالبنا وكيل في قياس قطعة أرض ؟ انه اذا ادعى بذلك تفضيل الرجال على النساء
في علم التكن والرجم بالغيب أيضا قلنا لم تصح هذه الفراسة فقد أظهر الواقع غير
ذلك . أما ما يذهب اليه من تفضيل لغة عن لغة في العلم فذلك مالا أفهمه لاني اعتبر
اللغات كلها نافعة ولو وجدت من يطمني البربرية أو الصينية لتعلمها . اذا كان لا داب
اللغة فان الفارسية والالمانية والانكليزية وغيرها ملائى بذلك . أما تعليم تدير المنزل
وتربية الاطفال فيجب ان نشكر لك كتور نظمي اهتمامه بهما وحته عليهما

أيها السيدات : العلم منير للعقل على أي حال سواء عمل به أو لم يعمل فـ اذا
يضرنا اننا لا نشغل بمسح الكرة الارضية ولا بالسياحة ولكن نعلم مواقع البلاد وأبعادها .
ان الطيب يتعلم الجبر في تليذته ولكنه لا يشتغل به في صناعته . كلنا نسمع بأخبار
السياسة والرجال يشتغلون بها ولكنهم لا يتحدثون أنفسهم بأن يولوا مكان ذلك الملك
المقتول أو السلطان المعزول فهل نقول لهم اذا كنتم لن تملكوا في تلك الامم فلا يجوز
لكم ان تعرفوا سياستها وأخبارها . نسمع في هذه الايام ان جيش الدستور في تركيا
رحل من سلايك الى الاستانة وان حصن اسكودار تأخر في التسليم ، ألا يحسن بنا
ان نعرف من (الجغرافيا) ما يهيئنا لفهم تلك الاخبار بعد مالا كنا أفواه الكبار
والصغار ؟ . لو لم يكن للعلم لغة في ذاته لما اشتغل بتحصيله الملوك وهم واثقون انهم لن

يكونوا مهندسين ولا بحارة ولا سائقي قاطرات . وهل تفضل السيدة التي تعرف ان تطبخ البطاطس وتنسق الازهار فقط أم التي تعرفها ايضاً ولكنها تعلم متى يؤكل البطاطس وهل يوافق زوجها المربى بالسكر او جسمها السمين الذي تريد تضييره وهل وجود اصص (قصارى) الزرع في حبرتها ليلا صالح لرتبتها الضعيفتين ام مضربهما؟ فهذه تعرف تدير المنزل وتلك تعلمه ولكن زيادة واحدة بعلم النبات تحفظ لها صحتها وصحة عيالها من التلف فصلا عما تشعر به من السرور الناشئ عن العلم نحن نعلم ان قصص تربيتنا الاولى وتربية اخواننا الشبان لاشك نتيجة جهل امهاتنا فهل نعرف الداء ولا ندأوبه وقد قال الحديث الشريف « لا يلدغ المؤمن من جحر مرتين » ان المدارس مما اجتهدت في تثقيف عقول النش وتهذيبها فان المنزل له تأثير خاص على الاطفال واذا شعر تلميذ أن امه عالة اوها نصيب من علم فانه يسعى جهده ليربها انه امل لحبها وتقديرها اياه فيجتهد ليحفظ سلسلة العلم لتكون الصلة شديدة بينه وبينها . فعملنا الحالي ناقص يجب ان يزداد عليه لا ان ينقص منه

أما ما اشكل على الرجال من علة فسادنا فهو ما ينسبونه خطأ للتعليم وحقهم ان ينسبوه للتربية . يرى كثيرون أن العلم يهذب ولكني لأعتقد ذلك بل اصرح ان العلم والتربية منفصلان تمام الانفصال الا في علوم الدين فقط . ودائلي على ذلك ان كثيرين من المبرزين والمبرزات في العلوم لا خلاق لهم . وان الكتاب الواحد قد يدرسه مملان مختلفان في فرقتين كل على حدة فتعلم الفرقان الكتاب ولكن نجد اثر الهمة وعلو النفس في واحدة ولا نراه في الثانية فهذا ناشئ من تأثير روح العلم في تلاميذه لا من العلم والا فلو كان من العلم لتساوت الفرقان لان الكتاب واحد والعلم لا يختلف .

يظن بعض الناس ان احسن التربية تقبيل ايدي الزائرات وتكثيف الالدين خضوعاً ولكن ما ابعد هذا عن الحقيقة . التربية الحسنة هي التي تؤهل الشخص لان يدرك نفسه من سواء وما احزم من قال « ما هلك امروء عرف قدر نفسه » . التربية الحسنة هي التي تعود الانسان من مغرر احترام الغير اذا استحق الاحترام حتي ولو كان عدواً . فالتعلم يفسد اخلاق الفتيات وانما هي التربية الناقصة . تلك التربية

في الحقيقة يجب ان تكون من اعمال البيت لا المدرسة ولا كانت بيوتنا لم تبلغ الدرجة التي توصلنا لاحسان تربية الاطفال فقد وجب علينا ان نضاعف مجهوداتنا لاصلاح شأن انفسنا أولا ثم اصلاح النشء ، ولا يتم ذلك في لحظة كما قد يتوهم ، ومن الظلم ان نلقي مسئولية الفساد كلها على المدارس فان المدرس لما تأثر في التربية ولكن ليس عليها كل الذنب ، بل العيب في الأمر

من عيوبنا نحن النساء اننا لا نكثر كثيرا بالنصح فاذا قامت سيدة تريد تقرير مبدأ أو إظهار حقيقة قال أكثرنا ما لها ولهذا أو ان كانت تغار فتعمل مثلنا وغير ذلك من الألفاظ

ومن عيوبنا السخرية والهكم فكثير ما تنتقد من تصادف وتصيب عليه لالعيب حقيقي يستدعي الانتقاد ولكن لولوع بالانتقاد في ذاته فرجما انتقدت في ساعة واحدة اثنين على خصيتين متضادتين ولا يمكن ان يكون الشيء وقبحه متقدما فاذا رأت امرأة سمينة قالت انها (كالبرميل) وكيف تستطيع الحركة ، وان بصرت بأخرى رفيعة قالت انها كهود الحديد تكسريدها على ساقيها ، واذا وجدت سيدة قليلة الكلام قالت انها متكبرة وان سمعت أخرى تتكلم كثيرا عابت عليها وقالت انها تصنع الخفة

ومن عيوبنا الصلف والاعتذار ، كنت وأنا طفلة أحفظ قصيدة سمعتها ولكني كنت أخطئ فيها وألحن كثيرا غير عالة بالطبع ما كنت واقعة فيه من الخطأ وكنت زميلاتي الصغيرات لا يعرفن القصائد ولم يسمعن بها فكنت إذا قلتها أمامهن عددنها غريبة عليهن ووسمتني بالذكاء فما لبثت ان اغتررت بقصيدتي وصرت أفتخر بها حتى إذا ألقيتها ذات يوم أمام والدي أو أبي خطي وبين لي انها كانت مجموعة تنف من هنا ومن هناك لا ارتباط لأجزائها ولا قافية لها وأعطاني كتابا فيه شعر فأدهشني أكثر لأنني كنت أحسب أن لا شعر في الدنيا إلا تلك التي كنت استظيرتها فاذا كان تركي ولم يبين لي خطأي فرجما كنت استرسلت في الغرور ، والانسان مهما بلغ من العلم فانه لا يزال يقبل الزيادة فيه ومهما كبر فها يعرف فانه

(المآرج ٥) (٤٦) (المجلد الثاني عشر)

لا يزال طفلا ازاء ما يجهل كالبحر تستعظم منه ما وأيت وما لم تره أعظم ، وكيف أصلح خطي إذا كنت لا أشعر به ولا أقبل نصيحة من يراه

يشكو الرجال من تخرجنا في الطرقات وحق لم لاننا خرجنا فيه عن المألوف والجاز ، نحن نزعم اننا نحتجب ولكننا ما بلغنا حجابا ولا بلغنا سفورا ، لا أريد ان نوجع لحجاب جداتنا ذلك الذي يصح أن يسمى وأدا لا حجابا فقد كانت السيدة تقضي عمرها بين حوائط منزلها لا تسير في الطريق إلا وهي محمولة على الاغناق ولا أريد سفور الأوريات واختلاطين بالرجال فانه مضر بنا ، ان نصف ازارنا السفلي اليوم مرط (جونييه) لا يتفق مع كلمة حجاب ولا مع معناها ولا مع الحكمة منه إما نصفه العلوي فهو كالبحر كلما تقدم قصر ، كان الحجاب الأول قطعة واحدة تلف بها المرأة فلا يظهر من هيئتها شيء ثم طرأ عليه تكش بسيط ولكنه كان واسعا يكفي لستر الجسم ثم تقننا فيه فصرنا نضيق وسطه وتقصر رأسه وأخيرا فصل له كان وصار يلتصق بالظهور ولا يلبس الا مع المشد ويربط من أطرافه الى الوداء حتى تظهر منه الأذان ونصف الرأس أو أكثره فتبين الودود والرياحين والاشربة المزين بها الرأس ، أما البرقع فأشف من قلب الطفل ، ما الغرض من الإزار؟ الغرض منه ستر الجسم والملابس والزينة اجتناب الزينة التي نهى الله عنها فهل يتفق هذا مع المنذر الحالي وقد أصبح (فستانا) يظهر التهدين والخصر والاعجاز فضلا عن ان بعض السيدات ابتدأن يلبسنه أروق وبنيا وأحر ، الأولى أن لانسميه منزرا بل (فستانا بطرطور) فانه في الحقيقة كذلك ، وعندني أن الخروج بدونه أحشم لانه على الأقل لا يسترعي النظر ، هل ان مسألة الحجاب قد اختلف فيها الأئمة فإذا كان تقنن بعضنا هذا يراد به التحيل على الخروج بلا ازار فليس علينا فيه من حرج اذا كشفن وجوههن بشرط ستر الشعر والجسم وأرى ان أوفق لباس للخارج هو نغطية الرأس بنحو وسدل رداء أشبه (بالباطو) المسمى (Cache pousive) عند الفرنجة على الجسم الى الكعب ويكون طويل الكمين الى المعصمين وهذا اللباس مستعمل في الاستانة كما روت لي إحدى السيدات للخروج الى المحلات القريبة ، ولكن من يضمن لنا اننا لا تقصره ونضيقه حتى نمسخه (فستانا)

آخر؟ وحينئذ تضيق بنا جبل الإصلاح ، لو اتنا مآريات من صفراء على الصفور
ولو ان رجائنا مستمدون له لا قررت بالصفور ان تهواه ولكن مجموع الأمة غير
مستد له لان وان كان بعض نائنا المآلات لا يخشى من اختلاطهن بالرجال
الا اتنا يجب ان نحتفظ على غير المآلات أيضا لاتنا سرعان ما تقلد وقل ان نبحث
عن حقيقتنا فيه ، ألا ترين ان تيجان الناس أصلها الملكات والأميرات ، فأصبحت
الآن يلبسها المقيبات والراقصات ، ولعل الشعراء يعدلون عن كتابتهم الملكات ياربة
التاج فقد أصبحت تلك الكناية شاملة لسواهن ،

على ان تفتنا هذا في المآزر الحالي هو في ذاته تقليد لأوروپات ولكننا فتنناهن
في التبرج فان المرأة منهن تلبس أبسط ما عندها عند ما تكون في الطريق وتلبس
ما شاءت في البيت أو في السهرات ولكننا بخلاف ذلك نطل امام أزواجنا بجلباب
بسيط جدا ثم اذا خرجت احدانا عمدت لأحسن ثيابها فقيمت وأثقلت نفسها
بالمصوغات وأفرغت عليها زجاجات العطر الطيب ، وباليها تقتصر على ذلك بل
تجمل من وجهها حائطا نقشه بالدهان ، وتصبغه بمختلف الألوان ، وتكسر في مشيتها
كأنها الخيزران ، فتفتن المارة أو على الأقل يتظاهرون لها بانها فتنة ، اني واثقة
ان أغلب هؤلاء التبرجات يظن ما يظن وهن خاليات الذهن من سوء القصد
ولكن من أين لرائي ان يبين حسن يقين وهن يظهرهن لا يدل عليه ؟

حجابنا يجب أن لا يحرمانا من استنشاق الهواء النقي ولا من شراء ما يلزمنا إذا
لم يقدر آخر على شرائه لنا ويجب أن لا يمنعنا عن تلقي العلم ولا ان يكون مساعدا
على فساد صحتنا أو سببا في تلفها ، فإذا لم أجد في يدي حديقة واسعة أو رجة طاعة
الهواء وكنت فرغت من العمل وأحسست من نفسي بملال أو كسل فلم لا آخذ
نصيبي من هواء الضواحي المنعش الذي خلقه الله لكل ولم يجبه في متاديق
مكتوب عليها « خصوصي للرجال » ، وانما يجب ان نختار الاعتدال ، وان لا نخرج
للزينة وحدنا اجتنابا للقليل والقال ، وان لا نغشي الهويتنا وان لا نلتفت يمنة ويسرة ،
واذا لم يكن أبي أو زوجي يحسن اختيار ما أشبهه من الملابس غير الموجود لها عينة
يمكن جلبها للمنزل فلم لا بأخذني معه لاختيار ما يلزمي أو يدعني أشتري ما أريد ؟

واذا لم أجد من يحسن قلبي الا رجلا فهل أختار الجهل أم السفور امام ذلك الرجل مع اخواني من المتعلمات ، على انه ليس هناك ما يجبرني على السفور بل انه يمكنني التمتع والاستفادة منه وهل نحن في اسلامنا أغرق أصلا من السيدة قيسة والسيدة سكينه رضي الله عنهما وقد كانتا تجتمعان بالعلماء والشعراء ؟ واذا اضطرني المرض لاستشارة طبيب لا يمكن إحدى النساء القيام بعمله فهل أنرك نفسي والمرض وقد يكون خفيقا فيفضل بالاهمال أم أستشفيه فيشفيني ؟

ان حبس المصرية السائمة قهر يطر ، وحرية الغربيين الآن أفراط ، ولا أجد أصلح لان تقبس منه إلا حالة المرأة التركية الحاضرة فانها وسط بين الطرفين ولم تخرج عما يجيزه الإسلام وهي مع ذلك مثل الجد والاحتشام ،

بقي ان بعض كبرائنا (أريد كبراء الوظائف) يعلمون بانهم الرقص الافرنججي والتثيل وهما أمران أحلاهما مر وأعدهما تطرفاً ممقوتا واسماتة في تقليد الغربيين ، لان العادة يجب ان لا تغير إلا إذا كانت مضرة والاماط الغربية لا يقبلها قوم ينعم إلا اذا رأوا ضرورتها وصلاحتها فأي صلاح لنا من مخاصرة الرجال والنساء ورقصهم مما ؟ أو ظهور بناتنا أمام الراثين (المتفرجين) بصدور عارية بمثل أدوار الحب والخلاعة على (المسرح) ؟ ان ذلك مناف للدين الإسلامي هادم للنزيلة مدخل لفساد العادات يتنافسنا أن نحارب ما استطعنا ونظهر احتقارنا لمن تقبله من المسلمات القليلات اللاتي إذا شجعناهن بسكوتنا فانهن لا يلبثن ان يبدن القبر منه ، وعلى ذكر الحجاب والعادات أذكر كن بمسألة هن منها السعادة وتكاد تندثر في بيوتنا تلك هي مسألة الخطبة والزواج . يرى أكثر عقلاء الأمة ان لا بد للخطيبين من الاجتماع والتكلم قبل الزواج وهو رأي شديد لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم والصحابه يفتاؤون غيره وهو متبع عند جميع الامم بأسرها والامة المصرية أيضا الا في طبقة واحدة هي طبقة أهل المدن اذا اختلف العروسان عندنا فهو من محاسن الاتفاق (الصدف) . وكيف يمكن الجمع بين شخصين لم ير أحدهما الآخر ولم يختبره على ان يقضيا العمر مآ ؟ ان احداثا اذا اتفق ورأت عرضا في إحدى زياراتها سيدة استقبلت وبعثنا فانها لا تصبر على مخالستها فضلا عن النظر اليها وتسرع

بالخلاص منها فكيف تصبر على مضض الحياة اذا استقلت ايضا بطيها وهي لم يمكنها
التصبر على قتل الحرية لحظة واحدة في غير بيتها ؟ يشير قوم باتباع خطة الغربيين
من وجوب معايشة الخطيئين زمنا ليمكن كلاهما من استطلاع طبع صاحبه ولكنني اصرح
باستهجان هذه العادة واعتقد انها مبنية على وهم لا على أساس متين . اذ من نتائج معايشة
المتشابهين الالفة ومن الالفة الحب . واذا أحب الانسان شخصا لم ير عبوه ولم
يمكنه فحص أخلاقه فيتزوج العروسان حينذاك على حب باطل وعلى غير هدى فلا
يلبان ان يتنازعا وتفسل ويحكما . انما الطريقة التي أود عرضها على سامعكم هي ان
يتراعى العروسان ويتكلما بعد خطبة النساء المتبعة وقبل المقد ويجب ان تظهر
العروس الا مع أحد محارمها وتكون في أبسط لباسها . قد يعترض على هذا الاقتراح
بأن اجتماعا واحدا أو اثنين أو أكثر قليلا لا تكفي بأن يقف الواحد على أخلاق
الآخر ولكنها على أي حال كافية لأن يشر الواحد باجتناب دم الآخر له أولا
على ان من صدقت فراسته يمكنه تبيين الاخلاق من المبين ومن الحركات والسكنات
فيبين ان كان صاحبه متصنفاً أو طائشا أو سكيئا وغير ذلك . أمام معرفة ماضي العروسين
وبقية أحوالهما فيجب ان يسأل عنها من المكارف والجيران والخدم وغيرهم . وخوفاً
من ان يتخذ الشبان قاسوا الاخلاق تلك الطريقة ذريعة لرؤية بنات الناس من
غير قصد الزواج يجب على الولي ان يتحرى سلوك الخطاب ويدين الجدم من كلامه
قبل السماح له بروؤية ابنته أو موكلته . وربما تستمعين قول هذه الفكرة والعمل بها
ولكن كل شيء يخال لنا صعباً عند الابتداء فيه واذا مارسناه سهل وذل على اننا اذا
كنا ننتقد فساد طريقتنا القديمة وتآلم منها ونحجم عن الاقدام على ما نراه مفيداً لنا
مقللاً لحوادث الشقاء في زواجنا فما أشبه يومنا بالأمس وما أشد اثماً وما أبعدنا
عن قول الشاعر

تأخرت أستبقي الحياة فلم أجد حياة لنفسي مثل ان أقدم

وما الفائدة من تطلنا اذا كنا لا نستطيع تغيير عادة مفسدة لاهي من الدين ولا
من الحكمة وقد رأينا رأى العين ساداتنا المائلة مزعزة تكاد تقتلها مصر تلك
العادة الطاغية . وما مثلاً في ذلك إلا كمثل رجل غرق واشرف على التلث فلما بصر

بقطعة خشب يمكنه انتجاة التعلق بها أبى لتلا يكون بها مسار فيجرح أصبعه فابتلته
اللبة وقد كان يمكنه النجاة لو لم يقدر الخوف من المسار وما أدراه ان ظنه وتخوفه في
معلمها ولماذا تأتي ان يرانا خاطب بحجة اننا ربما لا ننجية أو ليست مضرة رغبتنا
فيه أو رغبته عنا أخف بكثير من تعاقبنا على الزواج قبل الروثة والانسان لا يفعله
في شراء دابة فكيف يفعله في اختيار قرين .

ان امتناعنا عن ان يرانا الخاطبون صرف كثيراً منهم الى الاوريات فيتحصل
احدهم ان يتزوج من خادمة أو عاملة يعتقد انه سيها معها على ان يقترب بنت الباشا
أو البك الحجابة في (حلبة البخت) وليذكرني صديقاتي الغريات على هذا القول فاني
لا أريد به اهانة لمن واتاهن يعرفن قبلنا أن امرأة ذات حسب مرغوبة في شبان
قومها لا تتركهم الى قبي من غير دينها وجنسها فضلاً عن ان كل بلاد لها مدنيها
انطاسة بها وقرير أحوال مدنيها لا يقتضي اننا نحب مدينة الآخرين . قسم بالله
لوجاه البارون روتشيلد أو المستر كارينجي الى ابنة كاتب عندنا مرتبة أربعة جنينيات
شهرية (يخطبها) لارد بغير الخلية فاذا لم نصل على تدارك هذا الخلل في مجتمعتنا لم نلبت ان
يحتلنا نساء الغرب ايضا فتقع في احتلاين احتلال الرجال واحتلال النساء وثانيهما
شر من أولها لان الاول اذا كان حصل على غير رضا يأتى الثاني جلبناه بأيدينا
والنساء شدييدات التعلق بالاقارب فلا يجد ان تلم كل زوجة منهن اخاها واباها
وابن خالتها وصاحبها حولها فيسدون ما بقي لرجالنا من موارد الرزق فنخرج وإياهم
من بلدنا بمنفى حين وان يشأ يذهبكم ويأت بخلق كثير) *

بعض رجالنا يفضلون عنا الاوريات لتديرهن حقيقة ان الفقيرة منهن ترقد
لباس نظيف مرتب وترين يفتها على قلة اثاثه نظيفاً مرتباً ، وطعامها لذياً متنوعاً ،
وأولادها مؤدبين اصحاء ومع ذلك فتقاتها قليلة . نرى كل يوم نساء مضابط الانكبا
ماشيات في الطرق لباسهن التيل الابيض البسيط وأولادهن لا يلبسن القبعات الجميلة
والاحذية البيضاء ومنظرهم يأخذ باللب لا يقاربهم في شكلهم عندنا الا أولاد
(الذوات) الذين يتخذهم المريات (والدادات) أما سائر أطفالنا فهم في حالة يرى

(*) علمنا أرادت ان تمثل بالآية « ان يشأ يذهبكم ويأت بخلق جديد »

لها من الاهمال . ولكن هل من تنزوج منهم مصر يا تدبر له كما كانت تفعل لو كان زوجها أورياً ؟ كلا . والحس يؤيد ما أقول . فان اغلب رجالنا الذين تزوجوا منهم يثنون ويصرخون من تبذيرهن واتباعهن أهواءهن . فالمرأة الغربية تعتقد انها من جنس أرقى من المصري فإذا تزوجته ظلت رئيسة له يعمل بإشارتها وحسبت انه ملزم بالصرف على ما تشتهي وجلبه لها حتى ولو كان في الصين فهي مدبرة مع الغربي مسرفة مع المصري واذن ضاعت افضليتها من هذا القبيل . و بعضهم يدعي انه يفضلها لانه يمكنها الخروج معه في نزهه وروحائه وغدواته ولا أخن الرجل يحب أن تراقبه زوجته وتلزمه لزوم الظل فإنه داعية للمال على أنه لو كان هذا الرأي صحيحاً لما تأخرنا عن تنفيذه وأنا أول من قطع . ولا اجد للمرأة الغربية التي تقبل الزواج من مصري ما يفوقها علينا الا أمراً واحداً لا أرانا نحسنه لانا لم نمارسه ولا أريد ان نمارسه ذلك انها ماهرة في اجتذاب القلوب وفي نصب الشباك للرجال فإذا صادت بمركاتهما وغنة صوتهما مصرياً فليعلم انها دربت على ذلك في عشرين غريباً قبله . فهل يقبل وفيه غيرة الشرقيين وانقشهم أن تطمسه طيخاً حقيقة لذينا ولكنها انضجته على نار غيره وكرع فيه قلبه خلق كثير ؟

و بفرض ان الزوجة الشرقية الراقية تقصت قليلاً عن اختها الغربية فلماذا لا يرشدها بطيها الى مواضع خطئها بالرفق ويريهما ما يحب وما لا يحب وان أحب شي عند الزوجين المتحددين أن يبذل أحدهما وسعه ليرضي الآخر . فانصراف شباننا لتلقي العلوم الحديثة بأوروبا يجب أن يكون خير البلاد لا لشرها فكما يتعلمون لنفع انفسهم يجب ان يقرنوا ذلك النفع بنفع مواطنهم أيضاً والا فلو اتبع كل واحد يرى عيباً في صاحبه طريقة هؤلاء الشبان لما كان لاحد خل « ومن ذا الذي ترضي معجابه كلها » فواجبهم الوطني يقضي عليهم بأن يدخلوا كل ما يرونه صالحاً في بلادهم مع الاستثناء عن الأجنبي على قدر الامكان فصانع الحرير الوطني اذا رأى معاملة أوربا وسرعتها وجب أن يشتري الآلات اللازمة لسرعة انجاز العمل لا أن يدخل تلك الصناعة بعينها ويقضي على صناعته الجيلة فيكون قد اقتبس شكلاً وأبطل آخر فمن اذا اتبعنا كل شيء غربي قضينا على مدينتنا والامة التي لا مدينية لها ضحية هالكة لا محالة . فشباننا يدهون انهم

يأتون بنساء اوربا لانهم وأوهن أرقى من نساء مصر اذن يجب ان يحضروا لنا تلاميذ اوربا لانهم أرقى من تلاميذ مصر وعمال اوربا لانهم أرقى من عمال مصر لانت النظرية واحدة فإذا تكون الحال لو تم ذلك ؟ وهل اذا سافرت زوجة مصرية لأوربا ورأت الاطفال هناك أجمل بشرة واحلى منظرا من مثلم في مصر أصبح ان تترك اولادها وتأتي بغيرهم من الغربيين أم نجتهد لتجميلهم وتقريبهم من الشكل الذي أصعبت به ؟ واذا كانت أخط فتاة غربية تتزوج مصرية يتبرأ منها أهلها أقدرني نحن عنها وقد شغلت محل فتاة منازصار زوجها مثالا لغيره من الشبان ؟ أنا أول من يجب بنشاط المرأة الغربية وإقدامها وأول من يحترم من تستحق الاحترام منهم ولكن يجب أن لا ينسينا احترام الغير منفعة الوطن والمصلحة العامة فوق الاعجاب . وانا في كثير من أمورنا نسير وفق ما يراه الرجال فليرونا ما يحبون وكلنا مستمدات لسير بمقتضاه بشرط أن لا يكون ظلما لنا ولا اجحافا بحقوقنا .

يوثني ان درجة احترام الرجال لنا ليست بالدرجة التي نحب واذا بحثنا وجدنا اننا نحن اللاتي وضعنا أنفسنا في هذا الموضع غير الحسن لان الانسان ينزله الناس في المنزلة التي يختارها هو لنفسه ويسير عليها كما قال زهير «ومن لم يكرم نفسه لا يكرم» لا يكرم المرء نفسه بأن يقول معاذني وعشترني أو البك والباشا على نفسه ببعض الجملاء الذين تصلهم رتب جديدة وانما لا يستبين بذاته فيبينها ويشعر عن نفسه بالضممة فيبينه الغير أيضا فهل نحن نضع أنفسنا في الموضع اللائق بها ؟ كلا . يحكي ان أحد الخلفاء يوما كان يروض نفسه في الطريق اذ سمع صوتا في خربة فأنجبه نحوه فوجد فيها زبالا يقول

وأكرم نفسي اتي ان أهنتها وحقك لم تكرم على أحد يدي

هال له وأي اكرام لنفسك وأنت تحمل التراب والاقذار؟ قال نعم افضل ذلك

لا كفي نفسي مهانة السؤال من مثلك . ان معتقداتنا وأفكارنا كانت سببا عظيما في قلة احترام الرجل ايانا . أيعتبر رجل عاقل امرأة تعتقد في السحر والشعوذة وكرامة الاموات وتجعل من الدلالات والبلانات بل ومن الشياطين عليها سلطانا ؟ أيجترم المرأة ولا حديث لها الا (فساتين) جارتها ومصوغات صاحبها وجهاز فلانة وأخبار

علامة ؟ هذا فضلا عما انطبع في ذهنه من أن المرأة أضعف منه وأقل ذكاء . ان
 "هواننا في هذه النقطة اعتراف بأن حالتنا مرضية فهل هي كذلك ؟ واذا لم تكن فإذا
 يرقينا في أعين الرجال ؟ يرقينا حسن التربية والتعلم الصحيح . فإذا حسنت تربيتنا
 وتعلمنا علما حقا لاقتشور بعض اللغات الأجنبية و (دوري ص قاسول) والعلم يشمل
 أيضا تدبير المنزل والصحة وتربية الأطفال . وإذا تركنا الخلاعة في الطريق جانباً وإذا برهنا
 لأزواجنا بحسن سلوكنا وقيامنا بواجباتنا حق القيام اننا آدميون نشعروا ان لنا نفوسا
 لا تقل عن نفوسهم فلا نسمح لهم بحال من الأحوال بإيلاء شعورنا أو بالاستهانة بنا .
 اذا فطنا كل ذلك فمن أين يجد الرجل العادل طريقا لاحتقارنا ؟ أما غير العادل فكان
 حريا بنا ان لا قبل الزواج منه .

يرقينا أن نطرح الكسل أرضاً فإن عملنا كثيرا في المنزل هو القعود على (الكلية)
 كل السهار أو الخروج للزيارات كأن رد فعل القعود أدار لو لب أرجلنا ونفتح في شراع
 حبرنا فلم تقو على ضبط جماحنا . والتي تعرف اقراءة متافهم تقضي أوقات فراغها ؟
 في قراءة الروايات فقط فهلا قرأت قانون الصحة أو بعض الكتب المفيدة فتنتفع وتنتفع ؟
 ان انغماسنا في الكسل أو الترف أدى الى ضعف اجسامنا وشحو بنا فيجب ان نبعد
 لنا عن عمل نزاوله في منازلنا . والمثامل يرى لأول نظرة ان الطبقات العاملة هي الاقوى
 صحة والاكثر نشاطا والانجب نسلا . ألا تربن الى اولاد الطبقة الوسطى والسفلى
 فانهم كلهم تقريبا أصحاب الجسم أقوى البنية أما اولاد (الدوات) فأكثرهم مرضى
 أو نحناء يتأثرون لاقول العوارض مع ما يندل له آباؤهم من الاعتناء بهم بعكس اولاد
 الطبقة الدنيا مثلا فانهم في اهمال شديد من والدهم . العمل يخرج الفضلات الزائدة
 في الدم ويقوى الفضل ويثبت على النشاط والطبقة أو الامة العاملة يزداد نشاطها فتمتد
 بأبنائها وأن الامة الألمانية لشاعد حسي على ما أقول فان التعداد يظهر ان التسل هناك
 يزداد بسرعة هائلة حتى ضاق ركب ألمانيا بأهلها فأخذوا يبحثون عن أراض يستعمرونها
 ليصرفوا فيها الزائد من السكان والذين زاروا أوروبا أخبروا ان أهل تلك البلد يجدون
 نشطون رجالا ونساء بعكس المرأة الفرنسية فان ترفها الزائد كان سببا في قلة نسلها فضلا عن

انصرف كثير من تلك الامة عن الزواج وقد نجح صوت الاقتصاديين والاجتماعيين في النداء على مواطنهم بالاعتدال واتباع الطريق القويم

لاحظت وأنا في البادية ان بين نساء البدو ورجالهم كثيرا من الصبائر ممن بلغوا الثمانين والمائة وقد رأى معظمهم أربعة أعقاب من ذريته مع اني لم أرى في القاهرة ولا في المدن الاخرى ما يشبه ذلك ولا شك ان هذا نتيجة عيشتهم الطبيعية واعتدالهم فانهم كلهم مبكرون في كل شيء : في الاستيقاظ وفي النوم وفي تناول الاغذية وكلهم عاملون ولم أر منهم امرأة واحدة حتى من نساء أغنيائهم تقضي النهار بالكسل كما قضيه نحن فاذا كان الفلاسفة والاطباء يبحثون عن اكبر الحياة فانا قد اكتشفته : هو العمل والاعتدال في المعيشة والعيش الطبيعي . وامل في هذا القدر عن المرأة كفاية اليوم بقي علينا ان نبين الطريق العملي الذي يجب ان نسير عليه ولو كان لي حق التشريع لاصدوت اللائحة الآتية :

(المادة الاولى) تعليم البنات الدين الصحيح أي تعاليم القرآن والسنة الصحيحة
(المادة الثانية) تعليم البنات التعليم الابتدائي والثانوي وجعل التعليم الاولى اجباريا في كل الطبقات

(المادة الثالثة) تعليمهن التدبير المنزلي علما وعملات قانون الصحة وتربية الاطفال والاسماعات الوقية في الطب

(المادة الرابعة) تخصيص عدد من البنات لتعلم الطب بأكلهوفن التعليم حتى يضمن بكفاية النساء في مصر

(المادة الخامسة) اطلاق الحرية في تعلم غير ذلك من العلوم الراقية لمن تريد

(المادة السادسة) تعويد البنات من صغرهن الصدق والجد في العمل والصبر وغير ذلك من الفضائل

(المادة السابعة) اتباع الطريقة الشرعية في الخطبة فلا يتزوج اثنان قبل ان يجتمعا بحضور محرم

(المادة الثامنة) اتباع عادة نساء الاراك في الاساتة في الحجاب والخروج

(المادة التاسعة المحافظة على مصلحة الوطن والاستثناء عن الغريب من الأشياء والناس بقدر الامكان

(المادة العاشرة) على اخواننا الرجال تنفيذ مشروعنا هذا (المنار) نرجي رأينا في هذه الخطبة الى الجزء السادس ولكن لا نرجي التنا على الخطية التي كانت في هذا العصر أول مذكرة لنا بخطيبات سلفنا من الصحايات فمن دونهم

باب المناظرة والهراسلة

﴿ رد الشبهات على النسخ وكون السنة من الدين - لليافعي ﴾

﴿

بحث احاديث الآحاد وهل هي من اصول الدين

قال الفاضل حفظه الله : الكلمة الرابعة يان أسباب ان أحاديث الآحاد لا تقيد اليقين . ونحن نقول هذه دعوى قد سبقه بها كثير ممن لم يمد غوره في طالب هذه المسئلة وكان الأجدر بهؤلاء الباحثين ان يبحثوا عن جرى الانسان النظري الطبيعي اهو مفطور على الصدق والتصديق ام على الكذب والتكذيب ؟

ان من اهن النظر وحققه وجرب الواقع ومحضه يرى ان الانسان مجبول على قول الصدق ومفطور على تصديق كل ما سمع . هذه هي حاله الطبيعية لما نرى ان الصغار الذين هم في حالة السذاجة وعلى الجري الفطري الطبيعي الذين لم تلمهم الحوادث والطوارئ والاحوال المكتسبة لا يكادون يكذبون خبرا ولا يكذبون في خبر . نعم قد نرى من بعضهم في بعض الاحيان ما يشوش هذا انطلق الطاهر كالفهول والقسيان ، لكننا إذا اعتينا هذه النكته السوداء المسكدة لصفاء هذا الجبراء الطاهر المستقيم نرى ان ذلك مرض من الأمراض الطارضة المختلفة باختلاف أسبابها وباختلاف المتأثر والقابل ، فالنسيان باقسامه قد يظن بعض الناس انه

لازم طبيعي للبشر وليس الأمر كذلك — وإنما هو مرض أو شبيه بالمرض —
ويصح أن يقال أن كل ما انتقش في الحافظة لا يزول ويمحى بالكلية وإنما
إذا صرفت همه الإنسان وقصده الشواغل فهو يذهل عن بعض ما انتقش في
حفظه فإذا استعجل وترك التفتيش عما في هذه الخزانة المحكمة المصونة ولم يميز
ما يأخذ منها فربما ركب له هذه الحركة الفكرية الخفيفة الغير المنتظمة صورة
بدل صورة أو صورة مركبة مما في هذه الخزانة لما قدما — أولاً أنه ضعف أخذه لها
حين حفظها لضعف قصده ونحوه. وحينئذ إذا أراد أن يخبر عن ذلك وقع في
خبره الخلل . ودواء ذلك صدق القصد ابتداء واستمراراً وانتهاء أي وحينما
يريد أن يحدث بذلك . وذلك يكون بالمراجعة والمذاكرة مع من يشاركه في ذلك
وعلى الأقل بالرجوع إلى نحو كتاب دفعا للطواريء التي تتناوبه وتشوش استمرار
شعوره بالحفظ . يوضح ذلك أن الإنسان كثيراً ما يذكر ما نسيه والوجدان
شاهد ذلك . وكما أن الذهول يكون فيما حفظه الإنسان كذلك يكون فيما يتقاه
ويشاهده في الخارج والواقع . وانتقش الأشياء في الحفظ بمختلف قوة وضعف باختلاف
الاستعداد والتوجه وقوة الاكتساب حين الأخذ . فظهر بذلك أن النسيان ليس
بوصف ذاتي لكل إنسان لا ينفك عنه إذ لو كان كذلك لم نحفظ شيئاً لامتناع
قيام الشيء الذاتي وتقبضه بمحل واحد فلقوة التي نحفظ بها ليست هي قوة النسيان
ولأسببه وإنما النسيان ذهولنا عن تمييز ما حفظناه لسبب ما — مما قدماه — وإذا
كان الصدق والتصديق هو أهل الفطرة فما يمارضه من نسيان وكذب قائما يكون
لأسباب طواريء وعوارض لمن انحرف ومال عن مقتضى الفطرة الطبيعية وقد عرفت
دواء النسيان ودواء الكذب الذي لا يضاهيه دواء هو استشعار خوف الله المطلع
على كل خفية . وعليه فلا يبعد أن نقول يمكن أن يكون مضي على البشر زمان
لا يعرفون فيه غير الصدق والتصديق لعدم أسبابه أو ضعفها . وعليه فما نراه من
تصديق بعضهم بعضاً في جميع شؤونهم هو أثر بقاء ولذا نراهم يستهجنون الكذب
والكذابين حتى رسخت قباخته وصارت من الضروريات واستحسنوا الصدق
حتى صار من المستحسنات وبما قرناه ثبت أن الأصل في أخبار الآحاد هو

إفادة العلم واليقين . ألا ان فساد الأخلاق قد غير من ذلك كثيراً ممن خرج عن
الفطرة وعن الدين . لكن لا يجب ان لا يبقى من ذلك شيء يفيد الصديق اذا كان
الخبر والخبر ممن تهذبت فطرتهم وقوي تمسكهم بالدين مع استيلائهم لجميع الأدوية
المائة لطرق مرض النسيان فليتأمل الناظر

قول القاضى ان أخبار الآحاد لا تفيد اليقين ، ان أراد ان بعضها لا تفيد
ذلك لضعف حامله اما لانه عرف بالخطأ والخطيئة في أخباره أو لانه كان مظنة
لذلك فهو صحيح في بعض الحالات لا في بعضها الآخر حيث يعلم انه يشارك
الخبر في مضرة الكذب وانه لا غرض له فيه أو انه يخاف عقاب الخبر ان كذب
عليه ففي هذه الصورة قد يفيد خبر الواحد الفاسق الظن الراجح أو العلم لبعض
الناس ولذلك لم يأمر الله برد خبره ولا قوله إلا بعد التبين - وان أراد حضرة
ان كل فرد فرد من أخبار الآحاد وأحاديثهم لا تفيد كل فرد فرد من الخبرين
(فتح الباء) العلم فلواقع والمقل يكذب هذه الدعوى . ولا عبرة بقول من تقدمه
بهذا الاطلاق كثراً من كانت . تقول ذلك اثاراً للحق والحقيقة غير طاعين
في ذواتهم وفضلهم

انه مما قال من خالف ما ذهبنا اليه ومما جود في التشكيك والتشويش مما
يظن انه تحقيق وتديق فانه لا يستطيع ان يخبر الفطرة التي لا يكاد ان يخرج
عنها فرد من البشر مختاراً أو ملجأ وان من خالفنا فانه لا وجود لخلافه لا في الواقع
ونفس الأمر ولا في الاعتقاد وخلافه لا يتحقق بأكثر من الوجود في القول والعبارة .
لأن الانسان ملجأ بالضرورة في أكثر شئونه ان لم يقل في كلها الى من يعتمد
عليه في التعاون ولا واسطة لذلك تقوم مقام الإلهام والتفاهم في الأمر والأخبار
ولا كان الإنسان مدنيا بالطبع كان التصديق في الأفهام والتفاهم طبيعياً له .
ولما كان الارتفاق والاجتماع البشري يشتمل على كثير من العلوم أكثرها ضروري
له فمن اشترط لهذه العلوم غير طرقها كان محصل قوله ونتيجته انكار هذه العلوم
وأهمها الذي من لازمه تفكيك هذا الاجتماع البشري ومحو علوم هذا الارتفاق
وهو غلط . ومنشأ هذا الغلط أخذ المتأخر قول من تقدمه أصلاً ثابتاً بدون تقدم

وتثبت فيه كما يقال ان العلم واحد لا يكون بمضه أقوى من بعض أو أنه لا يقبل الزيادة والنقصان أو أنه لا يتفاوت في جزئياته أي لا يتفاوت في من قام به من الأشخاص أو ان الطرق المؤدية اليه شرائطها واحدة وان مقدماتها لا قبل احتمال التغير حتى يفرض المانع الذي لم يتحقق وجوده ونحن لا قبل هذه الأقوال ونحوها على إطلاقها لكن بعد التفصيل والتفريد . فمن اشترط في علم المعلوم تحقق علته وسببه في نفس الأمر وصفاته ولو ازمه كذلك وعدم الموانع كذلك فقد كلف نفسه مالا تطبيقه وطمع فيما يكاد ان لا يكون للبشر فيه مطمع — والمبرة عندنا في ذلك اطمئنان النفس فان كان ذلك كسبياً فلا بد من بذل الجهد في الدليل بحسب الاستطاعة . والحاصل ان المعلوم كثرة والطرق المؤدية اليها كذلك وهي مختلفة وطرقها كذلك ولكل شرائط لا يمكن التزامها في الأخرى فعلوم الاجتماع والارتفاق كالفنات ومتعلقاتها وعلوم الشرائع والأديان وملحقاتها وكذلك علوم الآثار والتاريخ والطب ونحو ذلك لا يمكن كل أحد ان يكتسبها بالعقل أو بالحواس مباشرة ودائماً فلا بد من الوساطة فتشترط فيها ان تكون مما تطمئن النفس اليها لا مطلقاً بل بعد بذل الجهد المستطاع — وبناء على ذلك فمن بلغه حديث ولم يقصر عادة ثم اطمأنت اليه نفسه فقد حصل له العلم واليقين ولا عبرة باحتمالات لم تشوش جزمه واطمئنان نفسه . المسلمون تطمئن أنفسهم إلى هذه الأحاديث المكتوبة عن انبثاق الضابطين والأئمة العارفين فهي تهيد أكثرهم العلم

وتقول حضرة الفاضل ومن قال بقوله ما د ليكنم على ان احاديث الآحاد لا تهيد اليقين ؟ فاذا قل ان كل فرد من البشر يجوز منه وعليه الكذب والذهول والنسيان ، وكل من جاز عليه ذلك جاز ان ينسى انبثاقه ويكذب فيه ، واستتج ان كل فرد من البشر يجوز ان ينسى خبره او يكذب فيه . فاذا ترتب على ذلك كبرى وهي وكل من كان كذلك فخير محتمل ان يكون منسياً او محفوظاً وكذباً او صدقاً فالنتيجة ان كل فرد فرد من البشر محتمل ان يكون خبره منسياً او محفوظاً وكذباً او صدقاً . هذا غاية ما يمكن ان يقولوه في الاستدلال وهو كما تراه يهيد ان خبر كل فرد فرد محتمل الصدق والكذب . ونحن لا نسلم صحة الكبرى التي

اسس عليها واهل المنطق لم يقولوا بذلك بل قالوا القضيه قول يصح ان يقال لقائله انه صادق فيه أو كاذب . ولم يتعرضوا لقسبة ذلك الى الخبر فتفكر
وما ذكره القاضل حفظه الله فاما ان يكون مرادها انها لا تفيد اليقين في حد ذاتها
أهم من الواقع والذهن وإما ان يريد انها لا تفيد ذلك في أحدهما . وعلى كل تقدير
فهو ترجيح لأحد الاحتمالين بلا مرجح . لأن لادليله يفيد ولا ينتج الا انه يمكن ان
تفيد اليقين . ويمكن ان لا تفيده كما ان صريحه أنه يحتمل ان تكون الاخبار صادقة
ويحتمل ان تكون كاذبة — فالاعتصار على احد الاحتمالين مخالفة وهذا ان سلم
فاما يكون قبل الاختبار والفحص في المعينات الخارجية — أما اذا نظر في ذلك
وفرضنا ما في الخارج فهي لا تكون الا صادقة او كاذبة . فان قال مرادنا ان ما كان
محملا للصدق والكذب لا يفيدنا احدهما اليقين بذاته فصح قولنا خير الآحاد لا
يفيدنا اتقين كما انه لا يفيدنا قضيته . قلنا هذا لا يصح الا بعد ثبوت وتسليم اشياء
كثيرة فثبوت ان كل فرد فرد من المخبرين (بفتح الباء) يجب ان يستشر احتمال النسيان
والذهول والكذب وجوازه في كل اخبار المخبرين (بكر الباء) . ودنت القول
بوجوب ذلك ووجوده في الواقع كذلك خرط القناد — لجواز ان يكون فيهم من
لا يستشر ذلك اصلا او يستشرها لكنها تكون عنده ضعيفة بحيث لا تمنعه عن
التصديق بخبر الآحاد لأن الواقع والمشهد ان أكثر الناس يجزم بخبر الآحاد
ويصدقون بها . وما ذلك الا لما ذكرناه وانه دليل على صحة ما قدمناه من ان من
فطرة الانسان وطبيعته الصدق والتصديق وان ما يمرض لذلك من احتمال النسيان
والكذب طواري عارضة نادرة والتأدر قل ان يلتفت اليه في أكثر أمور العامة
وأكثر الناس عامة .

وأیضا هذه الطواري العارضة قد عرف الناس انها لا تكون الا لأسباب إما
اعراض للكاذب او تقصير في الضبط والحفظ وما لم يقر احتمال وجودها لا تقوى
ان تكون مانعة للجزم والتصديق بالخبر الى غير ذلك . فان أبي ال مناقشة وقال
لا عبرة بالعوام اذا كان التحقيق عند المحققين ان هذه الاحتمالات عارضة ومانعة
من التصديق باخبار الآحاد . قلنا يلزمك أولا ان كل ما يجزم به العوام من كل ما

ادركوه كذلك ان لا يكون علمي حتم ، وثانيا انا لانسلم اتفاق المحققين على ما ذكرت بل اكثرهم يطمون كل خبر مما يوجد في المئارج ما يستحق وهم يطمون ان بعض الخبرين صادقون وبعضهم كاذبون وكذلك اخبارهم . فان سلمنا ان بعضهم يقول ان خبر الآحاد يفيد الظن الراجح او انه لا يفيد العلم فانما يقول ان ذلك شأنه في حد ذاته لا بالنظر الى حال الخبرين والواقع في نفس الأمر . وان اراد بعضهم غير ذلك فقوله عندنا ركيك ولا بد ان يكون فعله وعمله يكذب قوله ولا خبر في قول يكذبه فعل قائله

وقول ايضا انا لانسلم الصغرى التي است عليها دليلك لا كلية ولا دائمة . يانه ان الكاذب لا يجب ان يكذب دائما ونحن يمكن ان نميز كذبه في بعض الأحيان واذا كان يجوز ان نعرف ما يحتمل ان يكون كذبا ومالا يحتمل لم نسمح ان تصدق الصغرى كلية دائمة واذا كان يوجد كثير من الناس اهل كمال وفضائل لا يكذبون ونحن نعرفهم بسيماهم وبالتجربة الصحيحة بطل صدق الكذب في أخبار الآحاد كلية فالأخبار التي لا تؤخذ الا من مثل هؤلاء لا يصح ان يفرض فيها احتمال كذب الراوي فهي صادقة وسالمة عن ان يشوشها احتمال الكذب

أما احتمال الذهول والنسيان فقد قررنا انه إما ان يكون سببه مرض طارئ وحادث ومن كان مصابا بمرض في حافظته لا بد وأن يكثر ذهوله ونسيانه ومن كان كذلك حاله فهو يعرف لكل من عاشره وخالطه ، وإما ان يكون سببه قصير في الحفظ والاضط وهذا يعرفه من قارنه وصاحبه في الطلب والتلقي حين المذاكرة والمراجعة . وكل من عرف بما ذكرناه فحديثه مردود عند أهل الحديث الا ان الثاني قد يتقوى بالشواهد والقرائن في بعض الحالات فظهر انه مع تدور طرود هذه العوارض يمكن ان نميز من تكون هذه الاحتمالات في أخباره ومن لا

وتقول اذا صح ان يوجد في البشر من يجب ان يكون صادقا لثقاه وورعه وعدالته ولا نظن ان حضرة الدكتور ينكر وجود هؤلاء بالكلية فاذا سلم قلنا له انه يمكن الاحتراز عن الذهول والنسيان بأشياء وطرق كثيرة - كالمراجعة والمذاكرة والكتابة والدرس والتدريس وكثرة الحاجة الى العمل . وهذه موانع للنسيان ومهمة

على الحفظ مع سلامة المحل وصدق القصد وهذه من الجبريات الذي اتفق على تجريدها
كل الناس وشهدوا بصحتها فمن نازعنا في ذلك أنزناه ان يطمئن في جميع الجبريات بل
في المحسوسات بلازمات لا محيص له عنها ان شاء الله . فظهر ظهورا لا غبار عليه ان
قول المعارض الفاضل حفظه الله ان كل فرد فرد من البشر الآحاد يجوز عليه الذهول
والنسيان في خبره لا يصح لادائما ولا كلية لافي الخبرين (بالكسر) ولا في الخبرين
(بالفتح) ولا في الخبر كذلك كما تقدم واذا بطل دليلهم ثبت ان بعض أخبار الآحاد
تفيد بعض الناس العلم وهو المراد

وقول ان من ذهب الى ان أخبار الآحاد لا تفيد اليقين أي العلم فقد خالف
البرهان وخالف ما اتفق عليه الناس في جميع شؤونهم . ألا ترى اعتماد كل فرد منهم
واطمئنانهم الى خبر أبيه وأمه وزوجه واخوانه وخلاته ، وأقرباه وأقرانه ، وأصدقائه
وجيرانه ، وغيرهم . وزاهم برسلون أموالهم مع هؤلاء ومع الخدم والأعوان والأولاد
الصغار المميزين اعتمادا ووثوقا بأخبارهم لا فرق بين المرسل والمرسل اليه يكون ذلك
مع الاطمئنان الكامل والطمأنينة لا توجد مع احتمال النقيض . ان التاجر ونحوه والمرابي
البخيل المقتر يعتمد على مثل ذلك في معاملاته ومراسلاته وفي مصدره ومورده من
أموره وثروته التي هي عند بعضهم أعز عليه من نفسه فلولا حصول العلم الذي تطمئن
اليه نفسه لم يقدم على فعل ما فعل وترك ما ترك اعتمادا على أخبار لا يثق بها بل هي
تحتل الصدق والكذب ، ومثل من ذكرناهم جميع البشر في جميع شؤونهم فإذا رأينا
من يشكك بالقول دون الفعل يبدى احتمالات قد تصدق على بعض الأخبار بعد
تعيينها فهل يصح ان نقول يجب ان تكون جميع الأخبار كذلك في الواقع تحتل
ذلك أو ان نقول انه لا يوجد من يصدق بأخبار الآحاد وتفيد اليقين وهل يجوز
لنا اعتماد قول هذا القائل لاسيما اذا كان قوله يخالفه فعله؟ وهل يوجد فرد من البشر
سليم العقل لا يحصل له العلم ولا يعتمد على خبر الآحاد في جميع حالاته

نحن لا ننكر انه يكون في بعض أخبار الآحاد ما يفيد الظن بل بعضها لا تفيد
أكثر من الشك وبعضها تقطع بكذبه الا اننا لانكار الواقع ونقول ان كل فرد

فرد دائما لا يفيد العلم واليقين مطلقا لما عرفت انا ان قلنا بهذا القول فقد أسأنا الظن بأفراد الانسان كلهم حتي الأمراء والعلماء وأثن جزمنا بذلك فمع مخالفتنا للعقل قلنا لا يمكننا ان نعيش بينهم بعيشة طيبة .

ومن الأدلة على ما ذكرناه فوق ما تقدم ان الله أرسل أكثر رساله فردا فردا ولم يرسلهم دفعة الى الناس كجميع التواتر الذي يزعمه التواترية وما ذلك الا لأن خبر الآحاد الذي ذكرناه قد يفيد العلم

فان قيل ان الرسول مؤيد بالمعجزة قلنا ان التأييد بالمعجزة انما يكون في بعض الاحيان . وأيضا ليست هي شرطا في الارسال لانها انما تكون اذا وجد الجاحد المكذب أو من حصل له الشك أو نحوه . أما على قول التواترية فذلك لا يصح ومن لازمه ان لا يحكموا بايمان من آمن برسول من رسل الله عليهم السلام الا بعد ان يرى المعجزة أو غيره بها عدد التواتر ويتحقق انها معجزة لأن ماسوى ذلك لا يفيد العلم واليقين . لكنه خلاف المعلوم بالضرورة من سيد الانبياء عليهم السلام وخلاف ما علمناه بالضرورة من تلقي البشر عنهم وتصديقهم والايمان بهم وبشرائعهم .

أفليس من المعلوم ان الرجل الواحد من البدو والاعراب وغيرهم كان يأتي الى رسول الله (ص) فيؤمن به ورسول الله (ص) يحكم بايمانه واكثر أولئك وغالبهم لم يروا معجزة ولم يسألوا عنها غاية ان بعضهم له فراسة تدله على ان هذا الرجل (ص) صادق لأنه يدعو الى البر والعدل فبذلك حصل لا كثرهم الايمان . وبعضهم حلف النبي (ص) واكتفى بذلك حيث اطمانت اليه نفسه وأولئك أعلى المؤمنين بعد الانبياء ايمانا حتي انهم بذلوا أنفسهم يتتفون فضلا من الله ورضوانا وتكون كلمة الله هي العليا

ان من يشترط التواتر في افادة الاخبار العلم واليقين يلزمه ان يقول ان مثل هؤلاء السادات لا يصح ايمانهم وانهم لم يحصل لهم ايمان . ونحن لا نقول ان حضرة الدكتور يقول ذلك ويلزمه لا هو ولا من واقفه من العلماء الذين يقولون ان اخبار الاحاد تفيد الظن ولكننا نقول ان اختياره ذلك تبعاً لم هفوة من لازمها ما ذكرناه وما استلزم الباطل فهو مثله ويجب الرجوع عنه

وقول أيضاً لو صح ما قلتم لم يصح ان يوصف احد من افراد البشر غير
المصومين بأنه صادق لان التكلم بغير الواقع في الاخبار لا يكون صادقا وقول
بذلك يناقض ما دل عليه القرآن الكريم مثل قوله تعالى (وكونوا مع الصادقين)
واخبر بأنه ينجي الصادقين بصدقهم فوصفهم بالصدق وانه ينجيهم بصدقهم الموجود
ومدح الذي جاء بالصدق والذي صدق به وان الصدق ينفع يوم القيامة ومدح
الصادقين والصادقات و ذم وتوعد الذي يكذب بالصدق اذا جاء والذي يعرض عن
الصدق . . وبعض هذه الآيات هي وان كان سبب نزولها خاصا لكن في المدول
الى الألفاظ العامة ما يؤيد ما تقرر عند أهل الأصول — ان العبرة بعموم اللفظ
لا بخصوص السبب : فظهر بذلك ان الصادق والصدق الذي هو العلم بوجود وأنا
مأمورون بقبول ذلك واتباعه وما ذكره الله مما قدمناه انما هو الصادق والصدق من
الآحاد ولو كان العلم واليقين والصدق لا يحصل الا من اخبار الجموع المتواترة لم
يصح ان يوصف الواحد والاثنين بل ولا المدد الممين بصفة الصدق وهذا بين البطلان
عرفا وعادة وقولا وعقلا

لا ندري ما العذر المقبول لمن سمع قوله تعالى « كونوا مع الصادقين » اذا رد
خبر الصادق الذي قد عرف صدقه وانه من الصادقين المدول ؟ فان قيل كيف
نعرف انه صادق — وصدق الشخص في بعض الامور مما يصح ان يفتنى علينا ؟
قلت قدما الكلام في انه هل يمكن ان نعرف الكذب والكاذب ام لا وسيأتي
مزيد كلام عليه اما كون الشخص ممن عرف بالصدق فذلك بين وهو لا يسمى
صادقا الا بعد ان يعرف بالتجربة ويتصف بالتتوي — لان التصديق والايمان
قد اعتبر مرقها بالدلائل الظاهرة وذلك من باب الاستدلال بالآثر على المؤثر
وبلازم الشيء على الشيء — كما قال تعالى « فان علمتموهن مؤمنات فلا ترجعهن
الى الكفار » الآية ونحن لا نعلم ما في القلوب لكن لما كان الايمان بالانبياء وشرائعهم
من لوازمه اشياء ظاهرة يتعين ان لا يوجد بعضها الا بسبب الايمان ماغ ان يستدل
بها على وجود الايمان فكان العلم بها علما بالايمان

وقول أيضا ان الله جلّ وعلا كما أمرنا بأن نصدق الصادقين لم يأمرنا بغير

الفاسق بمجرد سماعه بل أمرنا بالتين كما قال تعالى (ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا) الآية وفي ذلك من الحقائق الدقيقة والجليلة ما لا يقدر قدره الا من رزقه الله الفهم في كتابه كما قال بعضهم كأنه تعالى يلمنا ويرشدنا الى قواعد هي من أصول العدل وانفع خلال الاجتماع والارتفاق وأعظم أسباب الفطر والسلامة لله تعالى (ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا) هو أمر بالتأني والتبصر في خبر الفاسق صراحة والى مشاركته ومآله من بعض الوجوه اشارة وما ذلك الا لان الفاسق قد يصدق فلا يليق ان يهمل خبره بالكلية بل لابد من التنبه والحزامة والاستعداد فلا تبقى في غفلة وسبات وما اضرت بنا ولا نصده فيما يضر بمن أخبر عنهم لئلا نندم على ما فرط منا ولا نلحقهم مودة اعدوان وانصار ونحوم والتين والتأني في نحو ما ذكرناه هو كالاقتصاد في الاخذ والعطاء ونحوه من أمور الثروة والاقتصاد

قلت ولما كان الخبر لا يخلو اما ان يكون معتبرا في الرواية وهو الثقة الضابط أولا يكون كذلك وهو الفاسق في الاخبار والرواية وإما ان يكون بين بين وهو غير المعروف حاله فالتأني صرح بحكمه في هذه الآية ولما كان مفهوم حكم الفاسق يتناول الشينين الذين ذكرناهما لم يوجب التين والتأني بل ترك ذلك الى عرفنا وما تطمئن اليه أنفسنا وهذه حكمة بالغة في تأسيس القواعد فهم من حكم واقعة شخصية معينة في القرآن . ومن جهة أخرى نحن اذا عرفنا حكم الفاسق فكأنه نبه به على حكم مقابله وهو الضابط الثقة العدل لانه قد انقصر في الفطر والعقول ان الشيء يعطي قبض حكم مقابله وذلك مقتضى التقابل . ومفهوم الأمر بالتين اما النعي عنه كما عرفت وهو حكم التقابل وإما التنبه الى عدمه وإما الاباحة وإما الارشاد الى ان حكم ذلك راجع الى العرف وما تطمئن اليه النفس كما قدمنا ذلك وعلى كل تقدير فمفهوم هذه الآية مخالف لما ذهب اليه حضرة الفاضل من أن أخبار الآحاد لا تقيدهم أو انها قيد الظن المذموم وذلك ظاهر لا تطيل بتفصيل وجوهه نحن اشرنا الى الاحتجاج بعمل رسول الله (ص) وسائر الانبياء عليهم السلام في إرسالهم الآحاد لتبليغ عنهم وتلك حجة لا مناص لمن يشترط التواتر في ذلك عنها وحضرة الدكتور الفاضل لم يجب عن ذلك ولا عن غيره بجواب شاف قائما

قولك ان أولئك كانوا نوابا وولاية امور ولأهم الرسول (ص) فليس الامر كذلك بل
 فيهم من ليس كذلك . ولو سلم فليس طاعة ولاية الامور في الدينيات بآكد من طاعة
 العلماء . بل المعروف من دين الاسلام ان من لم يعلم شيئا قالوا يجب عليه ان يسأل
 أهل العلم لا فرق في ذلك بين امير ومأمور على انه قد دل القرآن الكريم على
 وجوب الدعوة الى دين الله وقد تواتر عن النبي (ص) الأمر بذلك وقد اجاز وامر
 بالتبليغ عنه اجازة عامة لكل أحد بشرط ان لا يكذب عليه وكل عالم هو في
 الحقيقة نائب في التبليغ عن النبي (ص) وطاعته فيما يبلغ عن الله وسوله (ص) واجبة
 أما قول الفاضل فوجوب طاعتهم انما هي لأنهم ولاية امور . فجوابه اننا لم يكن
 بحثنا في وجوب الطاعة وانما البحث في التصديق بالخبر في امر ديني محض ومن
 المعروف شرعاً انه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق على انه قد اختلف المفسرون
 في المراد من أولي الأمر في قوله تعالى « أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر
 منكم » فمنهم من قال هم الامراء ومنهم من قال هم العلماء

أما قوله ان الرسول يمكن أن يعلمه الله بالوحي فيتدارك الخلل في أقرب وقت
 الى آخره فنقول هذا لا يمنع استدلالنا على وجوب العمل باخبار الآحاد ، لأنه اذا
 وجب التصديق على المرسل اليهم او من بلغهم الحكم فاستدراك ذلك بالكذب
 والمنزل ونحوه لا يضرنا في الاستدلال لأنه على كل تقدير قد وقع للمخبرين (بالفتح)
 العلم بخبر هؤلاء وعلى الأقل وجب عليهم العمل بذلك وهو المطلوب . وقول ايضا
 انه لو لم يبين بالوحي كذب هؤلاء كن مات النبي (ص) وهو على ولايته لا يرى
 ماذا يفعل الناس ؟ اليس من لازم ذلك انك ألصقت بالدين تهمة شنيعة وهي
 وجوب طاعة الامراء في كل شيء حتى الدينيات المحضة وهذا مما لم يوجهه لانفسهم
 الامراء المستبدون وانما يتدخلون في هذه الأمور بتوسط فتاوى العلماء فياخية الاحرار
 وبالبشرى المستبدين من رواج هذا المذهب ولنكتف بالتنبية على مثل ذلك لظهور
 فساد فأن دعت حاجة عدنا بالتفصيل التام لهذا المقام ان شاء الله

وقول ايضا انه قد تواتر النقل الذي لم يشذ عنه فرد من الأمة الاسلامية ان
 الاصحاب الكرام (رض) قد احتجوا على من بعدهم وبعضهم على بعض بما رووه

عن النبي (ص) قال كان العمل لا يجب بخبر الآحاد ولا يلزم التصديق به لم يسغ لأحد منهم الاستدلال والآنكار واللوم إلا إذا كان معه عدد كثير يويدون خبره بأن يكونوا مثله قد سمعوا ذلك عن رسول الله (ص) وحيث لم يكن ذلك لا من الخبر ولا الخبر (بالفتح) علم أن من اشترط التواتر في وجوب العمل بالأخبار قد خالف طريقهم التي درجوا ومضوا عليها وأمرهم الله ورسوله (ص) بسلوكها في التبليغ ولو كان ما زعمه حضرة الدكتور الفاضل صحيحاً لا نسد باب التبليغ عن الرسول (ص) قال حضرة الفاضل في الكلمة الرابعة أولاً قد يكون الراوي كذوباً لكنه منافق ومظاهر بالصالح إلى آخره . وأقول إن أراد أن ذلك يكون بكثرة أو أن الرواة المشهورين يمكن أن يكونوا كذلك فقوله غير صحيح ولا يلتفت إليه من أخذ من فن الرواة والحديث نصيباً . وإن أراد أن ذلك قد يكون شاذاً ونادراً وإن أهل الحديث يعرفون ذلك فذلك مسلم وقد وجد من هذا حاله ليشكك المسلمين في الرواية وغيرها وقد أخبر بذلك النبي (ص) لكن أهل الحديث قد عرفوا هؤلاء وكشفوا عن حالهم ومن كان بهذه الصفة هو مما بالغ في التستر فلا يمكنه أن يروج حديثه عليهم لأنه لم يعرف بعد الفحص أن أحداً من أئمة الحديث اعتمد ووثق من بأن حاله كذلك فمثل من هذا حاله إنما يمد إلى العوام حيث يكون بعيداً عن العارفين من أهل الحديث فحديثه لو وجد فأنما يوجد فيما يتبعونه من الشواذ المناكير ونحوها التي إذا كتبوها يرددون لها كتباً مخصوصة لئلا يغتر بها أحد من العامة في العمل بها أما في الرواية المعتبرة عندهم فمثل ذلك معروف تركه ومن عرف طريقة المحدثين في الأخذ والتحصيل والاداء وشرائطهم في الرواية والرواة الذين يطلقون على ما رويوه الصحة والتحسين يعرف أنه لا يمكن الدخيل أن يدس فيه كذباً أو يروج فيه زوراً ومن ذا الذي يمكنه أن يمضي كل عمره في التستر وكتان جميع أسرارته حتى من أصدقائه وخلائه الذين يمكن أن تفلت على أحدهم ساقطة من أمره . أنه لا يمكنه إرضاء الناس كلهم ليستروا عليه لاسيما أهل الورع . على أنه إن كان لأحد الناس القدرة على ذلك فإن لأهل الحديث طرقاً يعرف بها حال أمثال هؤلاء . لأن من شرط الراوي الثقة أن يكون معروف الاسم والنسب والذي لا يعرف كذلك هو مجهول عندهم . وأما ما يرى من

ان بعض الرواة غير منسوب في بعض كتب المحدثين فذلك نادروهم لا يكتفون بذلك الا فيمن عرف عندهم حاله ومن تبع ذلك عرفه

ولهم طريق أخرى في معرفة المتستر المشار اليه وذلك بمعرفة بلده ومنشئه — وأخرى ان يكون ممن عرف بالطلب والأخذ عن أهل هذا الفن المشهورين قال بعضهم ادركت بالمدينة مائة كليم مأمون لا يؤخذ عنهم الحديث يقال انهم ليس من أهله — وأخرى وهي ان لا يكون ما يرويه مخالفا لما رواه المعروفون عن ذلك الشيخ — وأخرى وهي انه لا بد ان يكون الراوي ممن عرف بانهم والمعرفة وكثرة السماع والمذاكرة — وأخرى وهي ما اذا كان لذلك الشيخ رواية فشرط ان لا يتفرد برواية شئ دونهم — وأخرى ان لا تكون في مروياته نكارة . أقول والمناقض الذي يريد ان يشكك المسلمين ويشوش عليهم دينهم لا يسلم من وجود النكارة في حديثه لان ذلك غرضه الذي تظاهر بالصالح والتقوى لأجله وان لم يفعل ذلك فقتله لم يعد عليه بفائدة فظهر ان ما يسمه أهل الحديث بالصحة وما يعتمدون عليه في الاحتجاج لا يصح ان يوجد فيه ما يروى عن المناهقين ولا ما هو مكذوب لا أصل له — وفوق كل ذلك لطف الله وعفوه عن الخطأ والنسيان « ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا أو أخطأنا » وقد صحح ان الله قال قد قبلت

اما تجوز كون بعض الرواة قد يخطئ المراد اذا حدث بالمعنى فجوابه انهم وحمهم الله لم يهملوا ذلك بل اشترطوا لتحديث بالمعنى شروطا لا يمكن لأحد منهم ان يروي الحديث بالمعنى بدونها — فمنها ان يكون ممن عرف بمعرفة معاني الحديث ذا اقتدار على اختيار الألفاظ العربية الصالحة لذلك فان قيل كيف عرف انه فعل الواجب المشروط . قلت لأنه ثقة ضابط من أهل الصدق والایمان فهو يتحرى الصواب تدينا وخوفا من الله تعالى فلا بد والحالة هذه ان يروي ما هذا حاله اما بالشك — أو انه اذا أوجس من نفسه قصورا في التعبير يصرح بان هذا قل بالمعنى كأن يقول أظن معناه كذا وحينئذ ينظر حال الراوي المذكور فان كان ممن عرف بالمعرفة مستكلا للشروط قبل حديثه والارد . وفوق كل ذلك نعرف خطأه ان اخطأ في التعبير بالمعنى بان تنظر في الأحاديث التي رواها عن شيخه غير هذا

الراوي فان وافق معناها معناه والا عد حديثه من الشواذ أو المناكير فبهذه طريقة
فوق ما تقدم تشرط عندهم في من يحدث بالمعنى وبها يعرف خطأه اذا ضفت
معرفة المشروطة بعض الضعف وبذلك يكون مطمونا فان كثر ذلك منه تركا .
فلا خوف على الحديث من الكذب ونحوه وقد تاه الأئمة الكبار والحفاظ الأبرار
وكثيرون بعد التحري وكال الفحص مطابقا لشرائطهم ول بعضهم شرائط أكثر من
غيره وما ذكرناه هو المجمع عليه عندهم وهذه الكتب الذي كتبوها قد قلنا عنهم
الأئمة قالا عاما وأجمع أهل العلم بمد الفحص على أكثر الصحيح ووسموا كل
حديث بسمة وينوا حانه وقرروا البعد لمن يريد به غاية السهولة وبما ذكرناه يندفع
كل طعن يمكن ان يقال

قال وقد ينسى شيئا مما سمع ويقع في الغفلة بسبب ذلك بدون ان يشعر به . وقد
قدمنا الكلام على مسألة النسيان . وقول اولاً ان الأئمة الحفاظ الثقات والعدل
الاثبات لا يكاد مسلم يسي الغفل بحيث ينهمهم باهال ما سمعوه من حديث رسول
الله (ص) بان يرضوه للذهول والنسيان لاننا نعلم ان من اعتنى وتعهد ما سمعه
بالذاكرة والمراجعة ونحوها كالكتابة فاذا حدث مع كمال الاحتياط والأناة والثاني
والثين لا يقبل العقل عدم شعوره بالنسيان البعيد التوقع ان وقع — علمنا ذلك
بالتجربة الصحيحة المطردة التي اجمع عليها البشر كلهم كما قدمنا الكلام على ذلك
ان من يقع له السهو في أمر ما فانا جازمون بانه لم يقع له ذلك الا بتقصير وقع منه
قلبيهم نفسه . ولذا قلنا غير مرة ان الراوي الثقة ان وقع له سهو نادر فهو يذكروا المروي
بالشك ما لم يتبين

ان من لم يكن بالحالة التي عرفت ليس هو عند أهل الحديث من الاثبات
فهم لا يأخذون بحديثه ولا يصححونه ولا يقبلون مروياته — فما فرضه القاضل انما
يكون في غير رواية الحديث الصحيح المحتج به فالإيراد ليس في محله . وليس رجال
الحديث الصحيح الا مثل من قد جربته من خلانات الذين طالت صحبتك معهم
حتى عرفتهم وعرفت صدقهم ونصحتهم . فاذا ارسلت أحدهم لاء برسالة تلقاها منك
حتى حفظها ثم لم يزل يرددناها على لسانه وقلبه فان كان له شريك فهو يتذاكر في ذلك

ممه او تصفحها في مكتوب عنده اقلا يكون مطمئا بخبره عنك من عرف حاله مثل معرفتك ؟ فاذا كان خبر مثل هذا مما تطمئن النفس اليه ، ولا تقبل التشكيك فيه ، فما بالك برجال قات ضباط علماء اتباه حفظوا حديث رسول الله (ص) وجعلوه شغلهم لا يرحلون ولا يقيمون الا في خدمته وحفظه وتلقيه مما يشوبه قد انقطعوا لذلك ووقفوا انفسهم عليه بالكتابة والمراجعة والمذاكرة والدرس والتدريس والدعوة اليه والفضل به يأتمرون بأمره ، ويتبهون وينهون لنبيه ، صدقوا بخبره ، ووعظوا واتقوا بعبده ، امتلأت قلوبهم رهبة وخوفا من مخالفته ، والكذب عليه (ص) متقدين انه هو الدين ، الذي هو حق اليقين .

فان قيل هذا معروف ولكن الكتابة كانت تادوة في زمن الصحابة . قلت ان كثيرا من الصحابة كان يكتب او يستكتب والبعض الآخر مع كمالهم في الحفظ والاحتياط زيادة عن غيرهم قالذي يروى عنهم قليل بالنسبة الى الكثيرين الذين يكتبون منهم والذين تبعمهم باحسان (رض) فذلك اقليل لا يمكن ان يحدثوا به مع الذهول بدون ان يشعروا بما فيه من الخلل والفساد وليس ما تراه من الاحاديث هو مرويا عن واحد منهم وانما هو مروى عن مجموعهم . اما ما قلناه الفاضل حفظه عن عمران بن حصين (رض) فهو لا يدل على مدعى الفاضل وغايته ان صح ان يكون جرحا في من عناه على انه يحتمل التأويل لانه لم يبين الجرح ولا وجه جرح معين وعمران المذكور (رض) قد حدث عن رسول الله (ص) باحاديث كثيرة

قال ان حفظ الاحاديث اذا كانت طويلة - الى قوله - عسير جدا وخصوصا اذا ألقيت مرة واحدة . وأقول لم يوجد حديث واحد من الاحاديث الصحاح طويل جدا مفرط حتى انه يندر ان يوجد فيها ما يقارب المنهل من سور القرآن في الطول والنبى (ص) لم يلق عليهم هذه الاحاديث دفعة واحدة ولا الرواة يأخذونها عن المشايخ كذلك بل كان النبي (ص) يتخولم الموعظة وقارة قد يعيد لهم معنى ما حدثهم به في الايام الماضية فمن سمع ما كان قد سمعه تذكره وأثنته ومن سمع جديدا حفظه هو أو غيره وكان (ص) يكرر الكلمة حتى يقولوا لينة سكت وعادته المطردة انه كان يكرر الكلمة

ثلاثاً لحفظ عنه وهم رضوان الله عليهم كانوا يتدارسون ويتذاكرون ما تعلموه منه (ص) وكانوا يجلسون لذلك في المسجد حلقاً وكان يتناوبون الحضور لاخذ العلم عنه (ص) واذا غزا كان يأخذ من كل فرقة طائفة لينخبروا اخوانهم اذا رجعوا اليهم . مع ذلك كله هم اذكى العرب وأصلحهم اذهانا وغير خاف ما امتاز به العرب من قوة الحفظ وصفاء الالذهان والذكاء المفرط حتى انهم كانوا يحفظون القصائد الطوال التي تنشر في المواسم مرة واحدة لأول وهلة فهل يستبعد احد أن يحفظ الواحد من الصحابة (رض) الجملة القليلة من الاحاديث التي كان يلقونها عليهم الرسول (ص) متفرقة في أيام وسنين وأعوام كثيرة وهم بالصفة التي عرفت وهم مع ذلك لا يزالون يذكرونها تارة من نفس قائلها (ص) وتارة من اقرانهم واخوانهم وأصحابهم للعمل والارشاد وغير ذلك كما تقدم . والاحاديث انما رويت عن مجموعهم (رض) على أن الكثيرين منهم قد صحح انهم كانوا يكتبوا واستكتبوا ما سمعوه وحفظوه عن رسول الله (ص) وبعضهم عن بعض وكتابهم لم تكن ككتاب يصنف في هذا الزمان وإنما كانوا يكتبون ذلك وقعات كلما سمعوا شيئاً كبيره وبعضها أشبه بدفاتر التجار اليوم — فاعتراضات حضرة الفاضل الثاني والخامس والسادس هي في الحقيقة ليست بواردة على ما عندنا من احاديث النبي (ص) وإنما هي واردة على احاديث فرضية قدرها الفاضل في ذهنه وليس الحقيقة والواقع في الرواية عندنا إلا ما عرفناك فائقه ولا تفعل هذه الاعتراضات هي أشبه شيء بما اذا رأى بعض الناس بناء عظيماً كمنارة وقال كيف نصبت هذه ومن الذي حملها فنصبها دفعة واحدة، فاذا أخذ هذا العجب قائماً ذلك لعدم علمه ولو درى انها انما بنيت بالتدريج لم يكن كذلك كما يقال اذا عرف السبب زال العجب هذا وإنه ليسوئاً من حضرة الفاضل حفظه الله ايراد مثل هذه المغالطات مع علمه بما ذكرناه ونحن لم نكن نظن انه بهذه المثابة وكذلك عجلته على ما ذكر من انه يريد ان يطبع رسالة فيما نحن بصدده نبل ان تتم المناظرة ويقين له الصواب من الخطأ فترجو من حضرته ان لا يطبع ذلك إلا بعد انتهاء المناظرة وبعد ان يتكلم مع شيخ الاسلام السيد محمد رشيد رضا لا جل ان يصلح ما شاء ان يصلحه — على ان الدين الحق لا يقدم انصارا والله المستعان (ها بقية)

المنار

التقرير والانتقاد

﴿ كتاب دلائل التوحيد ﴾

لقد من الله تعالى على دمشق الشام بالشيخ محمد جمال الدين القاسمي ليكون فيها واسطة من وسائط الاتصال، وحلقة من حلقات الاتصال، بين الماضي الذي قد تدهور فيه المسلمون من عدة قرون، وبين المستقبل الذي يفتده المتبصرون، ويسمى إليه المصلحون، فهو بصير في العلوم الإسلامية المتداولة في العصر، متطلع إلى ما يتجدد من المطبوعات العربية في كل عصر، مجيد في الانتقاء من رديها والانتقاء من جيدها، حريص على الاستفادة منها والإفادة بها، وهو يدرس ويطلع، وينسخ ويصحح، ويصنف وينشر وآخر ما وصل إلينا من مؤلفاته المطبوعة كتاب (دلائل التوحيد) في الكلام ألفه في سنة ١٣٢٥ وطلب في سنة ١٣٢٦ وهو في أسلوبه ومباحثه، صدق لما قلناه آنفاً في وصف مؤلفه، لم يقدف فيه المتكلمين كالسنوسي وواضي الشروح والحواشي لمقائده ومن حاكهم من المتأخرين الذين صارت كتبهم كالشعب بتلاوتها، على علانها وعدم كفايتها، ولم يستقل بجميع مسائله بنفسه، ويجعله خلوا من كلام غيره، بل أورد فيه زبدة مما طالع في كتب أساطين المتقدمين من الفلاسفة والمتكلمين كابن مسكويه والنصير الطوسي والفارابي وابن رشد والرافع والغزالي والعز بن عبد السلام وابن حزم وابن تيمية وابن القيم والقاضي عياض والماوردي وجمال الدين الخوارزمي والمرغني البهائي صاحب إشار الحق، والمتأخرين كالاستاذ الامام ولكنه لا يذكره باسمه ولا بهذا القالب الذي اشتهر به وإنما يشير إليه بكلمة «حكيم»، أو حكيم من المتأخرين. وقد قل أيضاً عن المنار ولم يسمه ولا ذكر اسم صاحبه بل يشير إليه ببعض الألقاب

كما فعل في الماضي بعد سوق الدليل العشرين . وما ذلك إلا لأني اسم الشيخ محمد عبده أو محمد رشيد رضا أو المنار كانت في زمن السلطان عبد الحميد تخرب الديار ، وتسوق إلى البوار ، أما مقاصد الكتاب بالأجمال فهي كما كتب المؤلف في طرته « الخطبة في فصل إقامة البراهين لتأييد أصول الدين ثم تهديدات في سر معرفة التوحيد وما يتقاضاه الإيمان من الايقان وفي تمثيل انمحاء الباطل لظهور آية الحق ، وفي أن النظر قانون الاستدلال وفي غير ذلك » ثم مطالب الكتاب وهي أربعة : المطلب الأول في الأدلة الواضحة على « وجود الله تعالى » وهي خمسة وعشرون دليلاً وفي طلبها فوائد جمة ، المطلب الثاني في تحقيق مسائل من العلم الإلهي كاستعالة اكتناء ذات الخالق تعالى وبطلان الحلول والاتحاد وغيرها ، المطلب الثالث في المادة وشبه الماديين وإبطالها جميعاً بالحجج القاطنة وفي مقالات من الطبيعيين قارب من الثلاثين ، المطلب الرابع في مسائل من علم النبوات كآيات النبوة وإثبات الخوارق علماً وبيان المنه على العالمين بيعة خاتم النبيين وكون القرآن أعظم الخوارق وبيان خصائصه عليه السلام وفضائله وشرف أخلاقه وشماله المؤيدة لنبوته والمبرهنة على عموم رسالته ثم الخاتمة في قائمتين « اهـ

وصفحات الكتاب مثنان بل تزيد ، ولم يتيسر لنا إلا مطالعة القليل منه : فمسي إن يكون مزاراً لتقليد المقلدين ، ومراقبة لاستقلال المستعدين ، وعن النسخة منه ثمانية قروش

﴿ المقائد الدينية . للناشئة الإسلامية ﴾

كسب وجيز للشيخ محمد عبد اللطيف خضير من علماء دمياط طبعه في هذا العام وأهدانا نسخة منه ورغب إلينا بأن رأينا فيه عند ما تسمح لنا الفرصة بمطالعة شيء منه فنقول إننا رأينا فيه شيئاً من المعنى الذي أشرنا إليه في تقرير الكتاب الذي قبله من حيث عدم التزام أسلوب وترتيب المقائد المتداولة كسرد الصفات العشرين (التي جعل السنوسي مدار عقيدته عليها) ونحو ذلك ولكنه على عدم التزام ذلك لم يخرج عنه بالمرءة . ولعل السهولة فيما استقل فيه فائدة دوقارب وجاء ببعض مسائل ودلائل

نظرية تملو على افهام الناشئين الذين وضعه لهم ولولا رجوعه في ذلك الى بعض الكتب المتداولة. لكان يسهل عليه ان يأتي بما هو اصيل منها واقع اوليت اقتباسه من كتب المتقدمين كان كله كاتبا من رسالة التوحيد . وجملة القول انه من احسن ما كتب لتعليم المبتدئين وثمن النسخة منه قرش واحد وهو يطلب من المكتبة العمومية بدمياط فسي ان ينال ما يستحقه من الرواج والانتشار

في تحفة الانام . في مختصر تاريخ الاسلام

ألف هذا التاريخ في أواخر حياته الشيخ عبد الباسط الفانودي مقي يروت رحمه الله تعالى وهو يشتمل على مقدمة وجيزة في أصل العرب وجزيرتها وظهور النبي صلى الله عليه وسلم وعلى أربعة أبواب في الخلفاء الراشدين وفي الأمويين والعباسيين والفاطميين . وفي الكلام على سلطنة محمود الثاني يذكر حادثة ابراهيم باشا المصري وغيرها من الحوادث الكبيرة ومسألة الوهاية كما يذكر في أخبار سلطنة عبد الحميد حرب القرم وحادثة جده وحادثة لبنان . وهو مختصر ليس في الايدي مثله ولا ما يقتضي عنه فسي ان يتم نشره . وياع في مصر بمكتبة المارچ مجلداً تليداً يرونا بثمانية قروش مصرية . ومن أراد عدداً كثيراً منه فليطلبه من المكتبة الاملية بيروت وانا تقل هنا كلامه في الوهاية قال رحمه الله تعالى ما نصه :

« ثم في غضون ذلك ظهرت الطائفة الوهاية في بلاد نجد واستولوا على مكة المكرمة والمدينة المنورة وباقي بلاد الحجاز حتى قاربوا بلاد الشام من جهة دمشق وهم قوم كثيرون من عرب نجد اتبعوا طريقة الشيخ عبد الوهاب (؟) وهو رجل ولد في الدرعية بأرض العرب من بلاد الحجاز طلب اولا العلم على مذهب ابي حنيفة في بلاده ثم سافر الى اصفهان واخذ من علمائها حتى اتسمت معلوماته في فروع الشريعة وتفسير القرآن الكريم ثم عاد الى بلاده سنة (۱۱۷۰) ثم ادته المصيبة الى الاجتهاد فانشأ مذهباً مستقلاً وقرره لتلامذته وشاع أمره في «نجد» و«الاحساء» و«القطيف» و«عمان» و«بني عتبة» من أرض «البحرين» ولم يزل أمرهم شائعا ومذهبهم متزايدا

وجاعهم تكثرت الى أن صدرت الارادة السنية الى محمد علي باشا عزيز مصر بقتال وردع هذه الطائفة خوفا من انتشار شرهم في البلاد الاسلامية فاطمأ سراجهم وبدد شملهم واخفى ذكرهم وقد توفى زعيمهم سمود سنة (١٧٢٩) فساد الأمن في طريق الحج وبهذه السنة حج محمد علي باشا بستان لم يكن احد يتمكن من اداء هذا الفريضة وهناك رسالة من كلامهم تدل على مذهبهم واعتقادهم :

اعلموا وحكم الله أن الخليفة ملة ابراهيم أن تعبد الله مخلصا له الدين وبذلك امر الله جميع الناس وخلقهم له كما قال تعالى (وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون) فإذا عرفت أن الله تعالى خلق العباد للعبادة فاعلم أن العبادة لا تسمى عبادة إلا مع التوحيد كما أن الصلاة لا تسمى صلاة إلا مع الطهارة كما قال تعالى : (ما كانت للمشركين أن يعمروا مساجد الله شاهدين على انفسهم بالكفر أولئك حبطت أعمالهم وفي النار هم خالدون) . فمن دعا غير الله طالبا منه ما لا يقدر عليه الا الله من جلب خير أو دفع ضرر فقد اشرك في العبادة كما قال تعالى : (ومن اضل ممن يدعو من دون من لا يستجيب له إلى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون) وإذا حشر الناس كانوا لهم اعداء وكانوا بعبادتهم كافرين) وقال تعالى (والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطير) ان تدعوهم لا يسمعون دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبئك مثل خبير) فاخبر تبارك وتعالى أن دعاء غير الله شرك ، فمن قال يا رسول الله أو يا ابن عباس أو يا عبد القادر زاعما أنه باب حاجته الى الله وشفيعه عنده ووسيلته اليه فهو المشرك الذي يهدر دمه وماله الى أن يتوب من ذلك وكذلك الذين يخلفون بغير الله . أو الذي يتوكل على غير الله أو يرجو غير الله أو يخاف وقوع الشر من غير الله أو يلتجئ الى غير الله أو يستعين بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله فهو ايضا مشرك وما ذكرنا من أنواع الشرك هو الذي قاتل رسول الله المشركين عليه وامرهم باخلاص العبادة كلها لله تعالى ويصح ذلك أي التشيع عليهم بمعرفة اربع قواعد ذكرها الله في كتابه

(أولها) ان يعلم أن الكفار الذين قاتلهم رسول الله يقرون ان الله هو الخالق الرزاق الهيئ المبيت المدير لجميع الأمور والدليل على ذلك قوله تعالى : قل من يرزقكم من

(المخرج ٥ م ١٢) قول مني يروت من قبل في دعوة الوهاية ٣٩١

السما والارض أمن ملك السمع والابصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الامر فيقولون الله قل افلا تتقون * وقوله تعالى * قل لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون * يقولون لله قل افلا تذكرون * قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم * يقولون الله افلا تتقون * قل من يملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه ان كنتم تعلمون * يقولون الله قل فاني سمعرون * اذا عرفت هذه القاعدة واشكل عليك الامر فاعلم انهم بهذا اقروا ثم توجهوا الى غير الله يدعونه من دون الله فاشركوا

(القاعدة الثانية) انهم يقولون ما نرجوهم الا لطلب الشفاعة عند الله تريد من الله لا منهم ولكن بشفاعتهم . وهو شرك والدليل على ذلك قول الله تعالى : (ويبعدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله قل اتنبئون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الارض سبحانه وتعالى عما يشركون) وقال الله تعالى : (والذين اتخذوا من دونه اولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى ان الله يحكم بينهم فيما هم فيه مختلفون ان الله لا يهدي من هو كاذب كفار) واذا عرفت هذه القاعدة فاعرف :

(القاعدة الثالثة) وهي ان منهم من طلب الشفاعة من الأصنام ومنهم من تبرأ من الأصنام وتعلق بالصالحين مثل عيسى وأمه والملائكة والدليل على ذلك قوله تعالى : * أولئك الذين يدعون يبتغون إلى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه ان عذاب ربك كان محذورا * ورسول الله لم يفرق بين من عبد الأصنام ومن عبد الصالحين في كفر الكل وقتلهم حتى يكون الدين كله لله . واذا عرفت هذه القاعدة فاعرف :

(القاعدة الرابعة) وهي انهم يخلصون لله في الشدائد وينسون ما يشركون والدليل عليه قوله تعالى : (فاذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم إلى البر إذا هم يشركون) وأهل زماننا يخلصون الدعاء في الشدائد لغير الله ، فاذا عرفت هذا فاعرف أن المشركين في زمان النبي أخف شركا من عقلاء مشركي

زماننا لأن أولئك يخلصون لله في الشدائد وهو لا يدعون مشايخهم في الشدائد
والرخاء والله أعلم بالصواب ، اهـ

وهذه الرسالة والقواعد التي أنسبها ذلك الشيخ لا شبهة فيها لأن هذا هو
الدين الذي جاء به النبي والآباء من قبله صلوات الله وسلامه عليه وعليهم أجمعين ،
لكن هذا الشيخ لم يتحقق ولم يحقق هذه المسألة ، وأتبعه قومه من بعده فأفرطوا
وأفراطوا وقصروا حتى تولد منهم بسبب هذه القواعد تقصير وتقصير ما عظمه الله
وأمرنا بتعظيمه ومحبة وتوقيره وقاسوا المسلمين المخلصين في التوحيد بالمشركين حتى
قاتلوا المسلمين في أفضل البقاع واستحلوا دماءهم وأموالهم كما وإن أكثر الموام من
جهة المسلمين قد نالوا وأفرطوا وابتعدوا بدعاً تخالف المشروع في الدين القويم
فصاروا يعتمدون على الأولياء الأحياء منهم والأموات معتقدين أن لهم التصرف
بأديبهم النعم والفقر ويحاطبونهم بخطاب الربوبية وهذا غلو في الدين القويم وخروج
عن الصراط المستقيم وقد ورد في الحديث المرفوع: (دين الله تعالى بين المقالي والمقصر)
وهنا شيء لا بد لك من معرفته وهو أن الحب لله وفي الله والحب مع الله
ينهما فرق من أهم الفروق وعنه تعلم جهل وخطأ الرواية وشيخهم فإن الحب لله وفي
الله هو من كمال الإيمان في الله والحب مع الله هو الشرك المنهي عنه وقتلهم عليه
النبي صلوات الله وسلامه عليه ، والفرق بينهما أن الحب في الله والله تابع لما يحبه الله
كحب الرسل والملائكة والأولياء والعلماء والكعبة والمدينة وبيت المقدس لأن الله
يحبهم ويحب من يحبهم ويعظمهم ، والحب مع الله على نوعين نوع يمدح في
أصل التوحيد وهو شرك عبادة الأوثان والأصنام والانداد من المشركين لأنهم
عظموا وأحبوا مع الله ما ينفذه الله ، والنوع الثاني يمدح في كمال الاخلاص
والتوحيد ومحبة الله ولا يخرج عن الاسلام كعبدة ما زينه الله للنفوس في النساء
والبنين والذهب والفضة والخيل المسومة والأنعام والحرف فان محبتها طبيعية ومحبة
شهوة كعبدة الجائع للطعام والظآن للماء فان أحبها لله ليوصل بها اليه واستعانت على مرضاته
وطاعته كانت من قسم الحب لله وفي الحديث : حبيب الى من دنيا كم النساء
والطيب ، وإن أحبها لمراقبة طبيعته وشهوته وهواه كانت من المباحات لكن يقصر من

(المار ج ٥ م ١٢) رسالة المحبوب في الوهاية . الانتقاد على المنار ٣٩٣

كأن محبة لله والمحبة فيه وإن كان حبه لها مراده ومقصوده وقدمها على ما يحبه الله ورضاه منه كان ظالماً لنفسه متبعاً لهواه فالأول محبة السابقين والثانية محبة المتصدين والثالثة محبة الظالمين فتأمل ذلك وما فيه . فانه معترك النفس الامارة والمطمئنة والله تعالى يوفقنا وإياك والسلام . اهـ ولم يذكر مثلاً للحب مع الله وكأنها كتفى بما عزاهته إلى أكثر عوام المسلمين من الغلو في الصالحين وحبهم لهم كحب الله وهو عين ما ينكره الوهاية وما ظن انهم كانوا يهتمون بذلك جميع أفراد المسلمين ، والا كانوا مجانين

﴿ رسالة المحبوب . من باب الانتقاد على المنار ﴾

أرسل إلينا بعض علماء تونس رسالة كان كتبها رجل اسمه السيد عمر المحبوب التونسي في الرد على الشيخ محمد بن عبد الوهاب النجدي في زمنه وطلب منا ان نبين رأينا فيها ، فتصفحناها هي وما ألقى بها في نحو من نصف ساعة فلم نجد فيها شيئاً يزيد على ما تلوكه العامة في هذه المسائل وعلمنا من الذيل الذي ألقى بها انها طبعت معه بعد الحادثة التي وقعت معنا بدمشق في آخر رمضان من السنة الماضية لتكون رداً علينا فيما شاع من أن سبب تلك الفتنة تأييدنا لمذهب الوهاية . فإرجعنا لهؤلاء الجهلاء المساكين الضعفاء الذين تهيجهم الأكاذيب إلى إظهار جهلهم وطاعة انقيادهم العدائية لمن هو لهم صديق غير عدو وإن كانوا لا يعجزون

قد علم الخاص والعام ان حادثة الشام لم تكن مقاومة لمذهب الوهاية ولا انتصاراً للسنة النبوية وإنما كانت انتصاراً للاستبداد على الدستور ، وإثارة للظلمات على النور ، وإن خطيبي فدتها الشيخ عبد القادر الخطيب والشيخ صالح التونسي قد حاولا مع رؤسائهما من مدبري تلك الفتنة إثارة فتنة اعظم منها باسم الاسلام اذ نشروا تلك الجمعية القسادية التي أطلق عليها (تمويهاً وخداعاً) اسم الجمعية الحميدية ، لذلك اختفيا عن الانظار ، ووليا الأديار ، لانصر الله الدستور ، وخذل القروء ، وأنشأت الدولة العلية تحاكم زعماء الفتنة ، الذين كانوا يحرضون على الثورة ، ثم ظهر الخطيب فاستنطق ورفع أمره إلى الاستانة . ومعلوم ان صالحا التونسي من دعاة أبي الهدى دجال عبد الحميد الذين كفى الله المسلمين شرهما (والعاقبة للمتقين)

واننا ندعو صاحب الذيل الطويل لتلك الرسالة هو وجميع من على رأيه من

(المجلد الثاني عشر)

(٥٠)

(المار ج ٥)

علماء تونس الى المناظرة نجوا فيما يزعمون ان النار أخطأ فيه بأن يذكروا المسألة التي يزعمون انها خطأ والدليل من الكتاب والسنة وكذا الاجماع والقياس على ذلك مع التصريح بأسمائهم ونحن نحب عن اقوالهم ونجعل اهل العلم والفهم في المشرق والمغرب حكما يبتا ويبتهم . وانما نشترط ان يصرحوا بأسمائهم لتعلم قيمة الحق منهم والمبطل في الحال ، ويحفظ التاريخ ذلك لاعتابهم في الاستقبال ،

على ان صاحب الذيل المشار اليه لم يذكر مسألة الاجتهاد من خطأ النار الا مسألة تطهارة العطر الا فرنجي والكحول وكذا ما سباه تحليل مقتولة الفسق والمضروبة على الرأس ولبس القبة الا فرنجية - المسائل الثلاث التي كانت موضوع فتوى الاستاذ الامام مهندس بن قان فرضنا ان ما كتبه النار فيها كان خطأ فليدلونا على كتاب من كتب الفقه او الحديث أو التفسير ليس فيه مسائل كثيرة متقدمة تخالفها للكتاب أو السنة أو لما رجحه العلماء الآخرون الخائفون لأولئك المؤثرين لما في اجتهادهم او فهمهم

اذا كان صالح الترنسي وعبد القادر الخطيب الدمشقي قد تصديا للفتنة بدمشق يباعث السياسة وهما يطمحان انهما باغيان غمطان فيحتمل ان يكون احد جمال الدين صاحب ذيل هذه الرسالة حسن النية له شيء من العذر بمجهله . وهل يرجي من مثله ان يفهم دقائق مباحث النار الاجتهادية وهو الى اليوم لم يفهم معنى العبادة بل اتبع فيها الشيخ المحجوب الذي لم يعرف كيف كان اساس دعوة الاسلام النهي عن عبادة غير الله تعالى الى عبادة وحده كما نيته قريبا ؟ فكيف يتكلم في مثل شيخ الاسلام ابن تيمية الذي لم يسمح الزمان له بنظير اما رسالة الشيخ المحجوب فليس فيها شيء الا وقد سبق لنا تحريرها في النار ولا يفهم العامة وروؤسائهم من اصحاب المآثم من اعادة القول في يات مواضع الخطأ فيها الا ان النار يتصر للرواية ، على ذلك الشيخ الذي ينسب الى ما لا يفهمه من السنة السنة ، وما كان النار ليتصر لمذهب من المذاهب او يتعصب لفتنة الفتات . انما يؤيد الكتاب والسنة ويحكمها في اقوال المتقدمين والمتأخرين . وأما أمثال هذا المعرض المسكين فان قصارى علمه ان يحفظ كلمات من بعض شيوخه المعاصرين او المؤثرين المتأخرين الذين ليس لا كثرهم من العلم الا نسخ كتب القدماء ، مع زيادات يستميلون بعضها العامة ويمضوا الآخر الملوك والامراء ،

يظهر ان الشيخ المحبوب كان ممن يبرعونهم بالأدباء ، ولم يكن من العلماء ، فقد ظهر في رسالته تشييره في الهجاء والشتم ، وقصوده في مسائل الدين والعلم ، وهو لم يذكر في رسالته كلام خصمه ، فيوازن بينه وبين رده ، فنكتفي اذاً بالإشارة إلى بعض خطاه وضعفه ، ليعلم انه لا يوثق بعلمه ، مع عدم التعرض لخطأ خصمه وصوابه ، قال في (ص ٤) في رد انكار خصمه ما نقله العامة عند قبور الأولياء والصالحين من الاستغاثة والتوسل والتعظيم « معاذ الله ان يعبد مسلم تلك المشاهد ، أو أن يأتي إليها مطلقاً لما تعظيم العابد ، أو أن يخضع لها خضوع الجاهلية للأصنام ، وإن يبدعها بركوع أو سجود أو صيام . » وقول ان هذا القول يدل على ان المحبوب لم يكن يعرف الواقع الذي عليه الجم الغفير من العامة أو انه يعرفه ويقول غير ما يعلم ، وانه لا يفهم معنى العبادة بل يتوهم انها عبارة عن الصلاة والصيام وسائر التكاليف الشرعية فقط كما قال مقلده صاحب الذيل في (ص ١٩) في قوينة رده: « وما دري (أي ابن عبد الوهاب) ان العبادة الشرعية هي التكاليف التي اشتملت عليها الشريعة سواء كانت مقولة المعنى أو تعبدية » وقد جهل صاحب الذيل كصاحب الاصل ان أول شيء دعا اليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم هو ان يعبد الله وحده وان لا يعبد سواه . دعا إلى ذلك قبل ان تشرع التكاليف المصليّة من الصلاة والزكاة والصيام فهل يصح ان يقال ان المراد بالشيء عن عبادة غير الله تعالى هو ان تكون التكاليف التي سنشع بالتدريج خاصة بالله تعالى ؟ هل يصح ان يكون معنى العبادة شيئاً لم يكن مروقاً ولا مشروعاً ؟ يا حشرة على المسلمين ، الذين ابتلوا بأمثال هؤلاء المؤلفين على ان أمثال هؤلاء الضملاء يعذرون إذا جهلوا معنى العبادة لأن من كانوا يستطيعون تحديد الحقائق من العلماء عدوا معنى العبادة من البهيميات فليمتسوا بيانه ولذلك لم يشتهر عنهم قتل في تحديده . وأما الأقوال المشهورة فيه عن الثوريين وغيرهم فليست حدوداً بل لا يبلغ بعضها ان تكون رسوماً تامة أو ناقصة وقدينا ذلك مرات كثيرة ومنه ان أعظم مظاهر العبادة الدعاء وفي حديث البراء عند أحمد وابن أبي شيبة وأصحاب السنن « الدعاء هو العبادة » وفي رواية ضيفة للترمذي من حديث أنس « الدعاء : مع العبادة » وهل يكابر أحد في دعاء الألف والملايين من عامتنا الموتى من

الصالحين إلا إذا كان لا ينجل من إنكار المحسوسات؛ ألا تنهم لا ينكرونه ولكنهم يؤثرونه
لهم بانهم لا يقصدون به العبادة وإنما يقصدون التوسل !! الفاظ يلوكونها ولا يفهمونها ،
الرسول صلى الله عليه وسلم يقول «الدعاء هو العبادة» أي هو اقتراد الأعظم من أفرادها ،
والركن الأول من أركانها ، كقوله «الحج عرفة» فتجوز عنه غير الله كتجوز الصلاة
لغير الله بدعوى عدم قصد العبادة وتسميتها توسلاً أو ما يشاء أهل التأويل من الأسماء
قال المحجوب (ص ٤) «وإنا ما جنحت إليه» وعولت في التفكير عليه ، من التوجه
إلى الموتى ، وسوألهم النصر على العداء ، وقضاء الحاجات ، وتفرج الكربات ، التي لا يقدر
عليها إلا رب الأرضين والسماوات ، إلى آخر ما ذكرته موقداً به نيران الفرقة والثقات ،
قد أخطأت فيه خطأ مديناً ، وابتغيت فيه غير الإسلام ديناً ، فإن التوسل بالخلق مشروع ،
ووارد في السنة القوية ليس بمحظور ولا ممنوع ، ومشارع الحديث الشريف بذلك مفعمة ،
وأدله كثيرة محكمة ، تضيق المباحق عن استقصائها ويكل البراع إذا كلف باحصائها ،
ثم ذكر أثر استسقاء عمر بالعباس (رضي الله عنهما) وحديث طلب عمر الدعاء
من أوبس القرني ، ومسألة الشفاعة ، والوهاية لا ينكرون أثر الاستسقاء ولا الدعاء
ولا الشفاعة ، وكتب ابن نجيبة التي هي عندتهم في هذا الباب مثبتة لهذه المسائل
مينة لها أتم بيان وهم يحتجون بها على الذين يدعون أصحاب القبور فيقولون أن عمر
والصحابه لم يدعوا العباس أن يسقهم الفيت كما يدعوا جمهور عامة الأموات
أن يقضوا لهم حاجاتهم . وإنما كان توسلهم بالعباس هو جعله إماماً لهم في الاستسقاء
فصلى بهم ودعاهم آمنوا على دعائه ويقولون أنه ورد فيه أن عمر رضي الله عنه
قال « اللهم إنا كنا نتوسل إليك ببيتنا وإنا نتوسل إليك بعم نينا فاسقنا » وهذا
دليل على أن الميت لا يتوسل به وإن كان حياً عند الله تعالى . وأقول إن المسألة
ليست من باب ما يسمونه اليوم بالتوسل وهو أن يدعى غير الله تعالى ويطلب منه
شيء ما وإنما هو استسقاء كما تقدم . ويحتجون به من وجه آخر وهو دعاء العباس
الذي ذكره الحافظ ابن حجر في الفتح وهو اللهم إني لم ينزل بلاء إلا بذنب ولم يكشف
الابتلاء إلا بتوبة » وهو نص في أن كشف الضر لا يكون بسبب الأشخاص وإنما يكون بالتوبة إلى
الله والرجوع إليه وحده . وفي الحديث روايات لا تصح (لها بقية)

باب الاخبار والآراء

(جمعية الاتحاد والترقي)

استحسن القلاء في سورية ما كتبناه في الجزء الثالث من مجل ما يتقدم الناس على هذه الجمعية وكتب اليها غير واحد يقول ان المتدينين من أعضاء الجمعية أنفسهم استحسنوه وعدوه من النصح الخالص . وقد استنكره آخرون مع ما عهدوا من تأييدنا للجمعية في المناظرات والخطب زيادة عما يكتب في المنار . وقد يندر المستنكر لذلك اذ لم يكده يصل ذلك الجزء الى سورية الا وقد ظهرت خفايا ثورة الاساتذة وعلم الناس انها دبرت في « يلدز » لمحو آية الدستور وإعادة استبداد عبد الحميد الى سر مما كان عليه ، وفر أعضاء الجمعية الى سلايك مستنصرين مستنصرين ينفذون غيرة الموت قتلا وغيلة عن رؤوسهم

نعم اننا كتبنا ما كتبنا قبل ظهور تلك المكيدة ولما تقابل طبع الكراسية الاخيرة من ذلك الجزء علمنا بيمض بواخر الفتنة فاشرنا اليها ، هو صريح في الميل الى الجمعية والدعاء لها بالالتصاف . ومع هذا كله نرى ان التعريف بما ينكر الناس عليها وما يقولون فيها ضروري لاسيما ممن يحمده سعيها ولا ينكر فضلها

اتنا لخصنا الكليات التي يرجع اليها انتقاد المتقدين من غير موافقة لم على كل ما يتقدونه وسكتنا عن بعض الجزئيات التنظيمية التي هي من قبيل تعيين بعض الاشخاص والأعمال المكررة . وهل تؤمن عاقبة اشخاص يعملون بقوة في مملكة واقعة في اشد الحرج وهم لا يستلون ولا يتقدون ؟ وقد كان الصحابة يراجعون النبي صلى الله عليه وسلم في بعض رأيه في السياسة والحرب حتى يرجع عنه ، فهل كانت الجمعية اجدر بالتقدير منه ؟

اتنا قد صرحنا هناك بفضل الجمعية علينا في الانقلاب وإنما ذلك الفضل لأفراد ربما كان العمل الآن في أيدي غيرهم ممن لم يكن لهم عمل قط في الانقلاب وقد دخل في الجمعية خلق كثير منهم من لا اخلاق لهم ولكنهم أصحاب دهاء أو حظ — على ما يقال — وقد ينتخب بعضهم للجنة العليا العاملة . كما ان اللجان المركزية في

بعض البلاد فيها من تعرف ومن لا تعرف ممن لا خلاق لهم ولا عرفان ولا إخلاص
فهل يقول عاقل ان مصلحة الامة أو مصلحة الجمعية أن تعد الجمعية مقدسة في جميع أعمالها؟
وقد أيدناها أيضاً في ذلك المقال من حيث الحاجة الى بقائها وتأييد الجيش
لها إذا حدث ما يخشى منه على الدستور مع اعتزاله للسياسة في عامة أحواله فهل
فوق هذا التأييد من تأييد؟ على انه تبين ان الجيش حام للدستور على كل حال
انه وأيم الحق قد راعنا عندما عدنا من سوريّة الى مصر ما سمعناه من
أحرار الترك وسائر الثمانيين من الإنكار على الجمعية في تصرفها وعلنا ان الإنكار
والاستياء في الاستانة أشد فحشاً ان ينتج ذلك مما لا تحمد عاقبته إذا لم تداركه
الجمعية ، فكان ذلك هو الباعث لنا على كتابة ما كتبنا وما كنا إلا ناصحين

(طعن المؤيد في الدولة العلية الدستورية)

ظهر المؤيد بمظهر الساخط المذقت للحكومة الدستورية في الدولة العلية وقد كادت
تقضي السنة الأولى لما وهو يكتب عنها بقلمه وأقلام بعض محرريه ومكاتبيه ثم يسمع
وما يقرأ ، وشر ما يتخيل ويتصور ، وقد أرضى بذلك بعض الأغرار من المصريين
التدويعين بما كانوا يقرءون في الجرائد من إطراء عبد الحميد ، ولكنه أسخط العقلاء
وخواسب الامة المصرية حتى اتنا سمعنا بعض الكبراء الذين يعرف صاحب المؤيد
صدقهم واستلالمهم يقول انني لم أر أحداً من الخواسب يهذر المؤيد على خطئه هذه
وقد اختلف رأي أهل التعليل في سبب اختيار صاحب المؤيد لهذه الخطة
فقال بعضهم إنه قد أسخط في سنيه الأخيرة جمهور أهل بلاده من جميع
الطبقات حتى الأزهرين وهو يعلم ان حسن الظن بعبد الحميد خان غائب فيهم
فأنشأ يدافع عنه ويطعن في الحكومة الجديدة ليستميل بذلك الجمهور الساخط ومن
هؤلاء من يقول ان الجمهور سخط على المؤيد لتذبذبه واتباعه لمراد دون مصلحة الامة
ومنهم من يقول بل لا اعتداله في الكلام عن الحكومة والمحتابين وهذا هو الأقل
ويقول آخرون ان سبب اختيار المؤيد لهذه الخطة هو اتفاقه مع عزت باشا
العابد وغيره من اعران عبد الحميد على إسقاط الحكومة الدستورية وإعادة الحكم

الحيدى السابق ولما نطم عبد الحيد وأخرج من عاصمة السلطنة كان الاصرار على الانتصار له من دعوى الثبات على الرأي

ومن الناس من يقول ان المواطن بين عزت العابد وحزبه انما هي على تأسيس دولة عربية وخلافة جديدة . وقد تنصل الموثيد من هذا ولعن من يسمي اليه

ومنهم من يظن أن صاحب الموثيد يخدم بذلك انكذرا التي تحب ان تمحو نفوذ الدولة الديني من مصر والهند وان جامتها في أوروبا وان لهايدا في فخر يكسب خط مسلمي الهند على الحكومة العثمانية الجديدة ، وهذا إغراق في سوء الظن

ومنهم من يرى ان صاحب الموثيد لما كان يعلم ان جمعية الاتحاد والترقي تعتقد انه من جواسيس الحكومة الحيدية وشيعة عزت العابد لاسيا بعد ان أظهر ضلعه في أول العهد بالانقلاب وميله الى الماضي وانها لا بد ان تتخذ خصما وعدوا - هاجها هي وحكومتها بقوة لها تخافه فتسعى الى استماته فلا يحرم من الكرامة في الاستانة وسورية في كل مصيف

ومنهم من يرى انه لعله بما كان من فلك عبد الحيد خان بالدولة والامة اعتقد منذ حدث الانقلاب أن الدولة لم يبق فيها رفق فتنهض بحكومة دستورية فاما ان يعود عبد الحيد الى استبداده وإما ان يسقط الدولة بتدميره الماضي وكيد الحاضر فصار يكتب ما يكتب وهو يظن ان الايام ستصدق به فشل الدولة وسقوط الدستور أو ما هو أعظم من ذلك فيظهر بمظهر السامي الخبير والمحج الثيور . ويظن أنه لا يبعد ان يكون سمع من كبار الاجانب أو عنهم بنفسه أو بواسطة عزت العابد شيئا من هذا المعنى لان الاجانب شعروا بالدسائس التي كان يدبرها عبد الحيد واعوانه واعتقد الكثيرون منهم ان قوة الدولة ستكون قسرين يتصادمان فيتساقطان وقد أعدوا لذلك عدته . ونحمد الله ان كذب هذا الشاوم

لماذا تضاربت الظنون واختلفت الآراء في إنهاء الموثيد على الحكومة الدستورية في الدولة العلية ؟ أليس لأنه كان في زمن عبد الحيد يدافع عنها بالحق وبالباطل فيخفي عيوبها ويجعل سيئاتها حسنات ؟ نعم ومن العجب ان يعكس الأمر الآن فينفي عليها بالحق وبالباطل ويجعل حسناتها سيئات

يقول انه يعتقد حقيقة ما يكتب . و تقول لماذا لم يختر من الحق الا ما يسوء
 ويضر نشره ، ومتى كان السياسي صوفيا صديقا يقرر العقائد كما هي مهارتب عليها ، ليس
 عند هؤلاء الصديقيين من الاسرار الباطنة ما لا يجوزون نشره ، لانهم يخشون ضرره ؟
 يقول انه يعتقد بهذه الشدة النفع يارجاع جمعية الاتحاد والترقي عن غروها الذي
 براه ضارا . تقول ولماذا يخفى عليه غروره في هذه الدعوى فيتوهم ان هذه الجمعية
 تنتظر جريده العريية لترجها وتعمل بنصائحها وهي لم تخل بما قام في وجهها من
 الاحزاب والكتاب الذين هم ابلغ منه قلوبا واعلم عكس الانقاد ، ولماذا خفي عنه الآن
 عما كنت اعد كفيري عذرا له في دفاعه عن الحكومة الحيدية وهو ان اظهار سينات الدولة
 وعيوبها بسقط منزلها من نفوس المصريين وغيرهم من قراء المؤيد فيكون ذلك
 ضيفا لها على ضعفه ، اليس إسقاط نفوذ الدولة الآن أشد ضررا من إسقاطه في
 العصر الماضي عصر الظلم والتخريب والتدمير ؟ بلى ان خطة المؤيد الجديدة بخشي
 ضررها ولولا ان الجرائد التي تناقضا في القطر المصري نفعه أوسع منها انتشارا
 لاضلت وأضرت الجمهور وما يرجوه صاحب المؤيد من التأثير في نفوس لجنة جمعية
 الاتحاد والترقي لا يوازي هذا الضرر لو حصل على انه بطن الدولة لا الجمعية وحدها
 ان خطته هذه قد سلته أنفس حلية كانت له في أنفس المسلمين لا سيما مسلمي الدولة العلية
 الذين بهم لهم سائر مسلمي الأرض وهي انه صاحب الجريدة لا إسلامية العربية الكبرى
 التي تدافع عن الخلافة والسلطنة وتؤيد نفوذها والآآن ترى الجرائد الثمانية في عاصمة
 الدولة وولا ياتها تنطق بلسان واحد صائجة ان المؤيد عدو الدولة والخلافة عدو الدين
 والملة وقد احرقه جماهير الناس في بلاد كثيرة حتى بلاد الحرمين ونادوا بإسقاطه
 وما كان أغناه عن التصدي لهذه العاقبة التي لم تكن في حسبانته

نعم ان صاحب المؤيد صار من عدة سنين على غير ما كنا نعهد منه : صار لا يبالى برأي
 احد ولا ينصحه ولا يحسب العواقب حسابا ويرى ان الدنيا كلها اذا قامت عليه اليوم
 فانه يسهل عليه ان يستميلها اليه غدا ، ولكننا رأينا هذه الشاكلة قد أضرت ولم تنفعه .
 هذا هو رأينا ان كان يقبله وهو يعلم اننا لا نقول الا ما نعتقد ونتمنى لو يقدر بانقل على استمالة
 الدولة العلية والامة الثمانية بما يكتبه بعد فيرجع عن اجتهاده ذلك الى ضده والله الموفق

فبشر جادى الذى يستمر انقول فبشرون احسنه
اولئك الذين هداهم الله واولئك هم اولو الالباب

الحج
١٣١٥

بشرى الحكيم من يشاء من بشارت الحكيم قد أتى
بشرى كبريا وما يشكر الا اولو الالباب

حقيق قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام معنى و ه منارا ه كثار الطريق ه

(مصر السبت سلخ جمادى الآخرة ١٣٢٧ - ١٧ يوليو (تموز) سنة ١٢٨٥ هـ ١٩٠٩ م)

فَتَاوَا الْمُبْتَائِنِ

فتاونا هذا الباب لا جابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه واقبه وبلده ومهله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً ورمضاننا متاخراً السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لثقل هذا . ولئن مضى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا عذر صحيح لا فناء له

﴿ الهجرة وحكم مسلمي البوسنه فيها ﴾

(س ٢٥) من صاحب الامضاء في البوسنه *

بعد السلام عليكم يا فضيلة الأستاذ الأكرم ، والعلامة الفهامة الهام الأوحده حجة الاسلام ، وامام أهل الحق وفخر الأنام ، العالم العامل الفاضل الكامل المحقق ، والبحر التحرير الفيلسوف الحكيم المدقق ، الأديب اللبيب ، فريد العصر ، ووحيد الدهر ، سيدنا ومولانا ومرشدنا ، الشيخ محمد رشيد رضا ، عمره الله وحياء بأحسن الحياة ، أقول : بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله ذي العظمة والكبرياء ، والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا وقررة أعيننا وسوله الداعي الى سبيل الهدى سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه الطيبين الطاهرين المهتدين بهداه والذين اتبعوهم باحسان الى يوم الحشر والجزاء ،

أما بعد فقد أخبرني بعض المصاحيين بان واحداً من علماء الأستانة قد اتفق ان أتى وعظا في جامع بمدينة عندنا ، فمن جملة ان قال فيه بوجوب الهجرة علينا وعدم صحة النكاح ونحوه بعد ما ألحقت النمسا وضمت (ولاية البوسنه وهرسك)

(*) ان السائل من المخالين في حب النار وصاحبه فهو بطرينا بالألقاب والنسب التي نخجل من ذكرها وإنما ننشرها عملاً بما جرينا عليه اخيراً من نشر الاسئلة بخصوصها كما جرى عليه علمائنا من قبل الا من اذن لنا بتصحيح بعض اغلاطه اللفظية

إلى أملاكها وملكها . وشدد أيضاً فقال بدم صجة أركان الاسلام تحت حكمومتها
مطلق الصلوة فالجمة داخلة في ذلك ونحو الصيام والحج والزكاة ، فاضطرب منه
أكثر من سمع ما قال اضطراباً شديداً ، فلما منهم بأن حقيقة الامر كما قال :

فيا سيدي ومولاي وقرعة عيني ويا ناصر الحق والسنة ، ويا قاهم البدع الدينية
الذليلة الشنيعة ، ويا كاشف الغمة عن هذه الامة المرحومة ، ويا مقتدى الامة ، وقُدوة
الائمة ، ويا رحمة الله لهذه الملة الخفيفة ، أرجو من حضرتكم ، ان تفضلوا بالجواب
الواضح الشافي عن قول ذلك العالم ، على نحو ما اهديتكم بالكتاب والسنة السنية ،
مع البراهين والأدلة الشرعية المرضية القوية ، كما هو دأب جنابكم على صفحات المنار
المنيرة ، أدام الله ضياءه الى يوم الحشر والقرار ، وبك في عمر سعادة صاحبه وعاهله ونحو
ما عامل المقرين من عباده المتقين ، وجزاهم بنحو المجزي المحسنين من عباده المخلصين ،
انه على ما يشاء قدير ، وبالإجابة جدير ، الداعي والمستدعي

قارئ المنار المنير وصديقكم المطيع الخالص وصديق أصدقاء المنار

المنير وصاحبه ومحبيه وعدوه وعدوهم وبغضهم العبد الضعيف النحيف

الحقير الفقير الى رحمة ربه العلي القدير تراب اقدام انصار الحق محمد

ز . ه . د . تارا بار من طلبة المدرسة القيسية بمدينة تراونيك (بوسنة)

(ج) لاشك ان ذلك التركي قد اخطأ في جملة ما قاله والاصواب انه لا يجب

الهجرة وجوبا عينيا على من كان متمكنا من إقامة دينه آمانا من الفتنة فيه وهي الإكراه

على تركه او المنع من إقامة شعائره والعمل به وهو نحو مما قاله عائشة فهي البخاري

انها سئلت عن الهجرة فقالت « لا هجرة اليوم كان المؤمن يفر دينه الى الله ورسوله

مخافة ان يمتن فاما اليوم فقد أظهر الله الاسلام والمؤمن يعبد ربه حيث شاء » والأصل

في المسألة آية « ٤ : ٧٧ » ان الذين توفاهم الملائكة « وستأتي » وفيها أحاديث وآراء للعلماء

نذكر اهمها : فاصح ما ورد فيها حديث ابن عباس عند احمد والشيخين وأصحاب

السنن الثلاثة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال « لا هجرة بعد الفتح

ولكن جهاد ونية واذا استنفرتهم فانفروا » وروى مثله عن عائشة في الصحيحين

وروى احمد والنسائي وابن ماجه والطبراني وغيرهم عن عبدالله بن السمدي ان النبي

صلى الله عليه وسلم قال « لا تقطع الهجرة ما قوتل العدو » وهو يوافق حديث ابن عباس في وجوب الفر على من استفر للجهاد الشرعي وترك وطنه لا جل ذلك وهذا لا وجود له الآن

وأما حديث جرير بن عبدالله عند أبي داود والترمذي « أنا بري من كل مسلم يقيم بين أظهر المشركين » وتعليقه ذلك بقوله « لا تراءى ناراهما » فقد صحح البخاري وأبو حاتم ومخرجاه وغيرهم إرساله الى قيس ابن أبي حازم وفي الاحتجاج بالمراسيل الخلاف المعروف في الأصول ورواه الطبراني موصولا . وهو لا ينطبق على أهل بوسنة لأنهم ليسوا بين أظهر المشركين . وقد كان للإسلام سياسة خاصة في مشركي العرب . وفي الباب حديث عن معاوية رواه أحمد وأبو داود والنسائي وقد اشترتا إليه في الجزء الماضي وهو أنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « لا تقطع الهجرة ينقطع التوبة ولا تقطع التوبة تنقطع الشمس من مغربها » وهذا الحديث قال الخطابي « اسنده فيه مقال »

أما أقوال العلماء في أحكام هذه الأحاديث فنذكر منها ما أورده الشوكاني في شرح المستقى في الجمع بينها قال : وقد اختلف في الجمع بين أحاديث الباب فقال الخطابي وغيره كانت الهجرة فرضا في أول الإسلام على من أسلم لهلة المسلمين بالمدينة وحاجتهم الى الاجتماع فلما فتح الله مكة دخل الناس في دين الله أفواجا فسقط فرض الهجرة الى المدينة وبقي فرض الجهاد والنية على من قام به أو نزل به عدو ، انتهى قال الحافظ (ابن حجر) وكانت الحكمة أيضا في وجوب الهجرة على من أسلم ليسلم من اذى من يؤذيه من الكفار فانهم كانوا يهذبون من أسلم منهم الى ان يرجع عن دينه وفيهم نزلت « ان الذين توفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم قالوا فيم كنتم قالوا كنا مستضعفين في الارض ، قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها » الآية . وهذه الآية باقية الحكم في حق من أسلم في دار الكفر وقدر على الخروج منها . وقال الماوردي إذا قدر على إظهار الدين في بلد من بلاد الكفر فقد صارت البلاد به دار إسلام فالأقامة فيها أنضل من الرحلة عنها لما يرجى من دخول غيره في الإسلام . ولا يخفى ما في هذا الرأي من المصادمة لأحاديث الباب القاضية بتحريم الإقامة في

دار الكفر . وقال الخطابي أيضا ان الهجرة اقتضت لما هاجر النبي صلى الله عليه وآله وسلم الى المدينة الى حضرته للقتال معه وتعلم شرائع الدين وقد أكد الله ذلك في عدة آيات حتى قطع الموالاة بين من هاجر ومن لم يهاجر فقال (٨ : ٧٣) والذين آمنوا ولم يهاجروا ما لكم من ولايتهم من شيء حتى يهاجروا) فلما فتحت مكة ودخل الناس في الاسلام من جميع القبائل انقطعت الهجرة الواجبة وبقي الاستحباب . وقال البغوي في شرح السنة بمحتمل الجمع بطريق أخرى قوله « لا هجرة بعد الفتح » أي من مكة الى المدينة ، وقوله « لا تنقطع » أي من دار الكفر في حق من أسلم الى دار الاسلام ، قال ويحتمل وجها آخر وهو ان قوله « لا هجرة » أي الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم حيث كانت بنية عدم الرجوع الى الوطن المهاجر منه الا بإذن ، فقوله « لا تنقطع » أي هجرة من هاجر على غير هذا الوصف من الأعراب ونحوهم . وقد أفصح ابن عمر بالمراد فيما أخرجه الأسماعيلي بلفظ انقطعت الهجرة بعد الفتح إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولا تنقطع الهجرة ما قوتل الكفار أي ما دام في الدنيا دار كفر فالهجرة واجبة منها على من أسلم وخشي ان يقتل على دينه . ومفهومه انه لو قدر ان لا يبقى في الدنيا دار كفر أن الهجرة تنقطع لاقطاع موجبها . وأطلق ابن التين ان الهجرة من مكة الى المدينة كانت واجبة وان من أقام بمكة بعد هجرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم الى المدينة بغير عذر كان كافرا . قال الحافظ وهو إطلاق مردود . وقال ابن العربي الهجرة هي الخروج من دار الحرب الى دار الاسلام وكانت فرضا في عهد النبي صلى الله عليه وآله وسلم واستمرت بعده لمن خاف على نفسه والتي انقطعت أصلا هي القصد الى حيث كان . وقد حكى في البحر ان الهجرة عن دار الكفر واجبة اجماعا حيث حمل على معصية فعل أو ترك أو طلبها الامام بقرته لسلطانه وقد ذهب جعفر بن مبشر وبعض الهادية الى وجوب الهجرة عن دار الفسق قياسا على دار الكفر وهو قياس مع الفارق والحق عدم وجوبها من دار الفسق لانها دار اسلام والحق دار الاسلام بدار الكفر بمجرد وقوع المماضي فيها على وجه الظهور ليس بمناسب لعلم الرواية ولا لعلم الدراية ولا لفقهاء في تفاصيل الدور والأعداء المسرعة لترك الهجرة مباحث ليس هذا محل بسطها . اهـ

ما أورده الشوكاني وهو زبدة ما قيل في شرح الأحاديث من علمائه
أقول انك تجدهم قد اختلفوا في كل وجه من وجوه المسألة الا اثنين احدهما
عدم التمكن من اقامة الدين بالفتنة وهي حمل المسلم على الكفر أو مخالفة دينه في
فعل أو ترك أو بالجهل ، وثانيهما الجهاد الديني أي المتعلق بحماية دعوة الاسلام وأمن
أهله على دينهم وحقيقتهم ففي هاتين الحالتين تجب الهجرة بلا خلاف . أي على من
عجز عن إقامة دينه سواء كان واحداً أو جماعاً وعلى من احتجج إلى جهاده وكان قومه مما يبرز
المسلمين ويفيدهم في الدفاع المطلوب شرعاً . فأما هذا الوجه فمن اليبين الظاهر انه لا يتحقق
في أهل بوسنة الآن فأتقدم وما أظن ان الوجه الأول متحقق فيهم أيضاً وهم اعلم بأنفسهم
ويدخل في باب الوجه الأول الهجرة إلى طالب العلم الواجب عند الحاجة إلى
ذلك فان لم يهاجر من يتعلم ويعود ليعلم أثم جميع المسلمين الذين قدوا هذا العلم في
وطنهم . وكذلك الهجرة من المكان الذي فشا فيه الفسق والمجاهرة بالمنكرات
وصارت التربية على التقوى والصالح متعذرة فيه . وقد روى ابن وهب عن مالك أنه قال :
تهجر الأرض التي يصنع فيها المنكر جهاراً ولا يستقر فيها . واحتج بصنيع أبي الدرداء
في خروجه من أرض معاوية حين أعلن بالربا فأجاز بيع سقاية الذهب بأكثر من
وزنها ، رواه أهل الصحيح . وقال مالك في موضع آخر اذا ظهر الباطل على الحق
كان الفساد في الأرض . وقال لا تبقي الإقامة في أرض يكون العمل فيها بغير الحق . اهـ
أقول وإنما يكون هذا من الأفراد الذين يتعذر عليهم إزالة المنكر فان وجد جم
يقدروا على إزالة المنكر وجب ذلك عليه دون الهجرة

ومن قال انه لا يظهر له دخول هذا في الوجه الأول قلنا لك ان تصده
وجهاً آخر وهو ظاهر . ولا حاجة إلى قياس الفسق على الكفر ليصح ما ذكر من الهجرة
من حيث يشق الفسق ويتعذر الصلاح أو يتعسر إلى حيث الصلاح والخير

وجملة القول ان المسلم يجب عليه ان يقوم بالحق والخير كما يرشده دينه فان عجز عن
ذلك في بلاد وجب ان يهاجر منها إلى حيث يقدر عليه والا كان ظالماً لنفسه وقيل
له يوم الحساب اذا اعتذر باستضعاف الكفار أو الفساق له ومنعه من العمل بدينه ألم
تكن أرض الله واسعة قهاجر فيها ؟

أما ما زعمه ذلك الواعظ التركي من عدم صحة النكاح وأركان الإسلام في بوسنه بعد إلحاقها بالنمسا فهو باطل ، لا يصدر مثله إلا من جاهل ، ولولا إباحة ما حرم الله على المسلمين من التقليد لما كان لهذا الجاهل من سبيل تشكيك أولئك المسلمين الذين سمعوا وعظفه في عبادتهم وعقود زوجينهم اذ الوعظ ببيان كتاب الله وسنة رسوله لا يأتي فيه شيء من هذه المزاعم والأباطيل . فتي تستنير بصائر جواهر المسلمين وينصمون بحبل الله حتى اذا حاول ان يعيث بدينهم عايب طالبوه بما عنده من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم فاذا جاءهم بهديهما قبلوه ، والاردوا ما جاء به ورفضوه ؟ ؟ ؟

لا فرق في العبادة والنكاح بين المسلم في دار الكفر والمسلم في دار الاسلام وإنما هنالك احكام تتعلق بالمعاملات السياسية والمدنية والحرية وأدخل بعضهم في السياسة صلاة الجمعة ، ومن البديهي ان الهجرة لم تكن حتمًا لازما في زمن كرم الرسول صلى الله عليه وآله وسلم لنصرته والأخذ عنه ولما كان من اشتداد المشركين في ايداء المسلمين قبل فتح مكة ومع ذلك لم يرد في السنة من التشديد على من لم يهاجر شيء مما زعم هذا الواعظ الجاهل فقد روى أحمد ومسلم وأصحاب السنن وغيرهم من حديث بريدة انه قال قال رسول الله (ص) « اذا لقيت عدوك من المشركين فادعهم الى ثلاث خصال — أو خلال — فإيتهم ما أجابوك فاقبل منهم وكف عنهم . ادعهم الى الاسلام فان أجابوك فاقبل منهم وكف عنهم ، ثم ادعهم الى التحول من دارهم الى دار المهاجرين وأخبرهم انهم ان فعلوا فلهم ما للمهاجرين وعليهم ما على المهاجرين فان أبوا ان يتحولوا منها فأخبرهم انهم يكونون كأعراب المسلمين يجرى عليهم حكم الله الذي يجرى على المؤمنين ولا يكون لهم في القنينة والقي شيء إلا ان يجاهدوا مع المسلمين » فان هم أبوا فسلمهم الجزية فانهم أجابوك فاقبل منهم وكف عنهم » الخ . وأما ما قالوه في دار الكفر ودار الاسلام فلا حاجة الى بسطه هنا وقد سبق لنا بحث فيه من قبل فليراجعه من شاء

﴿ خطبة جمعة في سوء حال المسلمين في هذا الزمان ﴾

(س ٢٦) من م ١٠ هـ من في سنتافوره

سنتافورا في ٧ جماد الاول ٣٢٧

حضرة العلامة الفاضل السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار النيرة بمصر قد أتى على المسلمين بهذه الأصقاع حين من الدهر وهم لا يسمعون الخطبة في مساجدهم غير خطب ابن نباتة أو نحوها فتعودوا سماع فضائل الشهور وبيان قرب الساعة والحث على ترك الدنيا إلى غير ذلك ولما كان الزمان في قلب دائم حصلت الفرصة في الجمعة الماضية للفيور الأديب الشاب المحبوب عباس بن محمد طه فأنشأ خطبة تناسب الأحوال الحاضرة بهذه الجهات تمام المناسبة ثم رقي المنبر بالجامع الكبير المسى (مسجد سلطان) فخطب خطبة توثر في نفوس الفيورين وإن خطيب المسجد لم يخطب في ذلك اليوم نظراً لما كان عليه من العذر ثم طفق الجامدون بعد فراغ الصلاة يشيعون أن الخطبة لا تليق أن تكون خطبة للجمعة لأن فيها تكفير المسلمين وذمهم ومدح الكفار مع أن خطبة الجمعة دينية محضة وما في هذه الخطبة من أمور الدنيا وقبيح أحوال المسلمين ورفع شأن الكافرين محل لنظر الدين ولذلك قال هؤلاء أنهم لا يريدون أن يصلوا الجمعة في هذا الجامع إذا أعيدت تلك الخطبة حتى بالغ بعض الناس في سب ذلك الخطيب وسمعت ذلك أنا والشيخ عبد القادر وغيره فعلمنا أن كره المنفذين هذه الخطبة قد بلغ الغاية وأنا قد اطلعنا على الخطبة عند بعض معارفنا فقلت منها عدة نسخ نسخة منها لتقديمها إلى مجلتكم النيرة وهذه هي الخطبة :

الحمد لله الذي جعل الجمعة من أسباب الاجتماع . تقرأ فيه المواعظ التي تزيق غشاء الأسباع . فتأثر منها القلوب والطباع . وتفتح بذلك أبواب الخير والانتفاع . أحمد سبحانه وتعالى على جزيل الفضل والاحسان . وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له المنان . وأشهد أن سيدنا محمداً عبده ورسوله المبعوث بالبيان . اللهم صلى وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه في كل وقت وأوان . أما بعد فيأعبد الله: أن

ما حل بنا من ضعف وهوان . وفساد في الاعمال وخسران . من سوء تربية في
الصغر تولد منه في الكبر فساد وطفیان . وتهاون بالصلاة وتجاهر بالمعصيان وموت
شعور عند سماع أوامر ونواهي القرآن . وكثرت انحرافات والاهام . ادخلها الجاهلون
وصبغوها بصبغة دين الاسلام . ومعظم أهل زماننا هذا هم للكفر يومئذ اقرب منهم
للايمان . والمصيبة في الاعمال والاديان . اعظم منها في الاموال والابدان . ونحن نعلم
كل ذلك علم اليقين . وأهملنا شعائر الدين . فوقعنا في شذائد متراكمة . ونظرت الينا
الاجانب نظر تحقير وملاحة . وان التباعد عن الاهتداء بهدي الشرع الكريم . وعدم
التمسك بعروة الدين القويم . قد أدى بنا ذلك الى الاهمال . والانبطاط وشر المآل
وديننا يأمر بالتعاون والاتفاق . ونحن نسعى الى التنافر والافتراق . حتى ذهبت اعمالنا
ادراج الرياح . وضاعت اوقاتنا بين الجدل والمزاح . ولا تقدر على القيام بمهام الاعمال
ولا على مثابة الاشغال . فألت امورنا الى امور الخال . وخابت الآمال . واننا لو
أتحدثت كلماتنا . وصرنا حزبا متعاوننا . ساعيا في مصالح امورنا . في ديننا ودنيانا .
لكان اكبر الاعمال هينا . ونجح نجاحا مينا ، واذا نظرنا الى حال الامة الغريبة ،
ذات السعادة والرفاهية ، وجدنا انها تدرجت على اصول الاسلام ، وبذلت الجهد
في التعاون والاتحاد والالتزام ، كان اكبر المشروعات عندها من اسهل الممكنات ،
وان كان عندنا يعد الناس نجاحه من المستحيلات ، وهم يفتنون الشركات ،
وينشئون الجمعيات ، ليعود ذلك على ابناء ملتهم بالنفع والفضائل ، ونحن نقشي
الجمعيات للتاوث بادران الخمول والذائل ، ويعود ذلك علينا بضعف الديانة ، وتضييع
الصيانة ، كانت المواعظ عندهم داعية الى التقدم السريع ، وعندنا قد صارت سلما الى تأخرنا
الشئع ، فياذوي الابصار ، اين التبصر والاعتبار ، وما هذه الغفلة والافتراق ، فليت شعري
ما اعتذاركم بعد الانذار ؟ اما علمتم ان الله لم يخلق الدنيا عبثا ، بل جعلها دار سعي
واختبار ، يعقبا بدار جزاء وقرار ، وجعل لنا العقول لتمييزها بين النفع والاضرار ، وامرنا
بمل الخيريات ونهانا عن الاوزار ، ومن اطاعه ادخله الجنة ومن عصاه ادخله النار ،
وليس لنا عليه بعد ذلك حجة ولا اعتذار ، عباد الله تعاونوا واتقوا ، واعتصموا بحبل

الله جميعاً ولا تفرقوا ، (الحديث) قال (ص) اعمل لدنياك كأنك تعيش أبداً
واعمل لآخرتك كأنك تموت غداً ، الى آخر الخطبة ،

وما دعاني الى افادتكم بهذه الواقعة الا لنصرة الحق وحضرتكم أهل لذلك
(المنار) وجاءنا سؤال آخر عن خطبة هناك الظاهر انها هذه بعينها وهذا نصه

ستغافورا ١٣ جماد الاول (٩) سنة ١٣٢٧

(ص ٢٧) من ص . ح . ص .

حضرة العلامة الفاضل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار بمصر

لا يخفى ان من طبيعة الانسان حب الفخر والشهرة ويوجه كل قوته الى الوصول
اليه بأي وجه كان ولا يحول بخاطره انه امام الملا من الاكابر كالذباة لولا ذلك
لما تجرأ بعض الناس على تلاعب بعض أمور العبادة فقلب الخطبة على غير وجهتها
انني شرعت لاجلها فخطب على منبر أكبر الجوامع هنا خطبة تقشع من سماعها الابدان
يكفر فيها المسلمين ويقبح اعمالهم ويستحسن اعمال الكافرين وذلك بمسمع من العباد
والعلماء ظناً منه ان ذلك مما يوجب فخره ولا يدري ان الامر بالمعكس وقد اقبى العلماء
بمنع ان تخطب خطبة الجمعة مثل تلك الخطبة ولذلك جئتم بهذه الرقعة سائلاً عن
رأيكم الصائب في ذلك

(ج) ان المصريين Liegeون من استنكار بعض مسلمي ستغافوره هذه الخطبة
التي يسمون كل جمعة في مساجدهم ما هو أشد منها انكاراً لحال المسلمين وتركهم هداية
دينهم وإضاعتهم لصالح دنياهم وتقدم سائر الامم عليهم ، ومن ذلك عبارة يكررها في
الخطبة الثانية الشيخ خالد النقشبندي خطيب مسجد الست الشامية المشهور بالصلاح
وحسن الخطبة وهي « اتقوا الله فقد تقدم الأجانب وتأخرنا ، اتقوا الله فقد نشطوا
وكسلنا » الخ وهو محومقاله خطيب ستغافوره فلماذا استنكر هناك ولم يستنكر هنا ؟ لا سبب
لذلك الا أن العلماء والجوامع هنا اعلم ممن هناك بالاسلام والمسلمين وما يحتاجون اليه
وهذه هي الخطب التي يسمونها هنا الخطب المصرية ويرجون فائدتها ونفعها

وينتقدون الخطيب القديعة التي معظمها مدح للشهور والمواسم بالباطل وذم للدنيا وتزهد فيها . على ان تلك الخطيب القديعة المشهورة في جميع البلاد الاسلامية لا تخلو من وصف المسلمين بترك الاسلام وإضاعة الكتاب والسنة والفساد بالمعاصي والمنكرات وناهيك بتلك العبارة المشهورة التي حفظناها من الخطباء لأول عهدنا بالصلاة في صغرنا وهي « لم يبق من الاسلام الا اسمه ، ولا من القرآن الا رسمه » ومهما أكثر المكثرون من الإنكار على المسلمين ووصفهم بإضاعة الدين فهم لا يأتون بأبلغ من هذه العبارة ولا يكونون الا شارجحين لها

إذا ينتظر السائلون عن هذه الخطبة من المنار وهو الذي به منذ سنته الأولى الى وجوب إصلاح الخطابة في المساجد الجامعة وترك تلك الخطب المحشوة بالباطل المذمومة لهم ، وقد كتبت قبل إنشاء المنار فصلا طويلا في الخطابة أودعته كتابي « الحكمة الشرعية » فهل ينتظرون مني أن أجيز تلك الخطب السخيفة المألوفة وما فيها من الأحاديث الموضوعة وأنكر ما يجي به أذكاء الخطباء من المنبهات التي تزلزل ذلك الجمود القديم ؟ يظهر ان أنكر ما استنكروه من هذه الخطبة هو اقتباس الخطيب قوله تعالى « هم للكفر يومئذ أقرب منهم للإيمان » يريد ان الذين تلبسوا بتلك المنكرات التي نهى عنها هم يوم إذا دخلت عليهم الخرافات والاهام وتلبسوا بها أقرب الى الكفر منهم الى الإيمان . وليس هذا تكفيرا صريحا ولا هو في قوم ممينين بذواتهم وانما هو في قوم يأتون ما نهى عنه الاسلام ويتركون ما أمر به فماذا يريدون ان يقول الواعظ فيهم اخرج ابن ابي شيبة في المصنف عن عبد العزيز بن ابي داود وابن ابي حاتم عن مقاتل ان الضعابة اخذوا في شيء من المزاح فأنزل الله تعالى فيهم (١٦: ٥٧) ألم يأن للذين آمنوا ان تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق ولا يكونوا كالذين أوتوا الكتاب من قبل فطال عليهم الأمد فقست قلوبهم وكثير منهم فاسقون) ومن المعروف عند أهل القرآن ان الفسق والظلم والكفر كثيرا ما ترد فيه على مورد واحد كما بيناه في تفسير « ٢: ٢٥٤ » والكافرون هم الظالمون « وروى مسلم والنسائي وابن ماجه وغيرهم عن ابن مسعود قال : ما كان بين اسلامنا وبين ان عاتبنا الله بهذه الآية « ألم يأن » الخ الا اربع سنين . وعنه قال لما نزلت هذه الآية اقبل بعضنا

على بعض : أي شيء أحدثنا أي شيء أضعنا ؟ فإذا كان رب العزة يعظ أفضل المؤمنين من السابقين الأولين بمثل هذه الآية فهل يستنكر في مسلمي زماننا مثل تلك الخطبة ؟ ما هذا الغرور الذي أصابنا ؟ نسي ونطلب الشكر على إساءتنا ! وليراجع السائلون تفسير (٢ : ٢١٤) أم حسبتم أن تدخلوا الجنة) في الجزء الثاني من تفسير القرآن الحكيم (ص ٣٠٢ - ٣١١) ولينظروا ما هي النسبة بين أولئك المخاطبين بالآية عند نزولها وبين أهل عصرنا هذا وهم مخاطبون بها أيضا . ومثلها كثير ننبه دائما في التفسير عليه ونحث مسلمي زماننا على وزن أنفسهم بميزان القرآن ثم سيرة نبينا صلى الله عليه وآله وسلم وسيرة أصحابه عليهم الرضوان . ولو شئنا أن نعرز ذلك بالأحاديث والآثار لقطنا ولكن المنصف يكتفي بما ذكرناه ، والمفرور أو صاحب الهوى لا يفتنه شيء يخالف هواه ، أما إذا كان السائل الثاني يعني بما ذكره خطبة غير التي أرسلها السائل الأول منهما وفيها تكفير للمسلمين صريح وتحسين لأعمال الكفار التي هي من كفرهم فلا مندوحة لنا عن إنكار ذلك بشدة . أما الأعمال التي ليست من كفرهم فمنها الحسن والقيح قال تعالى في اليهود (٥ : ٦٦) منهم أمة مقتصدة وكثير منهم ساء ما يعملون)

* * *

﴿ أم كلثوم بنت النبي (ص) ﴾

(ص ٢٨) من خليل رشدي افندي ملخص التلميد بمكتب نابلس الاعدادي

الحمد لله وحده

حضرة الفيلسوف العظيم والأستاذ الحكيم الامام العلامة بحرفه فاهمه شبيدي المرشد السيد محمد رشيد رضا منشي مجلة (المنار) الاسلامي نور الله قلبه وأدام مجده على مدى الدوران آمين

بعد اهداء ما يليق بحضرتكم من التحيات الزاكية أعرض لجنابكم بأن تتكرموا على هذا العاجز بنشر سؤالي الآتي على صفحات مجلتكم « المنار » الأغر وسرد جوابه بما يترأى لكم ولحضرة فضيلتكم الشكر والمنة سلفا :

لا يخفى على جنابكم أحوال تلامذة المدارس من جهة المباحة مع بعضهم البعض ،
فيوم من الايام اجتمعت أنا وبعض رفقائي للمباحة وصرفنا نقاشا الى ان وصل بحثنا
عن السؤال الآتي :

(١) ما هو أصل اسم بنت النبي (ص) الملقب به (أم كلثوم)

(٢) لأي سبب لقبت به (أم كلثوم)

وطال بنا الجدل في هذا الموضوع واتسمت أفكارنا الى آراء كثيرة وحيث
انه لم نوفق لمرة السؤالين المرقومين أعلاه قررنا القرار بالتفسير من فضيلتكم
واخذ رأيكم في هذا الموضوع فكلفوا هذا العاجز بالسؤال من جنابكم
ولأجل ذلك حررت لفضيلتكم هذا التحرير راجيا إرشادنا في هذا البحث والله
الملم الى الحق والصواب ولكم الأجر والثواب والسلام على من اتبع الهدى ودين
الحق ودمتم

(ج) لأدري كيف وجدتم ذلك المجال الواسع للخلاف واقسام الأفكار في هذه
المسألة وهي لا تحتل عندنا خلافا فالعرب كانت تسمي أيمن وأم أيمن وسلمة وأم سلمة
والمعروف أن بنت النبي صلى الله عليه وسلم سميت أم كلثوم ابتداء ولم يكن كنية
كنيت بها بعد ان سميت باسم آخر وفي الصحاحيات كثيرات سمين بهذا الاسم .
وكلثوم من الكلثمة وهي استدارة الوجه

هو عهد (موضوع) زعموا انه من النبي (ص) للنصاري

(س ٢٩) من احد العلماء في حمص

ان مجلة (روضة المعارف) التي تصدر في بيروت أدرجت في عددها الثالث
عشر من هذه السنة صورة عهد للنبي صلى الله عليه وسلم تزعم أنه أملاه على سيدنا
معاوية رضي الله عنه لأهل الذمة ولدى البحث في كتب الحديث والسير والتاريخ
ما وجدت هذا العهد بهذا اللفظ الطويل الذي نقلته هذه المجلة ونقلته عنها جريدة
لسان الحال فأرجوكم ايها الفاضل ان تفيدني عن درجة هذا العهد من الصحة والحسن

وعمن أخرجه منه المحدثين وفي أي كتاب هو وهل هذا اللفظ المنقول كله مروي محفوظ عن أئمة هذا الشأن الموثوق بهم الذين يعول على نقلهم فيكون حجة في العمل لقد رأيت في هذا العهد طولا كبيرا وألفاظا لا تشبه ألفاظ صاحب الرسالة في عهوده ورأيت بعض الصحابة المدرجة أسماؤهم بصفة شهود كان قدماء قبل هذا التاريخ وبعضهم لم يكن أسلم فأرجو إيضاح الجواب على كل جملة ليكون الإنسان على بصيرة لا زلت مرجعا لحل الاشكالات وتحقيق المسائل وليكن الجواب على صفحات مجلتكم ليطلع عليه القراء الكرام

(ج) قد اطلعنا في مجلة روضة المعارف على هذا العهد الملقق الموضوع فساءنا اندفاع قومنا في تيار المجاملة الى هذا الحد الذي يتهم فيه على نشر هذه الأكاذيب الموضوعة على النبي (ص) على حين نحن في غنى عنها بما عندنا من الآيات الكريمة والأحاديث الصحيحة وسيرة السلف المعروفة

ان هذا العهد المكذوب لم يروه أحد من المحدثين ولا يحتاج من له أدنى شمة من علوم الدين الى اطلاع واسع ليعرف انه مصنوع موضوع فذلك واضح من عبارته في أغلاطها واسلوبه في ركاكته ومافيه من الاصطلاحات الحادثة ومن المبالغة والتكراو ومن مسائله التي توهم ان الاسلام وجد في الارض لأجل تعزيز النصرانية وخدمة أهلها والدفاع عنهم والخضوع والنذل لهم وإعانتهم على المعاصي والجنايات اذا ارتكبوها فان مما جاء فيه « وان جراحا من النصارى جريرة اوجني جناية فعلى المسلمين نصره ومنعه (أي حمايته) والذب عنه والفرم عن جريرته » فهل يعقل من شم رائحة الاسلام ان النبي الذي يقول كما في صحيح البخاري « لو ان فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها » يأخذ العهد على أمته بأن ينصروا مرتكبي الجرائم والجنايات من النصارى ويحموهم ويدفعوا عنهم ؟ وهل يتفق هذا مع قوله تعالى في الآية التي أذن فيها للمسلمين بالجهاد والدفاع عن أنفسهم « ٢٢: ١٠ » الذين ان مكناهم في الارض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وامنوا بالمعروف ونهوا عن المنكر »

وفي هذا العهد كثير من امثال هذه المسائل الباطلة بالاجماع التي لا يبيحها الاسلام لأحد بل يعد استباحتها كفرا وردة عن الاسلام

اما ما يدل على كذب هذا العهد مما يتوقف العلم به على الإلمام بالتأريخ فربما
يعذر ناشره بجهلهم له ولكنهم لا يهذرون بجهل المسائل المعروفة من الدين بالضرورة
ثم ان هنا مسألة تاريخية تكاد تكون معروفة عند العامة وقد جهلها ناشر وهذا العهد
وهي مسألة التأريخ بالهجرة ففيه « كتب معاوية بن ابي سفيان بإملاء رسول الله يوم
الاثنين في ختام أربعة أشهر من السنة الرابعة من الهجرة بالمدينة » فمن المشهور أن
هذا التأريخ قد حدث في خلافة عمر بن الخطاب بمشاورة الصحابة (رض) ولم يفتله
النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولا أبو بكر (رض) وما ذكر مختلق العهد هذا التأريخ
الا يظهر كذبه علم التأريخ فالروى في صحيح البخاري ان معاوية اسلم في عام الفتح
أي في السنة التاسعة للهجرة فكيف كان يكتب للنبي في السنة الرابعة ثم ان ختام
الشهر الرابع للهجرة وهو شهر جمادى الآخرة لم يكن يوم الاثنين وانما كان يوم الجمعة .
وذلك ان الهجرة كانت في شهر ربيع الأول ولما اراد الصحابة في عهد عمر التأريخ
بالهجرة جعلوه من أول السنة القمرية التي حدثت فيها فكان في ذلك زيادة شهرين
كما هو مشهور . ثم انه اكثر من الشهور ليظهر كذبه أيضا وهاك البيان بالايجاز
في ذكر هؤلاء الشهور أربعة أنواع الخطأ احدها واهونها الاسماء المحرفة والمصحفة
كالفضل بن العباس صوابه الفضل وحسن بن ثابت صوابه حسان وابو درداء صوابه
الدرداء ويزيد بن ثابت صوابه يزيد . والثاني من لم يكن اسلم كماوية . والثالث من
كان قد مات او استشهد كحمزة . والرابع من لا وجود لهم في الصحابة كداود بن
جبير والعامي ابو حنيفة واساف بن يزيد وكعب بن كعب . ولو استقصينا كل
ما في هذا العهد المكذوب من الخطأ لأقضي بنا ذلك الى تطويل نحن في غنى
عنه بهذا القول الوجيز

• • •

﴿ رسم المصحف ﴾

(س ٢٨) من صاحب الامضاء في قرآن (روسيا) في ٦ جمادى الآخرة

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة الامام الفاضل السيد رشيد رضا حفظه الله ومتعاون سائر المسلمين بعلومه الشريفة

اما بعد فان من المسائل التي تدور بيننا الآن مسألة رسم المصاحف المطبوعة في بلدة قزان ، حيث ان العلماء صرحوا بأن رسم المصاحف يجب فيه الاتباع لرسم المصاحف التي كتبت بأمر سيدنا عثمان رضي الله عنه وفي رسم المصاحف القزانية مخالفة كثيرة لرسم تلك المصاحف فتشككت قزان لجنة من العلماء والقراء لفحص رسم هذه المصاحف ونصوص العلماء فيه وتكلموا في وجوب الاتباع وعدمه فذهب كثير منهم الى انه ينبغي اتباع رسم المصاحف العثمانية وان الرسم سنة متبعة ، على ما نص عليه ابو عمرو الداني والشاطبي والجزري والسيوطي والزنجشيري وغيرهم . وبعضهم قالوا انه لا يجب اتباع الرسم محتجين بقول شيخ الاسلام العز بن عبد السلام حيث قال « اما الآن فلا يجوز كتابة المصاحف على المرسوم الاول خشية الالتباس ولئلا يقع في تغير من الجمال » ويجب الفريق الاول عن هذا بان المواضع التي يتوهم فيها الالتباس يمكن التخلص منها بالنقط والاشكال . ثم فتشوا المصاحف المطبوعة في الديار الاسلامية من الأستانة ومصر وهند وغيرها فوجدوا فيها ايضا مخالفة كثيرة لرسم المصاحف العثمانية ، فما ندرى ما سبب عدم اعتنائهم في هذا الباب ؟ أهملوا في رسم كتابنا المقدس ، ام لا يقولون بلزوم الاتباع . واذا كان الاتباع واجبا كما يقول به اكثر الأئمة فما ينبغي ان نصنع لنقرأ برواية حفص المرووفة في بلادنا في مثل كلمة « آتاه » في سورة النمل آية ٣٦ فانه كتب في مصاحف سيدنا عثمان رضي الله عنه كلها بغير ياء بعد النون والحال ان حفصا يقرأه آتائي ياء مفتوحة بعد النون فكيف يكون زيادة ياء بعد النون في مثل هذه المواضع تخلصا من الالتباس والتلفيق في القراءة . وهل يجوز مخالفة الرسم لأجل الضرورة في مثل تلك الضرورة وما نصنع في الكلمات التي حذفت فيها الالفات في بعض المصاحف المطبوعة والمكتوبة القديمة مثل كلمة الاعلام والاحلام والاقلام والازلام والاولاد ، وتلك الكلمات كتبت في بعض المصاحف « الا علم والاحلم والاقلم » بحذف الالف بعد اللام والحال ان قاعدة الخط العربي تقتضي اثبات الالف في مثلها : وليس فيها نص صريح من علماء الرسم في حق الحذف أو الإثبات . هل ينبغي فيها اتباع قاعدة رسم الخط العربي وإثبات الالفات ام تقول « انهم كانوا يعتبرون الظهور وعدم الالتباس ولهذا كانوا

يحذفون الألفات فيما ظهر المراد (منه) مثل الكلمات المذكورة، فحذف الألفات فيهن .
ورسم المصاحف المطبوعة هنا ليس على نسق واحد ، في بعضها تلك الكلمات
مكتوبة بألفات بعد اللام وفي بعضها يحذف الألفات . وان المصحف الذي يحفظ
في بلدة ترسيبورغ عاصمة الروسية في المكتبة الامبراطورية ويظن كونه واحدا من
مصحف سيدنا عثمان رضي الله عنه قد حذف فيه الألفات في مثل هذه المواضع .
والعلامة شهاب الدين المرجاني القزائي الذي افنى عمره في خدمة العلم وصنف كتابا
مفيدا في رسم المصحف وكان مأمورا بتصحيح المصاحف المطبوعة من جهة الحكومة
قد حذف الألفات قصدا في مثل هذه الكلمات ولزيادة الاطمئنان ولكون
المسألة عامة مهمة ومتعلقة بمعوم اهل الاسلام اتفقنا على المراجعة الى (؟) جنابكم المحترم
بالاستفسار في تلك المسئلة رجاء ان تفضوا بابداء ملاحظاتكم العالية في صفحات
المنار . والسلام والاكرام

رئيس اللجنة المشكلة لتفتيش رسم المصاحف المطبوعة ببلدة قزان
ملا صادق الايماقولى القزائي

(ج) ان ديننا يمتاز على جميع الأديان بحفظ أصله منذ الصدر الأول فالذين
قلقوا القرآن عن جاء به من عند الله (ص) حفظوه وكتبوه وتلقاه عنهم الالوف من
المؤمنين وتسلسل ذلك جيلا بعد جيل . وقد أحسن التابعون وتابعوهم وأئمة العلم
في اتباع الصعابة في رسم المصحف وعدم تجويز كتابته بما استحدث الناس من فن الرسم
وان كان أرق مما كان عليه الصعابة رضوان الله عليهم لأنه صنعة ترقي بارتقاء المدنية
إذ لو فعلوا لجاز أن يحدث اشتباه في بعض الكلمات باختلاف رسمها وجعل أصلها .
فالاتباع في رسم المصحف يفيد مزيدة واطمئنان في حفظه كما هو وبعد الشبهات ان
تحوّل حوله ، وفيه فائدة أخرى وهي حفظ شيء من تاريخ الأمة وسلف الأمة كما هو
نعم ان تغير الرسم واختلاف الإملاء يجعل قراءة المصحف على وجه الصواب
خاصة بمن يتلقاه عن اقراء ولذلك أحدثوا فيه النقط والشكل وهي زيادة لا تمنع
معرفة الاصل على ما كان عليه في عهد الصعابة . ثم إنه يجعل تعليم الصغار عمرا

ولذلك اتى الامام مالك بجواز كتابة الألواح ومصاحف التعليم بالرسم المتداول كما نقل :
 قال علم الدين السخاوي في شرحه لعقيلة الشاطبي قال أشهب رحمه الله سئل
 مالك رضي الله عنه أرايت من استكتبته مصحفا أترى أن يكتب على ما أحدث
 الناس من الهجاء اليوم؟ فقال لا أرى ذلك ولكن يكتب على الكنية الأولى . قال
 مالك ولا يزال الانسان يسألني عن نقط القرآن فأقول له أما الامام من المصاحف
 فلا أرى أن ينقط ولا يزداد في المصاحف ما لم يكن فيها وأما المصاحف الصغار التي
 يتعلم فيها الصبيان والواحم فلا أرى بذلك بأسا . ثم قال « أشهب » والذي ذهب
 اليه مالك هو الحق اذ فيه بقاء الحال الأولى الى أن يملأها الآخر وفي خلاف ذلك
 تجهيل الناس بأوليتهم . وقال أبو عمر الداني (في كتابه المسمى المحكم في النقط) عقيب
 قول مالك هذا ولا يخالف لمالك في ذلك من علماء الامة اهـ

فانني أراه هو الصواب أن تطبع المصاحف التي تتخذ لأجل التلاوة برسم
 المصحف الامام الذي كتبه الصحابة عليهم الرضوان حفظا لهذا الأثر التاريخي العظيم الذي
 هو أصل ديننا كما هو لكن مع النقط والشكل للضبط . ولو كان مثل الأمة الانكليزية هذا
 الأثر لما استبدلت به ملك كسرى وقيصرو ولا أسطول الا لما ان الجديد الذي هو شغلها
 الشاغل اليوم : واما الألواح والأجزاء وكذا المصاحف التي تطبع لأجل تعليم الصغار بها
 في المكتاتب فلتطبع بالرسم المصطلح عليه اليوم من كل وجه تسهيلات للتعليم ومتى كبر الصغير
 وكان متعلما للقرآن بالرسم المشهور لا ينقط إذا هو قرأ في المصاحف المطبوعة برسم الصحابة
 مع زيادة النقط والشكل . وكذلك يكتب القرآن في أثناء كتب التفسير وغيرها
 بالرسم الاصطلاحي ليقرأه كل أحد على وجه الصواب . وبهذا نجمع بين حفظ أهم شيء
 في تاريخ ديننا وبين تسهيل التعليم وعدم اشتباه القارئين

اما ما احتج به المزبن عبد السلام على رأيه فليس بشيء لأن الاتباع إذا لم
 يكن واجبا من الاصل فلا فرق بين الآن الذي قال فيه ما قال وبين ما قبله وما
 بعده بل يكتب الناس القرآن في كل زمن بما يتعارفون عليه من الرسم وإذا كان
 واجبا في الاصل وهو ما لا ينكره قترك الناس له لا يجعله حراما أو غير جائز لما ذكره
 من الالتباس بل يزال هذا الالتباس على انه لا يسلم له

وأما ما طبعه المسلمون من المصاحف في الأستانة وقزاق ومصر وغيرها من البلاد غير متبعين فيه رسم المصحف الإمام في كل الكلمات فسيبهاون والجمل والاعتماد على بعض المصاحف الخطية التي كتبت قبل عهد الطباعة فرسم فيها بالرسم المعتاد الكلمات التي يظن أنه يقع الاشتباه فيها إذا هم كتبوها كما كتبها الصحابة كلفظ « الكتاب » بالألف بعد التاء وهو في المصحف الإمام بغير ألف ليوافق في بعض الآيات قراءة الجمع فكتبه بالألف . ولم أر مصحفا كتب أو طبع كله بالرسم المعتاد ونحمد الله تعالى أن وفق بعض الناس إلى طبع ألف من المصاحف برسم الصحابة المتبع وأحسن المصاحف التي طبعت في أيامنا هذه ضبطا ومواءمة للمصحف الإمام المتبع هو المصحف المطبوع في مطبعة محمد أبي زيد بمصر سنة ١٣٠٨ إذ وقف على تصحيحه وضبطه الشيخ رضوان بن محمد الخلالني أحد علماء هذا الشأن وصاحب المصنفات فيه . وقد وضع له مقدمة بين فيها ما يحتاج إليه في ذلك . والذي أراه أنه ينبغي للجنة القزانية أن تراجع هذا المصحف فانها تجد فيه حل عقدة المشكلات كلها إن شاء الله تعالى ككلمة الاقلام وأمثالها وهي بغير ألف وكلمته « اتاني » التي رسمت في المصحف الإمام « اتن » فيرون أن هذا المصحف وضع فوق النون ياء صغيرة مفتوحة هي من قبيل الشكل لتوافق قراءة حفص فهي فيه هكذا « اتن ي » وجملة القول إننا نرى أن الصواب الذي ينبغي أن يتبع ولا يبدل عنه هو أن تطبع الأجزاء والمصاحف التي يعلم فيها المبتدئون بالرسم الاصطلاحي لتسهيل التعليم وهو ما جرت عليه الجمعية الخيرية الإسلامية هنا بأذن الأستاذ الإمام رحمه الله تعالى فهي تطبع أجزاء القرآن كل جزء على حدة بالرسم الاصطلاحي وتوزعها على التلاميذ في مدارسها . وأما سائر المصاحف فيتبع في طبعها رسم المصحف الإمام كالمصحف الذي ذكرناه آنفا . وإذا جرى المسلمون على هذا في الأستانة ومصر وقزاق والقريم وسائر البلاد الإسلامية فلا يمضي جيل أو جيلان الا وتقرض المصاحف التي طبع بعض كلماتها بالرسم الاصطلاحي وبعضها برسم الصحابة . ولا ضرر من وجودها الآن إذ هي مضبوطة بالشكل كغيرها فلا اشتباه والخطأ مأثوران في جميع المصاحف والله الحمد

بحث

﴿ في خطبة العقيلة المصرية « باحثة بالبادية » ﴾

نشرنا في الجزء الخامس هذه الخطبة ووعدنا بأن نين رأينا فيها في هذا الجزء وكنا نريد ان نطيل القول فيه فكثرت علينا المواد العارضة فسامتنا الاختصار فكان مالا بد منه ان الخطبة تساهم بعبارتها وأفكارها كتاب الطبقة الثانية من الرجال بمصر ولكني رأيت عبارة مقالاتها النسائيات في الجريدة أصبح من عبارة الخطبة فيظهر أنها لم تكن بتحرير الخطبة عنايتها بتحرير المقالات كما يفعل الذين يكتبون الخطب قبل إلقائها ولا بد لذلك من سبب ينهض عندها

أودع في الخطبة من الحكم ، ما هو جدير بأن يحفظ ويضرب به المثل ، ولا تخلو من الملح والافاقية التي تستلح في الخطب ، لما فيها من تجديد النشاط وذود الملل ، ولم أر فيها على طولها شيئاً غميت لو لم يكتب — وان نطق به — الا كلمة واحدة في نساء الافرنج . ورأيت مسائلها المستمدة من الصحف ، أكثر من مسائلها المستمدة من الكتب ، فليت نساءنا يكثرن من قراءة الصحف فأنها دروس تكرر فتثبت مباحثها في الذهن

ينتقد بعض الناس من الخطبة كثرة المباحث النظرية والمسائل البديهية ككون الزوجين الذكور والانثى خلقا للمودة لا للباغضة وكون العالم لا يهرم بلونهما ، وكونهما سواء في القوة والاستعداد أو متفاوتين ، وغير ذلك من المسائل الفلسفية والاجتماعية كمسألة تعليم احد الصنفين كل ما يتعلمه الآخر أو عدم تعليم البنات ، ومسألة خلق النساء لبيوت والعمل فيها والرجال لكسب المعاش ومسألة الحجاب ويرى هؤلاء المتقدمون ان القسم الأول من الخطبة لو كان كالتقسيم الثاني في الأمور العملية الواقعة من العادات والمعاملات بين الرجال والنساء لكان خيرا وأنهم

وقول ان ماذ كرتة الخطيية من هذه المباحث نافع ولا بد منه وان كان بعضه خطا في نظرنا و بعضه يما و افهام كثيرات من حاضرات الخطبة ، وانما نفقه أنه يحرك اذهانهم وينبه افكارهم فتخرج به عقول بعضهن من مضيق ليس فيه الاصور الزينة والاثاث والرياش الى فضاء واسم فيه كل شيء ، وفي فكرت الواحدة منهن في مسألة من تلك المسائل يكون لها فيها رأي خاص قد يخالف رأي الخطيية وقد يوافقه وذلك ضرب من ضروب ترقية الفكر التي يطلبها الرجال المحبون لإصلاح الامة

نعم ان القسم الآخر الذي يبحث فيه عن المادات والاخلاق والآداب التي هي مناط السعادة بين الصنفين هو أنفع وأولى بالعناية وقد أجادت الخطيية وأفادت بما ألفتة على المستمعات لما من النصائح والمباحث وذ كرتهن بما يغفل عنه اكثرهن من أمر الصلة بينهما وبين الرجال وما يجب ان تكون عليه . ولكنه قلما يفيد الرجال فائدة جديدة لأنهم يعرفونه في الغالب لما سبق لكتابهم من الخوض فيه وهم ينتظرون ان يستفيدوا من كتابة المرأة في النساء اكثر مما يستفيدون من كتابة الرجال عنهن . وعسى أن تكثر الفوائد لكل منهما فيما تجود به الخطيية من الخطب والمقالات من بعد ، فان أول الفيث قطر ، وقليلها لا يقال له قليل

لقد قربت الخطيية مسافة التفاوت بين الرجال والنساء في العقل والفهم كما قربت مسافة التفاوت بين المرأة المصرية والمرأة الغربية . وما قالته أشبه بكلام السياسيين الذين يراعون المصلحة فقط منه بكلام الفلاسفة الذين يتعرون الحقيقة فقط أرادت أن ترفع من شأن صنفها في أنفسهن وأنفس الرجال وان ترغب رجال وطنها في الوطنيات وتنفرن عن الاجنبيات فجاءت من الخطايات في هذا المقام بما يناسبه ونرجو ان تعيد الكرة فتبحث في مسألة التفاوت بين الرجال والنساء فيما يتعلق بالبيوت والخطبة والزواج والحياة الزوجية بحث المؤرخ الحكيم ، والاجتماعي الخبير ، وان تكون مستقلة في ذلك غير مقلدة لمن كتب من الرجال في هذه المسائل ولا مستمدة منهم شيئا ، بل من البحث في العادات والاختبار للأحوال ، لها تستطيع ان ترشدن الى ما يرقق حجاب جهلن ، فيجعله كبراقع وجوهن ، فيصرن ما بين الرجال وبينهن ، مما يحول دون ما يجب من الألفة والود بينهم وبينهن ،

إذا كانت المشاكلة في الاخلاق والعادات ، والمساهمة في الأهواء والرجبات ،
 مياراً للمساواة بين النساء والرجال ، فلا مندوحة لنا عن القول معها بأن السواد الأعظم من
 أهل هذه البلاد لا يزال ذكراً منهم وأنهم في مستوى واحد ولذلك يرضى جماهير
 الرجال بما يقتصره نساؤهم كل يوم من بدع التبرج والتهتك ، فقد مسن الرجال وفنكت
 النساء ، فصار جمهور الفريقين في المجانة سواء ، ولذلك نرى الزواج لا يزال كثيراً
 وإذا نظرنا في المسألة من وجه آخر نرى أن الرجال مهما فسدت أخلاقهم أرقى من
 النساء عقولاً وأفكاراً وأن المتعلمين والمهذبين منهم أكثر وأنه يوجد عدد كبير ينمو عاماً بعد
 عام قد تغير رأيهم ووجدانهم في الزواج فهم يطلبون فيه حياة إنسانية عالية لا تحصل بمجرد
 دواعي النسل ومقدماته ولا بالنسل نفسه وهو الفاية الطبيعية الشرعية له وإنما هي عبارة عن
 حاسة زائدة على الحواس الخمس يدرك بها كل من الزوجين من الانس وسكون النفس
 وشعور الود والرحمة والاخلاص ما لم يكن يدرك حقيقة قبل الزواج وإنما يشعر كل واحد
 باضطراب في نفسه يصاحبه علم ضروري بأنه لا يزول الا بالسكون الذي يكون بالزواج
 بعد إحكام عقد الزوجية (كما بينا ذلك في مقالات الحياة الزوجية من المجلد الثامن)
 ولكن المرقين يعرفون من أركان ذلك وشروطه ومن قيمته ما لا يعرفه من دونهم
 يعلم هؤلاء المرقون في مراتب الانسانية ان تلك الحياة التي تتلصقها فطرتهم
 لا تقال الا اذا اقترنوا بمن هن على مقربة منهم في الفهم والخلق ومعرفة قيمة الحياة
 الزوجية فهل يوجد كثيرات من هذا الطراز في نساتنا ؟

ان الشاب من هؤلاء ليبحث السنين الطوال عن فتاة مهيبة الاخلاق ،
 ذكية الفؤاد ، وان لم تكن ذات جمال بارع ، ولا رزق واسع ، بل منهم من يشترط
 عدم ذلك ثم هو لا يظفر بمطلبه ، على ان المراضات (أي للخطبة والزواج)
 كثيرات في البيوت وفي الشوارع والأسواق ، وقد تعرف الفتاة هي وأهلها الخاطب
 فيرضون مقامه وعيشته ودينه وأخلاقه ثم يصدونهم عن قبول خطبته عادة من اسخف
 العادات وإن كانوا يظنون انهم لا يكادون لا يجدون صهراً مثله ، ومنهم من يرد
 خطبته لأن الفتاة لا يعجبها زي ثيابه

ومن هؤلاء من تزوج بعد التحري الطويل في السنين الطوال فلم يكن في

زواجه الا شقيا. أعرف شابا من هؤلاء، رغب عن الزواج زمنا طويلا عرض له فيه بعض رؤسائه الأغنياء في الحكومة برغبتهم في مصاهرته فتجاهل ذلك وسمى في الخروج من دائرة رياستهم، لتجلبه من العمل فيها مع رد رغبتهم ثم تعاونت عليه الفطرة والحق، فلم يربدا من طاعتهما في طلب الزوجة، فكان من رأيه أن يقترب بفتاة متعلمة تكون دونه جمالا، ومثله أو دونه مالا، حتى لا يحجبها إلا دلالة عليه بجمالها ومالها عن معرفة قيمته، والقبلة بالأقتران به، وماذا كان، بعد النظر بهذا القتران

كان أن تلك الدمية عاملته بالصف والزهو، وحاولت استعباده لخواها، وألحت في ذلك الحاحا، ولجت في عتو وفور، حتى عيل صبره، ولم ينجع فيها وعظه ولا هجره، ولم يلق من أهلها الا ناصرا لها عليه، ومفريا لها بسوء معاملته، والتهم بصلاته وديانته، فأنشأ يستشيرني في طلاقها وأنا أقول له (٢٣: ٢٧ اتق الله وامسك عليك زوجك. ١٩: ٤ فان كرهتموهن فمسي ان تكرهوا شيئا ويجعل الله فيه خيرا كثيرا) ثم طلقها ولو شاء ان لا يعطيها شيئا لفعل فانها رضيت بأن تبرئه من حقها ولكنه أعطى الحق وزيادة لست أحكم على المرأة وأهلها بقول أحد الخصمين فإني كنت واقفا على جميع وقائم القضية اذ كان الرجل يستشيرني في كل شيء فأمره بالحلم والصبر وحسن الخلق مع اثبات على مطالبه الشرعية كسر الرأس والصدر والساعدين والمضدين في حضرة غير المحارم من الأقارب الذين اعتادوا زيارتهم امثالا للشرع لا اتباعا للظنة. ولو شئت لذكرت غير هذه الواقعة من أمثالها

أليس عجيبا ان يجهل قدر أمثال هؤلاء الرجال مع حرص زوجاتهم على تهذيب أنفسهن اليهم والاستعانة على ذلك بالعزائم والطلسمات، والبخور والتاجيس والتوليات، وهم يقولون لمن، غير هذا أولى لكن، وأدنى الى حظوتكن، تبذلن بعض عنايتكن، في تدبير أمر ميوتكن، لتكون العيشة فيها راضية، والحياة ممكنة هنيئة، واعلمن ان الخرافات التي يعبر عنها بالروحانيات، لاسلطان لها على نفوس العقلاء، فاستماتنا بها كاستماتنا بالأسراف في الزينة مما عجز أذواقنا، ونشتمز منه نفوسنا. وأنني لمن بفهم هذا الكلام وتصديقه، انهم لا يفهمون منه الا انه احتقار لمن، وميل عنهم الى غيرهن.

ليس الغرض من هذا إنبات كون الرجال كلهم مظلومين مع النساء كلا ان منهم

من لا يرى بها الا مجهولا في السحر من حانات الأربكية ومواخيرها الى بيتها فيلقى فيه كأنه ميت لا يحيى ولا يتحرك ، الا ان يقول هجرا أو يأتي نكرا ، وانما الغرض منه بيان ان المهذبين لا يكادون يجدون مهابات يعرفن قيمتهم وان خيرا النساء عفة وأدبا ليفضلن في الغالب المجان الفاسقين من الرجال لتصييرهم إياهن بالنظر والتعريض والتورن (١) على ان حفظن منهم بعد الزواج يكون في الاكثر دون حظ فواجر الاجنيات والوطنيات لانهم في الغالب من الدواقين

ليس بين الرجال والنساء عندنا الآن خلاف كبير في مسألة توسعهم في العلوم ولا في مسألة مزاحمتهم لهم في الاعمال فاذكرته الخطيبة في ذلك جاء قبل أوانه وانما اكبر الخلاف في كون جمهور عظيم من المتعلمين يطلبون حياة جديدة في البيوت فلا يجدونها لذلك قل الزوج في هذا الصنف وأكثر المتزوجون من أفراد الأغنياء من استخدام الأوريات ولذلك يتزوج بعض المتفرجين بهن حتى صار في مصر احتلالا لاجنبيان - كما قالت الخطيبة - أحدهما في المواقع العسكرية وثانيهما وهو أشأهما في البيوت قالت ان الرجال يخطئون في إنارة فساد النساء بالتعلم وحققهم ان ينيطوه بالتربية وقالت انه لأصله بين التعليم والتربية الا في تعلم الدين . قد أحسنت في جعلها أمر التربية أهم من أمر التعليم ولكنها افتأت علينا بما نسبته اليها فاننا نشكو من فساد التربية أكثر مما نشكو من فساد التعليم وقلته . وليس الانفصال بين التربية والتعليم بالمقدار الذي ادعته فان التعليم الصالح يمد التربية الصالحة ويغذيها وهي الأصل في الصلاح فيمكن ان يكون الأمي صالحا بحسن التربية ولكنه لا يبلغ مرتبة من ربي وتعلم . وأما من تعلم ولم يترب على الاعمال الصالحة فيكون شرا من الجاهل الذي لم يؤخذ بالتربية لانه يكون أعلم بوجوه الشر وأجراً على العمل بها

اذألا بد من تربية البنات وتعليمهن ليحسن إدارة بيوتهن ويكن قرة عين لأزواجهن في انفسهن وأولادهن (ربنا هب لنا من أزواجنا وذرياتنا قرة أعين واجعلنا للمتقين إماما)

(١) تنظر الرجل وتعريض تنوق في اللباس فلم يلبس الا فاخرا . ويقال أيضا

تنظر في الطعام اذا تنوق فيه . وتورن أكثر من التدهن والتهم

الجزية وتجنيد أهل الذمة

جرى الصحابة في فتوحاتهم على جعل الجزية التي يفرضونها على أهل الذمة جزاء على حمايتهم والدفاع عنهم وعدم تكليفهم منع أنفسهم وبلادهم أي حمايتهم والدفاع عنها ولذلك كانوا يفرضونها على من هم أهل للدفاع دون غيرهم كالشيوخ والنساء فكان ذلك منهم تفسيراً وبياناً لمراد الكتاب العزيز منها . وكان العثمانيون سموها لأجل ذلك بدل عسكرية

ولما كان من مقتضى الدستور العثماني تجنيد جميع العثمانيين وتكليفهم تعلم الفنون العسكرية وأعمالها لأجل الاشتراك مع المسلمين في الدفاع عن أنفسهم وبلادهم التي هي بلاد جميع العثمانيين كان من لوازم ذلك وضع الجزية أو بدل العسكرية عنهم وهنا مسألتان يظن الجاهل بحقيقة الشريعة الإسلامية وأصولها أن الدستور مخالف لما فيها إحداهما أنه لا يجوز تكليف أهل الذمة الدفاع عن أنفسهم ولا عن البلاد التي يقيمون فيها ما دام للمسلمين ولاية عليها . والثانية أن الجزية فرض لازم لا يجوز وضعه بحال

فاما المسألة الأولى فيصح أن يقال فيها أنا لا نسلم أنه لا يجوز تجنيد أهل الذمة إذا اقتضت المصلحة العامة ذلك برأي أهل الشورى فان المصلحة العامة هي الأصل والاساس للحكومة لا تترك لغيرها وإنما يترك غيرها لما وقد سبق لنا تقرير هذا الأصل وإثباته غير مرة . على أننا إذا سلمنا جدلاً أنه لا يجوز إكراههم على مساعدتنا على الدفاع عن أنفسنا وأنفسهم وبلادنا وبلادهم قلنا ان قول ان أمر التجنيد لا ينفذ إلا بعد أن يقرره مجلس النواب العام الذي اشتركنا نحن وإياهم في انتخاب أعضائه وجمعياتهم وكلاء عنا ليقرروا ويضعوا القوانين التي تقوم بها مصلحة الجميع وهذا ينافي كون التجنيد بالإكراه وان كره بعض رؤساء الدين المتعصبين منهم فان هؤلاء الرؤساء ليسوا نواباً عن أهل دينهم في وضع القوانين

وأما المسألة الثانية فيدلك على الحق فيها هذه النصوص التي نقلها عن رسالة
للشيخ شبلي النعماني العالم الشير نشرت في أواخر السنة الأولى من المار حقق فيها
ما ذكرناه من كون الجزية جزاء الحماية والدفاع وأورد في الاستدلال على ذلك هذه
النصوص المروية فقال :

ولعلك تعاليني بإثبات بعض القضايا المنطوية في هذا البيان أي إثبات أن الجزية
ما كانت تؤخذ من الذميين إلا للقيام بحمايتهم والمدافعة عنهم وإن الذميين لو أدخلوا
في الجند أو تكفلوا أمر الدفاع لغوا عن الجزية فإن صدق ظني قاصغ الى الروايات
التي تطيك الثلج في هذا الباب وتحسم مادة القيل والقال .

(فتها) ما كتب خالد بن الوليد لصلوبا ابن نسطونا حينما دخل الفرات وأوغل فيها
وهذا نصه : « هذا كتاب من خالد بن الوليد لصلوبا ابن نسطونا وقومه اني عاهدتك على
الجزية والمنعة ذلك الذمة والمنعة وما منعاكم (أي حمايتكم) فلنا الجزية والاقلا . كتب سنة ثنتي
عشرة في صفر » (ومنها) ما كتب نواب العراق لأهل الذمة وهالك نصه « براءة لمن كان
من كذا وكذا من الجزية التي صالحهم عليه خالد والمسلمون . لكم يد على من بدل صلح
خالد ما أقروتم بالجزية وكنتم . أمانكم أمان وصلحكم صلح ونحن لكم على الوفاء » .
(ومنها) ما كتب أهل ذمة العراق لأمرأ المسلمين وهذا نصه « انا قدأدينا الجزية التي
عاهدنا عليها خالد على أن بمنعونا وأميرهم البقي من المسلمين وغيرهم » (ومنها) المناولة
التي كانت بين المسلمين وبين يزيد جرد ملك فارس حينما وفدوا على يزيد جرد وعرضوا
عليه الاسلام وكان هذا في سنة أربع عشرة في عهد عمر بن الخطاب وكان من
جملة كلام نعمان الذي كان رئيس الوفد « وان اتهمونا بالجزاء قبلنا ومنعاكم والا
قاتلناكم » . (ومنها) المناولة التي كانت بين حذيفة بن محصن وبين رستم قائد الفرس
وحذيفة هو الذي أرسله سعد بن أبي وقاص واقدا على رستم في سنة أربع عشرة
في عهد عمر بن الخطاب وكان في جملة كلامه « أو الجزاء ونمنعكم ان احتجتم الى
ذلك » فانظر الى هذا الروايات الموثوق بها كيف قارنوا بها بين الجزية والمنعة وكيف
صرح خالد في كتابه بأننا لا نأخذ منكم الجزية إلا اذا منعاكم ودفعنا عنكم وإن عجزنا
عن ذلك فلا يجوز لنا أخذها

وهذه المقاولات والكتب مما ارتضاها عمر وجل الصحابة فكان سبيل المسائل المجمع عليها . قال الامام الشامي وهو أحد الائمة الكبار أخذ « أي سواد العراق » غنوة وكذلك كل ارض الا الحصون فجلا أهلها فدعوا الى الصلح والذمة فأجابوا وتراجعوا فصاروا ذمة وعليهم الجزاء ولم المنعة وذلك هو السنة كذلك منع رسول الله صلى الله عليه وسلم بدومة »

ولا نظن أن شرط المنعة في الجزية انما كان يقصد به مجرد تطيب نفوس أهل الذمة واسكان غيظهم ولم يقع به العمل قط فان من أمر النظر في سير الصحابة واطلع على مجاري أحوالهم عرف من غير شك انهم لم يكتبوا عهدا ولا ذكروا شرطا الا وقد عضوا عليها بالتواجد وافرغوا الجهد في الوفاء بها وكذلك فعلهم في الجزية التي يدور رحي الكلام عليها - فقد روى القاضي أبو يوسف في كتاب الخراج عن المكحول انه لما رأى أهل الذمة وفاء المسلمين لهم وحسن السيرة فيهم صاروا أشداء على عدو المسلمين وعبونا للمسلمين على اعدائهم فبعث أهل كل مدينة وسلمهم بخبرونهم بأن الروم قد جمعوا جمعا لم ير مثله فأتى رؤساء أهل كل مدينة الامير الذي خلفه أبو عبيدة عليهم فأخبروه بذلك فكتب والي كل مدينة ممن خلفه أبو عبيدة الى ابي عبيدة يخبره بذلك وتتابعت الاخبار على ابي عبيدة فاشتد ذلك عليه وعلى المسلمين فكتب أبو عبيدة الى كل وال ممن خلفه في المدن التي صالح أهلها يأمرهم أن يردوا عليهم ما جني منهم من الجزية والخراج وكسب اليهم أن يقولوا لهم انما رددنا عليكم أموالكم لانه قد بلغنا ما جمع لنا من الجوع وانكم قد اشتهرتم علينا ان تمنعكم وانا لا نقدر على ذلك وقد رددنا عليكم ما أخذنا منكم ونحن لكم على الشرط وما كان يتنا وينكم ان نصرنا الله عليهم . فلما قالوا ذلك لهم وردوا عليهم الاموال التي جبرها منهم قالوا « ردكم الله علينا ونصركم عليهم فلو كانوا هم لم يردوا علينا شيئا وأخذوا كل شيء بقي حتى لا يدعوا شيئا »

وقال الملامه البلاذري في كتابه فتوح البلدان « حدثني أبو جعفر الدمشقي قال حدثنا سعيد بن عبد العزيز قال بلغني انه لما جمع هرقل للمسلمين الجوع وبلغ المسلمين اقبالهم اليهم لوقعة اليرموك ردوا على أهل حمص ما كانوا أخذوا منهم من

الخراج وقالوا « قد شغلنا عن نصرتكم والدفع عنكم فأنتم على أمركم » فقال أهل حمص « لولايتكم وعدلكم أحب إلينا مما كنا فيه من الظلم والغشم ولندفن جند هرقل عن المدينة مع عاملكم . ونهض اليهود وقالوا والتوراة لا يدخل عامل هرقل مدينة حمص إلا أن تغلب ونجهد فأغلقوا الأبواب وحرسوها وكذلك فعل أهل المدن التي صولحت من النصارى واليهود وقالوا إن ظهر الروم واتباعهم على المسلمين صرنا على ما كنا عليه والا فانا على أمرنا ما بقي للمسلمين عدد

وقال الصلابة الأزدي في كتابه فتوح الشام يذكر أقبال الروم على المسلمين ومسير أبي عبيدة بن حمص « فلما أراد أن يشخص دعا حبيب بن مسلمة فقال اردد على القوم الذين كنا صالحناهم من أهل البلد ما كنا أخذنا منهم فانه لا ينبغي لنا إذ لا نمنعهم ان نأخذ منهم شيئا وقل لهم نحن ما كنا عليه فيما بيننا وبينكم من الصالح ولا نرجع عنه إلا أن ترجعوا عنه وانما رددنا عليكم أموالكم لأننا كرهنا أن نأخذ أموالكم ولا نمنع بلادكم » فلما أصبح أمر الناس ان يرتحلوا الى دمشق ودعا حبيب ابن مسلمة القوم الذين كانوا أخذوا منهم المال فأخذ يرد عليهم وأخبرهم بما قال أبو عبيدة وأخذ أهل البلد يقولون « ردكم الله إلينا ولعن الله الذين كانوا يملكونا من الروم ولكن والله لو كانوا هم ما ردوا إلينا بل غصبونا وأخذوا مع هذا ما قدروا عليه من أموالنا » وقال أيضا يذكر دخول أبي عبيدة دمشق « فأقام أبو عبيدة بدمشق يومين وأمر سويد بن كثوم القرشي ان يرد على أهل دمشق ما كان اجتبى منهم الذين كانوا آمنوا وصالحوا فرد عليهم ما كان أخذ منهم وقال لهم المسلمون نحن على العهد الذي كان بيننا وبينكم ونحن معيدون لكم أمانا »

اما ما ادعينا من ان أهل الذمة اذا لم يشترطوا علينا المنعة أو شاركوا في الذب عن حريم الملك لأبطالون بالجزية أصلا فعمدنا في ذلك أيضا صنيع الصحابة وطريق عملهم فانهم أولى الناس بالثبته لغرض الشارع وأحقهم بأدراك سر الشريعة « والروايات في ذلك وان كانت جمة ولكن نكتفي هنا بقدر يسير يفني عن كثير (فمنها) كتاب العهد الذي كتبه سويد بن مقرن أحد قواد عمر بن الخطاب لوزبان وأهل دهستان وهالك نصه بعينه « هذا كتاب من سويد بن مقرن لوزبان صول ابن رزبان وأهل

دهستان وسائر أهل جرجان ان لكم الذمة وعلينا المنعة على ان عليكم من الجزاء في كل سنة على قدر طاقتكم على كل حال ومن استعنا به منكم فله جزاؤه في معونه عوضا عن جزائه ولم الأمان على أنفسهم وأموالهم وديارهم وشرائعهم ولا يغير شي من ذلك شهد سواد بن قطبه وعند بن عمر وسماك بن مخزوم وعقبة بن النعمان وحكيك في سنة ١٥٨ هـ « طبري » ص ٢٦٥٨

ومنها الكتاب الذي كتبه عتبة بن فرقد أحد عمال عمر بن الخطاب وهذا نصه : « هذا ما أعطى عتبة بن فرقد عامل عمر بن الخطاب أمير المؤمنين أهل أذربيجان سهلها وجبلها وحواشيها وشفارها وأهل ملها كلام الالف على أنفسهم وأموالهم وديارهم وشرائعهم على ان يؤدوا الجزية على قدر طاقتهم ومن حشر منهم في سنة وضع عنه جزاء تلك السنة ومن أقام فله مثل ما لم أقام من ذلك اه (طبري صحيفة ٢٢٦٢)

ومنها العهد الذي كان بين سراقه عامل عمر بن الخطاب وبين شهربراز كتب به سراقه الى عمر فأجازه وحسنه وهاك نصه : « هذا ما أعطى سراقه بن عمرو عامل أمير المؤمنين عمر بن الخطاب شهربراز وسكان أرمينية والأمن من الأمان أعطاهم أمانا لا أنفسهم وأموالهم وديارهم أن لا يضاروا ولا ينقضوا وعلى أرمينية والأبواب الطراء منهم والتناء (١) ومن حولهم قد دخل معهم أن يغفروا لكل غارة وينفذوا لكل أمر قاب أولم ينب رأه الوالي صلاحا على أن توضع الجزاء عن أجاب الى ذلك ومن استثنى عنه منهم وقد فعله مثل ما على أهل أذربيجان من الجزاء فإن حشروا وضع ذلك عنهم » شهد عبد الرحمن بن ربيعة وسليمان بن ربيعة وبكير بن عبد الله وكتب مرضي بن مرقن وشهد اه (طبري صحيفة ٢٦٦٥ و ٢٦٦٦)

ومنها ما كان من أمر الجراجمة وقد أتى العلامة البلاذري على جملة من تفاصيل أحوالهم فقال حدثني مشايخ من أهل انطاكية ان الجراجمة من مدينة على جبل لكاهم عند معدن الزاج فيما بين يامس و بوقا يقال لها الجرجومة وان أمرهم كان في

(١) الطراء الغرباء الذين يطردون جمع طارئ والتناء المقيمون

استيلاء الروم على الشام وانطاكية الى بطريق انطاكية وواليها فلما قدم أبو عبيدة انطاكية وقصها لزموا مدينتهم وهوا بالتحاق بالروم إذ خافوا على أنفسهم فلم يقبته المسلمون لهم ولم ينفهوا عليهم ثم ان أهل انطاكية قرضوا وغدروا فوجه اليهم أبو عبيدة من قصها ثانية وولاهما بعد قصها حبيب بن مسلم القهري فغزا الجرجومة فلم يقاتل أهلها ولكنهم بدروا بطلب الأمان والصلح فصالحوه على ان يكونوا أعوانا للمسلمين وعبونا ومسالخ في جبل الككام وان لا يؤخذوا بالجزية ، ثم ان الجرجومة مع انهم لم يوفوا وقضوا الهد غير مرة لم يؤخذوا بالجزية قط حتى انت بعض المال في عهد الواثق بالله الباسي ألزمهم جزية وموسمهم فرفضوا ذلك إلى الواثق فأمر باستقاطها منهم اه

(المئارج) لفظ المنع في هذه الكتب والعهود معناه الحماية كما اشرنا الى ذلك في

رواية منها

التعصب الديني في أوربا

تهم أوربا أهل الشرق عامة والمسلمين خاصة بالفلو في التعصب الديني الذي يفضي الى إيذاء الخائف في الدين او المذهب وغمط حقوقه . وقد كتبنا في المجلد الأول من المئارج مقالات يتنا فيها ان مهد التعصب هو أوربا وان الشرق عامة والمسلمين خاصة لا يباغون من أوربا ولا صاعها ولا يردوها ولا مئارجها في التعصب . وحسبك انها اكرهت جميع من كان فيها من الوثنيين ثم من المسلمين على النصرانية الا من هاجر وترك أرضه وماله من حيث بقيت جميع الأديان في الشرق لا سيما الممالك الإسلامية منه . ثم إنها سفكت من الدماء الفزيرة لاجل الخلاف في المذاهب النصرانية نفسها ما لم يعرف له نظير في الشرق . وقد انقلب فيها طبيعة الاجتماع بالعلوم والأعمال الدينية وكثر الملاحدون واعطت أكثر الحكومات الأوروبية الحرية حقها في كل شيء ولم يقر ذلك كله على نحو التعصب الديني لا من مثل رومانية التي لا تزال حكومتها نفسها متمسكة بنقط بل من مثل انكلترا العريقة في

الحرية . وقد قل لنا البرق والبريد في هذا العام ان الحكومة الانكليزية لم تمكن الكاثوليك من القيام بتقاليدهم الدينية في عيد الفصح . وجاء البرق في هذه الايام بأن تلاميذ المدارس البروتستانت والكاثوليك في ليفربول قد تشاجروا فيها تشاجرا ادى الى إقتال الحكومة خمسين مدرسة منها وان مهاتهم شاركهم في هذا الجهاد الديني . وقد نشر في جريدة الاخبار أحد الكتاب مقالة في ذلك فكة هذا نصها :

﴿ التصب الديني الانكليزي ﴾

« هل الصغار غير الكبار »

جاء في نبأ برقي من لندن انه أقفلت خمسون مدرسة في ليفربول لوقوع مشاجرات بين أولاد البروتستانت والكاثوليك اشتركت أمهاتهم فيها فإذا فرضنا ان في كل مدرسة من هذه المدارس ١٠٠ تلميذ نصفهم متساهلون والنصف متعصبون فيكون عدد الذين اشتركوا في هذه المعركة — على أقل تقدير — ألفي تلميذ من صميم الناشئة الانكلوساكسونية . أما أسلحتهم فأولها « البوكس » الانكليزي وثانيها « الرفس » بالجزم الانكليزية وثالثها المضاربة بأدوات المدارس من ألواح الوردواز والبراجل والمقاشط والمساطر وغيرها مما لا يخفى منها جعبة تلميذ ولا بد ان حضرات الأمهات المتديئات المنجذبات المتقيات من طائفة البروتستانت حملن معهن الى هذه المعركة ما وجدنه امامهن من أحذية قديمة وأرجل كراسي ومقشآت وزجاجات فارغة . كما حملت بعض الكاثوليكات الايقونات والصلبان تبركا وذخيرة لهذه الحرب الدينية المقدسة

ومع ان النبأ البرقي لم يأتنا بتفصيل واف عن أسباب هذه الحركة الصبائية الملبة التصبية فإنه لا شبهة في انها نشأت إما عن نفار مذهبي أو عن جدال ديني احتدم بين هؤلاء الصغار فازدري به المدرسون لما هو مشهور عن أكثرهم من التباعد عن التداخل في كل أمر غير الفرض المدرسي

أما الأمهات المصونات فالراجح انهن أتبن لمساعدة أولادهن واتقاهن من خطر الملائكة ثم رأين الحاجة داعية الى المداخلة الفعلية فتضاربن

ولو لم يكن الخطب جلالا لما أقفلت . . مدرسة دفعة واحدة حتى لا يعود التلاميذ الى الخاصة فالمقاتلة . وربما كانت العودة داعية الى اشتغال نيران الحقد الديني بين غيرهم من تلاميذ المدارس التجهيزية فالجامعة الذي يبلغ عدد طلبتها ٧٩٠ طالبا لان الكل مقسمون الى بروستانت وكاثوليك وما أثر في التلاميذ الصغار يؤثر فيهم . وبذلك يعيد الانكليز أيام الحروب الدينية ويبرهنون لنا على ان ذاك الرقي المدني الهائل وحفظ أعمارنا كسير وامتلاك المستعمرات التي لا تقبض عنها شمس لم ينفع في تربية الاخلاق وان دعوى اللورد كرومر بأن بلاد الشرق عامة ومصر خاصة مهبط التعصب الديني دعوى يكذبها اليوم فصل أبناء ليقربول الذين تجمعهم الجامعة الوطنية وتضمهم مدرسة واحدة ولم يحضر منهم أحد الى مصر ليتلقى دروس التعصب من المسلمين والاقباط

واذا كان صفار الامة عنوان كبارها وصورة لاخلاقهم فلا مراء في ان هؤلاء الانكليز يحملون بعضهم من الاحقاد الدينية اقالا مثلة . لان تربيتهم اليقية والمصرية متشابهة وما تعلمونه مع شاي لبتون ووسكي بوكاتان هنا وهناك مساو تماما لما يتلقاه صفار ليقربول الذين لم يكادوا يشبون عن الطوق حتى عرفوا كيف يتعصب فريق منهم للوثير وفريق للتديس بطرس والفضل في ذلك راجع الى السيدات المذهبات اللائي لا يكتفين بحقوقهن بل يطالبن بأن يكن مساويات للرجال في حق الانتخابات السياسية

ولا يقتصر التعصب على هؤلاء الانكليز من الامم التي نظنها ارقى منا طبائع وأفضل اخلاقا بل يشترك فيها الفرنسي والاطالي والالمانى والرومي . . . بنوع آخر . . . فاذا درست اخلاق أحدهم تجدته يقطر تعصبا دينيا جنسيا وان لم يكن متدينا وذلك بحكم المعاشرة والروابط الاجتماعية والبيئية

فالتعصب صفة من صفات الانسانية لم يقو المسلم ولا التربية على استئصال شأقتها من النفوس . وربما متاومات أبنائنا واحفادنا قبل ان نصل إلى درجة ننفي فيها التعصب (أحد التعصبين)

باب المناظرة والمراسلة

هو رد الشبهات على النسخ وكون السنة من الدين - لليافي ﴿

هـ

بقية بحث احاديث الآحاد وكونها من اصول الدين

قال في الاعتراض الثالث من هذه الكلمة فكأنهم يثبتون صحة الروايات،
بهذالة الرجال ثم يثبتون عدالة الرجال بالروايات مما لا يخفى على احد فساد ذلك - الى
قوله - وربما ادانا ذلك الى التسلسل أو الدور في البرهان

واقول ان هذه مغالطة من الفاضل ايضا اذ لا يلزم ذلك الا ان كان
المعدل والجرح لغيره هو المعدل لنفسه امّا اذا كان المعدل والجرح قد عرفت
عداته بالاجماع وقل هذا الاجماع بالاجماع او بما يقاربه كالتواتر بل لو قلت عداته
باسانيد آخر فلا فساد ولا يلزم شيء مما ذكره الفاضل

وقوله ان اكثر هذه الروايات مقتضية الى آخره . فجوابه انهم (رح) يروون ما
ظنوه على نحو ما يسمعون فما كان له سبب ذكره وهو كثير انما قد يترك بعضهم
ذلك لسبب ومناسبة حيث لم ير لذلك ضرورة . ولذلك تراه في موضع آخر يذكر
السبب والمناسبة وقل ان يهملوا ذلك . واما ما كان يلقيه عليهم (ص) بما يشبه
التعليم والتشريع العام فلا يلزم ان يطلب له سبب واكثر الاحاديث وآيات الاحكام
كذلك فلا محذور

أما قوله وقد ايدنا فيه الاستاذ الكبير العلامة المحقق صاحب المنار الاغريقول
فيه ان كان يعني ما كتبه شيخ الاسلام المذكور على اثر ما كتبه اخونا العلامة خاتمة
المحققين رفيق بك العظيم حفظهما الله . فنحن قد رأينا ذلك ولم نر فيه تأييدا للحضرة

الدكتور الفاضل وغايته ان يكون رجوع ان ما كتبه المجيئون لم يدفع الشبهة تمام على ان حضرة العلامة المحقق رفيق بك العظيم حفظه الله انما ذكر تاريخ الكتابة عند العرب وبين بعض حالاتها في الاسلام وذلك في خطبة ألقاها والخطيب لا تحتل الاستقصاء في الاستدلال او ان يخاص فيها وراء عو بصات المسائل .

وقول أيضا قد عرفت مما كتبناه سابقا وما قدمناه حال الصحابة (رض) في الرواية عن رسول الله (ص) وانهم كيف يروون عنه (ص) وعرفت انه كيف كان يبين لم وعرفت ان حفظهم لما روينا عنهم ليس بالمستبعد وأن الكثيرين منهم وغير الكثيرين قد كتبوا في حياته أو استكتبوا وهم لم يزالوا يكتبون بعد وفاته ما فات بعضهم عن البعض الآخر . والفاضل المذكور هو ان قدر ان ثبت كراهية بعضهم فهو لا يستطيع بين علة منصوصة لذلك غير ما ذكرناها عنهم في رسالتنا السابقة . وقلنا ان من كره ذلك فانما كره ان يكتب رايه اما احاديث النبي (ص) فقد كتبها كثير منهم برأي ومسمع منه (ص) ومنهم (رض) فلم ينكر (ص) ذلك ولا هم انكروا ذلك . ولم يلف بعضهم ما عند البعض الآخر بالاحراق وغايته ان بعضهم الف مكتوبات نفسه ورأيه وهذا بخلاف فعلهم بالقرآن الذي كان عند بعضهم غير ما اجمعوا عليه . وبذلك يظهر ظهورا لا غبار عليه ان كتابة الحديث لم تكن في معتقدهم مكروهة مطلقا وحاشاهم من ذلك - فقد كان الخلفاء الاربعة (رض) وغيرهم من كبار الصحابة (رض) اذا وقعت واقعة ووجدوا فيها حديثا عن رسول الله (ص) لا يعدلون به سواء بل يحكمون بمقتضاه ويحفظونه ويكتبونه في رسائلهم الى عمالم فكتابة الحديث بالصفة التي ذكرناها كانت من عملهم وما اجمعوا عليه فعلا وتقديرا وغاية ما ثبت عن بعضهم انه كره كتابته في كتاب واحد لا يرجع الى سواء ويكون مربيا كما كتب القرآن يعمل به الناس ويتركوا ما لم يكن في - على انهم قد عزموا على ذلك وكان ميل أكثرهم الى الفعل ومن كره ذلك فانما كرهه رجوعا بعد المواقفة على الكتابة ومع ذلك هو لم يكرها ويتركها لأجل ان الحديث شريعة موقفة ولم يستدل على الترك بما يدل على انه فهم ان الأحاديث شرعية موقفة كما بينا ذلك في رسالتنا السابقة - وهم قد صرحوا بانهم لم يتركوا كتابة الحديث بالصفة

المذكورة الا خوف الالتباس بالمصحف وبعضهم لم يقل الاجردوا القرآن
فالاصل الذي بني عليه الفاضل الدكتور مذهبه انما هو احتمال من عنده
وظن تورمه لم يسبقه الى تخيله أحد من اتباع محمد (ص) بل قولهم وعملهم وأمرهم
يناقضه مناقضة التقيض لتقيضه وما هذا حاله لا يصح فرضه - على انه لو لم يوجد
عنده ما يناقضه فلا يصح ان يجعل مثل ما هذا حاله أصلاً لمخالفته نصوص القرآن -
بل لو لم يوجد في القرآن ما يناقضه فلا يصح كذلك لمخالفته ما يوجه العقل للرب
صلوات الله وسلامه عليهم - ولو تفاضنا عن ذلك كله فغايته ان يكون احتمالاً من
جلة احتمالات قاله غير معصوم خالف اجماع المسلمين والله جل شأنه قد ذم من
يتبع غير سبيلهم وتهدده - فما رأيك باحتمال هذا حاله كيف يعول عليه أم كيف
يسوغ للمصنفين الاعتماد عليه والمفاضلة دونه وهو على كل تقدير ومهما فرض فاسد
مدفوع . فهذا بعض ما نقوله في شبهة الفاضل في عدم كتابة الحديث وقد ذكرنا
بعض أدلته في رسالتنا السابقة والمقام جدير بالاطالة ولكن فيما ذكرناه كفاية لمن
يريد الله له الهداية

اما من بعد الصحابة من رجال الأسانيد والأئمة المحدثين الذين رووا عن
الصحابة (رض) وروى عنهم من بعدهم من الأئمة كذلك فهم الذين كتبوا
الأحاديث واجمعوا على كتابتها وكانوا كلهم رحمهم الله يكتبون وكان المحدثون (رح)
يكتبون كل مروياتهم عن الشيخ حين الدرس يكتب ذلك الطلبة كلهم ويقابلون
ويصححون على الشيخ أو من كتابه كل ذلك يكون بقاية الاحتياط مع كمال
الفحص والتقيب عن كل راو وعن كل ما يحدث به

فان قيل اذا كان الامر كذلك لم تكن جميع الاحاديث بنقل الجوع والتواتر
قلنا ان الاحاديث الصحاح هي هكذا في نفس الامر ودليله تلقيهم ذلك
بالتقبل - وسبب كونها آحاداً انما هو لان أهل الكتب المعتبرة لا يثبتون الا ما يرويه
الاثبات الضابطون ومن سواهم لا يروون عنه لئلا يفتر به من لم يعرف حاله تقليداً
لمن روى عنه - ولانهم يختارون الاختصار فانما كانوا يختارون في مصنفاتهم
الأمثل من الأسانيد ويتركون ما سواه - ونحن قد قلنا انهم لو اختاروا طريقة

التواترية لكان كل حديث أو أكثر الأحاديث متواترة في أكثر الطبقات فليأمل الناظر . وان أراد مصداق ما ذكرنا فليعرض أي حديث مما اتفقوا على صحته ثم ليتبع طرقة في كتبهم فلا نشك انه حينئذ يوافقنا على ما قلناه - على انه ان وجد في أثناء سنده فرد واو فذلك الراوي لا بد وان يكون ممن أجمع على حفظه واعتباره وماله وضبطه بالكتابة ورب رجل يضل رجلا ففكر

قال حضرة الفاضل في الكلمة الخامسة ما مؤداه ان المسلمين خالفوا القرآن بإيجابهم العمل بالأحاديث الى آخره - واستدل ببعض آيات في ذم الظن الذي أجبتنا عنها في رسالتنا السابقة وزيادة على ذلك تقول قد قدمنا في هذه المجلة المختصرة الأدلة القطعية على ان أخبار الآحاد ليست مما يقيد الظن فقط بل هي قيد اليقين أيضا - فلا بد للفاضل ان يتقضى ذلك أولا بأدلة أصح مما سقناها - ثم لا بد له من أدلة جديدة تدل على ان جميع أحاديث الآحاد الثقات الضابطين الذين تنطبق عليهم شرائط أهل الحديث لا تقيد المسلم ولو لبعض الناس - ثم لا بد له من دليل يدل على ان المراد بالظن في هذه الآيات ما يرى انه الظن الراجح - وبدون ذلك لا يصح ولا يتم له الاستدلال بهذه الآيات على رد العمل بالأحاديث - نحن لا نرى ان هذه الآيات مما تدل على ذم العمل بالأحاديث ومن أراد ذلك منها فقد حملها مالا يحمله - لان من تفكر في هذه الآيات وامتن النظر فيها اشتملت عليه مما سماه الله ظنا فيها يراه لا محالة انما هو مما يسميه الناس في زماننا هذا بالشك فالقرآن انما يذم ما يكون بمرتبة الشك بل بمرتبة الهم والحرص فقوله تعالى « سيقول الذين اشرکوا لو شاء الله ما اشرکنا ولا آباءونا ولا حرمانا من دونه من شيء » هو استدلال منهم بالمشية والقضاء والقدر الذي لم يعرفوا صره ولا ما هو ولا آمنوا به على رد وانكار دين الله وشرعه وعلى تكذيب رسوله (ص) فكانهم يقولون ان كل ما فعلناه هو حسن ودين مقبول عند الله حتى الفصب والسرقة وقتل النفس التي حرم الله الى غير ذلك مما يقوله اخوانهم الجبرية اليوم فهل يصح هذا الاستدلال ؟ وهل هو ظن راجح ؟ وما المرجح ؟ وهل أخبار

(المناهج ٦ م ١٢) الظن المذموم في القرآن هو الشك والحزر ٤٤٥

اثبات الضابطين مثل ما ذمه الله عن المشركين في هذه الآيات ؟ وما لم تتحدد
الملة وبطل انتفاء المانع لا يصح القياس
والفاضل حفظه الله كثيراً ما يستدل بهذه الآية ونحوها على رد وضم العمل
بالاحاديث الصحاح في زعمه . وقد سبقه الى الاستدلال بها على ذلك الخوارج .
واستدل بها بعض العلماء على رد القياس المساوي والاولوي وبعضهم على رد وجوب
الاخذ بالعمومات القرآنية مطلقاً أو الذي قد وقع فيها تخصيص أو احتمال وعلى رد
الاخذ بالاستصحاب وعلى رد الاجتهاد بترجيح احد الاحتمالين الراجح . واستدلوا
على ذلك اظهر من استدلال الفاضل على ما نحن بسدده فليس بما هو اولي من
استدلاله . فان سلم لزمه القول بان ما سوى المنصوص في القرآن ليس من الدين
مطلقاً ولا يجوز العمل به . وعليه فلا ندري ماذا يقول في الوقائع التي لم ينص عليها
القرآن . انه مما يريد ان يقول فيها فالحديث اولي من قوله ورأيه . واقرب الى العلم
واليقين منه . والا لزمه ان الدين ناقص غير كاف لفصل كل ما وقع
وقول ان ما استدلل به هؤلاء المشركون قد ساء الله ظنا وذمهم عليه . واذا
كان الظن يطابق على الراجح من الاحتمالين وعلى المتردد بينهما على السواء وهو
الشك وعلى ما هو دون ذلك كالوهم والحزر والخرص ونحوه فهو مشترك لفظي
انما يدل على ما يراد منه بقرينة على الراجح ولما كانت هذه المعاني متفاوتة
ومختلفة الحقائق فلا يصح ان يقاس هذا منها على ذاك الا اذا استكملت شروط القياس
كاتحاد الملة وان لا يكون في المقيس او المقيس عليه وصف يصلح ان يناط به حكم
غير الحكم الذي يراد ان يطرد فيها مع عدم المانع كذلك . ومن صحيح النظر فيما
ذمه هذه الآية يرى انه لا يصح قياس الاحاديث الصحيحة عليه بوجه من الوجوه
مطلقاً وكذلك العمومات والقياس والاستصحاب ونحوه كل ذلك لا تدل الآية على
ذمه . وهذه لا تطرح بل هي مرتبة واعلاها نص القرآن ثم نص الحديث وهذا
الثاني مقدم على المذموم مطلقاً وقيل على المذموم الذي قد تطرق الاحتمال وليس
شيء من هذه الاشياء من الظن المذموم حتى عند من يجعل كل ذلك من الظن
لان كل ما ذمه الله تعالى من الظن في غير هذه الآية من كتابه فانما هو شقيق ما

٤٤٦ الظن المذموم في القرآن هو الشك والحزر (المجلد ٦ م ١٢)

ذمه في هذه الآية ولئلا يدخل في ذلك الظن الراجح كالتقاس وما ذكرناه بعده ونحو ذلك ايضا قوله تعالى « ان بعض الظن اثم » أي بعض الظن الذي هو بمثابة ظن المشركين غير المستند الى حجة ترجحه فهو اثم لانه من ظن ضمه المقول الذين ليس لديهم علم وبصيرة وانما هم يخوضون بالحزر والوهم الكاذب ومفهوم الآية ان البعض الآخر أي كالظن الراجح ونحوه ليس كذلك وحينئذ نقول إما ان يجعل الظن مراتب لا يتناول حكم احداها الاخرى وذلك مثل ما قلنا سابقا أو يجعل كالتواطيء في افرادة وهذا مع ضمه فالظن الراجح مستثنى كما عرفت ايضا ، وإما ان يجعل كل ما هو نظير ومثيل ما ذمهم عليه هو الظن وكل ما كان مدركه أقوى مما ذكره الله عن المشركين وذمهم عليه هو من العلم وعلى كل تقدير فاستدلال الفاضل الدكتور بهذه الآية ونحوها على ذم الصل بالأحاديث الصحاح فاسد فاذمه الله عن المشركين في واد والأحاديث في واد آخر . وبما ذكرناه تتحل عقدة الاشكال التي كثيرا ما تورد مثل هذه المسائل فتأمل ذلك واشكر الله على افضاله

قال اخونا الفاضل وقد اقر الاستاذ الفاضل الشيخ الياضي بان الظن انما يتم اذا عارضنا به الامر القطعي . ثم رد علي بأني ومن علي مذهبي كثيرا ما اعارض نصوص القرآن الشريف الصريحة واخالفها لاجل الأحاديث الآحاد الى قوله واليك بعض الامثلة على ذلك .

وأقول في الجواب قد قدمنا الكلام على آية الوصية للوالدين والاقربين الوارثين . وهنا نقول للاخ المكرم حفظه الله ان تجوز معارضة نص القرآن بالحديث الصحيح لم يقل احد من المسلمين به فيما اعلم والحقير لا يقول به ايضا هذا فصل (الثاني) ان من جوز نسخ القرآن بالسنة متواترة كانت او مشهورة او آحادية لا يلزمه ان يقول بوقوع ذلك فعلا (الثالث) ان من يجوز نسخ القرآن بالحديث الصحيح هو لم يعارض به نص القرآن وانما اذا صح حديث عن رسول الله (ص) متأخر عن نزول آية ولم يمكن التوفيق بينهما فالمعارضة انما هي بين الحديث واستمرار الحكم أي بقاءه او عمومته واطلاقه وقد اختلف في الاول كبار العلماء (روح) وقد قدمنا بعض الكلام على ذلك اما الثاني والثالث فقد قال بجوازه ووقوعه الجمهور لكن قال شيخنا

(المتارج ٦ م ١٢) الجواب عن دعوى مخالفة بعض الحديث للقرآن ٤٤٧

ابن القيم رحمه الله مع تجويزه النسخ بجميع اقسامه ما مضاه ان كل ما يظنه الناس معارضة بين السنة والقرآن فليس الامر كما يظنون بل لا بد ان تكون السنة مينة لآية من القرآن هي في الحقيقة ناسخة او مخصصة لما يظن منه ان السنة خصته او قبلته وعلى كل تقدير فهل العلم كلهم متفقون هؤلاء وهؤلاء على انه لا يجوز افعال وإلغاء شيء مما صح عن النبي (ص) بيان من يجوز وقوع المعارضة ومن التمسها موافقة من آيات الكتاب العزيز لان المرمى والمخط واحد

قال الاخ الفاضل حرموا اكل الحر الاهلية للحديث مع ان الله يقول « قل لا اجد فيها اوجي الى محرما على طاعم يطعمه الا ان يكون ميتة الآية » ويقول « انا حرم عليكم الميتة والدم » الآية الخ واقول ان الحصر في هاتين الآيتين قد عارضته آيات أخرى في القرآن نفسه (« واذا اخذوا الطعام المحرم اعم من لحم الحيوان فالمعارض اكثر ») وحينئذ إما ان يقال الحصر منسوخ او مخصوص بوقت نزولها وكلا التقديرين يخالف لمذهب الفاضل لعدم تجويزه النسخ أي وقوعه ، ولقوله ان الخصوص بوقت دون وقت لا يكون في القرآن وانا يكون في الحديث لانه أي الحديث شريعة موقفة بزعمه وهو هنا لا يحصى له من التزام أحد الاحتمالين رضي ام ابي

ثم نقول اذا كان الحصر منسوخا أو مقيدا بمعين النزول فلا يكون الحديث المذكور معارضا لنص القرآن المحكم بلا خلاف واما هو من باب الزيادة على ما في القرآن او ما سكت عنه ومن لا يجوز ذلك فتقوله غير مؤيد بحجة ولا شبه حجة على انا نقول ان الله حرم الخبائث والنجس في القرآن كما حرم الاتفاق منه فلم لا يجوز ان يكون لحم الحر الاهلية من ذلك والحديث مينا اجملت تلك الآيات وبذلك يندفع الاعتراض من اصله

قال الفاضل قالوا بجحمة الذهب والفضة والحرير للاحاديث التي رووها والقرآن يقول « قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده والصلوات من الرزق » الآية قلت وليس الامر كما اطلق وأهل الحق (رح) لم يحرموا الا الاكل والشرب في آية الذهب والفضة وعلى الرجال ليس الذهب في غير السلاح والحرير انما هو لفبر الضرورة

(المتارج ٦ م ١٢) ليه بين المعارضة بالشواهد كما تعودنا من إسهابه

والآية ليست نصاً في تحليل ذلك بل لم يذكر فيها شيء من ذلك بخصوصه وكان سبب نزولها في زينة مخصوصة حرماً المشركون وهي ستر العورة فكانوا لا يجيزون بل يحرمون سترها عند الطواف وكانوا يحرمون بعض الرزق الطيب فأمر الله عباده المؤمنين ان يأخذوا زيتهم عند كل مسجد وان يأكلوا ويشربوا من الطيبات من الرزق ونهاهم عن الإسراف في الأمور أي اللباس والأكل والشرب ورد على المشركين بأن قال نبيه (ص) قل لهم أي أسلهم من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق الآية فالآية لا يعارضها الحديث لما عرفت ان ما أحل لنا من ذلك هو مقيد بعدم الإسراف وأيضا قوله « من حرم زينة الله التي أخرج لعباده » المراد بالزينة فيه الزينة التي أمرهم بأخذها عند كل مسجد وتلك معلومة لدى المخاطبين (رض) لم تكن هي ذهبا وفضة ولا حريرا ، على ان ماسوى الأكل والشرب في آية التقدين من كل استعمال لما ذكره جاز للنساء وهن ممن يدخل في الخطاب وأيضا كل ما يطلق عليه لفظ الزينة لا يمكن الدكتور ان يجوزه لكل أحد بلا تقييد ولا نظنه يجوز للرجال لبس النساء ولا المكس مطلقا وإذا كان الأمر كذلك فكان الأولى به ان لا يترض علينا بهذه الآية في الأحاديث لاسيما وقد عرفت ان آخر الآية إنما هو مبني على ما ذكره في أولها

ان من يعارض الأحاديث ويحلل كل ما يطلق عليه لفظ الزينة بهذه الآية قوله أشبه شيء بقول من يجوز أكل وشرب وتناول واستعمال كل ما على الأرض وكل ما يخرج منها بقوله تعالى « هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعا » الآية فكما ان هذا لا يصح فتحليل استعمال كل زينة بكل صفة لا يجوز مثله والآية لا تدل عليه قال حرموا ان تنكح المرأة على عمتها وخالتها وخالفوا قوله تعالى « وأحل لكم ما وراء ذلكم » الى قوله بعد ان ذكر سائر المحرمات وليس من ينهين المرأة على عمتها أو خالتها . وأقول هذه الآية قد دندن حولها الخوارج وأطالوا بما لا طائل منته وقد خالفوا اجماع من تقدم عليهم علما وفضلا وخالفوا نصوص رسول الله (ص) والنبى (ص) قد حذر منهم وذمهم وقال انهم يمرقون من الدين استدلوا بمعوم قوله تعالى « وأحل لكم ما وراء ذلكم » وهو غير مراد على إطلاقه لوجود نصوص

القرآن بتحريم محرمات لم تذكر في هذه الآية كالمشركة وزواج الأمة لمن يقدر على زواج الحرة والزانية والملاعة والمطلقة ثلاثا حتى تنكح زوجا غيره - والمقد بالريبة قبل ان يطلق أبا ويدخل بها على خلاف في ذلك بين العلماء كما اختلفوا في المشار إليه في قوله « ما وراء ذلكم » وقد اختلفت طرق أهل العلم في الرد عليهم . ونحن إذا ناقشناهم الحساب قلنا لهم ان الله ذكر ما ذكر من المحرمات منها بها على ما لم يذكره عما أتحدث فيه علة التحريم - وليس المراد الحصر بالعد ، ولا اقامته مقام الرسم والحد ، وبناء على ذلك نقول ان الله لم يذكر الجدات ولا بنات الاولاد ولا أم المرضعة ولا بنات الأخت والأخ من الرضاعة ولا سائر من يحرم من من الرضاعة فكما انه لم يصرح بذكر من ذكرناهن وهن محرمات غير داخلات في قوله « وأحل لكم ما وراء ذلكم » فكذلك تحريم ان تنكح المرأة على عمتها أو خالتها من كل امرأة او فرضت ذكرا حرمت على الأخرى - لا يحل ان تنكح عليها - فقوله « وان تجمعوا بين الأختين » لا يأتي دخول الجمع بين أحدهما وبنت أختها وأختها في المنع والنهي بل دخولها ظاهر لأهل العلم بالقرآن لاسيما وقد دل الحديث الصحيح أو التواتر عند بعضهم على ذلك

ولو سلمنا بالمعارضة فهي ليست لنص الآية . وإنما هي بين عمومها أو استمرار الحكم وتأيدده وهو ظني كما تقدم والحديث أقل حالاته ان يكون أرجح وإذا وقعت المعارضة فالجمع بين الدليلين هو الواجب اذا أمكن والا لزم إهمال أحدهما بلا موجب وهو لا يجوز . هذا على قول من يقول ان الأحاديث الصحاح إنما تفيد الظن اما على ما اعتمادنا من انها قد تفيدنا العلم فلا مر واضح ظاهر ولا قباحة فيه

قال الفاضل حفظه الله أوجبوا القتل مطلقا على من ارتد عن الاسلام للحديث والقرآن يقول « لا اكراه في الدين » فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر » . وأقول قوله أوجبوا القتل مطلقا ليس بصحيح على إطلاقه - بل لو منع الإمام عن قتل المرتد لمصلحة كهادة ومهادنة وبشروط ألجئ إليها لا يجوز قتله فقتل المرتد قد يختلف حكمه باختلاف الحالات وهذا الاختلاف الذي قد يرى انه تسهيل في

بعض الاوقات والاحوال - انما يستفاد من الاحاديث والسنن لا من القرآن ومن
فكر فيما اشتغل عليه صلح الحديبية من الاحكام عرف ذلك فلنكتف بالاشارة اليه
أما ما ذكره حضرة الفاضل فهو ليس في حكم المرتد وانما الآية الاولى في
شأن الكفار من أهل الكتاب هل يجبرون على الاسلام أم لا وأما الآية الثانية فليس
فيها تجويز الكفر لهم ولا حكم الاكراه لهم منابل هو مسكوت عنه كله انما هو في
الكافر الاصلي فالأيراد ليس في محله .

ونحن نسأل حضرة الفاضل هل يقول بأقامة الحدود والتحذيرات على فعل
بعض الواجبات والفرائض الذي اجمع عليه المسلمون ودل عليه الكتاب والسنة كما
قال « تعالى فإن تابوا واقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم » الى غير ذلك مما
يدل على ان المسلم يجبر على الدين والخضوع لاحكام الدين ؟ ام هو يقول
بعدم جواز اقامة الحدود ونحوها ؟ فان قال بالاول وهو قلنا به فقد وافقنا وتقضى
اعتراضه بنفسه والا كان مخالفا وواقعا في أقبح مما ظن وزعم ان غيره واقع فيه
(لها بقية)

الانقلاب العشائاني الميمون

❦ ورأي صاحب جريدة وطن الهندية فيه وفي عبد الحميد خان ❦

أرسل الينا صديقنا الفيور مولوي محمد انشاء الله صاحب جريدة « وطن » الهندية
ما يأتي فنشره مع تصحيح قليل لبعض الالفاظ من جهة اللغة والنحو ونجيبه عنه وهو
حضرة الصديق الفاضل :

استلمت كتابكم الخصوصي مع العدد الرابع من مجلة المنار وشكرت فضلكم وقد
وصلني في نفس ذلك البريد اعداد من جريدة اللواء ايضا خلافا للمهود وقد
نشرة هذه الجريدة كتابي في أحد اعدادها وردت عليه في العدد الآخر حسب
ما رأيت فاشكره على لطفه ايضا

وجنابكم تعلمون اني اظن حضرتكم محبا مخلصا للاسلام والمسلمين فلذلك اكلفكم في بعض الاحيان تكليفا ما - واطالع مقالاتكم وكل ما تسطرون في امر الاسلام والمسلمين بمزيد العناية والتجليل بل واسى في اشاعته جهد طاقتي وحسب استطاعتي ليعتد العالم الاسلامي الهندي من آرائكم الحكيمة - وكذلك لا اشك في كون حضرة علي فهي كامل بك ايضا محبا غيورا للامة والوطن - ولكن اعذروني ياسيدي بانني لا ارى بدا من ان اقول لكم كلمة صادقة - وهي انني كنت دائما لا ارى رأيكم صحيحا في امر السلطان الخاوع وان ما كتبتم في العدد الاخير من مجلة النار قد قرأته بكال الاسف والحيرة - وليكن في علم حضرتكم اني لا اظن عبد الحميد ملكا معضوما - بل ارى فيه من حيث انسان من التقصيرات ومواقف الضعف البشري ما يجب ان يؤخذ عليها - ولا ينبغي عليكم وعلى الذين طالعوا كتابنا تاريخ مشروع السكة الحجازية باتي اول من كتب بالصرحة الثامة في ذم عمال عبد الحميد وعدم كفايتهم حين لم تكن في استطاعة أي جريدة من جرائد مصر وسوريا ان تكتب في هذا الباب بمثل تلك الصراحة - لاني كتبت ذلك في شهر يناير سنة ١٩٠٨ واطنكم غير تامين ما جريات مشروع السكة الحجازية فانه لا شاع اقتراحي هذا اول مرة خالفه السلطان عبد الحميد اشد الخلاف وكتبت جريدته الرسمية «المعلومات» ان هذا المشروع يكون اشد ضررا للدولة العلية ولكن يفر الله للمشيرين المرحومين شاكر باشا وعثمان باشا غازي فانها بعد ان تأثرا من مكتوباتي المتوالية ايذا المشروع حق تأييده وكانت نتيجة ما كان

ان حضرتكم وحضرة محرر جريدة اللواء تقولان ان مخلصكم هذا (محرر جريدة وطن) ومسلمي الهند لا يعلمون من الحالات الاصلية للدولة شيئا - فاقول بكل الادب ان قيامكم هذا ليس بصحيح فان سوء ادارة ولاية الحجاز والحالة السقيمة التي كانت لا حقة للجيش العثماني المربط في الولايات البعيدة - والمظالم التي كانت تجلبها يد الجاسوسية على البلاد والعباد كانت حديث كل ناد من اندية القوم في الهند والسند وأفغانستان ولم يكن الفرق غير اننا كنا خيرين بذلك والعثمانيون هم واقعون تحت نير هذا الاستبداد عملا يذوق بعضهم من طعنها المرويتاؤه من شدائد هذا المظالم

والآلام — ونظن ان حضرتكم حق العلم ان مسلمي الهند لم يكونوا بوجه ما صنما عليهم من السلطان المخلوع ولا مرهونين بهمة من الامة التركية . ان الاتراك او الخليفة لم تخط ولا دورها واحدا في اعانة مسلمي الهند حين ما ابتلوا بلاء او اتابهم فائبة مع ان مسلمي الهند لم يقصروا قط في مديد الاعانة للعثمانيين — حتى ان محرر جريدة وطن غير كونه مقترحا لمشروع السكة الحجازية والبغدادية جمع لها من اموال الاعانة زهاء مليون قرش وارسلها الى اللجنة العليا في الاستانة ولم تستطع جريدة من جرائد العالم الاسلامي ان ترسل مثل هذا المال لاعانة ذلك المشروع العظيم من الاكتاب العام وكذلك ارسلت في اعانة منكوبي جزيرة اقرطش آلافا من الرويات — احتسابا وخالصا لوجه الله — ما اردت ان أمن بها على احد ولما تشفع لي دولته ذهني باشا في حضرة السلطان بمطالبة امتياز (؟) مندرستين وصدرت الارادة باعطائي الوسام العثماني من الدرجة الرابعة كتبت الى حضرة الباشا المشار اليه انني لم ار من المناسب ان ارد عطائه كم مع انني لا احسبه شيئا بمقابلة الاجر الذي يحصل لي من الله الكريم لان تلك الصلة الدنيوية لا يمكن ان تفيدني فائدة ما . ولا يفوتكم ان هذا الامتياز لم يكن ليمتد به لان الذين زاروا الأستانة المليئة من الاجانب من أي صنف وطبقة كانوا يحصلوا على امتيازات اجل وافضل من ذلك الامتياز وغير ذلك فاني لم اكن اخدم هذا المشروع رغبة في صله

يظنون بان السلطان عبد الحميد هو الباني والمحرك لفكرة اتحاد الاسلام ولكني أعلم حق العلم انه لم يسمع قط لاشاعة هذه الفكرة في مسلمي الهند ولا احد من اعوانه ولو كان كذلك لكان لا بد ان اكون اول من يعلم به وكيف كان من الممكن السعي في نشر افكار اتحاد الاسلام بين مسلمي الهند حينما لم يكن قنصل الدولة العلية في مصر بمبي عالما باسماء الجرائد الاسلامية التي كانت مشغولة في جمع الاعانات للسكة الحجازية ايضا — واني اعلم واكثر مسلمي الهند مثلي في العلم بان الوسائل الاصلية لترقية المملكة العثمانية لم توجد في عهد عبد الحميد الى حد يجب ان نفتخر به حتى قلت بنفسني في تأليني كتاب « تاريخ خاندان عثمانية » الصادر في سنة ١٨٩٧ ما مفهومة ه ليلي اوري بحسب الجامع الحميدي وحميدية خسته خانه وامثال ذلك من المشروعات

ترعة او سكة حديدية ايضا يفتخر بها العصر الحميدي الى الابد، ولعلكم تتمجبون من سماع هذا الامر ان جريدتي « وطن » كانت ممنوعة الدخول في الاستانة وبعض الممالك المحروسة كجريدة « وطن » المصرية وان كانت جريدتي لا يكون فيها غير مدح عبد الحميد وتأييد الخلافة العثمانية شيئا — بل هي مخصوصة لذلك الامر ولكن مع ذلك كله اعتقد انا وجميع مسلمي الهند يوثق تام ان تركيا الفتاة او الامة العثمانية قد ارتكبت خطأ جسيما في عزل عبد الحميد بل كفرت نعمة الله تعالى وقد علمت من صاحبزاده عبد القیوم عظیم الافغان ان الصدمة التي احس بها مسلمو أفغانستان والهند من عزل عبد الحميد كيف كانت شديدة عليهم وكل يوم يرد علي من الكتب من اقطار الهند مالا يستطيع نشره في الجريدة وفيها ما فيها من اظهار التآلم والتأثر في النفس — وأخاف لو نشرت افكار المنار واللواء في جريدتي أن تأني غالبا بما هو عكس المقصود — واسمحوا لي ان اقول لكم بكل الاسف ان ما كتبتم حضرتكم تعليقا على مقالتي أو في مكان آخر من مجلتكم هو خارج عن حد الاعتدال يشف عن ميلكم الى الانحاديين ولذلك زعموني وجميع مسلمي الهند بالجهل بأحوال الدولة العلية — ان حضرتكم أو حزب تركيا الفتاة أو الرجعيين من العثمانيين الذين يرومون عود عصر الاستبداد — كلكم من المناظرين او فريق من المتخاصمين لا تستطيعون ان تبدوا او تقيموا رأيا صحيحا واما نحن معاشر المسلمين في الهند ففي وسعنا ان نقيم الرأي الصحيح لا لنا لسنا من فريق ولا واسطة لنا بهم غير الاخوة الاسلامية والتعاقب الادبي الذي هو روح الاسلام — وانكم مثل الجندي الذي يكافح ويناطح الاعداء في ميدان القتال لا يرى غير ما يكون حواله ولا يكون هم الا قتل مبارزيه ونحن كالمفرجين من بعيد نرى كل ما يجري بين الفريقين المتحاربين — وانكم من الذين آداهم العصر الحميدي حتى اضطر واترك الاهل والوطن فلا بد انكم تسرون بزوال السبب الذي جر عليكم هذه البلاد وان يكن هو السبب البعيد والقریب غيره والا فلم يكن يليق بحضرتكم ان تصوبوا سهام آيات الانذار من القرآن الكريم الى عبد الحميد الذي لم يبق له (شيء من) الحلول ولا الطول وهو الآن تحت مرحة أعدائه الذين لا تشفى غناهم الا بشرب دمه

ان ما فعلوا به عبد الحميد هو ليس غير عزله من سرير السلطنة ولكن ترون مئات من ملوك والخلفاء والقواد العظام الذين دالت دولهم قد صار مصيرهم اسوء من عبد الحميد : ايش مهنى على ناوليون ؟ وما جرى على مدحت باشا ؟ قد قتل السلطان عبد العزيز وعزل السلطان مراد - بل الفاروق (رض) وذو النورين (رض) والامام علي (رض) كلهم فازوا بالشهادة ان لم ينزلوا من دست الخلافة وأراد ان يقتل معاوية (رض) وقتل الحسين (رض) مع رفقاته رضوان الله عليهم في اشد المصيبة ولقد نجد التاريخ مملوءاً من امثال هذه الحوادث الجسام فمالنا ان نخص مفهوم الآيات القرآنية بعبد الحميد وحده بل يجب علينا ان نحتز من مثل ذلك الخطاء

واعلموا ان ظنكم وظن جريدة اللواء بان الانكليز في الهند يسمون في إلهاء بذور الشقاق بين مسلمي تلك الاقطار والهنائيين للقضاء على الاتحاد الاسلامي والخلافة فأقول لكم بكل الاحتمال ان ظنكم هذا ليس في محله بل أسأتم حيث ظنتم هذا لأن الأمة الانكليزية أمة حرة عادلة عاقلة لا تتدخل أبداً في مثل تلك الأمور . ان مسلمي الهند كانوا يحلون عبد الحميد لكونه سلطان المملكة العثمانية وأحبوه لأنه في رأيهم كان حافظ هذه السلطنة من المخاطر الجسيمة لا غير فكان تبجيلهم له ومحبتهم منه لأجل خدماته الجليلة التي خدم بها السلطنة والخلافة الاسلامية - وان كان عطل الحكومة الدستورية السابقة فلا أنه يحسبها مضرة أشد الضرر في حق الدولة والملة

ان المسلمين الهنديين يعلمون بانه ليس من أحدي هذه الدنيا غير فان و باقيا غير الله الواحد القهار : ان الحمزة على بسمارك ما صار سبباً لخرب ألمانيا وعزل عمر بن الخطاب خالدا (رض) عن القيادة العامة لجند المجاهدين انلا يحسبه المسلمون سبباً للفتوحات ويتركوا الاتكال على الله تعالى وعلى شعاعتهم وقد هلك آلاف من الصحابة الكرام بطاعون عمواس وفازوا بالشهادة في ميدان القتال ومع ذلك لم تقطع سلسلة الفتح الاسلامي كذا لك عبد الحميد أيضاً لم يكن ليصير الى الأبد ان كان يموت فكان لا بد من مشي الأمور كما كانت تمشي قبل أيامه وفي تنصره ولكن مع كل هذه المسلمات لم تصور نحن معاشر المسلمين الهنديين عزاه طاعة كبرى للدولة ؟ لأن في

آرائنا أن الدولة الطلية فقدت بهذا الأمر إحدى يديها وعينها وصارت ذات يد واحدة وعين واحد فقط بعد أن كانت ذات يدين وعينين

نحن نقول ان عبد الحميد لما أخذ كل أمور المملكة في قبضة يده قد أحسن نظرا الى الحالة الطارئة على البلاد في تلك الايام لانه لو كان القوم كلهم أو جزء قوي من أجزائهم يرى مثل رأي مدحت باشا لكان من المحال سقوط ذلك الرجل المصلح . ولا يذهب من خاطرهم ما فعله القواد العثمانيون المظالم في حرب الروسية الأخيرة من أخذ الرشوة وكيف كان حال العمال في ذلك العهد فكان كل تبعة الجور والاستبداد على الوزراء والولاة

هذا هو حلمي باشا الصدر الأعظم الحالي لما كان واليا في اليمن أي شيء فعل في تلك البلاد العسة ؟ لذلك رأى السلطان عبد الحميد ان العافية في ان يأخذ كل أمور المملكة في يده ويقبض عليها بيد من حديد ومن الظاهر ان ترقية القوم الذين قد نجح الادبار بجهرائهم لا يكون ممكنا الا بالحكم المطلق

كان حكم النبي صلى الله عليه وآله وسلم مطلقا وكان حكم الصديق (رض) والفاروق (رض) أيضا كذلك

لا ننكر ان اجتماع الاختيارات في يد رجل واحد أعني عبد الحميد قد صار في آخر الامر موجبا للخراب أيضا لان الرجل الواحد لا يستطيع أبدا ان يحكم على بلاد واسعة الارحاء مترامية الاطراف وقد اندكت قواه بكثرة الأشغال فظهر عليه ضعف الكهولة والشيخوخة حتى صارت أكثر الامور في يد رجال المايين وهم يرمون كما يشاؤون ولكن نية عبد الحميد لم تكن سيئة قط لذلك لما رأى ان جزءا كبيرا من القوم صار أهلا للحكم الدستوري اعاده عليه وأعطاه حقه والظاهر ان هيئة الادارة التي تشكلت في سنة ١٩٠٨ هي من أحسن ما يكون

ولا يسمعكم إنكار ان المتعلمين المتورين الآن في بلاد العثمانية قليلون جدا والجزء الأعظم من تركة آسيا مملوء من المسلمين الذين يميلون الى بقاء القديم على قدمه أكثر من الذين يرون الدستور حياة البلاد ومخلص العباد من شرك الظلم والفساد ومحبو القديم هم يقدررون اقتدار جلالة السلطان حق قدره ولا ينفون ان يكون السلطان مسلوب الاختيار

فان بقاء السلطان عبد الحميد على سرير الملك وقيام مجلس المبعوثان على العمل باصلاح الحكومة والبلاد هما الامران اللذان كانا يبعثان الطمأنينة في نفوس الفريقين وهذه الطريقة كان من الممكن ان يأخذ الدستور مجراه الطبيعي على سبيل التدرج والترقي ولا تقع السلطنة في اخطار الحرب الاهلية والفتن الداخلية ومن الجانب الآخر لا يكون بوسع الاعداء الخارجية ان يتلاعبوا مع الدولة العلية ظخوفهم من سياسة عبد الحميد ودهائه المشهور والمعالم ولكن الانقلاب الأخير (المشرؤوم) قد فتح الدور الجديد قبل أوانه وزالت أركان حالة البلاد زلزالا شديدا ان محمود شوكت باشا قد يستطيع ان يعدم كل جهال الاستانة وصوفياتها ولكنه لا يستطيع أبدا ان يمحو من الوجود الملايين من المسلمين القاطنين في بلاد العراق وكرديستان وجزيرة العرب والاناضول وغيرها الذين هم من محبي الحالة القديمة والحكم المطلق لا شك في أنهم سأكثون وصامتون الآن وسيستكون الى بقاء الإدارة العرفية والسيادة العسكرية ولكن متى وجدوا انفراجا من هذا الضغط ولو قليلا فلا بد من انفجار المادة المشتعلة الكامنة الآن تحت هذا الضغط الشديد (لا قدر الله)

انكم تقولون ان الخليفة والسلطان هو موجود وجالس على عرش السلطنة ولكن حجتكم هذه غير نافعة لان جلالة السلطان محمد الخامس هو كالة صماء في يد فريق ليس له وجهة خصوصية وقوة ذاتية . وتقول بعبارة أخرى ان يدا وعينا واحدة من يدي وعيني الدولة تعملان الآن واليد والعين الاخرين ممطلتان بل تريد اليد العاملة والعين المستعملة في ذلك الوقت قطع اليد الأخرى وقلم العين الثانية من جسم الدولة وصلاح الدولة منوط باتحادها في العمل اعني كان من الواجب ان يكون الفريقان من انصار عهد القديم والدور الجديد متحدين في ترقية شأن الدولة وصلاح المملكة مثل اليدين والعينين ويكون الصدر أو الرأس عبد الحميد فيصملا حسب إشارته وينجحان في أعمالهما

انكم تقولون ان الحركة الجديدة في الدولة العثمانية هي عين التوحيد والاسلام ولكن التاريخ يقضي بخلاف ذلك . ان الفتيان من الاتراك (تركيا الفتاة) يتبعون

أثر اقدام فرنسا التي اسقطت الملك أولا والعلماء الروحانيين ثانيا وقطعت علاقة العهد بالله تعالى أخيرا فصاروا بذلك من الماديين الدهريين . ان صبغة تطليم الاسلام لتجدون في انكثرا البتة (كذا) ولعل تركيا الفتاة ان لم يكن بوسعها ان تقلد الخلفاء الراشدين فكان اللازم عليها قراءة تاريخ انكثرا . لا ريب انه قبل قرون من هذا العهد قد فعل كرامول في انكثرا كما فعل شوكت الآن في الاستانة ولكن ايش صارت نتيجة ذلك الفعل القبيح غير اراقة الدماء اعواما متوالية وأخيرا قد حلت الملكية محلها وثبت ان محوها محال

تقولون ان عبد الحميد كان منبع جميع الشرور والمظالم ولكن ما تقولون في أمر تركيا الفتاة والمشير شوكت باشا فاتهم أنفسهم من الذين رباهم العهد الحميدي الزاهر هل تسبونهم على تهيئة مثل تلك النابتة النابتة ؟

تقلم أقوالا للغازي مختار باشا في ذم عبد الحميد وكأنكم ليس لكم علم بان عبد الحميد كان واقفا من مدة على سوء نية الرجل وامياله العدائية نحوه ولكن لم يتعرض قط لشأنه بل كان ينعم عليه ويكرمه كما كان يسعى في جلب الفتيان اللواتي عليه من أوروبا بالشفقة الابوية والعفو السلطاني ليس هذا سباحا وكرامته لا يوجد له نظير الآن ان جمعية الاتحاد والقائد شوكت باشا يستطيع ان يأسر عبد الحميد ورجال الدور السابق ويعدم من يشاء من معانديه ، أفلم يكن يستطيع عبد الحميد ان يذل المختار في زمان اقتداره ؟ ولكن التاريخ يشهد له بأجلى بيان انه لم ينتقم من أحد لنفسه قط بل كان يشدد ويلقى القبض على الذين يهدم أعداء الدولة والملة . ان مراد بك وغيرهم من رفقاءه يساقون الآن الى السجن المؤبد أو المشانق ومن الذي لا يعلم انهم كانوا من أشد أعداء عبد الحميد فمما عنهم ومطلبهم الى الاستانة وأنعم عليهم - وعلى كل حال إن المسلمين الهنديين متألمون ومتأسفون جدا من جراء هذا الانقلاب لظنهم انه يضر بالدولة والملة العثمانية ضرراً بليغا ولكنهم اذا وجدوه مفيدا بحققا وثبت لهم ذلك من كوالبي والايام فلا بد من أن ينعم به بالهم وتقر به أعينهم ويقولون « الخير فيما وقع » وإلا فقد اقي العالم الخارجي كله بأن « لا خير فيما وقع »

انكم تنسبون تألم المسلمين الهنديين الى دسائس الاجانب . وأكثرت العقلاء يرون ان تركيا الفتاة مغرورة من جهة الأغيار في ارتكاب ذلك الخطأ الجسيم ان عبد الحميد لم يكن قط بانياً لتحريك اتحاد الاسلام ولكن قد وجدت هذه بالحركة في عصره بين المسلمين بناموس الارتقاء البشري وأيقنت أوربا مثل يقينه بعدم تنامي كنوز يلدزوان الثلاثمائة مليون من المسلمين كلهم في قبضة عبد الحميد وكان ذلك اليقين كظن ثروة عبد الحميدية الغير متناهية (بزعمها) مباركاً في حق الدولة والاسف كل الاسف على ضياع هذه الاعتقاد بهزل عبد الحميد وتحريات ثروته !!! ان اتهم عبد الحميد بالجهن كالصق على السماء ينزل على وجه الرجل نفسه لقد قال له الوزراء حين قدوم جنود الروسية في سان استفانوس ان يهرب الى بروصه لكنه لم يتزعزع من مكانه ولم يرض بترك دار الخلافة ولما طلب الروس الاسطول قال عبد الحميد اتني أركب في السفائن وأدمرهم بيدي وأغرقهم بها ولكن لا أقبل ان أسلمها للهو أبدأ اهل بمكن طمس الحقيقة التاريخية التي تظهر بذكر ثبات عبد الحميد وقوة جاشه عند وقوع الزلزلة في القصر وفرقة الديناميت على بضعة أقدام من مركبه حيث لم يكثر ذلك الطود العظيم بهذه الحوادث ابداً !!! وأكبر من ذلك ان يتهمه فاضل مثلكم بهقر الخور (استغفر الله) لأن وجود الخور في قصره من لوازم ضيافات الاورباويين الذين كثيراً ما كانوا يدعون كل يوم على مائدة ولاجل ذلك لم يكن يشترك عبد الحميد قط في الطعام معهم وتقول جريدة اللواء «ان انصار العهد القديم والرجمين يجدون الجرائد الخارجية بالمال ويأخذونها وسيلة لنشر افكارهم» - يمكن ان يكون في مصر جريدة مثل مقالته - ولكن لا يوجد في الهند عثمانى واحد يحض جرائدها ببذل المال على تنقيص تركيا الفتاة والحكومة الدستورية - ومع ذلك فرصفتا اللواء تقول كذلك وتظهر خطأها القياسي كالأقعة الحقيقية فيمكن لنا ان نستدل بيقية يافاتها بأنها قياسات لأصل لها -

ان جريدة المقطم وغيرها من الجرائد التركية قد تجاوزت حد الآداب في ذم عبد الحميد ولم تكن تفعل واحدة منهم هكذا في عصره - ومن العجب ان أكثر جرائد العرب والشام وغيرها يقلون مقالات المقطم في أنهر صحفهم - وهن يعلمن

ان آراء هذآ لآرىة كانت دائماً مآلفة للآقواق التركىة والمصرىة فى معاملة مصر وفرآها وسرورها بعزل عبد الحمىء يكشف الفطاء عن نىتها وىظهر لنا آلباً انها ترى هذآ العزل آسب مرادها .

ان كان عبد الحمىء لىس له عون ولا نصىر فلم يعمون الآلات المؤلفة من النفوس فى الآسانة وسائر الجهات ؟ لاشاك فى انه فضل آقن الدماء ولم ىرض ان ىكون مثل شاه الصآم . انه كان مآباللمة وآادماً مآلصاً للوطن لاطالب الجاه . وكان ىحب الآياة لكن لا للآتم والآلآذاذ بنمات الدنيا الفانىة بل لآدمة الوطن والملة وظنه ن آياته رآمة الهىة لصالآ العباد والبلاء .

ان آبر ما كآب فى ذاك الشأن هو قول رصىفتنا اللواء « ان عزل عبد الحمىء عن عرش الآلفة لىس قتله بل آىاءه لانه آلص من مآعب الآكمومة » ولكن آقول ان عزله وان ىكن فى آقه آىاء فلا ىكون فى آق الدولة الاموتاً ونكالاً . لا ىوجد رآل فى آمع الممكة مآكماً مثله بل وأقل منه ألبضاً فى السىاسة الآارجىة لذلك أوى من الواآب على الآاة ان تكرم مقامه وتستشبره فى الامور المتعلقة بالسىاسة الآارجىة وىكون العمل منوطاً بالآ كثرىة لآعلى اشارته

ولقد طال المآال رآم ارادتى الآآصار لذلك آآم رسالتى بآقدى فائق الآآرام لآضرآكم وأرجو منكم نشرها كآآرون مناسباً والرد عليها سالآىن مسلك الانصاف والآق وترك المآادلة بالباطل والسلام

وقد ارسلت نقولاً من ذاك الى بعض آرائء أخرى ألبضا عسى ان ىكرموا بنشره
فى ١٢ ىونىوسنة ٩٥٩
كآبه المآلص مآدانشاء الله

مآرر ومآرر آرىة « وٱن »
لاهور (بنآاب) الهند

﴿ آواب النار ﴾

مآدمات ومسائل آول المقصد

(١) كان لنا ان لا ننشر رسالة صدىقنا هذآ لانه لم ىنشر مآلتان فى الرد على رسالته

الأولى لأن القائفة في نشر أمثال هذه المناظرات في الصبف هي يان جميع ما يجب يانه لقراؤها في المسائل المناظر فيها لا جل ان يكون حكم أولئك القراء صحيحا لئانه على العلم بالمقدمات التي يبنى عليها الحكم . ولكن صديقنا خشي من نشر ردنا عليه أن يأتي بضد ما يراد منه كما قال فكان قراء جريدته لا يرضون منها الا ان تكذب لم ما يوافق ميلهم وهو يوافقهم على ذلك وهي خطة فيها من النقد ما لا محل لشرحه هنا . أما نحن فانا ننشر ما هو مخالف لرأينا ولشرب جمهور قراء النار لأننا ان كان حقا قبلناه ، وان كان باطلا دحضناه ، وفي اعتقادنا ان الحق يدمغ الباطل فاذا هو زاهق

(٢) لانسلم لرصيفنا وصديقنا المناظر لنا ما يدعيه من أن رأيه في عبد الحميد والدولة هو رأي جميع مسلمي الهند فإنه يتعذر عليه ان يعرف آراء أولئك الملايين وهو لا يعرف أكثرهم ولا هم يعرفونه وانما قصارى ما يمكن ان يظن هو أن جمهور قراء جريدته موافقون له في رأيه وميله وما هم الا عدد قليل في أولئك الملايين . وقد اعتاد مثل هذه الدعوى بعض الجرائد المصرية وما زلنا ننكرها عليها . وانا نرى بعض جرائد اخواننا مسلمي الهند تنشر من الرأي ضد ما ينشر صاحب « وطن » بل ترد عليه فيما يكتبه كجريدة « وكيل » التي تصدر في (أمريسر) وبلغنا عن مسلمي عليكده انهم مسرورون واضون عن هذا الانقلاب الصباني وناهيك بمن هناك ، انهم أنور مسلمي الهند عقولا وأرجاهم لخدمة العلم والملة

(٣) ان صديقنا المناظر احتج برأي عبد القيوم عظيم الافغان وان هذا الرجل العاقل المنصف لم يفارقنا الا وهو مقتنع بأن تشاؤم الكثيرين من مسلمي الهند والافغان وخوفهم من عاقبة هذا الانقلاب انما سببه الجهل بالحقائق وان لبعض الجرائد تأثيرا تأثيرا سيئا في ذلك وانه يجب السعي في إزالة هذا الجهل حتى انه اقترح إرسال وفد تركي بجوب البلاد الهندية والافغانية لإزالة سوء الفهم والجهل بالحقيقة . وقد كان هذا من المقبول في أول العهد بالانقلاب أما وقد طال العهد ونشرت الحقائق في الجرائد فقد رأينا المنصفين من اخواننا مسلمي الهند مقتنعين بما ظهر لهم من الحق ولذلك كان إصرار صديقنا صاحب جريدة « وطن » علي ما كان عليه غريبا

هندنا بصحب تأويله

(٤) قرأنا رسالته هذه قبل نشرها على بعض أهل الرأي والاستقلال من مسلمين وغير مسلمين فعجبوا واستغربوا وقالوا ما نذكره مع إنكاره على إطلاقه وإجلال صديقنا وتبرئته من سوء النية : انه لا يمكن ان تكون هذه كتابة عارف مخلص... وليس في هؤلاء من هو من جمعية الاتحاد والترقي ولا من المتصرين لها بل هم ممن يعرفون لها وينكرون عليها .

حقائقه يصب على العقل المجرد من الهوى ان يتصور ان انسانا يعرف حقيقة حال الدولة العثمانية وحقيقة ما فعله عبد الحميد من الاقاعيل الضارة بها وبالامة ثم يكتب كلمة في مدحه والدفاع عنه ويكون مخلصا محبا المصلحة العامة ولذلك بنينا ردنا السابق على قاعدة جهل جرائد مسلمي الهند بفاسد عبد الحميد ومضار حكمه اذ لا وجه يتضح لاتهم بسوء النية وعدم الإخلاص . ولكن صديقنا ومناظرنا يذكر ذلك في رسالته هذه ويدعي انه هو وغيره من مسلمي الهند واقفون على جميع سيئات الحكم الحميدي وانهم اعلم بها وأقدر على الحكم فيها من العثمانيين الذين ذاقوها وتقبلوا فيها . ويبنى دفاعه عن عبد الحميد ومدحه له على ادعاء حسنات له لا دليل عليها ولا يستطيع ان يزيد فيها على الدعاوي والمدائح الشعرية كما ينما ذلك في ردنا الاول عليه وزاده بيانا صديقنا رفيق بك العظم في مقالته التي نشرناها في الجزء الماضي وزيده نحن بيانا في هذا الجزء (٥) ان كتابة صديقنا لهذه الرسالة بعد اطلاعه على ما اطلع عليه من كلامنا وكلام غيرنا في الانقلاب لم نجد لها من تأويل مع ما نظن من اخلاصه الا ان جريانه على مدح عبد الحميد سنين طويلة جعل حسن اعتقاده فيه أمرا وجدانيا كدين العجائز لا يقبل بحثا ولا استدلالا يخالفه أرجو منه العفو والسماح عن ابداء رأي هذا فاننا لم نر وجها آخر نفهم معنى إصراره وتناقضه وتهافته فيما يكتبه أولا وآخره

(٦) إننا لا نعتقد صدق ما يظنه بعض الناس هنا من ان الانكليز هم الذين أحدثوا في الهند فكرة سوء الظن بالدولة العثمانية في طورها الدستوري وان كانوا يعتقد انهم يحبون ان تنتشر هذه الفكرة ليضعف تعلق المسلمين الديني بهذه الدولة وأن كل من يبطل ثقة المسلمين بالدولة العلية في البلاد التي للانكليز فيها نفوذ يكون خادما لهم في الواقع ونفس الامر وان لم يكافروه ذلك ويغروه به

(٧) : انا لا نعتقد أيضا ان السلطان عبد الحميد هو الذي سعى في بث نفوذ الدولة الدينية في مسلمي الاقطار أو في دعوتهم الى التآخي والاتحاد مع سائر المسلمين . هو أقل وأصغر من ذلك فثله لا يسعى في عمل كبير كهذا . واني موافق لصديقي المناظر في كون هذه الفكرة المنبثقة في المسلمين من روح التعارف والوحدة المعنوية ليست الا أثر من آثار سنة الترقى في البشر . وقد كان شيخنا الاستاذ الإمام يقول ان الحرب الروسية العثمانية هي مبدأ هذه الحركة والصوت المحدث لهذه القفزة الاسلامية العامة . وقد كان هو وشيخه السيد جمال الدين يكتبان في أثناء تلك الحرب المقالات المنبهة والموقظة . وقد رأيا قبل ذلك ان انكلترا حاربت الافغان فلم يكن أحد من المسلمين في مصر والاسنانة وغيرها يحمل بذلك

(٨) : انني لا أتعجب من منع جريدة « وطن » الهندية من دخول البلاد العثمانية في عهد عبد الحميد وان كان لا يخشى ان ينتشر بدخولها من الافكار مالا يحبه لجهل العثمانيين بلغتها ، ولا منع جريدة « وطن » المصرية - ان صح انها أرسلت ومنعت على كونها قبطية لا يطعم صاحبها بنشرها في غير مصر - لان العاقل انما يعجب مما جاء على خلاف المهورد ومثل هذا المنع هو المهورد في أيام عبد الحميد لان سياسته كلها وما يتعاق منها بمنع الصحف والكتب خاصة هي سياسة جنون وهل يتعجب العاقل من المجنون اذا آذى من يحسن اليه ؟ ؟

(٩) : ان ما ذكره من سيئات عبد الحميد يناقض من وجوه ما ذكره في الرسالة الماضية التي نشرناها في الجزء الرابع التي ادعى فيها انه أصلح مالية الدولة ورقى عسكريتها ومطارفها وعمرداخليتها بل يناقض بعض ما جزم به في رسالته هذه كما سيأتي (١٠) : انا اينداله خطاه فيما أطرى به عبد الحميد من الاعمال التي نسبها اليه وكان يعمل ضدها فلم يستطع ان ينفي شيئا مما أثبتناه وهو مع ذلك يصر على إطراره بعبارات شمرية ودعوى ظهر بطلانها لكل أحد كدعواه انه منع الدستور لاعتقاده ان الأمة لم تكن أهلا له ثم أهلا له ومنحها إياه

(١١) : لا نسلم له انه أول من كتب بالصراحة في ذم عمال عبد الحميد فان جرائد المشرق والمغرب قد فاضت بدم عماله وبذمه هو أيضا قبل سنة ١٩٠٨ التي كتب

صديقنا فيها ولم يشذ عن ذلك الا الجرائد التي كانت تحت سيطرة ظلمه وجبروته أو المستأجرة بماله لدخه أو الجاهلة بحال الدولة العثمانية أو التي لا يهمها شأنها كبعض جرائد أمريكا واسبانيا مثلاً (وعسى ان لا يعود صاحبنا الى دعوى مثل هذه الاولى التي يسخر العقلاء من اتعال بعض الجرائد المصرية مثلاً)

(١٢) ان ما ذكره عن جريدة معلومات، غير صحيح فهي لم تكن جريدة رسمية ولم يكتب ما كتب فيها عن مشروع سكة الحديد الذي كان اقترحه الكاتب بأمر خفي أو ظاهر من السلطان عبد الحميد وإنما كان ذلك رأي محررها في ذلك الوقت وهو صديقنا السيد عبد الحميد افندي الزهراوي الشهير وهو الذي حدثنا بذلك عن نفسه . وإنما ذكرنا هذا الأمر مع كونه ليس من موضوعنا الخاص لفرضين أحدهما كونه مثلاً لعدم الثقة بمعلومات صديقنا صاحب وطن عن الدولة العلية وثانيهما معارضته في قوله ان خطأ اللواء في بعض ما ذكره عن الهنود يقتضي عدم الثقة بكل ما يكتبه

(١٣) دعواه اننا نحن السياسيين والمؤرخين العثمانيين لا نستطيع ان نحكم في قضية الاقلاب العثماني حكماً صحيحاً لاننا من قبيل الخصم يحكم كل لنفسه وأن مسلمي الهند هم الذين يستطيعون ذلك — هي دعوى غير مسلمة لأن التشبيه في غير محله والافلنا انه لا ثقة بما كتب مؤرخو فرنسا وساستها عن ثورتهم وحكومتهم — ولان اخواننا مسلمي الهند غير واقفين على حقائق الاحوال فيكون حكمهم فيها أجدر بالصحة

(١٤) اننا نعتقد اخلاص مسلمي الهند في حبهم للدولة ونعد صديقنا ومناظرنا من أشدهم غيرة واخلاصاً بل نقول ان خطأه جاء من شدة غيرة

المتصد وفيه مسائل

(١) اعترف صاحبنا « بأن الوسائل الأصلية لترقية المملكة العثمانية لم توجد في عهد عبد الحميد » الخ واعترف بأن أخذ أزمة المملكة بيده « صار في آخر الأمر موجبا للخراب » وهذا ما قضى لرسائله الاولى برمتها ولبعض مسائل رسالته هذه كما أشرنا الى ذلك في التمهيد والمقدمات

(٢) ادعى مع ذلك الاعتراف ان عبد الحميد كان محسنا في إبطال الدستور الأول واستبداده بالحكم المطلق واستدل على ذلك بدليين أحدهما سوء حال الدولة وعدم استعدادها للحكم الدستوري بدليل ما حصل من سقوط مدحت باشا المصلح ومن اخذ القواد العثمانيين الرشوة في الحرب الروسية وسوء حال المال في ذلك العهد وعجز حلي باشا عن اصلاح اليمن . وثانيهما كون حكم الاسلام هو الحكم المطلق نجيبي عن دليله الأول من وجهين أحدهما انما يصح كونه محسنا في ذلك لو كان عدل في حكمه المطلق وأصلح وهو لم يكن الا ظلوما مفسدا زادت الرشوة في زمنه أضغاث مضاعفة . وثانيهما انه كان يمكنه ان ينفذ الدستور مع الرجال المستعدين لذلك الذين وضعوه كمدحت باشا وإخوانه كما فعل ميكادو اليابان فيكون في أول الامر دستورا في الصورة وحكما بين المطلق والشوري في الحقيقة وبذلك يقوى استعداد الأمة بسرعة . هذا ما نقوله مؤخرا في الدليل نفسه لأننا لا نكر كون الأمة العثمانية لم تكن في عهد مدحت باشا مستعدة للدستور بنفسها بل صرحنا بذلك مرارا في خطبنا ومقالاتنا المنشورة في المنار . أما الجزئيات التي أيد بها ذلك فهي مجال للبحث فان عبد الحميد اغتال مدحت باشا بالحيلة الخفية بعد ما نقله من ولاية الى ولاية والأمة لم تفطن لكيد . وان حسين حلي باشا عجز عن اصلاح اليمن لأن كل اصلاح مع استبداد عبد الحميد وخرقه كان محالا على ان حلي باشا كان حسن الادارة في اليمن لا ينكر أهلها ولا غيرهم ذلك

ونجيبي عن دليله الثاني بمنع زعمه ان حكومة الاسلام حكومة فردية مطلقة . وقد أساء جدا في قوله ان حكم النبي صلى الله عليه وآله وسلم وحكم الصديق والقاروق رضي الله عنهما كان حكما مطلقا برأهم الله مما قال وانما ذلك هو حكم الشورى الكامل ، وحكم التقييد بالشرع في الظاهر والباطن ، وقد بينا ذلك في المنار غير مرة مؤيدا بآراء يرايين الكتاب والسنة وسيرة الخلفاء الأربعة . فليراجع صاحبنا تفسير « وشاورهم في الامر » من المجلد الحادي عشر ومباحث الحكومة الإسلامية في المجلد الرابع وغيرها من المجلدات وليستغفر الله تعالى مما قال

(٣) أذكر بعد زعمه ان حكومة الاسلام التي قام بها النبي (ص) والخلفاء

الراشدون كانت حكومة مطلقة زعمه اني قلت ان الحركة الجديدة في الدولة العلية هي عين التوحيد والاسلام ورده ذلك بزعمه ان قتيان الترك القائمين بهذه الحركة يتبعون خطوات فرنسا باسقاط الملك فسلما الدين ثم بقطع العلاقة بين الناس وربهم واختيار مذهب الماديين الدهريين

وتقول في جوابه ان زعمه هذا من سوء الفطن المتعلق بمكنونات الصدور وخجآت الغيب للمستقبل . واذا كان صاحبنا ومناظرنا لا يعرف حقيقة الدولة الحاضرة وحال القائمين بها فكيف يعرف ماخبيها في الغيب . بل كيف يمكنه ان يدعي الاستدلال بالناظر على الغائب . ان الاحرار الذين بأيديهم حدثت الحركة هم التائبون من الصمانيين العرب (كالفواد محمود شوكت باشا وهادي باشا وعلي رضا باشا) والترك (كآنور بك من الضباط وغيره) والالبان (كنبازي بك من الضباط وغيره) ولم يعرف عن أحد منهم الكفر وانتحال مذهب الماديين وكذلك التائبون من المبعوثين والاعيان لم يعرف عنهم ذلك الا ما نقل عن رضا نور مبعوث أدرنه من ذلك القول الذي اعتذر عنه وهو لم ينقل على وجهه . ولم يعرف عنهم انهم يفضاون الحكومة الجمهورية على الملكية

نعم اني لا أنكر انه يوجد في متفرنجي الترك - وكذا غيرهم من الصمانيين - كثير من الملاحدة لفساد التربية في البلاد والتعليم في مدارس الحكومة ولا يبعد ان يوجد منهم أفراد في مجلس المبعوثان وفي لجان جمعية الاتحاد والترقي ولكن يوجد في هؤلاء الملاحدة من هم أحرص على جعل الدولة إسلامية من جميع المنتظمين في الدين لانهم يعرفون من فائدة ذلك مالا يعرفه المنتظمون . فالملاحدة العالي الذي يخشى من غلوه على شكل الحكومة الاسلامي قليل . واختلاف الآراء والاهواء في الحكومة طبيعي في كل أمة فقد كان في عصر الاسلام الأول من يميل الى جعل الحكومة حكومة أشرف كشيجة على كرم الله وجهه ؛ ومن قال منا أمير ومنكم أمير ؛ ومن يميل الى الديمقراطية المعتدلة وهم الأكثر . ووجد في ذلك العصر الخوارج وناهيك بمذاهبهم في الحكومة

وقول من وجه آخر إذا كان ما ذكره عن فتیان الترك أو العثمانيين ونابتهم المتعلمة صحيحا وكانوا هم المعدین لإدارة المملكة بمقتضى طبيعة الحال ألا يكون من سوء إدارة عبد الحمید أنه لم يرب في ثلث قرن من يصلح لإدارة دولة إسلامية كدولته ؟

ان مناظرنا الصديق یحتاج علينا تارة بأن عبد الحمید وفقى التربية والتعليم في الدولة حتى صارت اهلا للدستور فتكرم وتفضل بالانعام عليها به مختارا مسرووا ، وتارة یحتاج علينا بأن هؤلاء المتعلمين ملاحظة لا ينتظر منهم الا الإلحاد والافساد ؛ ولبت شمري ماذا یفید بقاء عبد الحمید في الملك مع التعليم والتربية التي تفتج مثل هذه النتيجة ؟ أكانت كل رغبة مناظرنا وغرامه من التمتع بالحكم الاسلامي الحمیدی هو ان یبقى لعبد الحمید استبداده الى ان یموت على فراشه ؟ أليس ماظهر من عدل الله فيه مما یزید الذین آمنوا إیماننا ؟

اما ما اشار اليه الصديق المناظر من استحسان الاعتبار بحال الإنكليز والاقتباس من سيرتهم وتاريخهم وكونهم أقرب الى الحكومة الاسلامية الصحيحة من غیرهم فهو مقارب لرأي اخيه ومحبه هذا وقد نبهت الى هذا في خطب وأقوال كثيرة وكتبته في المنار ايضا في بعض المقالات ولعل الصديق رآه وسنعود اليه بالبيان الكافي ان شاء الله تعالى

(٤) یقول صديقنا ان المشير احمد مختار باشا الفازي سيء النية وعدو للسلطان عبد الحمید أي فلا یحتاج بقوله فيه . ویقول لي « كأنكم لیس لكم علم بأن عبد الحمید كان واقفا من مدة على سوء نية الرجل وامیاله العدائية نحوه »

وأقول أولا — كيف كان یعلم هو في الهند من العلاقة بين مختار وعبد الحمید مالا أعلمه وانا في مصر اسهر الليالي الطوال مع مختار باشا وتحدث في احوال الدولة بالحرية التامة ویزد كر لي كثيرا من الاسرار وهو یعلم اني أمين عليها ، ومنها رأيه في السلطان ورأي السلطان فيه . وثانيا — لماذا یكون مثل احمد مختار باشا سيء النية لعبد الحمید وشديدا لعداوة له مع ما ذكر صديقنا المناظر من إنعامه عليه وإكرامه له ؟ هل یقتل ان یكون لذلك سبب الا اعتقاد هذا المشير الذي بذل في سبيل الدولة

دءه غير مرة أن عبد الحميد جان عليها ومخرّب لها وهو الذنب الذي لا يغفره عند هذا الرجل العظيم الإ نعام ولا الإ كرام الشخصي . وثاناً ليراجع صديقنا ص ٧٠٦ من مئار هذه السنة يجد فيها أن السلطان عبد الحميد كان يئهم مختار باشا بأنه يساعد جريدتي المئار والقانون الاسامي لانهما أنشئتا لمقاومته نفسه . ولو شئت لذكرت له كثيراً من أمثال هذه الوقائع والحوادث والمكاتبات الرسمية السرية ليعلم انني اذا قلت فيه إنه لا يعرف حقيقة ما كان عليه عبد الحميد في دولته ورجالها قائماً أقول عن علم واختبار لا يمكن لمثله أن يصل الى ذرة منهما لان قصارى ما يصل اليه تف متعارضة في الجرائد

وما قيل في احمد مختار باشا يقال في محمود شوكت باشا وأمثاله من المشيرين وقواد الجيش وغيرهم من العقلاء الذين لم يصب أشخاصهم شر عبد الحميد وبغيه . فاذا كان مثلي في غيرته على الدولة والملة متهما عند الصديق (ساحه : الله) لأن بني عبد الحميد وحكومته أصابنا في أنفسنا وأموالنا وأهلينا فيما ذائهم هو لاء ؟ على أنه لو فكر قليلاً لعد اضطهاد الحكومة الحميدية لمثلي من أسباب التعديل لامن أسباب الجرح ذلولا الصديق والاخلاص لسهل علي أن أكون مطوقاً بذهب عبد الحميد دون سلاسل غضبه ولا يعقل أن يكون بين أمثالنا وبينه عداوات شخصية

(ه) نرى آخر ما استقر عليه رأي صديقنا أنه كان يجب إبقاء عبد الحميد على عرشه ومشاركة جماعة الدستور له واستعانهم بتجاوبه على إقامة الحكومة الجديدة ولكنهم لم يفعلوا ذلك إثاراً للانتقام منه

وهول أن أكثر العقلاء من الأجانب والعثمانيين العارفين بالتاريخ يرون أنه كان يجب قتله عند الاقلاب الأول وإراحة الأمة من شره وان جمعية الاتحاد والترقي التي كانت تدبر القوة غلبت العفو والسماح والرحمة على الشدة والانتقام ونظنت أنها تستطيع أن تنسخ سنة من سنن الاجتماع البشري فتحدث انقلاباً في الحكم ، غير ما طخ بالدم ، وقد كنت أنا ممن حذر من التعدي على شخص السلطان ودعا الى الاستفادة من نجاحه في الامور الخارجية في أول مقالة كتبها بعد إعلان الدستور ولكن أبى الله ذلك فأبى عبد الحميد أن يعيش مع حكومة الشورى والدستور يرضى

القتيل وليس يرضى القاتل ، فأخذ يكيد لها كما كاد لسابقتها ، فوقع في البئر التي حفرها ، أما آن لك أيها العاشق لعبد الحميد ان تعرف الحقيقة التي عرقها الأرض والسماء ولم يبق منفذ للشك فيها

(٦) يقول ان محبي الحكم المطلق من مسلمي العراق وكرستان وجزيرة العرب والناطول سيهبون الى مقاومة الدستور بعد انقضاء مدة الاحكام العرفية . يعني ان من خطر الحكومة الدستورية على الدولة أنها مضادة لما عليه السواد الاعظم من المسلمين وستكون سببا للثورات والفتن الداخلية

وقول ان البلاد التي ذكرها ان كانت جديرة بعدم فهم منافع الدستور لعموم الجمل فيها كما بينا ذلك في الكلام على تفاوت البلاد العثمانية في الاستعداد والعلم فهي أيضا لا تعشق الحكم المطلق تفضيلا له على المقيد بحجة دينية أو عقلية وإنما يخشى من الفتن فيها لان الزعماء الذين كانوا يتحكمون فيها بالدماء والأعراض والأموال شعروا بأن ايديهم ستغل وسلطتهم ستزول فهم لاجل هذا أحبوا ويحبون مقاومة الحكومة الدستورية كلما وجدوا الى ذلك سبيلا ولكن الحكومة ستطهر البلاد من شرهم في مدة أقصر من المدة التي دنسها بهم عبد الحميد ان شاء الله تعالى

(٧) يقول اذا لم يكن لعبد الحميد أنصار محبون فمن هؤلاء الذين تشتمهم الحكومة العرفية كل يوم

وقول ان أعوان عبد الحميد على تخريبهم المملكة لتعمير بيوتهم وإذلال أهلها لأجل تنفجهم وتعاظمهم لا يعقل ان يكونوا غير محبين له ولتتمتع بنعم ساطته فهم كأولئك الزعماء الذين ذكرناهم في المسألة السادسة

(٨) انني لا أقول شيئا في طعنه بمولانا السلطان محمد الخامس الادعوتة الى التوبة والاستغفار من هذه المعصية فان لم يجب الآن فانه سيوجب بعد زمن بعيد أو قريب يعلم فيه أن محمدا الخامس في بني عثمان كهمر بن عبد العزيز في بني أمية ، كما ان عبد الحميد ، شر من يزيد ، فسلطاننا الآن ليس آله في يد أحد كما أن الشرع والدستور ليس آله في يده يستعملها بهواه كذلك المساطط بالبغي الذي أدال الله لنا منه .

ومن التناقض ان يطلب صاحبنا الجمع بين الدستور واستبداد السلطان واعجب من ذا ان يعد هذا من الاسلام

(۹) قال ان المقطم تجاوز الحد في ذم عبد الحميد وان جرائد بيروت تنقل عنه الخ ونقول ان المقطم كان دائما يطمئن في عبد الحميد وحكمه ولكن يتحامي الطعن الشخصي الصريح الذي يخشى أن يعاقب عليه القانون المصري الذي يعد السلطان سلطانا له و بعد سقوطه زال هذا المانع . أما كونه كان « مخالفا للحقوق التركية والمصرية » وسيئ النية فنطلب من صديقنا المناظر الجمع بينه وبين ممدوح هوبه الانكليز من العدل وحسن النية واردة الخير فانه لا يختلف اثنان في كون المقطم كان ولا يزال مؤيدا لسياسة الاحتلال لأن مذهبه في حسن نية الانكليز كذهب صاحبنا . وأما كون جرائد سورية لم تكن تذم عبد الحميد في عهده فهذا من البديهيات التي لا حاجة الى الكلام فيها . على ان أكثر هذه الجرائد السورية جديدة حدثت بعد الدستور

(۱۰) قال انني اتهمت عبد الحميد بشرب الخمر واستغفره الله من هذه التهمة بالنياحة عني وقال ان وجود الخمر في قصره كان لأجل ضيوفه الاوربيين « الذين كثيرا ما كانوا يدعون كل يوم على المائدة » يريدان يبرئ كل من كان في القصر من الشرب واقول لصديقي ومناظري الفاضل انني اعجب لقلبه الشريف الذي يملأه الحب حتى لا يدع فيه مجالاً لشيء يزاحمه وأتمنى لو افوز بدوام حبه وصداقه . ثم أؤكد له القول بأنني لم استدل على شرب عبد الحميد للخمر بما نقلت الجرائد من وجود طائفة من الخمر في يلدز كما فعل اللواء فاني أعلم منذ سنين انه يشرب الخمر وان أكثر من في يلدز كان يشربها بلا تكبر وانها هناك من المؤونة الضرورية . أعرف هذا من الثقات الذين أكلوا فيها وخالطوا أهلها . وكثيراً ما كان يذكر في البرقيات العمومية والجرائد شرب عبد الحميد للخمر في سياق الكلام عن صحته ومرضه ومنها أنه في اوائل العهد بالانقلاب كان يتغذى بالروم المعتقد . . .

(۱۱) قال ان عبد الحميد لم يفتقم لنفسه من مختار باشا وأمثاله من أحرار الترك

لا يثاره الحلم والعفو

وأقول انه لم يكن قادراً على ان يعامل مختار باشا بأكثر مما عامله به وصديقنا

لا يعرف من معاملته له شيئا قط ولا حاجة الى إعلامه به . وأما انتقامه من الاحرار فلم يذخر فيه وسما فقد قتل رئيسهم مدحت باشا وكثيرين غيره وسجن ونفى خلقا كثيرا . وعوالم المدنية كلها تعرف ذلك حتى ان الافرنج يلقبونه بالسفاح و بالسلطان الاحمر . ولا أحب أن أناقشه فيما ذكره من مدح أخلاقه فانها شعريات لا يؤتبه لها وما أحبت له ذلك التشبيه الذي ذكره عند الكلام في شجاعته لأن ادبه في نفسي اعلى من ذلك . والذي عليه المحققون ان جمود عبد الحميد في موضعه يوم الزلزلة قد كان من شدة الخوف واضطراب الاعصاب . وما قاله في مسألة الاسطول كلام في الهواء لا عمل يستدل به . وليكن عبد الحميد شجاعا فاذا جنينا من شجاعته التي لم نرا احدا قال بها الا صاحب الوطن اوجبه الذي يضرب به المثل غير الحنظل والزقوم

(١٢) اعاد صاحبنا صدى قول المؤيد ان من ضرر الانقلاب الاخير اظهار كنوز «يلدز» ومخباتها اذ علم من ذلك أنها ليست كما يظن الأوربيون وكان توهمهم ان فيها مالا يحصى من الملايين قوة خفية للدولة تخيفهم من الاقدام على مناوئتها فهي كتوهمهم تعلق جميع المسلمين به

وقول ان هذا القول لا يصدر عن سياسي عارف الا اذا أراد به الخلابة والمخادعة لفساده من وجوه (منها) ان الوهم اليين الواضح هو ما تخيله صاحب المؤيد ووطن من انه يمكن ان يوجد عشرات من الملايين من النقد الذهبي لا يعرف مكانه الأوربيون الذين يدبرون ثروة العالم . ومن الشواهد الصغيرة على ذلك ما ذكرته جرائد الاستانة من أن مدير البنك العثماني فيها لاحظ ان عددا يؤتبه له من قراطينه لا يعود اليه في دورة التعامل فجزم بأنه في «يلدز» وهو ما وجد فيها (ومنها) انهم يعرفون موارد الدولة أكثر مما كانت تعرفها نظارة ماليها (ومنها) انهم كانوا يعلمون ان عبد الحميد يودع في كل سنة ما يزيد على نفقاته والمال الاحتياطي لها في بيوتهم المالية (البنوك) وهم يعرفون مقدار ما أودعه في تلك البيوت (ومنها) ان الاعتماد على الوهم في صيانة الدولة وحفظها مما لا يمنح اليه عاقل ، لأنه عرض زائل ، فان أفاد عبد الحميد مدة وجوده ، فهو لا يفيدنا بعد موته (ومنها) اننا مارأينا آية ولا علامة لخوف دولة من الدول من ثروة عبد الحميد وخلافته عند حدوث الحوادث ،

ونزول الكوارث، وإنما كانوا يطلبون منه الأمر الشائن المنزل له ولدوته فاذا راوغ وهددوه أجاب صاغراً، وخنع متضائلاً، ولم ينس أحد تهديد فرنسا له في مسألة الارصفة وانكثرا في مسألة العقبة وإيطاليا في مسألة البريد، وما كان يساورنا من الذل والمهانة من سياسته معهم. ثم إنهم اثزعوا في أيامه معظم الولايات الاوربية من الدولة حتى انه لو بقي سلطاناً سنة أخرى لذهبت الولايات المكدونية التي هي سياج العاصمة بلا نكير. فأتقوا الله أيها المتصورون لذلك المدمر المحترَّب فقد وضح الحق في ذلك لكل أحد

(١٣) بقي ما انتقده الصديق عليّ من ايراد آيات الإنذار من القرآن في المقالة التي كتبها للعبرة بالانقلاب الاخير قال انه لم يكن يليق بي ان أصوّب سهام آيات الإنذار من القرآن الكريم الى عبد الحميد الذي لم يبق له شيء من الحول والعلول وإن ما جرى له ليس أمراً كبيراً بالنسبة الى ما جرى لغيره من الخلفاء والملوك والكبراء وذ كر بعض من قتل وعزل من المتقدمين والمتأخرين وأقول ان الصديق نفعا الله بمودته قد حفظ شيئاً وغابت عنه أشياء أهمها ان الكلام في تلك المقالة ليس من باب إظهار الشجاعة بمقاومة عبد الحميد بعد ان صار مثلي ليس له سلطة ولا خطر في بالي ان عبد الحميد يقرأها أو يعلم بها وإنما هي تذكير لقراء المنار بعواقب الظلم والإفساد والبغي والغرور بالقوة والغنى والملك والسلطان، ومحاولة الفرد إذلال الأمة وقهرها لينالها التمتع بلذة السيادة ولو ازمها فيها: ولو قتل عبد الحميد غيلة كما قتل عمر بن الخطاب رضي الله عنه لم تكن العبارة التي شرحناها تامة في شأنه

ان صديقنا نظر في المسألة من الجهة الشخصية فعد سقوط سلطة عبد الحميد كقتل عمر وعثمان والحسين (رض) واسر نابليون وعزل بسمارك وقتل مدحت باشا وما ابعد الفرق بين هذه الحوادث وأشد اختلاف وجوه العبارة فيها. لو صح ما رمي اليه لما كان لنا فائد فيما ذكره الله تعالى من العبر في هلاك المفسدين والظالمين كفرعون وآله ومن عينهم ومن أبهم قصصهم من السابقين بل لكان ذكرها في كتاب الله تعالى من اللغو الذي يثنيه كلام الله عنه

قتل عمر لم يكن الا كموته فما خاب به سميه ولا حبط عمله بل لا يزال يضرب المثل
بعده . وفي قتل عثمان من وجوه العبرة ما ليس في قتل عمر لان لينة لبني أمية الطامعين أو وجد
في الأمة «مقدمات الاستبداد» ، وولد فيها جرائم الفساد «فانتج ذلك من الشر ما
أنتج» . وفي قتل الحسين عبرة أخرى من حيث إنه لم يعد للظالمين العدة الكافية
بحسب سنن الله تعالى ولم يكن تأثير ظلمهم قد بلغ الحد الذي يوجب سقوط دولتهم .
واما نابليون فلم يكن الا مفسدا في الارض مفرى بسفك الدماء فالعبرة في خذلانه
يعد من باب العبرة في خذلان عبد الحميد

والحاصل اننا نذكر صاحبنا بأن العبرة بالحوادث العامة غير مسألة الشبهة بقتل
الأفراد أو عزلهم وذلك مما لا يخفى عن علمه وفهمه لولا انه متألم مما جرى لعبد الحميد
ثألا ملا جوائحه لحسن اعتقاده بسياسته وهو مخطئ معذور في ذلك فعسى ان يكون
قد استبان له الخلق فصار من انصاره « كما يليق بفضله وإخلاصه »

﴿ رسالة المحجوب . من باب الانتقاد على المنار ﴾

٢

وقد ادعى المحجوب ان الأحاديث التي تدل على جواز دعاء غير الله تعالى كما يفعله
العوام كثيرة مشاوعها ، مفهمة تضيق المواق عن استقصائها « ولم يأت منها بشيء قط
فان أثر الاستسقاء ليس حديثا مرفوعا ومطلب الدعاء من أويس ليس محلا للنزاع
فان الدعاء يطلب من الاعلى للأدنى اذ لا خلاف في فضل عمر على أويس . وكل
ما ورد في الشفاعة خاص بالدار الآخرة والوهابية يعترفون به كله ويفرقون بينه
وبين الشفاعة التي انكرها الله تعالى على المشركين كما فرق ابن تيمية بينهما في كتبه
المتداولة وقد بينا ذلك في التفسير وغيره مرات

قال المحجوب « واما ما جنحت اليه من هدم ما بيني على مشاهد الأولياء من
القباب ، من غير تفرقة بين العام والخراب ، فهي الداهية الدهيا ، والبلى العظيم »

من الظلم ، الذي أضلّك الله فيه على علم ، ثم انه بعد سرد جمل واسجاع من هذا السباب أول الأحاديث الواردة في النهي عن البناء على المقابر بقوله « ان محل ذلك الزجر ، ومطلع ذلك الفجر ، في البناء على مقابر المسلمين ، المدة لدفن عامتهم لا على التعمين ، لما فيه من الحرج على بقية المستحقين ، ونش عظام السابقين ، » ثم جمل محل الإباحة كون البناء في ملك الباني وأنه لا حرج فيه ، ثم ذكر ان المسألة محل خلاف بين النظار وان هذا المنكر ليس متقفا عليه . . .

أقول ما أفسد الدين في أمة من الأمم الا مثل هذا التحريف للنصوص ممن يلبسون على الجهل لباس العلماء فتنبهم العامة على تحريفهم فتضل عن دينها وتضل هذه الغاية الرديئة منعوا العلم بالكتاب والسنة زاعمين بمجهلهم انه لا يفهما أحد بعد قرن كذا . ألا يكفي لمن له أدنى إلمام بالعربية وان كان عاميا أن يضرب بتأويل المحجوب وتحريفه عرض الحائط اذا سمع الاحاديث الشريفة الواردة في ذلك وقد ذكرناها مراراً ونشير هنا الى بعضها

فمنها حديث أنس في الصحيحين وغيرهما وحديث عائشة وابن عباس عند أحمد والشيخين وغيرهم وحديث أسامة عند أحمد في لمن أهل الكتاب لأنهم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد قالت عائشة « يحذر ما صنعوا » أي يحذر النبي (ص) أمته من مثل ذلك وفي رواية لأحمد والشيخين والنسائي انه صلى الله عليه وسلم قال « أولئك إذا كان فيهم الرجل الصالح فمات بنوا على قبره مسجداً » الحديث . وفي رواية لابن سعد « ألا ان من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم وصالحيهم مساجد فلا تتخذوا القبور مساجد فاني انما كم عن ذلك » والروايات في ذلك كثيرة وهي تدل في جملتها وتفصيلها على ان مدار النهي والحظر تعظيم قبور الصالحين وجعلها في مواضع العبادة كراهة أن يحدث ما حدث فينا حيث اتبم الجاهل منا سنن أولئك الذين لعنهم الرسول (ص) شبرا بشبر وذراعا بذراع فمظموا أصحاب القبور تسليما وصل الى حد العبادة إذ صاروا ينحشرون ويضرعون اليهم بالدعاء وطلب الحاجات ، اما ان العلماء لو كانوا يعظون الأمة بهذه الاحاديث لما بنت على قبور الصالحين

٤٧٤ احاديث حذر البناء على القبور وتعظيمها (المنارج ٦ م ١٢)

القباب والمساجد وتعرضت لعنة الله ورسوله ولكن قصر الكثيرون من المظلمين على هذه الأحاديث ثم خلف من بعدهم خلف لا يعرفون الحديث ولا يفهمونه فصاروا يحرفون ما يسمعون ويؤثرون للعوام والخواص ما يعملون حتى وصلنا إلى ما وصلنا إليه مع وجود الأحاديث بنصوصها وتفسير المحققين لها

أورد ابن حجر الفقيه جملة من هذه الأحاديث في بيان الكبرة ٩٣١-٩٨ من كتابه (الزواجر) وهي « اتخذ القبور مساجد وإيقاد السرج عليها واتخاذها أو ثانا والطواف بها واستلامها والصلاة اليها » ثم قال

« عد هذه الستة من الكبائر وقع في كلام بعض الشافعية وكأنه أخذ ذلك مما ذكرته من هذه الأحاديث . ووجه أخذ اتخاذ القبر مسجدا منها واضح لأنه لمن من فعل ذلك بقبور أنبيائه وجعل من فعل ذلك قبور صلحائه شر الخلق عند الله يوم القيامة ففيه تحذير لنا كما في رواية « يحذر ما صنعوا » أي يحذر أمته بقوله لم ذلك من ان يصنعوا كصنع أولئك فليصنعوا كما فعلوا . واتخاذ القبر مسجدا معناه الصلاة عليه أو إليه وحينئذ فقوله (أي قول ذلك الإمام الذي نقل ابن حجر قوله في كون هذه الأمور الستة من الكبائر) مكرر إلا ان يراد باتخاذها مساجد الصلاة عليها فقط ، نعم إنما يتجه هذا الأخذ اذا كان القبر قبر معظم من نبي أو ولي كما أشارت إليه رواية « إذا كان فيهم الرجل الصالح » ومن ثم قال أصحابنا تحرم الصلاة إلى قبور الانبياء والأولياء تبركا واعظاما ، فاشتراطوا شيئين ان يكون قبر معظم وان يقصد بالصلاة إليه ومثلها الصلاة عليه التبرك والاعظام . وكون هذا الفعل كبيرة ظاهر من الأحاديث المذكورة لما علمت . وكأنه قاس على ذلك كل تعظيم للقبر كإيقاد السرج عليه تعظيما له وتبركا به والطواف به كذلك وهو أخذ غير بعيد سيما وقد صرح في الحديث المذكور أننا بلعن من اتخذ على القبر سرجا فيحمل قول أصحابنا بكرامة ذلك على ماذا لم يقصد به تعظيما أو تبركا بذى القبر (١)

(١) أي ان وضع السراج والقنديل على القبر له حالان حال كراهة اذا كان القبر غير معظم ولم يوضع السراج عليه بقصد تعظيم وحال حرمة من الكبائر اذا كان قبر معظم كقبور الأولياء

(قال) واما اتخاذها اوثانا فحما النهي عنه بقوله صلى الله عليه وسلم « لا تتخذوا قبوري وثناً يعبد بعدي » أي لا تعظموه وتعظيم غيركم لأوثانهم بالسجود له أو نحوه (١) فان اراد ذلك الامام بقوله « واتخاذها اوثانا » هذا المعنى انجبه ما قاله من ان ذلك كبيرة بل كفر بشرطه وان اراد ان مطلق التعظيم الذي لم يؤذن فيه كبيرة ففيه بعد . نعم قال بعض الخنابلة قصد الرجل الصلاة عند القبر تبركاً بها عين المحادة لله ورسوله وإبداع دين لم يأذن به الله للنهي عنها ثم اجماعاً فان أعظم المحرمات وأسباب الشرك الصلاة عندها واتخاذها مساجد أو بناؤها عليها والقول بالكراهة محمول على غير ذلك اذ لا يظن ظان بالعلماء تجوز فصل تواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم لمن صاحبه وتجب المبادرة لهدمها وهدم القباب التي على القبور اذ هي أضرم من مسجد الضرار لأنها استست على معصية رسول الله صلى الله عليه وسلم لأنه نهى عن ذلك وامر صلى الله عليه وسلم بهدم القبور المشرفة وتجب إزالة كل قنديل أو سراج على قبر ولا يصح وقفه ونذره انتهى »

(المنار) ذكرنا هنا ما قاله ابن حجر نقلاً وتفقها لا لأن ما جاء به أظهر من الاحاديث الشريفة بل ليعلم من لم يطلع عليه وعلى أمثاله من أقوال العلماء المدققين ان التحريف الذي جاء به ذلك المحجوب تنبؤ عنه النصوص النبوية الشريفة وبخلافه كلام العلماء المحققين في شرحها وان خصمه ما ضل في هذه المسألة — كما زعم — على علم ولكن هو ضل على تحريف وجهل . وهكذا كل كلامه منبئ بجهله أو نعمده التحريف . ولعل من طبع هذه الرسالة لو استشار كبار علماء تونس كالشيخ سالم أبي حاجب لا أشاروا عليه بعدم طبعها لانهم يرون من العار نسبتها الى واحد منهم ثم ذكر المحجوب مسألة زيارة القبور فحما فيها بما هو مشهور على السنة العامة وخصمه لا ينكر الرخصة في زيارة القبور ولكنه ينكر ان تزار لغير ما صرح به في الحديث من سبب الزيارة وهو العبرة وتذكر الآخرة وما غلط به الفزالي من مسألة

(١) أي كالدعاء عنده والطواف به وتقبيله والتمسح به . وهو ما يفعل بقبور الصالحين

الاستعداد لا يقوم حجة عليه لأنه لا يدخل في مفهوم الحديث بل يخالفه على أن الغزالي لا يبيح تعظيم القبور ودعاء من دفن فيها وغير ذلك مما نهى عنه النبي صلى الله عليه وسلم وكذلك حرف حديث « لا تشد الرحال » فألحق به قيد نذر الصلاة فيها ولو جاز لنا أن قيد الآيات والأحاديث بما لا تدل عليه عبارتها لما سلم لنا من ديننا شيء ومن جهله بالحديث أنه جعل غاية الاحتجاج وعمدة البراهين على زيارة قبر النبي الأعظم صلى الله عليه وسلم حديث « من زار قبري وجبت له شفاعتي » (كما في ص ١١) وأهون ما قال المحدثون في هذا الحديث أنه ضيف كما ترى في الجامع الصغير للسيوطي ، وكأن المحجوب قد حجب والعياذ بالله تعالى عن جميع كتب السنة حتى مثل الجامع الصغير

ثم احتج (في ص ١٢) ببناء سليمان لقبر الخليل عليها السلام وبعض روايات حديث المراجع أن جبريل أمر النبي (ص) أن ينزل عند قبر جده إبراهيم (ص) فيصلي ركعتين ففعل وزعم أن هذا حديث صححه المحدثون الثقات وهو كاذب في ذلك بل قال شيخ الإسلام في تفسير سورة الأخلاق أنه موضوع ولم يكن لإبراهيم صلى الله عليه وآله وسلم قبر مبني قبل الإسلام ولا في العصر الأول له . على أنه إذا صح لا يكون حجة على خلاف ما قلناه لأنه لا يمارض الأحاديث الصحيحة التي أشرنا إليها إذ لا يدل على أن القبر كان عليه مسجد ولا على أنه (ص) صلى إليه أو عليه معظما له بل به تصدق كلمة « عتده » بالصلاة في مكان هناك وإن بعد عن القبر . فان فرضنا أنه هذا الحديث يمارضها والجمع بينه وبينها متعذر وجب القول بنسخه دونها لأن أحاديث المراجع كانت في أول الإسلام وأحاديث النهي عن القبور كانت قبيل وفاة النبي صلى الله عليه وآله وسلم حتى أنه كان يقولها قبل الموت بخمس ليال ويقول « اللهم اني بلغت » ثلاث مرات ثم قال « اللهم اشهد » ٣ مرات كما في حديث كعب بن مالك عند الطبراني . وأنى للمحجوب أن يطلع على هذا ؟

وحرف أيضا النهي عن وضع السرج على القبور فقال (في ص ١٣) « بحمله على تقدير صحته على فعل ذلك للتعظيم المجرد عن انتفاع الزائرين » (قال) وأما إذا كان القصد به انتفاع اللاتدين والمقيمين ، فهو جائز بلا من ، وهذا من التحكم في حديث الرسول

صلى الله عليه وآله وسلم بالهوى وقد علم مما مر عن ابن حجر فساد تحريفه . و بناؤه التحريف على فرض صحة الحديث من دلائل جهله بالرواية وحرف أيضا وأول النذور والذباح لأصحاب القبور وزعم ان تلك النذور لا تفعل على انها من باب الديانات . وبطلان هذا بديهي لكل مختبر الا انه يجوز ان يكون لم يطلع على ما اطلع عليه غيره من تلك البدع فأطلق النفي كعادة أمثاله من الذين يكلمون جزافا

وحرف أيضا الأحاديث الواردة بطمس القبور وتسويتها زاعما ان المراد طمس ما كان من ذلك للجاهلية وانه لا بأس باتباع المسلمين لسنتهم بل زعم ان المسلمين انما يحفرون القبور تحت البناء وهذا لا دليل على منعه والجاهلية ينون على القبور (انظر ص ١٥) وهذه سخافة لا يكاد يرضاها لنفسه عاقل فاذا كانت الأحاديث صريحة في منع تعظيم القبور بالبناء عليها فهل يعقل ان يكون هناك فرق بين تقدم بناء المسجد على القبر أو تأخره عنه ؟ على ان المسلمين يفعلون الامرين معا كما هو مشاهد في مصر وغيرها

اما صاحب الذيل لتلك الرسالة (أحمد جمال الدين) فهو أجهل من المحجوب واكثف حجبا فلا يستحق ان يقام له وزن فيرد عليه وبماذا يخاطب من يرى شيخ الاسلام ابن تيمية بالانحراف عن السنة وتحقير السلف وهو الذي امتاز على جميع علماء الاسلام بنصر السنة وخذل البدعة والدعوة الى اتباع السلف واظهار خطأ من خالفهم من المتكلمين والصوفية والفقهاء بالحجج والبيانات النقية ولولا هذا لما تكلم فيه أحد كما علم مما نشرناه من ترجمته في المجلد الماضي وان له رحمه الله كتابا في المسألة التي يعبرون عنها بالتوسل جمع فأوعى سيطلع به ينشر قري ما يقول عباد القبور فيه

أرسل الينا هذا الكتاب لأجل طبعه ونحن نكتب هذا الرد على المحجوب فاختصرنا فيه لأن البيان المطول في مسألة التوسل التي هي أم هذه المسائل سيظهر في هذا الكتاب عن قريب ان شاء الله تعالى

بسم الله الرحمن الرحيم

الاحتفال بعيد الدستور العثماني

قرر مجلس الأمة العثمانية المؤلف من المبعوثين والاعيان أن يكون مثل اليوم الذي أعلن فيه الدستور من كل عام عيداً وطنياً للعثمانيين تحتفل فيه الحكومة رسمياً . وصدرت إرادة السلطان الدستوري الأول مولانا محمد الخامس بذلك ، وقد علم من صحف عاصمة السلطنة أن الاحتفال الأول فيها سيكون ذابهيحة وفخامة لم يعهد لها نظير ، يشترك فيه الأهالي مع الحكومة بمحض أريخيتهم واختيارهم راضين مسرورين لا كاحتفالات عيد الجلوس الحميدي التي كان عبد الحميد ينفق على الرسمي منها وغير الرسمي حتى أنه كان يرسل مقدار الزينة من يلذر إلى دور الكبراء لعلمه أنه لا يكاد يوجد فيهم من تراتح نفسه إلى إنفاق شيء مما ملكته يده على ذلك وإن كان مما نهى بهجاه عبد الحميد من مال الأمة أو مما باعه للأجانب من مصالحها

سبق لنا بحث في فلسفة هذه الاحتفالات في المجلد الرابع من المار في مقالة عنوانها (الشعوب والوجدان ، وشعائر الام والاديان) (في ص ٦٤١) وفي استدراك عليها (في ص ٦٧٥) وقد بينا هناك أن الاعياد من الشعائر التي تحيي شعور الام بالمعنى الذي وضع الميد لاجله سواء كان دينياً أو اجتماعياً ومما قناه في المقالة :

« إن أهل الغرب اتخذوا الملوكهم أعياداً لإحياء الشعوب الوطني الذي يمثله رئيس الدولة في الملكية ، وللدول الجمهورية منهم اعياد باسم الحكومة التي يعترف بها ويعززونها . وقد قلدهم الشرقيون في الاحتفال بأعياد ملوكهم وأمرائهم لإرضائهم إذ كانوا لا وطن لهم ولا وطنية ، ولا دول عزيزة بحكومتها قوية ، ولا شك أن هذه الأعياد شعائر تبعث الشعوب بحب السلطان أو الأمير في نفوس الذين يعتقدون

النفع فيه للدولة والأمة . فينتفع بهذا المستبدون ، ويفتر به المفترون ، حتى يأتيهم العذاب من حيث لا يشعرون »

وقد مزجنا في هذا بين ما هو مقصود من هذه الاحتفالات بأعياد الملوك والأمراء الفا وما كان ينبغي أن يقصد ثم استدر كنا على ذلك في الجزء الذي نشرت فيه المقالة بعد ذكر الاحتفال بقدوم الأمير من أوروبا فيينا أن الشرقين لم يتبعوا الغربيين في ذلك وإنما يحتفلون بالملوك والأمراء لذواتهم لا لغنى وطني عام . قلنا « والصواب أن الشرقين اشد الناس تعظيما لملوكهم منذ القدم وحسبك أنهم عبدوهم من دون الله ، وأنهم لا يزالون يقدسونهم بقدر ما لهم من السلطة والاستبداد . وأما مسألة إحياء الشهور قديما بعض الجرائد تنوه بضدها ذاهبة إلى أن هذه الاحتفالات منبعثة عن الشهور بعظمة من احتفل لأجله وجهه . وربما يصح هذا من بعض المحتفلين الذين لهم فيه منافع تولد هذا الشهور وإنما الظلم في إسناده إلى الأمة مع أن القائمين به أفراد معدودون معروفون » اه المراد منه هنا

وأقول الآن إن الاحتفال لذ كرمي جلوس السلطان عبد الحميد قد كانت من أسباب انتشار الشهور بعظمته في نفوس من لم يذوقوا ظلمه ونفوس من ذاقوه من حيث لا يعلون أنه منه وكذا من عرفوا ولكن شهور هؤلاء بعظمته في امتهم كان يزيدهم شعورا بمقتته وبفضه ، ولم يحل دون ذلك الشهور كله كون النفقة على الاحتفال الرسمي منه كانت من مال الحكومة وعلى غير الرسمي من أموال المرائين في الغالب أن تقوية الشهور بعظمة الأمراء والسلاطين في نفوس الأمة يضعف فيها الشهور باستحقاقها للسلطة وأهليتها للحكم الدستوري فتبقى ذليلة مهينة . ويقابل هذا كون الاحتفال بعيد الدستور يقوي في الأمة الشهور بكرامتها واستحقاقها للحكم الذاتي . وإذا كان سلطانها راضيا لها بذلك مشتركا معها فيه . كما هو شأن سلطاننا محمد الخامس أيده الله تعالى . كان ذلك مما يحبه إليها ويرفع مكانته في نفوسها مع العلم بأن عزته بمزتها وعظمته بعظمتها دون العكس

لهذا المعنى وضع عيد الدستور للأمة العثمانية ، وتعلقت به الإرادة السلطانية ،

ولهذا المعنى يحتفل العثمانيون بهذا العيد الوطني حينما كانوا ، وإنما حلوا ، وستكون عنايتهم بذلك على قدر فهمهم لقيمة الدستور وشعورهم بفائدته

ألفنا نحن العثمانيين المقيمين بمصر لجنة لجمع المال ، والقيام بما يحسن من الاحتفال ، وشاركنا في ذلك اخواننا المصريون ، وما هم الا مثلنا عثمانيون ، « وإذا قوبل انطاص بالعام ، يراد بالعام ما وراء الخالص ، « وسيكون احتفالنا في حقيقة الأريكية ، بكيفية لم يعهد لها نظير في الأعياد القومية ولا الرسمية ، تتجلى فيها الحقيقة متألثة بالانوار الكهر بائية ، وأبدعها ما يمثل منها الشارات العثمانية ، وتألف فيها اصوات اشهر المطربين ، بنفحات احسن آلات الموبسقيين ، وتعرض فيها الصور المتحركة البديعة ، لا سيما صور حوادث الأمانة الأخيرة ، وغير ذلك من أسباب الانس التي تتوخى في هذه المواسم

وقد ألف أهل الاسكندرية لجنة لإقامة احتفال عمومي أيضا وسيكون هنا وهناك زينات خاصة يقيمها الافراد على بيوتهم أو امكنة أعمالهم فتتجلى بهذه الاحتفالات عثمانية المصريين وانخلاصهم للدولة العلية كما يتجلى فيها حبهم للدستور ومهركهم لقيمتهم يذهب بعض رجال الدين الى ان هذه الأعياد الوطنية والسياسية محظورة في الاسلام لأنه لم يأت الا بهيدين فقط هما عيد الفطر وعيد النحر قال زيادة عليها بدعة . وقد سمعنا هذا القول من أحد العلماء فقانا له ان البدعة الدينية انما هي فيما يهدل على انه من الدين فقولك هذا إنما يصدق على الموالد التي صفت بصفة الدين دون هذه المواسم المشتركة بين أهل الأديان المختلفة التي لا صفة للدين فيها . نعم يتجه ان يقال ان الدين يحظر من المواسم الدنيوية ما وضع منها لمقصد نثار كعظيم الملوكة الظالمين وتقوية سلطتهم دون ما وضع لمقصد نافع كتعزيز الأمة ورفع شأنها

جميع المنكرات الماثلون

بعض الماثلين في القطر المصري معذور بما أصابه من الصرة المالية وبعضهم يمتدح بها بغير حق ولكن ما بال أهل ستغافوره وجاوه وروسيا الذين كنا نعددهم أحسن المسلمين وفاء كادوا يكونون كأهل تونس مطاللا وهضبا

هو في الطب كمن يفتي في دينه من قول الحق سبحانه وتعالى
خير اكبر او ما يذكره الا اولو الابواب

المعراج
١٣١٥

فيهم جادى الذين يستمعون القول فينبهونا منه
اولئك الذين هداهم الله واولئك هم اولو الابواب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و منادا م كناد الطريق

مصر - الاثنين ٣٠ رجب ١٣٢٧ - ١٦ اغسطس (آب) سنة ١٣٨٥ ١٢٨٥ ١٩٠٩ م

التعصب الديني عند الأفرنج

كتبنا في الجزء الماضي نبذة في التعصب الديني عند الأفرنج فيما فيها ان هذا الفلوفيه أورد بالآسيا وقيل ان ينشر الجزء ظهر في الجرائد الأفرنجية المصرية ما يؤيد رأينا ويثبت أنشأت هذه الجرائد انه وقع خلاف في لجنة الاحتفال بعيد الدستور العثماني سببه الاختلاف في الدين وان صاحب المناو قل في اللجنة انه لا يقبل ان يكون رئيسها نصرانيا . وطفق محررو تلك الصحف يشتمون على هذا التعصب الاسلامي الشرقي الذي تخيلوه فخالوه فشتوا عليه كدأبهم وعادتهم وقياسهم على انفسهم ويقال ان بعض محرري تلك الصحف من السوريين وكانهم لما اتفقوا لقات الأفرنج وآدابهم تفرنجوا فأخذوا منهم محضاء التعصب يحررون به ناره كلما منحت السوانح أو عنت البوارح ، وهالك ما قاله في ذلك جريدة (النوفل) قالا عن عن ترجمة الاخبار لها « قلنا في عدد مائة ان الشيخ محمد رشيد رضا صاحب المناو ارقأى انه يجب ان لا يرأس نصراني جمعية الاحتفال بالدستور العثماني . والشيخ رشيد هذا كان الى اليوم بعد حرا مريدا للدستور عدوا لحكم السلطان عبد الحميد وقد حارب الخليفة السابق بصفته مسلما باذلا جهده في سبيل تقوية حكمه المبني على الظلم والاعتداء والنهب والسلب والفتك بعباد الله وقد كان شديد التهمة في كتاباته الى حد انه ألزم أن يفر من تركيا ويلجأ الى القطار المصري

«والآن قد تغيرت الاحوال واعتقل عبد الحميد في سجنه الحالي في سالونيك محجورا بنظره عن الاشراف على ما يجري في البلاد وأصبح تحول بينه وبين الحياة و بين الطبيعة سيوف الحراس . فقد هذا الظالم الذي طرده العالم من بينهم قوته ولكن أولا هل سقط مع عبد الحميد كل ما كان قائما في أيامه ؟ اذا انشك في ذلك لانه اذا كان مثل الشيخ رشيد رضا يجعل بين المسلم والنصراني فارقا شامدا يفضل غيره ؟ أفلا يجوز ان نعتقد ان أحرار الأتراك ما كادوا يستولون على كرسي السلطة حتى تناسوا مطالبهم القديمة باقامة العدل وتاليه الحرية

ان الشيخ وشيدا سيندم على ما جاهر به غير ان ندمه لا ينفي انه قال ما قال
ولقد أصبح الآن يجوز للنصارى العثمانيين أن يشكوا في اخلاص اخوانهم المسلمين اه
(المنار) لما اطلع اعضاء لجنة الاحتفال بعيد الدستور على هذه الكتابة كتبت
اللجنة الى هذه الجريدة وسائر الجرائد التي ذكرت الخبر المختلق تكذيبا له . ونحن
نريد على هذا التكذيب كلمة نقولها لكاتب تلك النبذة في جريدة النوفل وهي
قلم إنه يجوز للنصارى العثمانيين أن يشكوا في اخلاص المسلمين لهم بعد
ان تقات لهم صحفكم تلك الكلمة عن صاحب المنار دون صحفهم العربية وكان من
مقتضى التساهل الذي تدعونه ان لا يصدقوها عنه لما يعلون بالاخبار الطويل من تساهله
وكتابته في الدعوة الى الوفاق اثني عشرة سنة حتى باسم الاسلام ومصيه مع بعض
اصدقائه المسلمين في تأليف جمعية سياسية سرية مؤلفة من جميع العناصر العثمانية لأجل
جمع كلمتهم وتوحيد مصالحهم — او كان ينبغي لهم مع تصديقها ان يحملوها على غرض
صحيح غير التمسب كأن يكون مراده — لو صح الخبر — ان جعل الرئيس من
كبراء المسلمين كامراء البيت الخديوي مثلا يجعل للجنة من النفوذ والاحترام وقبول
الدعوة الى الاكتاب ما لا يرجي مثله لو كان الرئيس نصرانيا لانه ليس في نصارى
العثمانيين من له مثل هذا النفوذ . هكذا شأن التساهل يتروى ويتثبت في الخبر الذي
يثير الخلاف وينافي الائتلاف فان ايقن بصدقه التمس له مخرجا صحيحا

فاذا كان النصارى يهذرون على رأيكم بعدم الثقة باخلاص أحد من المسلمين لخبر يحتمل
الصدق والكذب والقرائن تدل على كذبه ويحتمل على تقدير صدقه ان يكون قيل
لفرض صحيح لا للتمسب أفلا يهذر المسلمون بالاولى اذا كانوا يرون الرجل من علماء
دينهم وسلالة نبينهم والدعاة الى الاصلاح الدينى فيهم يقضي السنين الطوال وهو يدعوهم
الى التسامح والائتلاف مع النصارى وغيرهم بالقول ويجعل نفسه قدوة في ذلك بالعمل
ثم يرميه النصارى بالتمسب ويجعلونه حجة على عدم ثقتهم بأحد من المسلمين ؟ ؟
بلى ولكن بحمد الله تعالى أن كان أهل الشرق من المسلمين والنصارى لم يصلوا الى هذا
الحد من التمسب الذي ينقشه فيهم كتاب الافرنج والمتفرنجين منهم ولذلك رأينا الفرقة
قد هزموا ما كتب في تلك الجرائد الافرنجية عن صاحب المنار حتى قبل تكذيب اللجنة له

الجنسيات العثمانية

﴿ واللغات العربية والتركية ﴾

ان من شؤون مدينة هذا العصر المحافظة على أجناس الموجودات حسية كانت أو معنوية قترى الغربيين أئمة هذه المدينة اذا رأوا نوعا من الحيوانات الارضية أو الجوية أو المائية أخذ في النقص حتى خيف من اقراضه حرما صيده ان كان مما يؤكل وقتله ان كان مما لا يؤكل وان كان ضارًا كما يحفظون على العاديات والآثار القديمة جميعها ، ونراهم أيضا يرغبون في بقاء نموذج من الأديان والمذاهب الدينية وغير الدينية واللغات المستعملة وغير المستعملة حتى انهم أحبوا بعض اللغات التي ماتت وبقي أثرها وجعلوا يتدارسونها ويتنافسون في معرفتها

ما كان لهذه المدينة أن تحافظ على أجناس الحيوان والجماد وتسمح باقراض بعض أجناس الناس (١) بل هي أشد محافظة على أجناس الناس ومقومات جنسيتهم من اللغة وغيرها واعتبر ذلك بالأجناس المكونة لمملكة النمسا (الامبراطورية) تلمه واضحا جليا ،

كان الجنس في العصور الماضية ينقرض باقراض أفرادهم أو بجلهم بالموت أو بالآوبة أو بالحرب وما يعقب الغلب فيها من العبودية والذل الذي يقل النسل ويؤيد رويدا حتى لا يبقى منهم أحد أو يبقى منهم حالة ممزقة في الأرض لا تسمى شعبا ولا تمه قبيلة ،

وهناك ضرب من ضروب اقراض الجنس يتحقق بإحلال رابطة الجنسية

(١) نستعمل لفظ الجنس والأجناس هنا بمعناه اللغوي والعرفي لا المنطقي فالمنطقي يسمى جنس الترك أو الروم مثلا صنفا من نوع الانسان الذي هو من جنس الحيوان على ان الأجناس مراتب عند المنطقة منها العالي والمتوسط والسافل فتدخل فيها الأنواع والأصناف

وزوالها لا باقراض الاشخاص واقطاع الأنسال وهو أن يدخل الجنس في دين جنس آخر أو لفته فيمتزج به ويلابسه في تقاليد وعاداته حتى يذوب فيه وبصير من عناصره المكوّنة لذاته كما امتزجت الاجناس السوديّة في الجنس العربي باللغة في جميع الافراد وبالدين في أكثرهم ونسبت جنسيّتهم القسيّة وزالت جنسيّتهم اللغويّة وصاروا كلهم عربا

هذا النوع من زوال الجنس أو الجنسية هو من الترقّي والكمال في الانسانية لا من القصر أو المرض الذي يمرض لها لان الانسان عالم اجتماعي فكلما اتسع نطاق الاجتماع وقل الفرق والاقسام فيه زادت الانسانية كمالاً ولهذا يرى حكماء الاجتماع ان متهى الكمال البشري في هذه الحياة ان يكون الناس كلهم أمّة واحدة لا يفرق بينهم نسب ولا لغة ولا وطن ولا دين ، ويستحيل ان يتحولوا الى هذا دفعة واحدة وانما يكون مثل هذا باندغام بعض الاجناس في بعض بالتدرج البطي . وان الامم الكبرى التي تنجهد بنشر لغاتها وآدابها في ارجاء العالم تطمع كل واحدة منها في ان تكون لغتها هي لغة البشر كلهم في المستقبل البعيد لكي يكون لها الامامة وبقاء التاريخ والذكر في الزمن المستقبل على ما يكون لها من سبق الى الاستفادة من توسيع دائرة جنسيّتها في الحال . ولا ينافي هذا ما نشاهد عليه الانكليز — وهم أطعم الامم في هذه الغاية — من شدة محافظتهم على جنسيّتهم وغلوهم في أثرهم لما عليه الانسان من الحرص والبخل بمميزاته وخصائصه سواء كانت شخصية أو قومية ، وان هذا البحث ليس لتفصيل ليس هذا المقال بموضعه وانما ذكرناه فيه تهيداً ومقدمة لا مقصداً . وعندى ان الاسلام يربى الى هذه الجامعة العامة (١) ومن فروع هذا المبحث انى لا مندوحة عن ذكرها في باب التهيد ان هذا النوع الكمالى من زوال الجنسيات أو تحول بعضها الى بعض لا يكاد يرضى شعب من الشعوب بأن يكون هو المدغم في غيره لاجل تحقيقه فضلاً عن ان يرضى بذلك ايثاراً لمقومات جنس آخر على مقومات جنسيّته ، وسبب ذلك ما ذكرنا آنفاً من حرص الانسان على خصائصه ومميزاته وان كانت ضارة كعض التقاليد والعادات وانما له طريقان

أحدها القلب والقهر وطبيعة المدنية الحاضرة تأبأبلا ذكرناه في فاتحة الكلام ، وثانيهما التحالف والاتحاد في المصالح والمنافع بحيث يأخذ كل جنس من الآخر أمثلا ما عنده بمقتضى سنة الانتخاب الطبيعي الى ان تطلب مقومات جنسية أحدهما في مجموعها على مقومات جنسية الآخر ويصيران جنسا واحدا وهو ما يطعم فيه بعض الفريسيين في مستعمراتهم كفرنسا في الجزائر ، والشعوب العثمانية اخرج اليه ولن يكونوا امّة واحدة بدونه ينتج ما تقدم من المقدمات ان الدولة العثمانية لا تستطيع في هذا العصر ان تحل واطلة جنس من الاجناس التي تكون منها أمّتها بالقهر والإكراه ، ولا بالخلافة والاقناع ، بل سبيلها اللاحب أن تؤلف بينها في المنافع والمرافق ، والمصالح والوفائات ، وتوحيدها بجنسية الشريعة والقانون ، دون جنسية اللغة والدين ، حتي يتمازج منها ما هو مستعد للزج ، وينبذ مزاج وحدتها الجديدة من لا يقبل ذلك من الاجناس كما ينبذ مزاج الجسم المقتدل ما عساه يدخل فيه من الاجسام الفرية

أعني بهذا التنبؤ واللييب فهم ما تقتضيه طبيعة الاجتماع من ذلك لا ان الدولة نفسها تنفي من بلادها الآن بعض الاجناس . ذلك ان الجنس الذي لا تقبل طبيعته الوحدة العثمانية التي ذكرناها (كجنس الروم فيما يظهر) لجذب جنسية أخرى هي أقوى منها في حقه يتسلل أكثر أفرادها في بلادها بالهجرة أو سبب آخر ويتصلون بجنسهم الذي تربطهم به عدة روابط لكونه أقوى على جذبهم من الجنس الذي يرتبطون فيه برابطة واحدة

أما تنازع البقاء بين الجنسيات القوية في الشعوب العثمانية الذي ينتهي باستيفاء طوره الاجتماعي الى قلب الامثل فيكون على أشده بين العربية والتركية لانها اللغتان الحيتان للشعوب الكيرين في الأمة والاولى منهم اللغة الدين الذي يكفله منصب الخلافة والثانية لغة السلطنة الرسمية وليس للغات سائر الشعوب شركة في هذه المزايا ان الاو من شعب صغير وعنده قريب بتدوين لغته وجعلها لغة علمية ولا يطعم أحد من عقلائه بنشر هذه اللغة في شعب آخر فهي لغة قاصرة محصورة غير قابلة لحياة النشر والامتداد لعدم الحاجة اليها عند غير أهلها واللغة التركية مزاجها فيهم أنفسهم فهي امك لا تستهم من لغتهم

وأما الألبان والأكراد فهم حتى اليوم لم يدونوا لغتهم ويجعلوها لغة علم ولا يطعمون في نشرها وتحويل أحد من الشعوب الأخرى إليها والتركية مزاحة لها في الشعبين وكذا العربية لآسيا في بعض بلاد الأكراد كالألبانية وغيرها . ثم إن الدين يجذبهم إلى هذه والأداة تجذبهم إلى تلك فزيادة عناية كل شعب من هذين الشعبين بلغته ومحاولة إحياءها تقليدا لما ذكرناه من طبيعة المدنية العربية لهذا العهد لا يفيد إلا أثقالا تهوكة عن تحصيل العلوم ومجاراته غيره بالترقى فيها لأنه إن ترك العربية قصر في دينه الذي هو أعز شيء عليه وإن ترك التركية قصر في عثمانيته وما يترتب عليها من الفوائد فلم يبق إلا أنه يضع بعض زمن التحصيل في دراسته لغته القومية ولا يرى العقلاء منهم يطعمون في تأسيس دولة لأنهم يعلمون أنه لا فرق في ذلك بين شعبيها وبين الشعب الأرمني من حيث أنه طمع في غير مطمع يضر الطامع ويضر الدولة فيقوى عليها الطامعون فيهما ولضرر الشعب الصغير من ذلك أكبر من ضرر الأمة الكبيرة . على أن محاولة تمزيق السلطة محرم في الإسلام قال الشعب الإسلامي الذي يفارق الجماعة يجني على دينه وعلى دنياه . فالتنازع الحقيقي في لغات الشعوب العثمانية إنما هو بين العربية والتركية

يرى بعض الترك القالين في عصبية الجنس أنه ينبغي للدولة أن تجعل اللغة التركية وحدها لغة التعليم وتلزم جميع العثمانيين بتعلمها وتجعلها اللغة الرسمية في جميع معاملات الحكومة حتى التقاضي والمرافعة في المحاكم إلى أن تحول العرب فمن دونهم من العثمانيين إلى الجنسية التركية . ويظنون أن هذا أمر ممكن حتى في عصر الدستور ، وما ظنهم هذا إلا أثم وغرور

ويرى بعض العرب بنزعة دينية وبعضهم بنزعة جنسية أنه ينبغي للدولة أن تجعل اللغة العربية هي لغة العلم ثم تجعلها بعد انتشارها اللغة الرسمية لأنها لغة الشعب الأكبر من الشعوب العثمانية ولغة الدين لجميع مسلميها ومسلمي سائر الآفاق الذين يرتبطون معها برابطة الخلافة ، ويغفلون عما ينافي في القسم التمهيدي من هذا المقال من شأن المحافظة على الجنسية لآسيا في شعب يرى لنفسه حق السيادة فإن تنازل

عنما بالدستور فانه يصعب عليه أن يترك من مميزاته ما حفظ لنفسه الحق في استبقائه
بنص القانون الاساسي وهي جعل لغته هي اللغة الرسمية للدولة

ان غوائل اختلاف اللغة في الدولة لا تنكر وان فوائد توحيدها ووحدة الامة
بها لا تجهل ، وان رجحان العربية في الدين والعلم والسياسة هو اوضح وأظهر ، فانها هي
التي تتوفر الدواعي على تعميمها لان الناطقين بها أكثر من الناطقين بغيرها ، وإرجاع
القليل الى الكثير أهمل من عكسه - ولأن للترك والكرد والالبان باعثا نفسيا بينهم على تعلمها
وهو الحاجة الى فهم كلام ربهم (عز وجل) وحديث نبيهم (صلى الله عليه وسلم)
وحكم سلفهم الصالح (رضي الله عنهم) وكتب أئمتهم في التفسير والحديث والفقه
وغيرها من علوم الدين (رحمهم الله) والوقوف على تاريخ دينهم . ومن الجهل ان
يقال انهم يستغنون عن ذلك كله بالترجمة لما سنيته في فرصة أخرى - ولأن جعلها اللغة
الرسمية هو الذي يزيل خطر تفرق الاجناس فاذا اتفق عليها المسلمون الذين يشاركون فيها
غيرهم من الملل في البلاد العربية لا يبقى للروم والارمن سبيل لطلب تعليم لغتهم
في مدارس الدولة ولا يكون لتعليمهم لها في مدارسهم خاصة تأثير في اضعاف الوحدة
- ولانها لغة حضارة سابقة وعلوم وفنون - ولأنها اللغة المشتركة بين جميع المسلمين
ولانه يمكن ان توسع دائرة نفوذ الدولة بنشرها في الممالك الشرقية التي يكثر فيها
المسلمون (كالصين وجاوه والهند) من غير نفقة توازي عشر معشار ما تنفقه الامم الغربية
لنشر لغاتها وتوسيع دائرة نفوذها وتجارتها في الشرق - ولأن الدولة تأمن بذلك من
قيام دولة عربية تدعي الخلافة وتنازعها النفوذ في العالم الاسلامي بنفسها او بمساعدة بعض
دول أوربا - ولأن في ذلك تحقيقا لمقصد من مقاصد الاسلام المالية وهو محو العصبية
الجنسية وتوسيع دائرة الاخوة الانسانية

هذه المرجحات لا تهزب عن علم اذ كياء المفكرين من الترك ولو كان أمر
الأقوام والشعوب مما يتبع فيه البرهان اذا ظهر لكان حل هذه المسألة من أهون
الأمر ولكن الأقوام والجماعات تتبع الشهور والوجدان دون العقل والبرهان بل
يقول الفيلسوف الاجنماعي جوستاف لبون انها لا تعقل ولا تطبق سماع الدليل فلا

مطمع إذا في رضا الشعب التركي بجعل العربية لغة العلم والحكومة في الدولة كلها
كان في ذلك من الفوائد وأمن الفوائد لا سيما في هذا العصر الذي اشتدت فيه
العصبيات الجنسية في أوروبا من عهد نابليون إلى اليوم وصرت عدواها إلى البلاد
المجاورة لها

إذا كنا لا نجد سبيلا إلى توحيد اللغة لاجتماع فوائده فكيف السبيل إلى اتقاء
غوائل التنازع بين اللغتين السائدتين وما يتبعه من تحريك عصبية الجنسيين ، الذي
هو أشد الأخطار على الدولة في العهد الذي يجب الاتفاق فيه على تعزيزها وإعلاء
شأنها والتأليف بين اجناسها وعناصرها جهد المستطاع ؟

يقول أكثر الباحثين المستقلين من الأجانب والعثمانيين أن حل هذا المشكل
طريقا معبدا ومثالا متبعا لا يحتاج معه إلى النظر والاستدلال وهو ما عليه سلطنة
التمساقينبي أن يكون العرب والترك في الدولة العثمانية كشعبين النمسا والمجر وان يكون
مآثر العناصر العثمانية كسائر العناصر في تلك الامبراطورية ؟

أواني بهذا قد وصلت إلى بحث لم أكن أرمي إليه ، وطرقت بابا لا غرض لي
الآن بالدخول فيه ، باب البحث في المسألة التي يعبرون عنها بالمركية واللامركية
التي هي موضوع الخلاف بين الحزبين السياسيين الطبيعيين فينا وهما حزب الاتحاديين
وحزب الاحرار قلندع تنازعا للزمان يرم فيه حكمه ولنعد إلى موضوع اللغتين فنختم
الكلام فيه برأين احدهما نراه يرضي المفكرين ودعاة العلم والسياسة من العرب
والآخر لأحد المفكرين والخبراء من الترك ولا ندرى ايرضيهم أم لا

﴿ الرأي الأول ﴾ هو ان يكون تعليم كل من الشعيين في المدارس الابتدائية الرسمية
بلغته وان يكون تعلم اللغتين إلزاميا في جميع مدارس الحكومة الثانوية والعالية وان يكون تعليم
العلوم في بلاد العرب بالعربية وفي بلاد الترك بالتركية وان تكون جميع معاملات الحكومة
كل ولاية من ولاياتها بلغتها ويكون في الولايات العربية قلم ترجمة لاجل مخاطبة العاصمة
وتلقي الخطابات منها بالتركية - وأما سائر الاجناس فيعلمون العلوم بالتركية لان أكثرهم
يعرفها الا من كان منهم في الولايات العربية فانه يكون تابعا لاهل ولايته فان لم يتيسر
تنفيذ هذا الرأي في مدة هذا الدور الاول لمجلس الامة فالرجاء فيما بعده قوي اذا

كان الترك كما نظروا يحبون الوفاق . وقد ينالون قبل حاجة الترك الى تعلم العربية في الجزء الثاني (راجع ص ١١١ م ١٢)

(الرأي الثاني) وهو لمبيد الله افندي مبعوث أزمير أودعه في مقالات له في التعليم نشرها في جريدة « تصوير افكار » وترجمته بعض صحف بيروت ومصر وهذه خلاصته نقلها عن جريدة الاتحاد العثماني البيروتية قال :

أرى خير حل لمشكلة لغة العلم هو ان يتخذ الاتراك التركية لساناً علمياً لهم وان تؤسس بحماية الحكومة وتحت مراقبتها مراكز علمية عربية في قواعد الاقطار العربية مثل دمشق وأم القري ودار السلام تسعى في انتهاز علوم الحضارة العربية التي أخذت تنحط وتضمحل منذ اقترضت السلطنة العربية

وبذلك تنتشر العلوم والفنون بين الاتراك بلسانهم وتحفظ الحضارة العربية وترقى بلسانها الخاص من جهة وبما ينقل منها الى التركية من جهة أخرى وينجوا الاتراك من الجهل بالدين وينهضون من هوة التعصب الاعمي التي لا يزالون ساقطين فيها الى اليوم . وان الحكومة لتقدر الخلافة حينئذ حق قدرها وتقوم باعباء واجباتها . ولو ان الدولة أدركت هذا الحل من قبل وعملت به لكثير سواد الترك الذين يعرفون العربية والعرب الذين يتكلمون بالتركية ولتحول لسان جميع العناصر العثمانية كالروم والارمن والارمن والارمن وغيرهم بقوة العلم منذ ثلاثة قرون أو أربعة الى لسان الترك لسان المعارف والحضارة (١)

اضطرتني الى استطراد هذه المسألة مع انها خارجة عن مبحث المدارس ما أراه من لزوم تنبيه الأذهان الى ان من الممكن بل من الواجب اتخاذ التدابير التي سردها واني لست أرى واسطة أحسن من هذه تقطع ألسنة الذين أصبح دينهم في هذه الايام الضرب على نفقات الخلافة

وان منع دخول المؤيد وغيره من الاوراق المضرة الى الولايات العربية لافائدة له بل ربما زاد اتقاء الناس الى مطالعته

(١) ان لسان الترك لم يكن لسان علوم وحضارة وانما كان يمكن تنفيذ ذلك وقتئذ بالعربية كما حاول السلطان سليم

ليس نشر العلم في الولايات العربية باللغة التركية من الممكن كما انه ليس بالمعقول بل بالعربية فقط تمكن اشاعة العلم وتوان من الواجب حماية اللغة التي تريد تعميم العلم بها بين أمة (العرب) وحماية الافاضل أيضا من أهلها. وان اصلاح مدارس القسطنطينية لا يعد حماية اللغة العربية لان اصلاح هذه وتعليم العليها - من أقرب طريق لا يكون الا بتأسيس مدارس علمية في القطر العراقي والقطر السوري والقطر الحجازي وانشاء مجامع علمية عربية هنالك اعضاءها من العرب وموظفون بصورة رسمية.

ومنى تم ذلك نبغ تلك الاقطار في القريب العاجل فحول العلم وارهاط الفضل وزحف اليهم أصحاب المزايا في الشرق والغرب وفي مصر والسودان . فلا يمضي الزمن اليسير حتى تنتقل العلوم الحديثة الى اللغة العربية بكل فروعها وسوف تقدم الخلافة العثمانية اذا لم تكن هي المتوسطة لهذا النقل والقائدة لهذه الحركة.

وفضلا عن ذلك فان دولة كالخلافة الاسلامية وسلطنة كالسلطنة العثمانية تحكم بلاد العرب الذين لا تزال نستنير بأنوار علمهم وفضلهم لا يمكنها الا كنفها بالقسطنطينية وحدها مركزا علميا لهذا الملك الطويل العريض ، فان مكة عاصمة المسلمين اجمعين وبغداد دار الخلفاء ومنشأ العلوم الاسلامية ودمشق عاصمة الخلافة الاموية وأكبر مدن السوريين الذين نهضوا بمعارف مصر ومطبوعاتا وصحافتها في هذا العصر الاخير هذه المدن الثلاث يجب ان تكون مراكز عالية مهمة في هذه السلطنة وعندئذ يخلف الأئمة البصريين والكوفيين القدماء بوضع سنين أئمة واساتذة عراقيون وسوريون وحجازيون يحملون دولتنا مدنية نصيرة للعلم واللغات حتى اذا ما امتد لسان الى الخلافة يسلمها العلم اه بعبارة الاتحاد

(المئارج) كنا ننتنى لو اطلعنا على رأيه في المدارس عامة . وانا نقبس بعد هذا مقالة تاريخية في الموضوع من مجلة المقتبس الشهيرة فيها رأي ثالث في المسألة وهذا نصها

﴿ العربية والتركية ﴾

أصابت الأمة بعد سقوط دولة بني العباس بفتور غريب في العلم والآراء لما عاينته من أهويل الحروب والفتن ، ولما قامت الدولة العثمانية فحمت نبتاتها

الاقطار المختلفة نظرت الى الاقطار العربية من الوجهة السياسية ولم تكن بها ولا بغيرها من الوجهة العلمية الاجتماعية شأنها في عامة أدوارها وأقطارها ولم يشذ عن ذلك الا مصر فكانت أشبه بمملكة مستقلة حتى بعد استيلاء العثمانيين عليها ، وبعد ان قامت الدولة تؤسس لها مدارس في العاصمة والولايات لتعلم العلوم الحديثة وتستبدل النور بالظلمة والعلم بالجهل قام محمد علي والي مصر فنزع القطر المصري من الممالك في الظاهر ومن الدولة في الباطن وانشأ فيه مدارس عربية وتوفر بدلالة جماعة من مستشاري الفرنسيين النبهاء على ترجمة الكتب العلمية من اللغات الأوروبية فانتعشت اللغة العربية في مصر فقط وظلت كهف العرب عنها يأخذون علومهم وموطن الطباعة والكتب والصحف وأنوارها يستضيئون وذلك لأنها العظم وتاريخها المجيد القديم ، بقي الأمل في نهوض العربية محصورا في مصر لأن الشام والعراق والجزيرة والحجاز واليمن ومجد وطرابلس وتونس والجزائر ومراكش أمست في قفور ، وقد أنشئت في تونس وسورية بعض المدارس والمطابع تدرس بالعربية وتطبع اللازم من الكتب العربية لكنها لم يمس على تأسيسها بضع سنين حتى أطفئت شعلتها بما أصاب سورية من بلاء المراقبة وما أصاب تونس من الاحتلال الفرنسي ، والمراقبة واحتلال الغريب مما يقتل روح العلم وينزع حياة النهضة القومية ، وقد أوشكت مصر ان تصاب بضعف لغتها لما احتلها الانكليز لولا ان قامت الامة وطلبت جعل العربية لغة المدارس الابتدائية والثانوية فلم تر الحكومة بدا من اجابة طلبها ،

اما هذه الديار فكان أول ما انصرفت اليه الوجوه (١) بعد إعادة القانون الاساسي العثماني مسائل التعليم فالتركية لسان الدولة الرسمي تريد ان تعلمه جميع العناصر العثمانية ليجي منهم في المستقبل مزيج واحد وتقوى وحدتهم السياسية ، وقد نشرت نظارة المعارف برنامجها ولم تشهد فيه ذكرا للعربية في المدارس الابتدائية والثانوية والعالية بل قالت ان تعلم العلوم بالتركية للذكور والآنث وللصغار والكبار والعرب والترك والروم والأرمن والبلغار والأرناؤد حتى ان المبادئ البسيطة التي سمحت بتعلمها من العربية تدرس في كتب ألفها أترك باللغة التركية ، فذكر بعض الباحثين في

أحوال البلاد والعناصر ان غرض الحكومة من هذه الخطة (تريك) العرب وغيرهم ، وهو عمل اذا كان نافعا من حيث السياسة فلا نفع فيه من حيث الاجتماع والعالم خصوصا بعد ان رأينا أصغر الشعوب الأوربية تحافظ على لغتها الأصلية محافظتها على اعراضها وأموالها وأرواحها ،

لا بد للحكومة ان تجعل التعليم اجباريا في المملكة فاذا جعلته باللغة التركية ولم نراع حالة كل قطر ولغة أهله تسوء المأقبة ولا تأتي الشجرة التي تريد غرسها الآن بثمره جنية بل يكون شأن البلاد العقم في العلم والفكر ومن لم يتعلم العلوم بلغته هيبات ان يأتي منه عضو يفيد أمته وبلاده ، واذا فعلت الدولة ذلك الآن فتكون في عهدها الدستوري أظلم منها في عهدها الاستبدادي وتكون حكومة مصر أرفق بأهل مصر من حكومتنا بنا لانها منا فينتظر عن يدها الكثير وتلك ليست منهم وكل شيء تأتي به بعد كيرا ،

وبعد فان كانت الحكومة العثمانية لم تنشط للغة العربية في الماضي مع انها لغة الدين والآداب والحصارة فهي لم تضع العقاب في سبيلها مباشرة ولكن الفلطة الفظيعة التي ارتكبتها ولا يغفرها لها التاريخ هو ان القائمين باعبائها منذ البدء جعلوا اللغة التركية لغة الدولة الرسمية خلافا لما جرت عليه دول الاسلام السالفة كدولة المصامدة البربر في الغرب الأقصى والأدنى ودولة الجراكسة في مصر والشام ودولة آل سلاجوق التركية في العراق والجزيرة ودولة بني بويه الفارسية ودولة آل أيوب الكردية في مصر والشام والحجاز واليمن وغيرها من الدول التي طرحت لغاتها وعمدت الى اتخاذ اللغة العربية لغة الحكومة والدولة فكان الجراكسة والبربر والفرس والاكراذ والأتراك يتخلون عن لغاتهم مختارين ولا يستمعون في الرسميات غير العربية لغة البيان والعلوم أما الترك فجروا على غير سنة الدول السالفة فلم يروا من المصلحة تعلم لغة عامه المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها واكتفوا بلغة ملققة بدوية ما يرحوا يتوفرون منذ قرون على اصلاحها وهيبات ن تكون كما يحبون ،

يلما جاء السلطان سليم فاتح مصر والشام وكان على شيء من المعرفة بحسن

العربية كما يحسن الفارسية والتركية أحب أن يتلافى الغلط الذي سارت عليه دولته
وان يجعل اللغة العربية لغتها الرسمية أسوة بالدول الإسلامية البائدة فقام عليه بعض
ضمايف العقول من أهل دولته وأرادوه على المدول عن رأيه مخافة أن تندثر لغتهم
بل تخلصا من أن يتعلموا لغة غيرها فكان عملهم هذا من جملة السدود التي حالت
دون آكل عثمان و بسط أيديهم على الممالك الإسلامية المجاورة لهم واللغة العربية أعظم
رابطة بين المسلمين ،

ولقد كانت الدولة ولا تزال تعلم في مدارسها الرسمية العربية كما تعلم الفارسية
وذلك لأن التركية مزيج من هاتين اللغتين وبدون معرفة قليل من اللغتين لا يتأتى
تركي أن يكتب كتابة صحيحة في لغته فكان شأنها من بعض الوجوه شأن المدارس
في أوربا لا تزال إلى اليوم تعلم اللاتينية واليونانية لأنها أصل لغات أوربا وإن كانتا
بادت أو كادت ، ولكن مدارس أوربا أخرجت كتابا بهذين اللغتين ولم عهد من
مدارس الحكومة العثمانية كتابا بالعربية أو الفارسية ، هذا والتركية ليست لغة دين
ولا لغة علم ولا لغة حضارة قديمة ولا مدنية معروفة كالعربية التي شهد أهل الأرض
بأعجاد أهلها وحضاراتهم ، ومن الغريب أنه لم ينبغ في الدولة العثمانية كاتب عربي
من أصل تركي على حين نبغ وينبغ من الفرس والاكراذ وغيرهم أناس يؤلفون
بالعربية فتحسبهم عربا خلاصا ، وانك لتقرأ المعجمة في كلام ابن كمال باشا وكاتب
جلي وطاشكوبريلي وغيرهم من الأتراك الذين عانوا القلم العربي وعدوا في المصنفين
، الا تقرأ في كلام الراغب الأصفهاني وأبي بكر الخوارزمي وحجة الاسلام الغزالي
بل أن هؤلاء على منشأهم الفارسي كانوا أئمة الانشاء العربي ،

إذا تعلم أبناءنا اليوم على الطريقة التركية لا يلبثون أن يجيئوا أتراكا ويتقنون
التركية كأرق أبناءها وبذلك لا يخدمون أبناء لغتهم أدنى خدمة وقد رأينا معظم
الذين تعلموا من أبناء سورية والعراق في المدارس الرسمية لا يحسنون التكلم بالعربية
العامة فضلا عن أن يكتبوا سطرين صحيحين بلغتهم بل ربما رأيتهم يمزجون
المصطلحات التركية وبعض الألفاظ التركية بينهم يكلمونك بالعربية فكان
شأنهم في هذا شأن أكثر التوانسة والجزائريين من سكان المدن يتكلمون

عربية تكاد تكون أقرب الى الأفرنجية لما خالطها من الألفاظ الأفرنجية والاسبانية واليطانية ،

وقد رأى بعض العقلاء أن أحسن حل لمسألة اللغة العربية في المدارس الرسمية وأسلمه عاقبه على أجيال الدولة المختلفة هو أن يجعل تدريس العلوم المادية كلها باللغة العربية كالطبيعات والرياضيات والفلك والكيمياء والطب وأن يجعل العلوم السياسية كلها باللغة التركية كالجغرافيا والتاريخ والاقتصاد والحقوق والاجتماع وبذلك لا يقع حيف على العرب وهم نصف الدولة أو يزيدون ولقنهم أفضل لغات سائر العناصر العثمانية ، والمستقبل كفييل بحل هذه المعضلة العلمية ،

(١)

تقرير

عن امتحان مدرسة المعلمين الناصرية

في العام الدراسي سنة ١٩٠٨ الداخل في سنة ١٩٠٩

صاحب السعادة سعد زغلول باشا ناظر المعارف العمومية حضر تلمي

قبل كل شيء أقدم الى سعادتكم أكل الشكر والامتنان على ان جعلتموني موضع الثقة فاخترتموني لرئاسة امتحان هذه المدرسة التي هي في نظري من أهم المدارس وأفيدها لهذا القطر ولهذا قد دقت البحث واختبرت كل شيء في الامتحان بنفسي واني عارض ما علمته بالتفصيل

(١) رأيت ان وقت الامتحان الذي حدد لهذه المدرسة غير ملائم لحالتها

(١) ننشر هذا التقرير لما فيه من الفوائد الدقيقة المتعلقة بفن التعليم وحاله في مدرسة من أرق المدارس المصرية وأهمها عندنا بيان سوء أثر تعليم الأزهر في نفوس طلابه من حيث إدراك المسائل ومن حيث بيانها وهو ما شرحه صاحب التقرير الشيخ عبد الكريم سلمان الشهبازي في المحكمة الشرعية العليا ، في مسألة (ج) فسي ان يكون فيه عبرة لمديري نظام الأزهر كما نحب له ونرضى

لانه قد راحه قبله امتحان الشهادة الثانوية وشاركه في زمنه امتحان مدرسة الحقوق الخديوية ونشأ عن ذلك تعطيل في العمل لأن من انتقهم النظارة للامتحان فيها كان أكثرهم مشغلا بامتحان الشهادة وتلاوة أوراقه واضطرونا لتأجيل الامتحان في التبرية العملية عن وقته المعين في الجدول وهو أول مايو سنة ١٩٠٩ إلى ما بعد ١٦ منه واجهد المتحنون أنفسهم في أول النهار وبعد الظهر حتى أتموا عملهم بمشقة عظيمة في أوقات هذا الحر الشديد

فلهذا ولقلة العمال الذين يوثق بعملهم أرى ان يجعل موعد امتحان هذه المدرسة في الاعوام المقبلة من أول مايو كما وقع ذلك في بعض السنين

(ب) لاحظت ان كون الامتحان بنمر سرية قد أوجب زيادة العمل على العمال واستدعى إيجاد عمال في حين الاحتياج الى عملهم في موضع آخر لتزاحم الامتحانات في وقت واحد ولو كانت الفائدة من جعله سرىا توازي هذه الأتعاب وتلك المضايقة في إيجاد العمال لكان الخطب ولكني وزنت النفع والضرر في ذلك فوجدت الثاني أكثر بكثير وغاية ما يقال في النفع ان كون الامتحان بالنمر السرية يجعل النظارة في اطمئنان من عدم وجود الغرض فيه إذ يقرأ المتحن ورقة لا يعرف كاتبها فيقدر لها درجتها بالضبط وهذا النفع وان كان يكون حقيقيا في بعض الأوقات ليس بمطرد لانه ليس كل ممتحن يعمل فيه الغرض وفضلا عن ذلك فقد يوجد شئ من التساهل مع الامتحان بالنمر السرية يقوم مقام الغرض أو يفوقه لأن الممتحن كلما قرأ ورقة ووجدها غير صالحة سأل عن النمرة التي يمكن ان يمر بها الطالب ولا يكون ساقطا فيعطىها للورقة وهو جازم بانه لا يستحقها لأجل ان ينجو الطالب من السقوط وذلك استعمالا للشقة واذا أسأنا الظن قلنا ان الممتحن تحت نظره أشخاص يجب ان يمر وا فيخاف ان يكون صاحب الورقة الساقطة منهم فيحمر الكل حتى يمر صاحبه بسلام وهذا أكبر في الضرر من استعمال الغرض لشخص مخصوص بالرجاء المتبادر في هذه البلاد وبين أوراق الامتحان في كل علم أوراق منحلة جداً وضع لها الممتحنون الدرجات التي تقتضي مرور كاتبها

فقط كنمرة (عشرين) فيما نمرته الحقيقة (٤٠) و (٢٥) فيما نمرته (٥٠) و (١٥) فيما نمرته (٣٠) وهكذا واسعادتكم ان تأخذوا نموذجاً من تلك الأوراق المكتوب عليها مثل هذه النمر فتجدوها على ما وصفناه وأيضاً فإن الامتحان بالنمر السرية في هذه المدرسة وهي من المدارس المختصة العالية تفرقة بينها وبين أختها مدرسة الحقوق الخديوية ولا فرق بينهما في الواقع ونفس الأمر فلم يكون الامتحان في الحقوق جهرياً وفي المعلمين سرى على اننا لم نسمع بأن طالباً في الحقوق مع الامتحان الجهرى نجح للفرض ولا بأن طالباً تأخر بقصد الإضرار به

ولهذا فاني أرى ان يكون الامتحان في هذه المدرسة أيضاً جهرياً فيقل التعب وتزول تلك الأضرار ويسهل وجود العمال ويعرفون انهم موضع الثقة فيعملون على ما يزيدونها وانهم ليسوا موضعاً للتربية فيعتادون النزاهة والتخلي عن الفضل وهذا من حسن التربية واعلاء النفوس بمكان عظيم

(ج) لاحظت اثناء تأدية الامتحانات الشفهي في علوم النحو والصرف والطبيعات وتقويم البلدان ما لا يكاد يصدق وذلك ان الشخص الواحد يكون شخصين متباينين الصفات والادراك في وقتين مختلفين امام ممتحنين في علمين وهذا وان كان وجد في قليل من الاشخاص ولكنه مما يستدعي النظر والانتفات والبحث عن الاسباب . رأيت بنفسى أحد الطلبة يؤدي الامتحان الشفهي امام الشيخ حمزة فتح الله فاذا سأله عن تطبيق قاعدة أو اعراب جملة أو تعيين محل اسم من الاعراب أو عن أصل الكلمة وما صارت اليه بعد القلب أو الابدال بحث عن الجواب في جوانب السماوات وشاسع الآفاق ، فاذا نه الى ان الجواب قريب منه اعتراه ذهول حتى صار لا يدرك البديهي من القول ، ورأيت بهينه وهو امام علي بك بهجت يؤدي الامتحان في تقويم البلدان فوجدته رجلاً ثابت الجنان منطلق اللسان يعبر عما يريد بقوة ولا يمتريه انزعاج رأيت هذا في أكثر من واحد ومن اثنين واني أحقق بعد ان أطلت الأخذ والرد والبحث ان هذا الداء كان متصلاً في بعض أولئك الاشخاص من أصل التعليم لأن قاعدته في الأزهر كثرة الاحتمالات في العبارة الواحدة واستعمال المعلم للتشكيك والاكثر من الاعتراضات

اللفظية وقد تعودوا ان لا يرضوا فكرهم على أحد سواهم فإذا سئل هذا المتعلم على هذه الطريقة حار في أمره فلا يدري أي الاحتمالات يذكر وأنها يكون موافقا لدوق السائل فيرتبك كما قدمناه وأما العلوم الأخرى فاتها خلو من هذه الملة الثقيلة علة الاحتمالات والتشكيك فإذا سئل فيها قال ما يملئه منها جازما بما يقول والجزم في العلم هو قاعدة كل خير وهو الأساس المتين في نجاح التعليم ولا يقال ان هذا الفرق بين هذا الطالب وهو امام الشيخ حمزة وبينه وهو امام بهجت بك جاء من عوارض أخرى مثل وجود من يباه به زائدا على من يمتحنه فاني كنت موجودا مع هذا الطالب امام الاثنين وإذا قيل ان الفرق جاء من كيفية توجيه الأسئلة فاني كنت أبسط السؤال له وهو عند الشيخ حمزة بطريقة هي غاية في السهولة والوضوح وقد لاحظ حضرة الشيخ حمزة فتح الله هذا المعنى من بعض الطلبة فأشار اليه في تقريره المقدم إليّ منه حيث قال « لذلك لا أجد بدا من سرد نموذج مما طغى به من كثير منهم بانه وبيانه وبراعه ولسانه مما لا تعقل نسبته لأمثالم الا لفرط ذهول استحكم فاما في الشفوي فكما سمعتم من البعض حتي عذرتهم بحصر الهية في مهترك الامتحان ولذا أقصر على ما خطه بنانهم في الأوراق التي صححناها » اه

ظهر مما تقدم ان السبب في هذا الموضوع انما هو في كيفية التعليم وفي بعض الكتب لا في شخص المتعلم . والنظارة مسؤولة عن اصلاح هذا السبب والطريقة التي اراها نافعة في هذا الباب هي انتقاء الطلاب حين الدخول انتقاء كاملا في نباهتهم ومعلوماتهم وسيرتهم وليس من الضروري ان تتوسع في العدد فبدلا عن ان نأخذ ستين منهم أو بعون ناقصون نأخذ عشرين كاملين اذا تخرجوا تخرجوا رجالا ذوي قدرة على العمل وقدوة للمتعلمين في كمال الاخلاق . أما اذا تخرج من الستين خمسون وكان منهم ثلاثون ناقصين فقد أدخلنا في عداد المعلمين اشخاصا غير صالحين وكانت النتيجة مساواة الصالح بالطالح والخلط بين الضار والنافع وعندي ان يقال اننا لانخرج كل سنة الا عشرين كاملين خير من ان يقال اننا نخرج كل سنة طائفة كبيرة لا يمكنها في مجردها القيام بوظيفتها حق القيام على انه قد مضى وقت الاحتياج الى

الإكثار من المعلمين بقطع النظر عن الكامل والناقص وجاء الوقت الذي يجب فيه التقليل من المعلمين حتى تصادف اثنين منهم

ويمكن ان تجمع النظارة لجنة لتقرر مقدار الحاجة الى المعلمين في كل سنة وتقرر بناء على ذلك انتقاء الطلبة وشروط الدخول وارى ان يكون في اول ما تنظر اليه اللجنة ان الطالب لا يكون قد امضى زمنا طويلا في الأزهر بين تلك الاحتمالات والشكوك (١) ولا بد حينئذ اي اذا تقرر هذه القاعدة ان تطيل النظارة زمن وجودهم في المدرسة حتى يتغير وضعهم بالمرءة ويسبكوا سبكاً جديداً فيكون المتخرج منهم مفكراً مستتجاً تربت فيه ملكة القيام بالنفس فيمكنه العمل بما تعلم وان يفيد المتعلمين ويثبت فيهم روح العلم الحقيقي وروح التربية الحقة فان الذي ينقص المعلمين اليوم هو التفكير والاستنتاج فاذا اخذنا الطلبة من الآن فصاعداً ممن لم يمضوا مدة طويلة في الأزهر وعوضنا عليهم تلك المدة في المدرسة وصلنا الى نتيجة حسنة قطعاً ونخرج من هذه المدرسة العدد الجيد لملئه وان كان قليلاً فهو خير من عدد كبير جله ممن لا يجيد العمل ولا يحسن التعليم

على ذكر هذا الذي تقدم اقول اني امتحنت طلاب السنة الرابعة من مدرسة الحقوق كما امتحنت مدرسة المعلمين فاذا مدرسة الحقوق في موضوعها متقدمة وفي طلابها جرأة على القول أمام اي ممتحن وبالطبع لم تكن لهم هذه الجرأة الا من اصل التعليم فلو اصلح التعليم في مدرسة المعلمين لوجد من متخرجيها من يفوق منخرجي الحقوق لأن في مدرسة المعلمين تتوفر العلوم العربية والمنطقية وكلها مما يوجب القوة في الحجة والطلاقة في اللسان والتوسع في البيان

(د) لاحظت ان بعض العلوم كآداب اللغة والتاريخ تتفق فيها كتابات الطلبة

(١) المنار : لما عرفت الشيخ عبد العزيز جاويز للاستاذ الامام سائي عن درجة تحصيله في أوربا ودار العلوم قلت : اني لم اقف على ذلك لقرب العهد بحضوره من أوربا ولم أعاشره قبلها كثيراً . فقال سله عن مدة اقامته في الأزهر فان كان أقام زمنا طويلا فيه فما أرى انه حصل شيئا يرجى فائدته لأن طول الإقامة في الأزهر تضيف الاستعداد للعلم حتى قد تذهب به . وان كانت إقامته فيه قصيرة فهو عندي محل رحاء

عند الامتحان اتفاقا يكاد يكون تاما من كثير من الوجوه فقلت من ذلك انهم لا يعتمدون على قوة الكتابة والانشاء ولو كانوا كذلك لاختلفت العبارات فان المنشئ يمكنه ان يعبر عما علم في موضوع واحد بعبارات مختلفة الأسلوب وان كانت متفقة الموضوع وهذا العيب يكاد يكون عاما في المدارس التي امتحنها وان اختلف التلامذة في ذلك بعض الاختلاف ولاحظت أيضا في أمر التطبيق ما يصح ان ألفت النظارة اليه ويقول حضرات المتحنيين كلم في الاعتذار عن بعض النقص الذي يوجد فيه ان علته انما هي تضيق الزمن وهذه تقاريرهم مجمعة على كثرة العلوم وقلة الزمان و بعضها يشير الى قلة الزمن المحدد للعلم بالنظر لموضوعه وفائدته كعلوم العربية وعلوم الشريعة التي هي المقصود الاصيل من تأسيس هذه المدرسة . وكانهم يرمون الى النظر في أمر البر وجرام ولزوم تصديقه على مقتضى وضع المدرسة وما يناسبها من العلوم

اني بما قدمته في فقرة (ج) من الكلام في أمر الالتقاء للدخول وشروطه والاخذ ممن قل زمنهم في الازهر وتعويضهم زمنا في المدرسة أستعني عن الذهاب مع حضرات الاساتذة المتحنيين الى النظر في أمر البر وجرام فانه بعد ان يتقرر الأمر على ما تقدم يستغنى مؤقتا عن التعديل فيه ومع ذلك فلورأت النظارة ان تنيط اللجنة التي بوائف للعرض المتقدم بالنظر أيضا في تحديد العلوم على الوجه المناسب لموضوع المدرسة ومدة الدراسة وعدد الدروس في كل علم وما يبقى من العلوم وما يحذف لكن ذلك خيرا ومفيدا للعلم والتعلم

يدخل في باب التطبيق وحوادثه صناعة الانشاء وحيث اني كنت ممتحنا فيه هذا العام أيضا فاني أقدم هذه الملاحظة بمثابة تقرير مني على انفراد في امتحان الانشاء رأيت السنة كلها وعدد طلابها (٥٦) نفسا لم يحز ولا واحد منهم الدرجة العليا ولم ينل القريب منها إلا عدد قليل اما الباقون فمنهم كثير أخذ نصف الدرجات المقررة وهذا فيه ما فيه على ما قلناه ومنهم من زاد عليه زيادات تتردد بين (٢٦) و (٣٩) وقد قل لي الشيخ أحمد السكندري مدرس هذا الفن (وهو الذي كان يقرأني ما كتبوه) ان هذه الفرقة كلها كانت عدي في طول السنة متوسطة لا عالية وقواه

هذا هو قول العارف الممارس ولا يؤخذ عليه انه هو المدرس لهذا الفن وربما قاله حتي لا يلحقه قصصهم لأن الرجل معروف بالعمل وبالصدق في الأقوال واني موافق على قوله هذا وأقرر ان هذه السنة في الانشاء أقل من سابقاتها ولا يمكنني ان انسب ضعفهم الى صموبة موضوع الانشاء فاني سألتهم سوًا الا يكون كل منهم معه حرا في اختيار الموضوع الذي يجيد الكتابة فيه وكان عندهم من الوقت ساعتان ومضمون السؤال ان كل طالب يختار فضيلة من الفضائل ويبحث على العمل بها قوما مخصوصين فكان مقتضى هذه الحرية ان تجيء كتابة كل منهم في غاية الاجادة ولا يكون هذا الا اذا كانوا يحسنون صناعة الانشاء

(هـ) يستخلص مما تقدم ان هذه المدرسة يجب ان يكون لها مقام مخصوص بين المدارس العالية لان الفرض منها كما هو ظاهر من نص المادة الأولى من قانونها هو تخرج معلمين مصريين للغة العربية وكل ما يدرس بها في المدارس التابعة لنظارة المعارف العمومية وهذا الفرض هو أعظم غرض تتوجه اليه فكرة من يريد اصلاح التعليم ولا فائدة أكبر من إيجاد هؤلاء المعلمين ايجادا حقيقيا وهو لا يكون الا باصلاح النظام الذي يتخرج به متفهم أولئك المعلمون فاننا في غاية الاحتياج الى كونهم من التوابغ لا ان يكونوا كثيرين فيجب انتقاء الطلاب وانتقاء الاساتذة لهم وإيجاد المناسبة بين علومها وزمانها وهذه المدرسة لا تقل في الاهمية عن أختها شقيقتها مدرسة القضاء الشرعي وزمان الدراسة في هذه الأخيرة هو تسع سنوات فليس من ضرر ان تجعل مدة الدراسة في مدرسة المعلمين ست سنوات وبهذا نهدف إحدى الشقيقتين نوعا ان لم يتمكن من انصافها بالتمام

(و) هذه الملاحظات لا تنافي انا نذكر هذه المدرسة حسناتها السابقة من يوم نشأتها الى الآن وانما أفادت البلاد والتعليم واللغة العربية بما لا يحصى من الفوائد فاني شغوف بتقديم هذه المدرسة أكثر مما هي عليه وحصولها على درجة تجعلها في أعين القائمين بأمر التعليم في المقام الاول من الاعتبار ولا ننمنا هذه الملاحظات ايضا من ان نذكر المدرسة في هذه السنة بالنتيجة الحسنة التي حصلت عليها في هذا الامتحان الأخير وهي انه لم يسقط من السنة الرابعة سوى تسعة من (٥٦)

فيكون النجاح باعتبار (٨٤) في المائة تقريبا وان سبب سقوطهم كان علم الرياضة فقط في سبعة منهم وعلم الرياضة مع قص في بعض متوسطات المجموعات في الاثنين وان الساقطين في السنة الثالثة خمسة فقط والساقطين في الثانية ستة فقط ولم يسقط في السنة الأولى ولا واحد ولم يسقط في التحضيرية سوى واحد وقد ذكر حضرات المتعنين في تقاريرهم شهادات طيبة وذكروا معاذير فيما وجدوا من بعض التقصير ففسروا ما يوجد منه لضيق الزمن في الغالب والامتحان في شيء قد تركوه زمانا طويلا وهذه ملخصات تقارير حضراتهم أذكرها بغاية الإيجاز مع إلفات النظر الى ما جاء في كل منها من التفصيل ولي أمل شديد في ان سعادة ناظر المعارف الذي عود المصلحة العمومية عنايته بها يعبر هذه الملاحظات جانبا من التفاته فتجه المدرسة الى الكمال الأكل المطلوب لها مني ومن أمثالي وفقه الله خير البلاد والعباد وهذه هي نموذجات التقارير

(تقرير حضرة الاستاذ الشيخ حمزه فتح الله ممتحن النحو والصرف في السنة الرابعة تحريريا وشفهيا وتحريريا في علم المعاني وفي جميع علوم البلاغة الثانية والعروض والقافية للسنتين الثالثة والأولى) قال - « انهم احسنوا فيما عدا النحو والصرف كل الاحسان ولا اهتم منهم الا وضع الهمزات على ألفات الوصل - وقال - انهم أجادوا في استحضار القواعد وجمع شئبها والتصير عنها بعبارات سليمة والتمثيل بدون تعقيد بما في الكتب واستحضار الشواهد ثم سرد نموذجها من هفواتهم في علم النحو والصرف ورسم الحروف واستنتج ان حالة الجميع حسنة وقال انه يعوزهم في علمي النحو والصرف زيادة العناية بالتمرين العملي واثني عليهم جميعا فيما يتعلق بعلوم البلاغة والعروض

(تقرير حضرة الشيخ النواميسي ممتحن السنة الرابعة في المنطق والسنة الثالثة في الفقه والاصول) قال : النتيجة في هذا العام حسنة وان كان يوجد تقصير من بعضهم في الاجابة خصوصا في علم الاصول فرما كان ذلك ناشئا من كثرة المواد التي تظهر انها عبء - الى آخر ما قاله ولفت النظر اليه (تقرير ذهني باشا ممتحن الرياضة والهيئة مع جناب المستر تويدي) قال : امتحنت

التلامذة في مسائل موافقة للبروجرام ، وبين الناجحين في كل واحد من الحساب والجبر والهندسة على حدته والناجحين في الكل على العموم ومدح الطلبة على سلوكهم في الامتحان والنتيجة هي ما قلنا سابقا من ان الساقطين في الرياضة تسعة

(تقرير حضرة الشيخ الطوخي في التوحيد والتفسير والحديث) قال : أتجاسر على الاستغاث الى كثرة المقررات في العلوم بمداول التدريس وصعوبة بعض الكتب المقررة لتدريس بعض علوم المجموعة الشرعية وعدم كفاية الزمن المحدود لتدريسها . ويظهر من بين السطور في تقريره ان الطلبة كانوا يهجزون عن النجاح لولا مجهوداتهم فأوجه نظر سعادتك الى ما يريد به الشيخ الطوخي

(تقارير التربية العلمية والعملية) تشير الى ان الحال محتاج الى تحسين وطلب الشيخ شريف زيادة علم النفس في المدرسة حتى يكمل نظام التربية العملي واثالا واقفه عليه لاعتبارات كثيرة اهمها قلة عدد الراسخين في هذا العلم الذين ينتفع منهم فيه (تقرير علي بك بهجت في التاريخ والجغرافية) مدح التلامذة في انهم اقلعوا عن عادة الكتابة من المحفوظات ومدحهم على ما حصلوه ومدح اساتذتهم على ما علموه واثار الى ان زميله يريد إلفات نظر المدرس للجغرافية الى العناية بالرسم (تقرير جعفر بك في الخط) قال ان الطلبة يقتصم كثرة التمرين خارجا عن النماذج التي تمرنوا فيها

(تقرير ممتحن العلوم الطبيعية) قال ان اجابات الطلبة كانت جيدة في العلوم الطبيعية واحسن منها في الكيمياء فانهم لم يعرفوا ما هي الكهر بائية الديناميكية واقترح تنقيح البرنامج الحالي وجعله ارقى مما هو عليه الآن

(تقرير ممتحن فن الرسم) قال ان (١٢ ونصف) تحصلوا على (٧٠) في المائة من الدرجة النهائية وقال ان عدد الفرقة كان كثيرا بالنسبة لموضوع الرسم على نخلة التبشير وطلب تخصيص ساعتين في الاسبوع للرسم لان زمنه الحالي قليل (تقرير معلم الجباز) قال ان النتيجة مرضيه واثني على نشاط الطلبة وعلمهم بما بقي عليهم من التعاليم

باب المناظرة والمهراسلة

﴿ رد الشبهات على النسخ وكون السنة من الدين - لياقي ﴾

٦

بينة بحث احاديث الاحاد وكونها من اصول الدين

قال في الأحاديث ما خلاصته : انه لا يبعد ان يكون بعضها موضوعا وان ما غلب على الظن ان يكون له أصل صحيح كان شريعة خاصة بأحوال خاصة وظروف مخصوصة في مبدأ الاسلام - إلى قوله - وما جاء في القرآن هو الشرع العام لكل زمان ومكان ولذلك لم يأت أمثال هذه المسائل الخاصة فيه ثم قال ونهى رسول الله (ص) المسلمين عن تدوينها كي لا تكون خالدة بينهم كالحق الشريفي - إلى قوله - لم يحسن المسلمون الجمع بين هذه الأحاديث وبين نصوص الكتاب العزيز وأقول ان ما كان موضوعا فقد بينه النقاد بدور العلم ونجوم الهدى (روح) ومن سلك الطرق المؤدية عرفه والصحيح قد بينوه على اختلاف مراتبه وهو كثير وشريعة الله ودينه هو ما في الكتاب والسنة النبوية - والعجب ان الدكتور الفاضل قد ذكر في رسالته هذه ان في الكتاب كثيرا من الأحكام الخاصة ثم هو ينكرها هاهنا ونحن نعلم ان فيه الخصوص والمقيد والمجمل والمبين . والأحاديث وان كان قد يوجد فيها بعض ذلك الا ان ما فيها من ذلك هو أقل مما في القرآن ونبيه (ص) عن تدوينها قد قدمنا الكلام عليه والمسلمون قد أحسنوا التوفيق بين الأحاديث وآيات الكتاب وما اعترض به حضرته قد عرفت الجواب عنه أما قوله واني لأعجب من أهل الحديث وقوله فكأنه يجب على كل مسلم بمجرد ما يسمع أقوالا منسوبة الى الرسول (ص) ان يفني حياته في معرفة أحوال رجالها

(المنازع ٧) (٦٦) (المجلد الثاني عشر)

والوقوف على أمورهم إلى قوله فأني حرج في الدين أكبر من هذا وخصوصا كلما طال العهد إلى آخره

وأقول الأمر أيسر وأسهل مما ظن الفاضل — فالتأهل للنظر قد سهل الله له الأمر بما قد صنعه العلماء من الأصول وما جمعه من ~~الاصطلاح~~ التي قد هذبت وقبت وقربت واختصرت على أن الجهد والاجتهاد في تحصيلها هو من أفضل الطاعات وأولى ما انفقت له نفائس الأوقات « ما عندكم ينفد وما عند الله باق » فسد الزمان وتركت الأديان والله المستعان ولا حول ولا قوة إلا بالله فلتكن منكم أمة يدعون إلى الخير أما المروء فلا حرج عليهم ولا تضيق — وقد قال تعالى « فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون » — أي اسألوهم عن دين الله لا عن آرائهم المخالفة له فمن أجاب بغير ما شرعه الله أو بما يخالف ما شرعه فليس هو من أهل الذكر الذين أحال الله عباده إلى سؤلهم بل هو من أهل الرأي المذموم ولا نسري ما مراد الفاضل بهذا والله المستعان

قال حضرة الفاضل حفظه الله في الكلمة السابعة من رسالته — السنة في اللغة وفي اصطلاح السلف هي الخطة والطريقة المتبعة إلى أن قال وهناك فرق عظيم بين لفظ السنة ولفظ الأحاديث ويجب على كل باحث أن يدرس هذا الفرق جيدا حتى لا يقع في الخلط والخلط — وقال أما تسمية الأحاديث مطلقا بالسنة فهي من اصطلاح المتأخرين إلى أن قال — والسنة لا تكون إلا عملية — وأقول إن الله قد أمر باتباع رسوله (ص) ولا شك أن الاتباع يدل على امتثال أمره فيما قال (ص) ونحن لا ننكر أن الاتباع لمة يكون في الفعل أكثر منه في القول — أما كون ذلك هو العرف الشرعي فلا نسلمه وإذا كانت السنة هي الخطة والطريقة كما قال حضرته فلا شك أن الخطة يكون أصلها القول — والطريق والطريقة والسبيل معناها واحد — وقد قال تعالى « قل هذه سبيلي أدعوا إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني » والدعاء قول وقد سماه سبيلا — والفاروق الخليفة الثاني (رض) قال أصبح أهل الرأي أعداء السنن أعينهم الأحاديث إن يعوها وتفتت منهم أن يردوها فاستبقوا الرأي — وفي رواية واستمعوا حين يسألون أن يقولوا لا نسلم

فعارضوا برأيهم فأياكم وإياهم . وفي رواية أخرى إياكم وأصحاب الرأي فأنهم أعداء السنن أعينهم الأحاديث ان يحفظوها فقالوا بالرأي فضلوا وأضلوا - قلت وهذه الآثار سواء كانت موقوفة حقيقة أو قد سمعها من رسول الله (ص) فإنه رضي الله عنه قد سمى الأحاديث سننا وبذلك يظهر ان تسميه الأحاديث سننا ليس هو اصطلاح متأخر وقد روي وصح عن غيره نحو ذلك وهو كثير - على انا نقول أيضا ان الله كما أمر باتباعه في سننه (ص) كذلك قد أمر ورغب وأكد بطاعته - والطاعة انما تكون في أمره القولي حقيقة وقد ذكرنا ذلك وما يقاربه ويضارعه بما لا مزيد عليه في رسالتنا السابقة

قال ولو كانت واجبة الاتباع لعلها اناس جميعا في عصره (ص) وجروا عليها في أعمالهم - وقال وهذا أدل دليل على انها لم تكن ديناعاما لجميع البشر الى آخره . وأقول لا يلزم ذلك لان جميعهم لم يعلموا القرآن أيضا ولم يجروا في فهمه على طريقة واحدة في كل مسألة مسألة و واقعة واقعة وهذا الخليفة عمر (رض) من كبارهم قد خفي عليه أمر الصداق وهو موجود في القرآن فلما قرأت عليه الا امرأة قوله تعالى «وَأَتَيْنَ إِحْدَاهُنَّ قَنْطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا» قال « رجل أخطأ وامرأة أصابت » . فاشتراط استوائهم في العلم والعمل واتفاقهم على جميع الاحكام شرط انمو لم يقل به أحد من المسلمين كلهم ولم يكن لحضرة الدكتور حفظه الله فيه سلف لافي العمل ولا العلم بالقرآن ولا في السنة - واذا كان الامر في القرآن كما عرفت وقد امتاز بانه كلام الرب بلفظه وهم مأمورون بتبليغ لفظه الاعجاز ومتعبدون بتلاوته في الصلاة ونحوها وانبي (ص) كان يقرأ عليهم في الصلوات الجهرية ونحوها وهم كذلك - كل ذلك وهم لم يتفقوا على جميع احكامه ولا على العمل بجميعها كما عرفت فكيف يصح ان يشترط ذلك في الحديث وهو انما هو في المرتبة الثانية ؟ أفليس من الجائز ان يقول (ص) قولا ويحدث بحديث أو يحكم بحكم فلا يسمعه ولا يحضره الا بعضهم فيخفى على الآخرين ؟ على ان بعض الأحاديث قد عمل بها واتفق عليها أهل الحل والعقد منهم (رض) وقد حدثت أمور ووقائع فرجعوا فيها الى العمل بالحديث واذا صح عندهم الحديث فلم يكونوا يتأخرون عن العمل به - وأبضا أقول بلا مجازفة قل

ان يوجد حديث يصلح للاحتجاج به الا وقد عمل به منهم عدد - ومن لم يعمل به فنحن نعلم ونقطع بانه لم يبلغه أو لم يصح عنده وذلك بديهي مدة عملهم فلا يراد ولا شبهة فيتأمل فيما قدمناه من الحجج والله أعلم

فالا حاديث الصعبة قد جري عليها العمل بلا انقطاع الى يومنا هذا - اما الخلاف في الدلالات والترجيح وتقديم بعض الادلة على بعض في موارد الخلاف والتعارض فهو واقع في القرآن والحديث يعرف ذلك من اختبره وعليه فلا يصلح ذلك دليلاً على ان الشرع موقت بزمان دون زمان وحال دون حال

ونحن قد قلنا في رسالتنا السابقة ان جميع الاحاديث المتفق على صحتها او التي صححها او احتج بها اهل الكتب المشهورة قد تلقتها الامة بالقبول فلا نعيذ بالكلام خوف الاطالة

قال الفاضل حفظه الله في الكلمة الثامنة من رسالته

(١) قال الامام احمد بن حنبل (رح) ما معناه ان الاحاديث الواردة في تفسير عبارات القرآن الشريف لا أصل لها - واقول اولاً ان الدكتور الفاضل اذا أخذ هذه المقالة عن الامام احمد (رح) وضم اليها ان جميع السنن لا تقبل ولا يجب العمل بها فاذا يبقى بين ايدي المسلمين من بيان الدين ومجملات القرآن . وعليه فلا يبقى الا العمل بالرأي وقد عرفت ما فيه - (أتستبدلون الذي هو ادنى بالذي هو خير) قلت والذين عرفوا الامام احمد واقواله انما حملوا قواه على انه لم يصح عنده في ذلك شيء مرفوع لأن عامة ما يروى انما هي المراسيل - وقد قال غيره من الأئمة ان حكم اكثر الموقوفات في ذلك الرفع وعدم علمه لا ينفي ان يكون هناك شيء كثير مرفوع لم يبلغه - على انه قد نقل عنه في الاتقان انه قال اي الامام احمد بمصر صحيفة في التفسير رواها علي ابن ابي طلحة لورحل رجل فيها الى مصر قاصدا ما كان كثيراً

وما قاله الامام احمد (رح) لا يفيد الدكتور الفاضل شيئاً - ووفق بين ما ذهب اليه الدكتور الفاضل وما يدل عليه قول الامام احمد رحمه الله أمين ولو أردنا ان نورد عن الامام ما قال في وجوب اتباع الاحاديث لاستدعى ذلك مجلداً كبيراً وكذلك

الامام الشافعي (رح) كلاهما على قبيض مذهب الفاضل الدكتور - وقول الامام الشافعي (رح) في النسخ انما هو من نوع الكلام فيما اذا تعارضت الادلة أما ما نقل عن أهل الظاهر فليس كما قال ولم نر من نقل عنهم عدم وجوب العمل بها كيف ومذهبهم انما اشتهر بالعمل بالقرآن والحديث فقط ولذا يقال لهم أهل الظاهر - انما ينقل عن بعضهم انه منع تخصيص الكتاب بالكتاب وهو مبني على اصطلاح متأخر اعتمادوه والحق خلافه - نعم نقل عن امامهم داود (رح) ان المتواتر من السنة يعارض الكتاب ولا يخص احداهما الآخر أي فهو يتوقف حتى يعلم التاريخ وحينئذ يكون ذلك عنده من مسائل النسخ لا التخصيص واما آحاد السنة الصحيح فلا نعرف لم خلافاً منقولاً نقلاً موثقاً انهم منعوا تخصيصها للقرآن - وبذلك تعرف ان قولهم انما هو مخالف ومناقض لمذهب الاخ الفاضل الدكتور حفظه الله

قال قال جمهور الأصوليين انها ظنية - وأقول قد قدمنا الكلام على ذلك وان الحق غير ذلك على انهم مجمعون على وجوب اتباعها

قال وقال جمهور المسلمين انه لا يجوز الأخذ بها في العقائد - وأقول كونهم الجمهور غير مسلم بل الجمهور من عهد رسول الله (ص) الى يومنا هذا على خلاف ذلك على انه لا يجب علينا ان نعلم وتدين بأقوال الرجال الا اذا وافقت الصواب من السنة والكتاب . قال قال كثير من الائمة كالفاضي عياض انه لا يجب الأخذ بها في المسائل الدنيوية المحضة - وأقول قد سبقهم الى ذلك سيد المرسلين (ص) فيما صح عنه لكنه لا يدل على ما زعمه حضرة الفاضل ولا يؤيد مذهبه

قال وقال جميع المحدثين ان الموضوع منها كثير وتمييزه عسير جداً وفي بعض الاحوال مستحيل - قلت اما ان أحداً منهم قال ان تمييزه مستحيل فغير مسلم واما الكثرة فلا بأس وهم قد ميزوا ذلك وظهر امر الله

واما ما نقل عن الامام ابي حنيفة فان صح ذلك كان بحسب اطلاعه لا انه في نفس الامر كذلك وامام الاحناف رحمه الله قد استفاض عنه وجوب تقديم الحديث الضعيف على الرأي فهو وأتباعه الصادقون على قبيض ما يذهب اليه الفاضل الدكتور

وما قل عن الامام مالك (رح) فليس مما نحن بصددنا وانما هو من باب ترجيح احد الدليلين اذا تعارضا وهو لا يدل على ما ذهب الفاضل الدكتور حتى ولا من باب الاشارة ومذهب الامام مالك (رح) معروف في ايجاب العمل بالاحاديث الصحاح قال اجمع المسلمون على عدم تكفير من انكر أي حديث منها . قلت ان من أنكر ذلك لانه لم يصح لديه فالامر كذلك ونحن نقول بذلك وأما من رده ما عرف ان النبي (ص) قاله بلا مسوغ فهو كافر برسالة محمد (ص)

وقوله ان تناقضها كثير الى آخره جوابه ان ذلك انما هو في نظر بعض الناس ودعوى الكثرة والاستحالة في التوفيق غير مسلم . وقوله قام الدليل الحسي الى آخره جوابه اننا لانسلم ذلك . وقوله لم يجمعها الصحابة الخ قدمنا الكلام عليه قال لم يلفوها الى الامم بالتواتر . أقول ذلك غير لازم وهو لا يضرنا والشيء لا يكون متواترا الا اذا تواتر بل قصدوا تواتر وانما يكون متواترا بالاتفاق (كذا) قال انهم نهوا عن كتابتها وأحرقوا ما كتبوه منها . وأقول قدمنا الكلام على الكتابة وأما الاحراق فهو لم يكن لاحاديث النبي (ص) . وعلى المدعي البيان بما يعين ويدل على مراده

قال قد نهى بعضهم عن التحديث وكرهه . أقول ان صح ذلك فانما هو عن بعضهم وسببه كما قال خوف الخلط على رسول الله (ص) فيقع المكثف في الكذب على رسول الله (ص) على ان من يقال انه كره ذلك هو نفسه قد حدث عن رسول الله (ص) بأحاديث كثيرة واذا كان مراده أن الذي كره ذلك عمر (رض) فقد روى عنه الجمل الغفير أحاديث كثيرة وقد قدمنا بعض قوله في الاحاديث وان غيره فعله بيانه على ان كراهة الاكثار من التحديث او ما ذهب اليه الدكتور الفاضل او نأخر فلا حجة له في ذلك فتأمل

قل كان افاضلهم أقل الناس حديثا الخ وأقول ذلك غير مسلم على ان التحديث القليل الذي يسلمه هو حجة عليه ينقض مذهبه ونحن نقول ان عدم الاكثار له أسباب كثيرة ليس هذا موضع بسطها .

قال من كان من الصحابة (رض) كثير الحديث ملوه وذاجروه كما فعل عمر

(رض) بأبي هريرة (رض) وأقول أبو هريرة من الثقات ومن الصحابة الكرام - وكلام عمر له أسباب غير ما يريد الدكتور الفاضل وقد عرفت بعض كلام عمر «رض» وهو من أكثر الصحابة أمراً باتباع الحديث والسنة وقد حدث عن رسول الله «ص» بأحاديث كثيرة

قال ان أئمة المسلمين لم يتفقوا على الصحيح منها . قلت بل قل اتفقوا على كثير من ذلك وهذا ان صح ان يقال فأنما كان قبل ان تدون أما بعد ان صنف ودونت فقد اتفق الحفاظ والأئمة المتأخرون على قبول صحيح ماوسم بالصحة في الكتب المشهورة وما بقي فيه بعض اختلاف فهو طفيف يمكن المنصف تمييزه

قال لم يمتن المسلمون بحفظها كما حفظوا القرآن أقول لا يلزم ذلك ولا يضرنا ونحن لم نقل انه يلزم لها في الحفظ اللفظي ما يلزم ويجب للقرآن على انه قد اعتنى بحفظها كثير من الأئمة والقادة وأهل القرائح والقادة الدائرون عن الدين كما أخبر بهم سيد المرسلين «ص» فجزاهم الله عن هذه الأمة خبر الجزاء ورحمهم الله ورضي عنهم وارضاهم آمين وصلى الله وسلم على رسوله الأمين الى يوم الدين



هذا جواب ما كتبه الدكتور الفاضل بغاية الاختصار وأنا ارجو حضرة شيخ الاسلام أن يطبع ذلك في المنار الاغر ولو دفعات متفرقة فانه قد رغب فيه كثير من قراء المنار ومن ينظره بين الاعتبار - وأتمس من حضرته ان يصلح ما فيه من الخطا والزلل لأني كتبه بمجلة بعد ان كنت أردت الاعتراض عن الجواب ولكن ارضاء لله ورسوله «ص» ثم للإخوان الكرام الذين رغبوا في ذلك كتبت ذلك أتمجلاً وأتمس من حضرة شيخ الاسلام أن يذكر ملخص رأيه وكذلك أتمس من علماء الاسلام حفظهم الله وايدبهم الدين ان يتكلموا ولو بالتصويب والتخطئة فان الزمان كما ترون أهله أول ما يبادرون الى حب الخلاف ولو لأضعف الشبهات فنسأل الله العافية في الدين والدنيا والآخرة وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على رسوله وآله الى يوم الدين

قال ذلك بضمه وكتبه بقلمه

الحقير صالح بن علي بن ناصر الياضي

(المنار) انا نشكر لصديقنا الاستاذ اليافعي غيرته على السنة السنية وعنايته بالدفاع عنها في هذا الزمن الذي عاد الاسلام فيه غريبا كما بدا ونسأل الله تعالى ان يجعلنا وإياه من الغرباء الذين يظهرون السنن كما ورد في بعض روايات الحديث . ثم نشكر له حسن ظنه بنا ومنه أمره إيانا بإصلاح ما عساه يوجد في كلامه من خطأ وزلل وإطراؤه إيانا باللقاب والنعوت التي لا نستحقها

اما رأينا في المسائل التي جرت المناظرة فيها بينه وبين صديقنا الدكتور محمد توفيق افندي صدقي فلا نرى ان نبحث في جزئياتها بالتفصيل لما في ذلك من التطويل الذي يملأ القراء وييسر على أكثرهم ضبطه وربطه بأصله ومن كان مستقلا الفهم غير مقلد في العلم قلما يوافق رأيه رأي واحد من المختلفين أو المتناظرين في مثل هذه المسائل بل يرى أن كل واحد أخطأ في بعض المسائل وأصاب في بعضها وهذا هو رأينا في جزئيات كلام صديقنا المتناظرين .

وأما المسائل الثلاث الكلية التي هي أقطاب هذه المناظرة — وهي مسألة النسخ ومسألة العمل بالأحاديث وإفادة أخبار الآحاد العلم أو الظن — فستقول فيها قولا مختصرا مفيدا ان شاء الله تعالى ونرجو ان يكون ذلك في الجزء السابع

باب الانتقاد على المنار

﴿ ايضاح وانتقاد ﴾

جاءتنا هذه الرسالة من صاحب الامضاء فنشرها ونجيب عنها وهي :

العلامة الفضال السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاغر

(١ — تحية وسلاما) وبعد فيظهر ان المنار في جوابه على سؤالي الانتقادي

المدرج في صحيفة (١٨٩ ج ٣ م ١٢) لم يتمكن في معرفة قصدي من الانتقاد أو السؤال

وأنا بغاية الإيجاز أعيد عليه تفصيل مقصدي وما انتقده عليه .

لا يخفى ان كل انسان يهمه مستقبله وان شئت قل تهمة الآخرة أكثر من

الدنيا ولا يمكننا ان نوجد واحدا منهما كان دينه يقول انه يريد لنفسه الشقاء اذا فهمنا هذا فالاستاذ يعلم ان جمهور المسلمين ومنهم المرحوم ابن تيمية الذي تنطق آراؤكم على آرائه يقولون ان الله تعالى قبل ان يوجد الخلق قد قسمهم قسمين . فريق للجنة وفريق للسعير وإن شئت قل فريق للهباء وفريق للشقاء . . . أما هذه العلة المدهشة في مثل هذا التعميم فهي غير معلومة للمناظر أو لابن تيمية الذي يقول :

واصل ضلال الخلق من كل فرقة هو الخوض في فعل الآله بجملة
ترك ذلك ونؤمن معكم بهذا التقسيم الذي عمل قبل وجود الخلق موقنا
(وان كنا نعتقد بفساده) ونأمل لما ؟ « يبع ذلك من النتائج في الحياة الحاضرة والعمل
الإنساني . . . هل الاسباب الدنيوية الموصلة الى النتائج الأخروية تعتبر علة لهذه
النتائج ؟ ام النتائج الأخروية المقردة نفسها علة للاسباب الدنيوية ؟ . . . أقصد اذا
كان رجل كتبت له السعادة في الآخرة عند الخالق . . هل يوقه الله تعالى لاسباب
السعادة في هذه الحياة حتى يفيله في الآخرة ما قد تخصص اليه ؟ » من قبل ليكون كما
هو ؟ « سعيدا ؟ . . أما جواب ابن تيمية وان شئت قل جوابكم ايضا ان العلة في ان
يتوفق ؟ « لاسباب السعادة هو كونه مكتوبا سعيدا من قبل أي ان النتيجة كانت
علة للسبب وليس العكس كما يقول ابن تيمية

فمن كان من أهل السعادة أثرت أوامره فيه بتيسير صنعة
ومن كان من أهل السعادة لم ينل بأمر ولا نهي بتقدير شقوة
ومختصر المفتي ان المكتوب سعيدا عند الله قبل ان يخلق يتأثر بطبيعته بأوامر
الله فيتبعها ليكون كما لا بد أن يكون . . والمكتوب من قبل للشقاء ؟ « لا تفيد المواعظ
ولا الأوامر ولا التواهي بل يسير بطبيعته الى حيث يتوصل الى قسمته القديمة ايضا .
اذا علم المناظر كل ما تقدم ووافق عليه فانا من جهة أخرى اقول له لا يهمني الآن
فرقة القدرية ولا فرقة الجبرية الذين يقولون ان الانسان كالريشة في الهباء كما
اني لا انكر ان القرآن الحكيم امر بالعمل والنظر في الاسباب ونظام الكون الخ
وكل الكلام الخلو الجميل الذي ذكره المناظر في تفسير معنى القدر وما ذكره

في (٨ - حكم الاسلام في عمل الانسان) مسلم به بل القرآن ماهوا كثروا حكم وأمن
(٢ - العقيدة) العقيدة من حيث هي إما تكون فاسدة فتضرب ١٠٠ وإما ان تكون
صحيحة فتتفع والقرآن الحكيم أول الكتب السماوية الذي طلب تحكيم العقل في
كل عقيدة وفند كثيراً من المعتقدات الفاسدة . فكيف واني اعتقد جازماً ان تقسيم
الخلق على الشكل السالف من أول المقائيد الفاسدة بل المضرة المهلكة ايضاً . ولا
ينجفن المنار من ادعائي هذا بلا برهان . فاني اجيبه عند السؤال بشرط ان لا اتهدى
القرآن والعقل . فلتترك ذلك ايضاً مؤقثاً

(٣ - اعتقاد المسلم في دينه) ماذا يعتقد المسلم في دينه من حيث كونه مسلماً
آمن بالله وحده وباليوم الآخر ؟ . لا شك انه أفضل الأديان . بل ايد القرآن ان
من لم يكن في بواطنه «؟» مخلصاً وخارجاً عن مبادي الاسلام كانت له النار حتماً كالأية
«ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين» فضاف
اعتقاد المسلم هذا بأن له الجنة وحده وان غيره له النار للأسباب المتقدمة الى الاعتقاد
السالف بان الله تعالى قسم الناس قسمين قسم للجنة وقسم للنار بلا علة نجد منها «؟»
ان المسلم هو الوحيد الذي كتب الله له الجنة من الازل وغيره له النار من الازل .
وان المسلم موفق من الله بأعماله الى السنين التي تؤول به الى الجنة وغيره الى السنين
التي تؤدي الى ضدها او الى الشقاء

(٤ - الكلام بحسب الواقع) ان بكلامي هذا للمناراتكم بالأغلبية العظمى «؟؟»
الظاهرة عند المسلمين وما عليه اجماع حال الامة الباطني الحقيقي . فان المتنورين
النوادير الذين يمكنهم ان يحولوا المعاني سحر بيانهم وقوة عارضتهم لتحليل «؟» أي فرض
عسر حله مثل صاحب المنار هم قليلون . وقد تواجد (؟) مثل الشيخ محمد عبده (رحمه الله)
وصاحب المنار مثل الغزالي وابن خلدون ممن ملؤا الدنيا بفصاحتهم وقوة بيانهم ولا
يطلب بعده المزيد . ولكن كل ذلك ما كان يفيد تقريباً . ولا قدم شيئاً للامة
محسوساً ولا وضع الامة في صفها الحقيقي كما طلب الغزالي ويطلب صاحب المنار .
ولم تزل ساقطة كما كانت تقريباً «؟» لو اردنا ان نعمل بينها وبين غيرها نسبة . وغرضي
ان توصلوا لتأصل «؟» هذا الداء الذي هو اصل البلا حتى يكون اصلاً لحكم المذشود

للأمة فطال مؤثر «١» لا يزول . وليس كمن يكتب على الماء لماذا ؟ . لأنه إذا كانت الغاية النهائية التي يطلبها الإنسان والتي هي نهاية آماله ثابتة لا تتغير ولا تبدل . قالوا سمعنا ان حسنت او ساءت لا تنهم كثيرا ما دامت الغاية لا بدية المصير عليها مقررّة ومعلومة .

(٥ - مثال عن حال تقسيم الناس في اعتقاد اغلب المسلمين) اسمع مني تكريما يا صاحب المنار مثلا : رجلا نوقف امام ادارة المنار احدهما يسمى مسلما والثاني غير مسلم والاول اعلن «٢» من ادارة المنار انها ستحمله الى حديقة الازليكية ليمتع بها فيها من الجنات والمسرات . والثاني اعلته انه سيكون خارجها محروما من كل شيء ولكن اخبرتهما معا في آن واحد ان الطريق ما بين ادارة المنار والحديقة مملوء بأنواع المسرات وهو لهما معا فمن سار بقدميه وتأمل بعقله واسنن الكوز (؟) والنظامات الآلهية الى ما في الطريق (؟) تمتع . وتتم أي نعم ومن وقف منتظرا مركبة المنار فليس له شيء مما في الطريق مطلقا ولا يجد في المركبة غير الحرمان ... غير انه على كل حال سيصل الى مركزه الموعود . الاول سيكون داخل الحديقة والثاني خارجها بلا سبب وبلا جواب ان سأل

افتكر ان المنار عرف مقصدي من هذا المثل فدخل الحديقة التي عدت «٣» للمسلم هي الجنة وخارجها لغير المسلم هي النار «٤» . والطريق الموصل الى الطرفين مشترك بين الاثنين ولهما معا هي الحياة الدنيا الموجود فيها المسلم وسها مشترك الحياة بين الجميع (٦ - المسلمون في تمدنهم وأنحطاطهم) سار بعض الامم الاسلامية في الطريق على السنن الطبيعية من غير ان ينتظروا مركبة لاخرة ليحملوا عليها الى مقرهم فتحصلوا على كل شيء في الطريق ونالوا كل شيء بكدهم وعملهم كما كان الامر في صدر الاسلام فتقدمت الامم الاسلامية وسادت في الارض فكانت سميدة وسيدة في الدنيا غير سمادتها المضمونة لها في الآخرة حسب اعتقادها . ثم جاء قوم مسلمون آخرون منهم وقالوا مالنا ولكد الحياة . بل مالنا ولهذا المتاع القاني فلتنزهه وننقشف في الحياة ولا نبحت على أكثر من قوت يومنا فان يقين الايمان بالآخرة ودوام التعبد كاف لسعادة الروح بحسن المال (ولا شك ان العقل الذي يجعل اساس السعادة

بالعقيدة من السهل عليه تجويز هذا الوهم (ولقد تابع القاعد وعدم الاهتمام للحياة بين الأمم الإسلامية حتي لو سألت بعض المتقوين الذين تغلب أفكارهم بين أكثر الناس عن أفكار مثل صاحب المناراتية عن سبب تقدم الأمم الغير إسلامية الحالي والماضي . اجابوك هؤلاء لم الدنيا وطورها وزينتها والعبرة بالآخر والحياة الابدية وقالوا لك في آن واحدا اذا كانت توجد آيات قرآنية تدل على لزوم الاخذ بالاسباب والتأمل للتأنيج الطبيعية العالية والسنن الالهية فان كثيرا من الآيات ما يدل على النقشف وترك الدنيا (١) وان كان صاحب المنار له في ذلك تأويلا (٢) لا يهمهم سماعه لوجود عقيدة التقسيم المذكورة أو ما يسمونه (بالقسمة)

ومن جهة أخرى إذا تأملنا لعل تأخر المسلمين الديوي والمخطاطهم نجد ان الاسباب التي ارتكنوا عليها في طبيعتها فاسدة ولذا كان المخطاط ملازما لها . . . ولكن العقل المؤسس على العقيدة والمؤيد حتما لضرورة (وجود الاسباب الديوية للعلل الاخرية) يحتم بوقوع (١) تلك الاسباب قبل وجودها لوجوب نتائجها ولزوم وقوعها أيضا . . . فكان كلامي (في صحيفة ١٩١ ج ٣ م ١٢) عن العقل المؤسس على العقيدة ما يأتي : « وما دامت الاسباب التي هي حجة للتأنيج (٢) مقدرة حتمية فالتأنيج (أي الديوية خلاف الاخرية أيضا) بالطبع تابعة لهذا الالتزام (٣) . . . وعليه فالتقاضي والحساب في الآخرة ليس الا لتتبع رواية كلامية . . . واذا كان هذا مبدأ المنار فلا يلوم من الأمم الإسلامية الماضية وما كانت فيه من الاضمحلال ولا داعي لاستخراج (٤) نتائج فلسفية أو عمرانية للزوم الاخذ بالاسباب الترقى والهروب من القديم - ولا عيب على حكومات الاستبداد . . . ولا مانع من البقاء في الجهل الخ إذ ان الداعين للزوم تفسير المناهج لتغير معها النتائج ليسوا الا معترفين بلزوم التسلط وتجويز القدر الإلهي (٥) التمايز على الاسباب (حسب وهمهم) بيد من حديد » وهناك إذا اعترفوا بذلك كانت العقيدة في التقسيم المذكور فاسدة ولا أصل لها ، ويكون الحكم العقلي على كل ما يحدث جائزا فقط بحيث يمكن وقوع غيره بأسباب أخرى ولا يكون حتما مع الاسباب المذكورة التي وقع بها (٦) (٧ - انتقاد المنار لكلامي) - لما أراد المنار ان ينتقد بعض كلامي المدرج

في السؤال وجدت انه لم يصب الفرض الذي أرمي اليه من حيث كون القرآن أو العقل والعلم يجوز امكان عدم وقوع حادث وقع فعلا أم لا . . . اما أنا فقلت بالجواز وأقول به أيضا أما المنار فأجاب عن وقوع الفعل من حيث كونه وقع فعلا فقط ولم يزد . . . قرى في أول صحيفة (١٩٢ ج ٣ م ١٢) « أما قولكم في مسألة اصابة « ولي عهد ألمانيا » بذلك المرض لم تكن محتمة له من الأزل الخ قول ظاهر البطلان . . لان قضية مرضه جهتها الاطلاق لوقوعها بالفعل والامكان لا يناقض الاطلاق وبعبارة عامية : انه كان لا بد من مرضه بدليل وقوعه وليكن ذلك لجهله بأسباب المرض . . . هذا ما قاله المنار والحقيقة اني لم أقصد المسئلة بذاتها من حيث كونها مطلقة ووقعت فعلا بل من حيث حكم العقل والقرآن والسنن الطبيعية في كل ما يحدث وذلك مثلاً يقال : فلان سرق قرطاً من الذهب وجازته الحكومة لجأته . . . هل كان يمكنه ان لا يسرق قبل (؟) ان تقع منه السرقة فعلا . . . أما جوابي وجواب العلم والقرآن فنعم كان يمكنه ان لا يسرق وكان في الامكان تبعاً لذلك عدم مجازاته . . . أما جواب المنار السالف في مسألة ولي العهد أشبهه (؟) بقوله . . نعم ما دامت وقعت السرقة فهو لا بد ان يسرق ولا بد ان يقع الجزاء . . . وهذا لا يعد جواباً عن المقصود . . . مع ان ما جابوب به المنار لم تنكره بل أيدناه في نفس السؤال لانه مفهوم وديهي لا يحتاج لأن يقول عنه المنار . . . ظاهر البطلان إذ قلنا كما قال المنار في (صحيفة ١٩٠ سطر ١٩) ولكن مسألة اصابة ولي العهد بالمرض تخصصت له من الله تعالى بسبب جهله لتلك الاسباب ليس الا . . . وهي نفس الجملة التي قالها المنار وهي : انه كان لا بد من مرضه بدليل وقوعه وليكن ذلك لجهله بأسباب المرض . وعليه كان انتقاد المنار لغوا وكان جوابه فقط دالاً على لزوم التمسك بالعقيدة بالقسمة ؟ وتخلصاً مما عداها

(٨ - سبب التمهيد للاصلاح الاسلامي) - يا صاحب المنار ان كنت تريد اصلاحاً فلا يجب ان يكون تقليدياً فان تغلب الفكر الحالي في لزوم الأخذ بالاسباب والعمل بمقتضى السنن الطبيعية و نطبق ذلك بحسب اجتهادكم على القرآن لم يكن ولم ينتشر الا بسبب قبوله عند بعض المسلمين مما رأوه ورأيتوه من تقدم الامم

الغرية التي اتبعت هذه السنن وصارت أحوالها أشرف وأحسن بالأجمال من حال المسلمين اليوم - وان الأخيرين «؟» من زمن بعيد آخذون في التبدل حتى صاروا الآن وراء جميع الأمم تقريباً - وان المجهودات الكبيرة التي يؤديها أمثالكم كالشمرة البيضاء في الجسم الأسود بالنسبة لتعداد الأمة الإسلامية في العالم (وحاشا ان يكون ذلك داعياً لتثييط همتكم فان الحق لا بد ان يسود مع طول الزمن) وان تلك المجهودات تصير كالماء مع تأصل عقيدة التقسيم وان الفضل الذي يرجع اليه تيقظ المسلمين الحالي راجع الى الضغط الذي يلاقونه من غيرهم لسيادتهم عليهم اسماً أو فعلاً لا الى الاصلاح الديني من حيث هو فانه لا يعتبر أصلاً بل يساعد على انتشاره لغرض الخلاص من سوء الحال لوقوف العقيدة امام العقول بالمرصاد «؟؟»

(٩ - الفرق بين المسلم وغيره) اذا كنتم تقولون ان علماء اللاهوت بحثوا كثيراً في هذا الموضوع وانهم كالمسلمين الآن في بحر عميق وان ذلك من توابع البحث في العلم والارادة وان الفرق بين المسيحيين والمسلمين مشتركين «؟» في هذا الاعتقاد . قلت لكم . ان الفرق بين لم يتقدموا الا من بعد ان فكوا من أعناقهم وداسوا بأرجلهم على كل عقيدة عقيدتهم ونظامهم الفطري الطبيعي . فهم لذلك من حيث عقيدة التقسيم السالفة التي يتبعها المسلمون بوجودها «؟» بالفرض بينهم فهي «؟» ليست أصلاً لاعمالهم واجتهادهم ولا هي مرجع «؟» لمرکز الاعتقاد في سعادتهم وشقايتهم في الدنيا والآخرة كما هو ظاهر في جمهورهم بخلاف المسلمين فانها ان كانت دافعة لتقدمهم سنة واحدة فانها اخرتهم وتؤخرهم سنين لماذا ؟ لان المسلمين جعلوا الاعتقاد بالقسمة أصلاً لتقدمهم وتأخرهم وهم هم أنفسهم لا ينكرون وجود السنن الالهية التي يجب السير عليها والتي لم يجعل الله تعالى نظام العالم بغيرها ولكنها فرعاً ثانوياً «؟» ممن تركه كما حصل منهم من مئات من السنين الى الآن وهم معذورون لتسلطها على قلوبهم وكان صوت المصلحين بينهم كالنافخ «؟» في الرماد

ولكن الغربي بالعكس صار ينظر بالتجارب العلمية والمقالية ومقاومته «؟» أكثر المعتقدات الدينية الباطلة حتى وصل الى ان علمه في هذه الحياة هو أصل سعادته وشقاوته هنا وهناك وكل ما عدا ذلك من المباحث القديمة ثانوياً «؟» وصار يقدم نفسه وماله فداء

بإرتياح لمقاومة كل ما يهدم شيئا من السنن الالهية الطبيعية في العالم الموافقة للعقل والشعور الانساني وكان الأصل الاول الذي اتخذ لسعادته المحسوسة هو: « الحرية » (١٠ - الخوف من التقليد مع وجود الداء) ما ذكرناه الآن هو الداعي لأن نقول للمنار في صحيفة (١٩٠ ج ٣ م ١٢) (اذا كان المنار وابن تيمية والمسلمون جميعا) يعتقدون ان العباد مقسومة هذا للشقاء وذاك للسعادة وان هذا الاعتقاد مستول على العقول فهمة المسلمين التي تتوجه للإصلاح والتقدم « الدنيوي » ليست الا ضربا من التقليد والتشبه للأمم الحية التي لا تعرف شيئا من هذه العقيدة المقيدة لهم والعقول « من حيث كونها ليست أصلا لسعادتهم وشقايتهم لا من حيث جهلهم لها بالمرّة » فنزول منهم « أي همة المسلمين » اذا زالت عنهم الاسباب الاضطرابية « مثل السيادة » الداعية لهذا التشبه لأن الدين « عند المسلمين وخصوصا الاعتقاد بالتقسيم » راسخ في الأذهان « كما هو ظاهر » من مبدأ وقى أثره تقليدي . اللهم الا اذا ضرب صفحا عن هذه العقيدة من الدين ثم تشبعت النفوس تدريجيا بالمبادئ الطبيعية « والسنن الالهية المعقولة » التي تسير مع تقدم الأمم الخ فهاك يكون الإصلاح من نفسه طبعيا لا تهده ولا تقاومه عقيدة

(١١ - الإصلاح الطبيعي) غرضنا مما تقدم لزوم « ؟ » انكار هذا التقسيم الملازم لهذا الاعتقاد لأن العقل والعلم لا يقبله ثم ثبوت « ؟ » ان الذي يسير على السنن الالهية فانه كما يكون بها في الدنيا سعيدا فهو في الآخرة أيضا والعكس « ؟ » وان نوم المسلمين مع اعتقادهم ، ما هو مكتوب لهم بالذات ومخصصا « ؟ » لهم أصله باطل محض - مع تأييد إمكان تنوع الحوادث وانها أصلا « ؟ » لما هو مكتوب عند الله عامة على « ؟ » جميع الناس سواء وليس ما هو مكتوب لكل شخص ومخصص له بالذات عند الله أصلا لما ينتابه من الحوادث المذكورة - لأن النتيجة (الذي هو التقسيم المذكور بالعقيدة) اذا كانت لازمة من الأزل كانت أصلا للسبب « ؟ » - والسبب عندها يتحتم ويكون واجبا وقوعه عقلا ويكون مدلوله في العقل بشكل اجباري « ؟ » وان كانت البداهة تؤيد عدمه أو مع تنوع فهم الاجبار المذكور بشي من دلائل الاختيار وتعريف معناه وصفته « ؟ » كما عرف بذلك المنار في آخر صحيفة (١٩٩ ج ٣ م ١٢) فكما

ذلك لا يفيد ولا يؤثر - بل يكون من قبل مقاومة القوة بالقوة فكل منهما يلاشى الآخر وان كان لكل منهما تأثيرا «؟» في نفسه ويجب أيضا ان يكون كل حادث ممكنا فقط قبل وقوعه «؟» مع ثبوت احتمال وقوع غيره ان وقع فيتبدل التقسيم المذكور تبعاً لاتباع السنن المختلفة بالحرية لا تبعاً لكون التقسيم هو الذي يوجب اتباع احدى السنن الممينة التي تلازمه وتتصق به إلصاقاً وبذلك تنقلب العقيدة الى أصلها الحق الطبيعي «؟» .

(١٢ - حل المسئلة) اذا كان المنار يفضل بحل المسئلة على الوجه الذي ذكرنا أفاد الأمة كثيراً في أكبر دآءاتها (كذا) وما كان في نصائحه انفسية العمرانية التي يذكرها تباعاً كمن يشد الحبل من طرف فتشده الأمة بقوة العقيدة المذكورة من الطرف الآخر - فهو لم يزل واقفاً مع صرف كثير من المجهودات . بل ربما تدلت الأمة لا سمح الله بالرغم عنه الى الوراء زيادة وتشير من المسلمين بل أغلبهم ما زال في الطرف المضاد الى الآن

اما اذا كان لا بد للمنار من ان يصرح بلزوم عقيدة التقسيم المذكورة ويوافق ابن تيمية على مقاله فانا نقول له ان العقيدة المذكورة بمثل هذا التقسيم غير موجودة في القرآن بالمرّة ولا يؤيدها شيء - مطلقاً لا العقل ولا العلم ولا الحقيقة بل انها باطلة - واذا سمح لي المنار انا العاجز بمحل على صفحاته الفراء فاني اعرض عليه ما يمكنه به حل هذه العقدة وخصوصاً فيما يتعلق بالارادة والعلم وله انتقاده ما شاء فاذا حصل الحق طلبنا منه معاونتنا على تأييده والدود عنه كما هو مبدؤه لاني لا اريد الا الاصلاح كالمنار ما استطعت وما توفيقى الا بالله العزيز الحكيم . ثم لي كلمة انتقاد على بعض ما اورده المنار في جوابه على سؤالي في صحيفة ١٨٩ ج ٣ م ١٢ اجلتها لوقت آخر حتى أرى ما سيكون عما كتبناه الآن في المنار والسلام

كاتبه

سوا كن في ٤ يونيه سنة ١٩٠٩

احمد بدوي النقاش

ضابط بالجيش المصري بالسكة الحديد السودانية

﴿ جواب المنار ﴾

سبق لنا تقرير كتاب المنتقد (احمد افندي بدوي) اثرنا فيه الى رأينا في المؤلف نفسه وهو انه مستعد للمباحث الفلسفية الدينية ولكنه لم يتمكن من درس الدين والتوسع في اللغة العربية التي يتوقف فهمه على اتقانها يقول فيها ما لا يكاد يفهم . وكان لنا ان لا ننشر انتقاده هذا لأنه ليس على شرطنا اذ هو مبني على ما فهمه من قصيدة لابن تيمية وعلى حكمه بأننا موافقون لابن تيمية فيه او في كل شيء — وكأنه أخذ ذلك من ثنائنا عليه — ولكننا نشرناه عنابة به وحفزاً لهتمته الى التدقيق في المباحث التي يدفعه اليها استعداده وقد صححنا بعض أغلاطه اللفظية البديهية وتركنا الباقي على حاله الا أننا وضعنا في جانب بعض الكلمات او الجمل علامة (؟) اشارة الى بعض تلك الأغلاط اللفظية والمضوية وقد تكون الصلابة لعدة اغلاط في الجملة كما لا يخفى على الطرفين

ان كان يريد الانتقاد على في شيء رآه خطأ فكان عليه ان يقول ان ما ذكره المنار في صفحة كذا غير صحيح بدليل كذا والحق في المسألة هو كذا مع إقامة الدليل عليه . وان كان يريد تقرير حقيقة جهلها المسلمون وخطأ فيها مثل ابن تيمية وعجز عن بيان الصواب فيها مثل الفزالي والشيخ محمد عبده واهتدى هو الى مفرقتها وأوتي القدرة على بيانها فكان الواجب عليه ان يجعل بهذا البيان حرصاً على هداية هذه الامة وكراهة لاستمرار ضلالها في أهم قواعد دينها ومدار سعادتها وشقاؤها ثم له بعد ذلك ان يبين وجوه خطأ أشهر شيوخ الاسلام فيها ان كان لا يرى أن ظهور الحق كاف لدحض الباطل . هذا هو العقول وأما مسلكه فلم له نمقل وجهاً صحيحاً

قرأنا مقاله المسلط ففهمنا بعضه من العبارة وبعضه من القرائن ومنه جمل لم نفهمها بالمرّة لان تركيبها غير صحيح . وقد علمنا منه أنه لم يفهم ما كتبناه كله وانه يبني الارادات والاعتراضات على شيء في محله يعزوه قارة الى الدين وقارة الى بعض من كتبوا فيه حتى انه ينسب الى المنار ما يدعيه المنار الى ضده حتى في الجواب عن اعتراضه الاول على عبارة

التفسير فهذا وما ذكرنا من ضعفه في اللغة هما سببان فيما ذكره من عدم فهمنا لفرضه من اعتقاده الأول وكذا الثاني، وهما السببان في عدم فهمه هولاء كلامنا السابق كله ولا ندري ماذا يكون نصيب كلامنا اللاحق من فهمه . ولو لا الضرورة لما صرحنا بهذا ولكن اردنا ان يعرفه ويفكر فيه لما سذكروه في آخر الرد

قد أحسن الكاتب في تقسيم كلامه الى مسائل مطبوعة بالأرقام كما فعلنا في جوابه الذي نشرناه في الجزء الثالث واتانين ما لا نرى بدا من بيانه في كل مسألة من كلامه مشيرين اليها بالأرقام ثم قول كلمة مجملة في الموضوع

(١) قال ان جمهور المسلمين ومنهم ابن تيمية الذي تنطبق آراؤنا على آرائه يقولون ان الله تعالى قد قسم الخلق قبل إيجادهم قسمين « فريق في الجنة وفريق في السعير » وقال انه يعتقد فساد هذا التقسيم أي بطلانه وعدم صحته ثم انه يدعي مع ذلك انه يستمدعه من القرآن والعلم الصحيح !! وقول ان القرآن هو الذي نص على هذا التقسيم في سورة الشورى قال تعالى « ٢٢ : ٧ » وكذلك اوحينا اليك قرآنا عربيا تنذر أم القرى ومن حولها وتنذر يوم الجمع لأريب فيه فريق في الجنة وفريق في السعير » ولو شاء الله لطمهم أمة واحدة ولكن يدخل يشاء في رحمته والظالمون ما لهم من ولي ولا نصير » اما قولهم ان هذا التقسيم أزلي فمعناه انه ثابت في علم الله الأزلي لا معني له عندهم غير هذا فان كان ينكر التقسيم نفسه فذلك انكار للقرآن نفسه لا يصدر من مو من به وان كان ينكر أزلية علم الله تعالى به وبغيره فحكمه عند المسلمين معروف أيضا . وأما قوله ان صاحب المنار وابن تيمية لا يفهمان علة هذا التقسيم فلا نجيبه عنه لأننا لأنحب أن نضيع وقتنا ووقت الناس في الجدل والدفاع الشخصي فليحكم على فهمنا وفهم ابن تيمية بما يشاء علم ذلك ام لم يعلمه

« ٢ » ليس في هذه المسألة الا تأكيد ما جاء في الأولى من جزمه بفساد

عقيدة التقسيم وكونها من العقائد الضارة أي بحسب فهمه لتأثيرها في المسلمين

« ٣ » اعتقاد المسلم ان دينه أفضل الأديان وان له الجنة ونفيره النار الخ فيه

تفصيل بيانه في التفسير مرادا لجهل عامة المفرودين له وهو ان الاسلام دين جميع الأنبياء والمرسلين وأساسه اتباع المرسلين في الايمان بالله واليوم الآخر والعمل الصالح

(التارخ ٧ م ١٢) علم المستقبل لله . والجنة بالعمل لا بجنسية الدين ٥٣٩

وان المسلم الموفق مختار في اتباعه نبيه والكافر المخذول مختار في عصيان نبيه
وان علم الله الأزلي لا ينافي هذا الاختيار لأنه سبق في علمه انه يكون كذلك وأنه
مختار فيه كما بيناه في المسألة التاسعة من الفتوى الثانية عشرة وهي الجواب عن سؤال
المتقدم (ص ١٩٩ ج ٣)

« ٤ » الكلام بحسب الواقع لا يدخل فيه المستقبل فلا يقول أحد من المسلمين
العارفين بدينهم ان الغاية النهائية له أو لزيد من الناس هي كذا وانها لا تتغير ولا
تبدل بل نقول ان الغاية بجمولة لنا وانها تكون على حسب أعمالنا الاختيارية « ان
خيرا فخير وإن شرا فشر » ولكنها معاومة لله تعالى فهو وحده يعلم تلك الغاية علما
لا تغير فيه ولا تبدل ، وجهل أكثر المسلمين بدينهم ليس من المشكلات اني
لا تعلم ولا أعلم علاجها فملاج الجهل هو العلم الصحيح ومنه فهم الدين على وجهه
وهو ما ندعو اليه كما كان يدعو اليه الأستاذ الامام رحمه الله تعالى وليس كلامنا
فيه كالتنقش على الماء كما زعم بل هو كالنقش في الحجر اتفهم به ألوف من الناس
وانبت في المدارس الدينية والرسومية وسيعم بالتدريج بحسب سنة الله تعالى في
الأمر الاجتماعية »

« ٥ » ان المثال الذي ذكره في هذه المسألة قد فهمناه بالقرينة لضعف عبارته وهو
غير مطابق لاعتقاد المسلمين فهو لم يعرف اعتقاد المسلمين حتى المعرفة ولم يحسن بيان ما عرفه
منه فان الدين الاسلامي لم يخاطب طائفة من الناس معينين بانهم سيكونون في الجنة
وطائفة أخرى بانهم سيكونون في النار وانما ناط دخول الجنة بأمر سمي مجموعها
الاسلام وناط دخول النار بأمر يبر عنها غالبا بالشرك والكفر والظلم والفسق
ولما تفاخر بعض الصحابة مع بعض أهل الكتاب في ذلك أنزل الله تعالى (٤ : ١٣٣)
ليس بآمانيك ولا آمانى أهل الكتاب « من يعمل سوءا يجز به ولا يجد له من
دون الله وليا ولا نصيرا ١٢٤ ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو أنثى وهو
مؤمن فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون شيئا) فناط أمر الغاية النهائية بالعمل
لا بالانتساب الى دين كذا ونبي كذا ثم بين أن الاسلام هو روح الدين وصفوته
فقال (١٢٥) ومن أحسن دينا ممن أسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة ابراهيم

حنيفا) الآية ، أخرج ابن جرير وابن أبي حاتم عن السدي قال : التقى ناس من المسلمين واليهود والنصارى فقال اليهود للمسلمين نحن خير منكم ديننا قبل دينكم وكتابنا قبل كتابكم ونبينا قبل نبيكم ونحن على دين ابراهيم ولن يدخل الجنة الا من كان هودا . وقالت النصارى مثل ذلك ، فقال المسلمون كتابنا بعد كتابكم ونبينا بعد نبيكم وديننا بعد دينكم وقد أمرتم ان تتبعونا وتتركوا أمركم فمنعنا خير منكم نحن على دين ابراهيم واسماعيل واسحق ولن يدخل الجنة الا من كان على ديننا . فأنزل الله تعالى « ليس بأمانكم ولا أمانى أهل الكتاب » الآيات

فألمر في الاسلام منوط بالعمل مع الايمان لا بجنسية الاسلام وغير الاسلام فما بال المتقدم يتزعزع المشكلات من جهالات العامة ويحمل عليها بعض عبارات العلماء وغير العلماء من غير تمحيص ويوردها على الدين او على العلماء المخطئين او المصيبين ؟ ألا إن الداء هو جهل جماهير المسلمين بحقيقة دينهم والدواء هو التعليم الصحيح والبرية الصحيحة وهو الذي تدعو اليه

« ما ذكره في المسألة السادسة غير جلي ولا مفهوم بالتفصيل من العبارة المطلقة » وما تفلسف فيه من الاسباب والتأجج لا يكاد يخطر في بال احد من المسلمين الا ان يكون بعض المولعين بالأبحاث النظرية الفلسفية في هذه المسائل وقليل ما هم ولا يحكم على الملايين بحال أفراد لا يوجد منهم واحد في كل مليون فهذه المسألة عندي من اللغو

(٧) ما قاله في جواب المنار عن مسألة الحكم على الشيء قبل وقوعه وبعده وقوعه وحادثته مرض ولي عهد المانيا عبارته «مسلطة أيضا والظاهر منها انه لم يفهم ما قلناه فيها . وقد مثل لها مثلا رجلا سرق قرطا وجازته الحكومة هل كان يمكنه قبل ان تهم بسرقة منه ان لا يسرق ام لا ؟ زعم ان مقتضى كلام المثار انه لم يكن يمكنه ان لا يسرق وان جوابه هو وجواب العلم والقرآن انه كان يمكنه ان لا يسرق » والحق في مثل هذه المسألة اننا اذا نظرنا الى طبيعة الرجل الذي سرق وطبيعة العمل الذي هو السرقة في المثال نرى ان العمل في ذاته من الممكنات وان الرجل كان متمكنا من فعله وتركه وان الترك هو الاصل فلا يقال انه لم يكن في إمكانه ان يترك واذا

نظرتنا في ذلك باعتبار ان العمل وقع من الرجل علما ان وقوع السرقة منه حتم لم يكن منه بد لا باعتبار الامكان الخاص بطبيعته كما تقدم بل باعتبار الواقع وتقس الامر . وكذلك باعتبار علم الله تعالى فانه متى وقع الشيء علما ان علم الله تعالى كان متعلقا بوقوعه لأن علمه تعالى يكون دائما مطابقا للواقع وإلا كان جهلا وذلك محال . فاذ لم يفهم المتقدم انهم وبفهمه جميع العقلاء من كون الواقع قد انتهى الحكم فيه وانه لا يقال فيه نفسه كان يمكن أن لا يقع لأن هذا تناقض وإنما يقال ذلك باعتبار طبيعية الامكان وصرف النظر عن كون الامر قد وقع بالفعل . اذا لم يفهم هذه الدقيقة في الفرق بين الاعتبارين تنازلنا له عنها فانها مسألة عقلية محضنة لا ترتب على الخلاف فيها أمر كبير .

« ٨ » لقد تبسنا عند قراءة قول المتقدم « يا صاحب المنارات كنت تريد إصلاحا فلا يجب ان يكون تقليديا » فيالله العجب من شأن الانسان أينما صاحب المنار عن التقليد بعد ان حارب به وحارب أهله اثني عشرة سنة !! ومن الذي نهاه ؟ رجل يقرأ المنار !! أما قوله ان الأخذ بالاسباب والعمل يقتضي السنن الطبيعية وانطباق ذلك بحسب اجتهادنا على القرآن لم يكثر ولم ينشر عند بعض المسلمين الا بسبب « رأوه من تقدم الأمم الغربية باتباع هذه السنن وسبب ضبط أوربا على الكثير منهم — فهو صحيح في الجملة ولا يضرننا ان تعدنا حوادث الزمان للعمل بما يرشدنا اليه القرآن وأن نفهم منه ما لم نكن نفهمه نحن ولا آباؤنا الأولون فان كلام الله تعالى بجر لا تنفذ حكمه بل هي تفيض في كل عصر على المستعدين بما يناسبه (٤١ : ٥٢) سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم انه الحق) على اننا لا نسلم ان المتفهمين بذلك والمقتنعين به هم الواقفون على أحوال الغربيين دون غيرهم فالحق ان الامر ليس محصورا فيهم ، ولا أنهم مقلدون فيه بل هم مستقلون ونوضح ذلك في الكلام عن المسألة التاسعة . وأما قوله ان « المجهودات » الكثيرة التي يؤديها أمثالنا هي كالشعرة البيضاء في الجسم الاسود فهو غير صحيح وليس مثله ان يحكم في ذلك وهو لم يختبر شعوب المسلمين ولا ساح في بلادهم وليس له وسائل أخرى كافية لمعرفة سير الاصلاح فيهم فالحق ان الاصلاح أوسع

انتشارا مما يظن فان كان لا يزال قليلا بالنسبة الى مجموع المسلمين فنموه في كل مكان يبشر بمستقبل حسن « وصاحب الدار أدري » فزعمه ان تلك المساعي او الجهودات تصير كالمباء مع عقيدة التقسيم زعم باطل غير مبني على علم ولا تجربة بل التجربة قد أبطلته ،

« ٩ » ان ما ذكره من فك الفريين للقيود التي تقيد عقولهم قد سبقه اليه المنار فصرح به مرات كثيرة حتي بالتصير بلفظ كسر القيود ومن أصرحها ما كتبناه عن المؤتمر الاسلامي (ص ٦٧٩م ١٠) فلا حاجة بالاعادة قراءة المنار ودروسه علينا، وما ذكره عودا على بدء من التهويل في مسألة ما ساء عقيدة التقسيم قد سبق آتفا انه مخطئ فيه لأنه في مخيلته أكبر مما هو في الواقع ونفس الأمر فما هذا الإلحاح والتكرار اللهم صبرا ، نعيد له القول - في مقابلة إعاداته - إن ما نجعله هو الأصل في سعادة الفريين من جعل العمل في هذه الحياة هو الموصل الى السعادة أو الى الشقاء في الدنيا والآخرة هو عين ما جاء به الاسلام والاسلام أستاذهم الأول فيه وعقيدة التقسيم التي تمثلت لك كالقول يقال المسلمين لا تعارض هذا فان القرآن صرح بهما جميعا ولكن تسرب الى دهماء المسلمين من نزغات الجبرية وكسالى المتصوفة ما كان مع الجهل بحقيقة دينهم سببا من أسباب كسهم الذي نشكو منه وشرحناه في المنار مرارا والتربية والتعليم الصحيحان يكفلان إزالة ذلك بالتدريج - ومنه النشر في الصحف الدورية - وإن يزول بغير ذلك

« ١٠ » ليس في هذه المسألة الا إعادة ما كرهه غير مرة من استحالة الجمع بين عقيدة التقسيم وبين العمل بالمبادئ الطبيعية والسنن الإلهية ، وزعمه ان كل ما يصعله المسلمون من الاعمال الاستقلالية بدعوة المصلحين يكون مع هذه العقيدة تقليدا للفريين وانما يخرجون به من ربة التقليد اذا محيت عقيدة التقسيم من ألواح نفوسهم مع ان التقليد في هذه الحالة يكون أظهر لأنه محاكاة للمقلد من كل وجه ، ورأيه هذا يشعر بأنه لا يفهم معنى التقليد أو يفهمه فهما خاصا به غير ما عليه جميع العلماء ، التقليد هو ان تأخذ برأي غيرك وتحاكيه من غير دليل قام عندك على ما تأخذه عنه أو تحاكيه فيه هو الصواب ، فاذا قام الدليل الشرعي والعقلي والتجربي

عند المسلمين القائلين بعقيدة التقسيم على ان النجاح في الدنيا والفلاح في الآخرة
انما ينالان بالعمل بمقتضى ما نزل الله تعالى في خلقه وشريعته وعملوا بذلك لا يكونون
مقلدين للآخرين بل مستقلين وان كان من جملة دلائلهم التجريبية ان الاقرح نجحوا بذلك
« ١١ » عبارة هذه المسألة أشد عساسة من سائر المسائل ليس فيما يفهم منها
شيء جديد الا تنسلف وتفصيل قصد به ايضاح مراده فزاده خطأ ولو أنا حذفنا
أمثال هذا لظن القارئون انه فاتهم شيء كثير

« ١٢ » هي المقصد وذلك انه بعد تكرار ما تقدم في المسائل السابقة مراراً طالب
المار بأحد أمرين إما ان يحل المسألة على الوجه الذي ذكره هو وإما أن يصرح
بموافقة ابن تيمية على اعتقاده في مسألة التقسيم وحينئذ يقول هو لنا ان هذه العقيدة
بمثل هذا التقسيم غير موجودة في القرآن بالمرّة ولا يؤيدها العقل ولا العلم ولا الحقيقة
وهو مستند لبيان ذلك في المار ان سمحت له

وأقول قد بينت هنا في كلامي على المسألة الأولى ان لهذه العقيدة أصلاً في
القرآن وذكرت آية سورة الشورى الناطقة بها وسأذكر آيات أخرى ، ولست قادراً
على تصور فهم المسألة ولا فهم وجه الاشكال الذي كانت به أقتل أدواء المسلمين
عنده فأصل له ما أحكم من المقد في خياله كما انني لست مكلفاً تفصيل قول ابن
تيمية فيها ولا سبق لي ان ذكرته وايدته وإنما ألصقه بي تمهيداً لما يريد التفرد به من
بيان فساد اعتقادي واعتقاده الذي هو اعتقاد جماهير المسلمين ، ولا أنشره بعد الآن
في المار شيئاً مثل هذا الكلام الذي نشرته له لانه كلام مغلط مضطرب ربما يحدث
للضعفاء اضطراباً في اعتقادهم وان لم يفهموه كله وإنما ننشر في المار أحد شيئين :
إما بيان مسألة مما يحتاج اليه الناس ويستفيدون منه بشرط ان تكون عبارتها صحيحة
فهمها ويفهمها مثلنا العارفون بلقنا العربية الفصيحة وأما انتقاد مسألة معينة أو ودناها
في المار بشرط أن تذكر المسألة وموضعها ووجه الخطأ فيها والدليل عليه بعبارة
فصيحة تفهم وما كتبه اخونا المتقدم أولاً وثانياً ليس من هذا ولا ذاك وإنما نشرناه
عناية به وتنشيطاً له ولكونه يمكن أن يكون وسيلة لمعرفة قيمة رأيه وبيان له
انه انتقاد علينا أولاً في مسألة لم يقرأ كلامنا فيها كله والغالب انه لم يفهم كل

ماقرأه منه ، ثم انه جعل الانتقاد موجها الى كلام لشيخ الاسلام ابن تيمية قرأه في قصيدة له يغلب على ظني انه لم يفهمها وانه لم يطلع على تفصيل مذهب شيخ الاسلام في المسألة فهو وتلميذه ابن القيم قد اطلالا في هذه المسائل وللتاني منهما كتاب كبير فيها اسم « شفاء الخليل في القضاء والقدر والتعليل » على انه لم يبين ما فهمه من مذهب ابن تيمية ولا وجه خطأ الذي ادعاه ولا ما عنده من التحقيق في المسألة فهل يرضى احد من قراء المنار ان تنشر فيه مثل هذا الكلام

انني اكتب هذا وانا متالم لا اضطراري الى مفاجأة رجل يحب للعلم والفلسفة والاصلاح ببيان ما أرى من ضعفه بعد ان علمت انه لم يكتف بالاشارة اللطيفة الى ذلك من قبل وما سبب ذلك الا إعجابه بما عنده فعسى ان يعتني بعد الآن باتقان اللغة العربية ليقدر على الفهم والافهام فربما كان في فلسفته شيء نافع تستفيد الأمة من بيانه لها

فصل الخطاب في عقيدة القسمة

(١) صفوة القول في المسألة ان القرآن الحكيم بين ان الناس ينقسمون في الآخرة الى قسمين شقي وسعيد كما في سورة هود (١١: ١٠٥) وانهم فيها فريقان « فريق في الجنة وفريق في السعير » كما في سورة الشورى (٢: ٤٢) وانه بدأهم على هذا ويعيدهم عليه كما قال في سورة الأعراف (٧: ٢٩) كما بدأ كم تعودون فريقا هدى وفريقا حق عليهم الضلالة) فهذه القسمة ثابتة في القرآن خلافا لما زعمه المتقدم من براءة القرآن منها وكونها مخالفة له . وكل من يؤمن بالآخرة يؤمن بذلك ولا ينافيه عقل ولا علم بعد اثبات حقيقة الآخرة بل هو مقول واسبابه مشاهدة في الدنيا بل تقول انه كما قسمهم الى شقي وسعيد في الدنيا والآخرة قسم بينهم الرزق والجاه فجعل بعضهم فقيرا وبعضهم غنيا وبعضهم رفيعا وبعضهم وضيعا كما قال (٤٣: ٢٢) أهم قسمون رحمة ربك ؟ نحن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات) الآية ولكن قسمته تعالى لا تنافي ما وهبه للانسان من الاختيار والاستقلال فان هذا داخل فيها (٢) ينظر في هذه القسمة من ثلاث جهات العلم والفعل والحكمة أو العلة . فاما

علم الله تعالى فهو قديم قدمه أزلي بأزليته فالقسمه فيه قديمة أزلية أيضا .
واما الفصل فلا تحقق قسمه الجنة والنار بحسبه الا في الآخرة فهناك تكون القسمه فعلية
ومثلها السعادة أو الشقاوة في الدنيا تحقق لكل فرد في مدة وجوده في الدنيا لا في الأزل .
وأما العلة والحكمة فطريق معرفتهما هي معرفة الشرع ومعرفة طبيعة الانسان نفسه في اعماله
وصفاته وقد بينا ذلك مرارا كثيرة منها ما كتبناه بالايجاز في جواب المتقدم (ص ١٩٩ ج ٣)
وقول الآن كلمة وجيزة ايضا وهي ان الله خلق الانسان وأعطاه نوعا من الاستقلال في
أعماله الاختيارية على حسب علمه ووجدانه وما تكونه الحرية والمادة من الصفات
في نفسه وبذلك يكون مصدرا لسعادتها أو لشقتها بميله فكل فرد من افراده يعمل
بنوع ما من الاستقلال والاختيار فيه ما يجعله في القسمه مع أحد الفريقين وليس علم
الله الأزلي بالقسمه ملزما له بالعمل لأن تعلق العلم بتعلق انكشاف لا تعلق فصل
والإزام على أنه يتعلق بالشئ وبمته .

واما القسمه بالفعل وهي كون الناس سعداء وأشقياء في الواقع . فالضرورة لا تكون ملزمة
ولا بهيمة له على العمل الذي يكون به من أحد الفريقين ولا سالة لحرية واستقلاله فيه
لأنها أي القسمه بالفعل هي الملول للعلّة التي تكلم عنها وهل يكون الشئ علة لنفسه ومعلولا
لهاء هنا دور ظاهر . وقد بينا الدلائل العقلية والعقلية والوجودية على استقلال الانسان في
الفكر والإرادة . وهما مصدر اعماله التي يكون بها في القيامة من أحد الفريقين في عشرات
أومئات من المواضع وبينها الاستاذ الامام في رسالة التوحيد (ص ١٢٥ من طبعة المنار)
(٣) ان الألوف الكثيرة من المسلمين لا يفكرون في هذه القسمه وقد تمر
السنين ولا تخطر في بال الواحد منهم ومنهم من يقرأ أو يسمع ما يخطر ما في باله
فتمر فيه من التسميم فلا يجيل فيها قداح الفكر ومنهم عدد قليل يفكر فيها ويفلسف
بقدر استطاده . وما زعمه المتقدم كونها هي علة الملل لكسل المسلمين وتقصيرهم
في أعمال الدنيا عن غيرهم من الامم فغير صحيح بل لذلك اسباب كثيرة كل منها
علة مستقلة منها امشاج من مسائل القضاء والقدر والجبر والتوكل والزهد وقسمه
الارزاق فهوها على غير وجهها وقد بينا ما فيها من الفساد والخطا في التفسير والتأويل
(المآرج ٧) (٦٩) (المجلد الثاني عشر)

وغير ذلك من ابواب النار مرارا كثيرة منها بحث التوكل والاسباب في التفسير
« ص ٨٠١ — ٨٠٨ م ١١ » الذي بنا فيه خطأ النزالي في التزهد في الدنيا .

وبيان خطأ الخطئين في فهم مسألة القسمة وحدها لا يكفي في الاصلاح بل لابد
من بيان الحق الصريح في تلك الاشاج كلها . ثم ان هذا البيان ليس هو كل المطلوب
وانما هو بعضه او مقدمة له فانه بنشره المرة بعد المرة في صحف النار المنشرة يثبت
في نفوس الكثيرين ومنهم معلمو المدارس وهو لا يدخلونه في تعاليمهم واني أعرف
أفرادا من أساتذة المدارس في مصر كانوا يستمعون على النار في تحضير بعض الدروس
الدينية وكذلك المصنفون وكتاب الجرائد يدخلون ذلك في مكاتباتهم ولو مع
عدم التنبه لمصدرها ومثل هذه الوسائل تم كما عمت تلك التعاليم الباطلة من قبل

« ٤ » ان مسألة تطيل افعال الله تعالى نقاها الاشاعرة وقد أثبتنا ابن تيمية وابن القيم
بالدلائل والبيانات العقلية والعقلية وأثبتنا ان القضاء والقدر لا ينافيان اختيار الانسان
واستقلاله الممنوحين له من خالقه ولا وجوب العمل عليه لدنياء وآخرته فتعامل المتقدم
على ابن تيمية وحده لا يأت قراءها له مع عدم اطلاعه على كتبه في العقائد من جملة غرائب
ذكر ابن تيمية في غير موضع من كتبه الكثيرة في العقائد وغيرها ان مذهب
سلف الأمة ان العبد فاعل لفعله حقيقة وان له قدرة ومشيئة واختيارا وان قدرته مؤثرة
في مقدورها كما تؤثر القوى والطبائع والاسباب وأن ذلك كله ثابت شرعا وعقلا ،
وأنكر على جمهور الاشعرية ما يقولونه في الكسب ونقل موافقة بعض أئمتهم على ما قال
انه مذهب السلف وذكر منهم أبا اسحق الاسفرائيني وإمام الحرمين . فليراجع ذلك
المتقدم ان شاء في كتبه أو في شرح عقيدة السفاريني

ان المتقدم ذكر الشبهة التي أوردتها على الاصلاح وهي عقيدة القسمة وكررها
بأن كل سمي فيه يكون باطلا ما لم تثبت للمسلمين بطلان هذه العقيدة . ونحن نكروه
الجواب في خاتمة الكلام بأن العقيدة ثابتة لا يمكن إبطالها وانه لا ضرر في اعتقادها وانما
الضرر في فهمها على غير وجهها كفهم القدر على غير وجهه إذ يلزم من هذا انهم لو ازم
باطلة وانما ما زلنا نبين حقيقة هذه المسائل وبطلان لوازمها وذلك هو كل المطلوب فيها

خطبة في عيد الدستور

﴿ تلاها في الاحتفال العام بطرابلس الشام ﴾

« الشيخ اساميل افندي الحافظ الشهير »

لم يمر على الأمة العثمانية يوم هو أوفر جمالاً ، وأكبر إقبالا ، من مثل هذا اليوم
المجيد الذي أشرقت فيه كواكب سعداء ، في أفق مجدها ، بأهرة الاضواء ،
ساطعة الأضواء ،

في مثل هذا اليوم هبت نسمة قدسية ، من أفق العناية الإلهية ، زلزلت لها أعطاف
ابطال الحرية ، من جمعية الاتحاد والترقي القادية المقدية ، فنهضوا لاسترداد المققود ،
واصلاح الموجود ، بقلوب تمثل أقصى مراتب الحمية الملية ، وعزائم تنهض الدهر حزما ،
وتغالب الايام ثباتا ، فأخذوا الأمة من برائن الظلم ، ووضعوا عنها أغلال الغلبة والظهر ،
وأطلقوا العقول من قيودها ، ونشروا الافكار من لحودها :

في مثل هذا اليوم شعر العثماني انه عضو عامل في أمة حية يسعد بسعادتها ويشقى
بشقائها ، فهب من سبات غفلته ، وشمر يدأب في مصلحة أمة ، فرأى ان لا سبيل الى
سعادته الا بالاتحاد ، وان لا تحقق للاتحاد الا بالإخاء والمساواة ، فتأخت ملل الأمة
وأديانها ، وتساوت شعوبها وعناصرها ، وتضامت أجزاؤها ، وتماسكت أعضاؤها ، وأقبل
المسلم يهاتق المسيحي ، واليهودي يصافح الأرمني ، والتركي يهدي أخاه العربي بنفسه ،
والكردي يدافع عن الألباني بمهجته ، والكل موقن ان لا غنى له عن الآخر في حياته
الاجتماعية ، وسعادته القومية ، في شكل يسحر الالباب بهاؤه ، ويأخذ بالقلوب
بمهجة ورواؤه ،

في مثل هذا اليوم تفجرت ينابيع حياة الأمة فسرت في أجزائها المفرقة ، ودبت
في أعضائها الممزقة ، فاتحدت أفرادها ، وتوحدت أعدادها ، وصدرت عنها أعمالها
بأدائها الكملة ، وحركتها الاختيارية ، فتوجت متحدة نحو سعادتها الحقيقية متملصة

من ظلام الباطل الى نور الحق ، ناهضة من حضيض التأخر الى يفاع الترقى ، معلنة بأطيب ألحان الحرية ، آيات العدل والانسانية ، تحت لواء الانقاء والمساواة :

في مثل هذا اليوم أعلن القانون الاساسي فقضى للأمة بنيل حريتها ووهبها نعمة الاستقلال وخول لأفرادها ان يكون لهم رأي مقبول في ادارة شؤون مجموعها وهي نعمة تعد أساسا مكيئا لسعادة مستقبلها ، ورفي حقيقي تنهض اليه فتتال ما قدر لها من الكمال ، وما استعدت له بفطرتها من مظاهر الإقبال

نعمة دلتنا الاستراء وعلما التاريخ ان الام التي تكون محرومة منها لا يكون لها اجتماع حقيقي ولا سعادة صحيحة ، وان ظفرت باليسير من ذلك فما هو الا صورة خيالية تظهر بمظاهر وهمية ، لأسباب توجد المصادقة والاتفاق ، ثم لا تلبث ان تذهب بذهاب أسبابها ، شأن الحوادث الناشئة عن أسباب موقته . نعمة قيضها الله لبعض الأمم فثالت بها من العز والمنعة والمجد والعظمة ما نشاهد آثاره ونسمع أخباره ، وحرمتها بمضاهيقت راسفة في قيود الجهل تأتبه في يداء الضباوة لا يرعى لها جانب ولا يحفظ لها حق ، فلا غرو ان تحتفل جميع الأمة العثمانية يومها السعيد احتفالا يتجلى في أبهج مظاهر الزينة وأهنا عجالي الفرح ، ولا غرو أن نشرتب العقول تعرف معنى هذه النعمة ونسبتها الى الهبة الاجتماعية :

اختلف فيها أنظار الباحثين ، وتنوعت منازع المناظرين ، فذهب بعضهم الى ان حرية الأمة أو حكم نفسها بنفسها ليس هو حقا طبيعيا لها بل هو حالة اجتماعية يقتضيها طور من أطوار الأمة وينبذها طور آخر وان الام لا تستحقها الا اذا بلغت مرتبة مخصوصة من مراتب الاجتماع وانها قبل ان تصل في اجتماعها الى هذه المرتبة فلا حق لها بنيل حريتها ولا بالمطالبة بها كما انه ليس لحكامها ان يفوضوا لها شيئ من شؤون نفسها خشية ان تتصرف تصرفا يفسد حالها ويوجب طرودا لخلل في دأرتها

وزعموا ان حالة الأمة اذ ذاك كحالة الصبي قبل بلوغه فإنه لا يجوز في نظر العقل السليم ان يطلق له التصرف في شؤون نفسه لئلا يفسد عليه أمره ويضطرب حاله ، وان ما هو للشيء بطبعه لا يتخلف عن ماهيته مع ان كثير من الجماعات المشرقية عاشت أزهى نا

متطاولة وهي مملوك عليها أمرها، مستبد عليها في شؤونها، فكيف يكون حكم الامة نفسها بنفسها حقا من حقوقها الطبيعية ومميزا من مميزاتها الفطرية

وذهب أهل البصيرة منهم الى ان حكم الامة نفسها بنفسها حق طبيعي ثبت لها يوم صح ان يطلق عليها لفظ أمة فهو وصف لازم لذاتها غير منفك عن ماهيتها وان من عمد الى سلبها هذا الحق فردا كان أو جملة فهو كمن عمد الى سلب انسان حقه في استنشاق الهواء وتناول الغذاء، أو كمن قيد إنسانا عن حركته الطبيعية التي بهم بها إرادته ويأمرها بقدرته

واستدلوا على ذلك بأن العقول السليمة متفقة على ان كل فرد من بني الانسان هو بحسب فطرته حر مستقل في حركته وسكونه وإقدامه وإحجامه وأخذه وتركه وان الشرائع السماوية والقوانين الوضعية قد حكمت بأن له حقا طبيعيا في ان يتصرف بشؤون نفسه كيفما شئت إرادته ومال اليه اختياره وان الباحثين في تعريف ماهيات الاشياء وتحديد طبائعها قد عرفوا الانسان بأن الحيوان الناطق بطبعه المتحرك بإرادته

وان الأمة لما كانت عبارة عن جماعة أفراد مجتمعة بروابط من المصالح المشتركة والصفات الشاملة فقد وجب ان يثبت ل مجموعهم من الحق ما ثبت للفرد الواحد منهم إذا كان المدوان على حرية شخص واحد يمد شذوذا عن قواعد العدل وفسوقا عن أوامر الله وخروجا عن حدود الانسانية وهو لم يتعد ان اضر فردا بعينه لا تتوقف عليه سعادة ولا ينط به شقاء فإل بال المدوان على حرية أمة كبيرة قد تكون مؤلفة من ملايين من مثل ذلك الفرد لا يمد شذوذا عن منهج العدل ؟ بل كيف يعد ذلك من نتائج الصواب ؟ وحكمة أولى الالباب ؟ لعري ليس هذا المذهب الا من وساوس المستبدين الذين لا يروق لهم الا الأثرة بحقوق الضعفاء ، والتلاعب بعقول الاغبياء، وان الحكم على أمة مجتمعة بأنها غير جديرة ان تحكم نفسها بنفسها لا يعد من الصواب من الحكم على الرجل العاقل انه غير أهل للتصرف بشؤونه الخصوصية هل يبلغ الجهل والقصور بمجموع مستقل أفراده بشؤون أنفسهم ان يعجزوا جميعا عن تدبير شؤون مجتمعتهم ؟

ان حد التمييز والرشد في الأمة هو ان تكون بحيث يتبها لها الاجتماع بأبسط معانيه فانها متى بلغت هذه المرتبة حكم لها بأنها بالغة رشدها قادرة على اداة نفسها وكل جمعية بشرية فهي بالغة هذه المنزلة لا محالة ضرورة أن الانسان خلق على أن يعيش مجتمعا فهو لا ينفك عن الاجتماع والأمة المجتمعة لا تنفك ان تكون مستعدة للاستقلال بطبيعتها وانما تحول دون ذلك اطاع المستبدين احيانا فاذا اتفق لأمة أن صرفت همه المستبدين من رجالها عن العبث باستقلالها فقد قضى لها ان تبشر السير الى كمالها

لا يشترط في نيل الأمة حريتها واستحقاقها لذلك بطبيعتها ان تبلغ في اجتماعها مبلغ الامم الراقية كما لا يشترط في بلوغ الرجل رشده ان يكون كأصوب الرجال رأيا وأكلم رشداً لأن الرقي والرشد يقالان بالتشكيك فيكونان في بعض الاشخاص وفي بعض الأمم أرقى منها في غيرها ولا يوجب ذلك قصا بالمقصر عن درجة المتقدم يؤدي الى حرمانه من حقوقه الطبيعية

اذا نالت الأمة حقها في حكم نفسها انفسح لأفرادها مسرح الفكر ، واتسع لهم مجال العمل ، ودبت فيهم حياة جديدة شعروا بها ان لأراداتهم وميولهم تأثيراً في رقي مجتمعتهم ، قترفت بذلك نفوسهم عن الدنيا ونهضت الى مطالي الامور وانصرفت من هنا الى الشعور بأن الفوز بالمصلحة الخاصة متوقف على تأييد المصلحة العامة فاندفعوا بسائق محبة الذات الى التماس مصلحة افرادهم في ضمن مصلحة مجموعهم ومن ثم تخرج العقول من مضائق اختصاصها الى متسع الأمة وتنصرف الافكار عن البحث في الكليات فتسمرن على الاستنتاج الصحيح من المقدمات اليقينية فتستقيم الافكار وتصلح الاعمال عن الخلل

ويتبع ذلك صحة في العزائم ونهوض في الهمم ومسايرة الى الاعمال الشريفة وتنافس في إصابة المفيد منها للأمة . هكذا ينسئ للام ان ترتقي في مدارج اجتماعها مبتدئة بالفكر المصحيح ومتقلة من ذلك الى الصالح لها الموافق لمصلحتها ثم تتدرج من هناك في مراتب الكمال مرتبة بعد مرتبة ، ومن أين للأمم التي ليس لها حظ من الحرية ان تنال هذه المزية ؟

اذا تقرر هذا علم ان نيل هبة اجتماعية لحريتها يعد مهياً لوقتها ومقدمة لتقدمها
او مرتبة اولى من مراتب كمالها فاذا توقف نيل حريتها على بلوغها مرتبة القدوة التامة
على ارادة شؤونها فقد كافأها ان تأتي النهاية في البداية ، وتصل في مبدأ سيرها الى
الغاية ، وهو باطل في نظر العقل ، ومحال بحكم الواقع
(يرد هنا نبوغ الأمة الاسلامية بعد الخلفاء الراشدين الى زمن المقتصر ووقتها
وفيه من المستبدين مثل يزيد وعبد الملك والمنصور والرشيد ونبوغها ايضا في دولة
بني عثمان من زمن مؤسسها الى زمن السلطان سليمان القانوني والجواب عن هذه
يستغرق بحثاً طويلاً لا يتسع الوقت له الآن فترجعه لفرصة أخرى)
ومهما يكن الامر فالمرء في أن حرية الأمة هي مبدأ حياتها الاجتماعية وان
الناهضين في كل أمة لا يصلحوا الى هذا الحق هم صفوة رجالها ، والنوادير من ابطالها
بل هم القبيل الذين رآهم الاقدمون فحسبوا انهم ممتارون عن البشر فاقاموا لهم
التماثيل وشيدوا لهم الهياكل وافردوهم بالمعظمة والكرامة حتى وضعوهم بمصاف الالهة
فلا عجب ان تحتفل الأمة العثمانية اليوم بنيل حريتها وتترنم بآيات الثناء لاولئك
الابطال العظام من جمعية الاتحاد والترقي فلتحي الجمعية فليحي السلطان الدستوري
فليحي المنفذ الثاني للوطن محمود شوكت باشا فليحي الجيش المنظر

عيد الدستور بمصر

انشدنا محمد حافظ افندي ابراهيم لنفسه في ليلة الاحتفال بهذا الموسم في حديقة
الاز بكية بمصر هذه القصيدة

أجل هذه أعلامه ومواهبه	هنيئاً لم فليسحب الذيل صاحبه
هنيئاً لم فالكون في يوم عيدهم	مشارقه وضاءة ومغاريبه
رعى الله شعباً جمع العدل شمله	ومت على عهد الرشاد وغائبه
تحالف في ظل الهلال إمامه	وحانخامه بعد الخلاف وراجه
خذوا بيد الإصلاح والامر مقبل	فاني أرى الإصلاح قد طرّ شاربه

وردوا على الملك الشاب الذي ذوى
فمن يطلب الدستور بالسوء بعد ما
اذا شوكت الفاروق قام منادياً
ثلاثة آساد بجانبها الردى
يصارعها صرف النون فتلقى
روت قول بشار فثارت وأقسمت
« اذا الملك الجبار صغر خده
وسار على أعقابها كل ساج
يصيح به « لا ربي » أو تبلغ المنى
هنالك قنهل واتخذ ثم مربطاً
رجال من الايمان ملائى نفوسهم
صوالجه سر اقنا وكراته
اذا ثار دسكت اجبل ونخشت
وثلث عروش واستقرت ممالك

قاني رأيت الملك ثابت ذوائبه
حتته يد الفاروقى قاله طالبه
الى الحق لباه نيازي وصاحبه
وان هي لاقاما الردى لأتجانبه
مخالبها فيه وتنبو مخالبه
وقامت الى عبد الحميد تحاسبه
مشينا اليه بالسيف نمائه «
على منته برج مشيد يداهبه
ودلاشبع « أو يرجع الحق غاصبه
يلدز واحد في الوشى من تصاحبه
وجيش من الأتراك ظمأى قواضيه
رهوس الاعادي والحصون ملاعبه
بحار وأمضى الله ماهو ككاتبه
ولو انت ذا القرين فيها يناصبه

■ ■ ■

فمن لم يشاهد يلدزاً بعد ربها
واسلمه أحبابه لقضائه
وقلت الأقدار اظفار بطشه
فما شهد الدنيا نزول ولا رأى
ايح حماها وانطوى مجد ربها
ولم يفن عن عبد الحميد دهاؤه
ولم يحمه حصن ولم نرم دونه
ولم يخفه عن اعين الحق مخدع
أقام عليه مهلكا عند مهلك
تحماته حتى الوهم خوف اغتياله

وقد زال عنه الملك وانذك جانبه
وفر ولم يخش المعرة ككاتبه
ودل على ما تجهل الجن حاجبه
بلاء قضاء الله في من يحاربه
وقامت على البيت الحميدي نواده
ولا عصمت عبد الحميد تجاربه
دنانيره والامر بالامر حازبه
ولا تنق في الارض جم مساربه
بمر به روح الصبا فيوائبه
قلو مسه طيف لدارت لوالبه

وأسرف في حب الحياة فحاطها
 فني حكمل قفل للنية مكن
 وفي كل ركن صورة لو تكلمت
 تماثيل إيهام أنبت وأقعدت
 مثله في يومه وجلوسه
 أقام عليه ألف موت محجب
 ساوه ألغنت عنه في يوم خلمه
 وقد نزل المقدار بالأمر صادعا
 وأخرجه من يلدز رب يلدز
 وأصبح في منقاه والجيش دونه
 يناديه صوت الحق ذق ما أذقهم
 هم منحوك اليوم ما أنت مشتمر
 ودع عنك ما أملت ان كنت حازما
 معني عهد الاستبداد واندك ممرحه
 لك الله يا تموز إنك بلم
 فكم رعت جبارا وأرهقت ظالما
 فدينك من شهر أغر محجل
 تقابله الأعياد في الأرض كلما
 ففي الغرب عيد ينظم الغرب حسنه
 وفي الشرق عيد لم ير الشرق مثله
 يطيفون بالعرش الكريم ورده
 لتبني أمير المؤمنين محمدا
 ستملك أمواج البحار سفينه
 مملكة محروسة وثوره
 بسور من الأهوال لم ينبج رايكه
 وفي كل مفتاح قضاء يراقبه
 لا شك في عهد الجيد مخاطبه
 تراهي بها إعطافه ومناكه
 وتخدع فيه الموت حين يقاربه
 ليقلب موتاً واحداً هز خاله
 عجائبه أو أحرزته خرابه
 وضاعت على شيخ الملوك مذاهبه
 وجرده من سيف هبات واهبه
 يغالب ذكرى ملصكه وتغالبه
 فكل امرئ رهن بما هو كاسبه
 فرد لم ما أنت بالأسس سالبه
 فلم يبق للأمال فضل نجاذبه
 وولت أفاعيه وماتت عقارب
 لجرحي الأسي والدهر تعدو نوابه
 وانصفت مظلوما توالى مصائبه
 أوائله ميمونه وعواقبه
 تجلى هلال الشير أو لآخ حاجبه
 قهرت من وقع السرور جوانبه
 تدفق في دار السلاح مواكه
 تطيف بهم الآؤه ومناقبه
 خلافته فالعرش سمد كواكه
 كما ملكت شم الجبال مكنائيه
 وكأني منصوره ومراكه
 (المأرجح ٧) (٧٠) (المجلد الثاني عشر)

٥٥٥ قصيدة اسماعيل بك عاصم في عيد الدستور (الناشر ١٢٧٧ م)

وأرسل البنا اسماعيل بك عاصم المحامي المصري هذه القصيدة من الاستانة
 عيد عز الدستور بالامن أنصر نوره للأنام الله أكبر
 آل عثمان هاكم اليوم يوم هليل القلب فيه بشرا وكبر
 يوم عيد الحرية التي كم به ما زماناً لبعدها تتحصر
 كل حرية بغير حماة لا يراعي زمانها من نجبر
 ولهذا جاء الرضاد ليحميها فكانت لعمري خير مظهر
 يا أميرا المؤمنين وسلطانا ن جميع الشعوب لا فرق يذكر
 كل هذي الاقوام ترجوك في ته ويض ماقت أنت بالعدل أقدر
 انت أدري يا صاحب الملك بالما ضي قادرك بهزمك الملك تشكر

يا رجال الوزارة الصيد هذا اا وقت في هوله كيوم المحشر
 دققوا في الحساب بالقسط زتما ح البرايا فظالما الظلم كقدر
 فالملك المحبوب رأس وأتم منه اعضاؤه به تتأثر
 والعسكرام النواب أوردت الجدم م وماه الحياة منها تنجبر

آل عثمان انت سلطاننا أه ظم ملك بنوره تبصر
 هو حامي الدستور حامي الرعايا حافظ العهد للعدالة أظهر
 فتفانوا في حبه فهو بالآخ لاص منا وبالجهة أجدر

أيها الثابون عن هذه الأمت ة أنتم لها العباد الأكبر
 أنتم عارفو البلاد وحاجا ت الأهالي وما به تتعمر
 أعين الناس نهمكم ناظرات فاطمروا للودي بأشرف منظر
 لا نريد استرداد ما واه لكن حفظ ما عندنا فلا تتهمر
 ثلث قرن مضى ونحن من الار هاق كانت أعصابنا تتخذو
 ثلث قرن ونحن في ظلمات بعضها فوق بعضها تتكرر

فجلا تلکم الدياجي نوو من سنا قادة لجيش منظر
أهذونا وكادت الروح تدنو للترقي وصالح الموت زبحر
فسجدنا لرنا وشكرنا هؤلاء الأبطال والحر يشكر
يا ليوث الوغى ويا خير من أمه يا نفوساً كادت من الظلم قهر
يا أسود الشرى ويا خير من قو م ملكا قد كاد أن يتدمر
قد جلوتم لنا عروساً تجلت كتجلي بدر السماء وأزهر
وهي حورية أضأت ودستور ر بحفظ الحقوق في الملك بشر
فعليك السلام يا شوكت منّا تليه نعمة تططر
انت ادركت ذي الخيانة فأنقذت بيت حتى ظفرت والملك عمر
وعلى الفرقدین اوزكى سلام بطلي تركيا نيازي وأنور
لا تقولوا قد راح مدحت عنا كلکم مدحت اذا ما تدبر
فأتركوا ماضى وجدوا لما یا تي مجزم النهى وعزم الفضل
واستعينوا بالحق دوماً ومبهور ثانكم فالنجاح في ذاك اكتر
خير ما ينفع الشعوب ثبات واتحاد بعزمه تتحرر
فهباً يا آل عثمان هذا يوم عيد للناس عيد منكر
دام سلطاننا ونوابنا والجيش والشعب في المناء الأوفر

هذه عادة من النيل وافت بناها ودلها تبختر
عادة زانها حلي الماني ومن اللفظ عقد ذر وجوهر
أقبلت في بشار أرختها عيد عر الدستور بالأمن أسفر
سنة ١٣٢٧ ٨٤ ٧٧ ٧٠١ ١٢٤ ٣٤١

ضاق هذا الجزء عن باب الفتاوى وفيه بيان معنى كون الدستور موافقاً للشرع
وغير ذلك من المسائل فأرجأناه الى الجزء الآتي

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِثْمِ

الهرج والقتل في أطمه

أشرنا في آخر الجزء الثالث الى هذه الحوادث وكانت في بدايتها وقتلنا انه لا ثقة
بإخبار شركة روتران الترك هنالك تصدوا لدمج الأرمن عدوانا . ثم ان الجرائد في الاستانة
وسورية ومصر جاءت بتفصيل لتلك الحوادث جاء في بعضها ان الأرمن كانت هي
المضرة لآثار الفتنة وأن مبدأ ذلك تمثيل الأرمن قصة سياسية في أدنه يصفون فيها
ظلم الترك لهم وقيام ملك منهم يتقدم من ظلمهم ويقوم لهم دولة جديدة . ثم إنهم لم
يكتفوا بهذا بل طفقوا يستحضرون السلاح الجديد فتكرهم المسلمون إلى ان انفجر
البركان ، وقاض الطوفان ، واقتتل الفريقان ، وروي ان أول واقعة من وقائع
الاعتداء كانت من الأرمن . ومن الناس من لا يصدق هذه الروايات بل يرجح
ان المسلمين هم المعتدون ، ومنهم من يقول ويكتب غير ما يعتقد واللهي سلطان
على القلب وعلى القلم واللسان . ومن رأينا ان يرجأ الحكم في الاسباب والمباني الى
ان يتم تحقيق الحكومة في ذلك وينشر رسما

مهما كانت الاسباب والمباني ، وإيما كان المعتدي والمباني ، فلا شك في
كون الفريقين قد عملا مالا يبيحه الدين الذي ينتسبان اليه ، ولا يتفق مع مصلحة
الوطن الذي يقيمان فيه ، فقد هدمت الدور ، وأحرقت الاسواق ، وقتل النساء
والاطفال ، وحملت الامة عبئا من العار ، ولحق الحكومة ما لحقها من الخسار ، وتألمت
الانسانية الفاضلة في جميع الاقطار

قد أكثر أهل الاهواء وافراط مقلدة التفرنج من القول بأن سبب ذلك هو
التعصب الديني ولو كان مازعموا لما كان الهرج بين الترك والأرمن دون سائر
المسلمين والنصارى فقد ثبت ان أبناء العرب هناك كانوا يحمون الأرمن ويواسونهم

وأن الأرممن لم يعتدوا على غير الترك والترك لم يعتدوا على غيرهم فالمسألة اذا أثر من آثار الاحتقاد الجنسية ومن جعل سببها التعصب الديني فهو ان لم يكن جاهلاً متعصب او منافق يتزلف للمتفرجين، وان ادعى انه من الاحرار او المسلمين» دعا بعض فضلاء العثمانيين الناس الى الاجتماع في حديقة الازبكية لسماع الخطب والقصائد في شكوى الانسانية من ذبح أبنائها بعضهم لبعض والحث على مواصلة المنكرين وإعانة النامى والأوامل من الفريين — المسلمين والأرممن — قلى الدعوة جماهير أهل الخير من جميع الطوائف ماعدا الأرممن. وخطب صاحب هذه المجلة — على انه كان مريضاً والحز شديد — خطبة أرتجالية بناها على بيان التفاوت العظيم بين الانسانية الراقية والانسانية السافلة التي يكون أصحابها شرا من الوحوش الضارية والحشرات السامة، وكون هذا الاجتماع احتجاجاً من أهل الأولى على أهل الثانية وإرشاداً وتعليماً. وينت فيها مشروعية البر والاحسان في الاسلام بجميع البشر مؤمنهم وكافرهم بل بجميع الاحياء « في كل كبد حرى أجر » ورمى بعض الخطباء الى كون المسلمين هم المعتدين الباغين باسم الاسلام فرددت عليه بلطف وقلت ان المقام مقام استعطاف لا محاكمة ولا تاريج وان التحقيق الرسمي سيظهر الحقيقة ان المسألة جنسية لا دينية ذلك ما كتبناه للجزء الماضي من المنار فلم يتسع له ثم قرأت في جريدة لسان الحال البيرونية المؤرخة في ١٥ الشهر (رجب) ملخص تقرير المجلس العربي فنحن نقدره بنص هذه الجريدة وهو

﴿ تقرير المجلس العربي في أطنه ﴾

وضع المجلس العربي في أطنه تقريراً مفصلاً بحوادث أطنه ولكن جرائد دار السعادة العلية لم تنشر الا خلاصة منه وهو يذكر ان الحوادث التي جرت هناك انما يصمد تاريخها الى أيام بحري باشا الوالي الذي كان قبل جواد باشا فانه ظلم الناس ظلماً قاحشاً وأوقع بهم خسفاً وجوراً وهم لا يبدون ولا يمدون بل كانوا كالملوثى لا يتحركون ولا يشكون وكان رجال الوالي كشرين وهم يتفنون من توسيع نطاق تلك الاختلالات ويتمنون الى الله ان تدوم لان أكثر تلك المظالم التي تميزت منها

النفوس الالة كانت واقعة على الارمن وكان هؤلاء بها راضين صابرين حتى بمن الله بالفرج ولما ثقلت الوطأة وشعروا بشدة الشكية فضلوا الموت على الحياة ولكن الذين كانوا يطلون النفوس بأمل الانفصال في الاستقبال كانوا يسكنون روعهم ويحضونهم على الصبر وقد أتوا بكثيرين من هؤلاء المظلومين من انحاء الولاية وأقاموهم في مركز الولاية وقالوا ان هذا المركز يعتبر نفرا بحرا وقد استجلبوا له كثيرا من الاسلحة لاسباب اعلان الدستور فانها كانت ترد اليهم من بيروت كميات عظيمة بالسفن والبواخر وكانت توزع عليهم في اطنه وضواحيها حتى زادوا طمعا بالانفصال عن الحكومة

وبعد اعلان الدستور كان المسلمون يتقربون من جميع ابناء الطوائف ويظهرون لهم المودة والمسالمة ولكنهم ما كانوا يخفون احتقارهم للجمميات الارمنية الموجودة في البلاد لا اعتقادهم بان اعضاءها يسمون في الانفصال والاستقلال وقد زادهم ثقة بذلك كونهم وأوهم يقيمون الشعب والفروع لجمياتهم في كل الجهات ولا تنكر ان الحكومة أظهرت ضعفا شديدا في كل الاحوال التي مرت بالبلاد فانها لم تسع في قمع الفتن ولا في اخفاء المشاغب حتى انه بلغ مسامحا ان الارمن يسمون سعيًا متواصلا في الوصول الى الاستقلال الاداري وان رفاقهم في أوربا يكتبونهم بذلك ولكن الحكومة لم تلتفت الى هذه المسألة واعتبرتها كأنها لم تكن

وقد اتصل بالحكومة ان الجمميات الارمنية وزعت رسوما وجرائد وشارات مخصوصة على الارمن وجعلت لكل منهم علامة فارقة يعرف بها ومع ذلك فانها لم تنهم للامر ولا سعت في ايقاف تياره حتى ان المطران موشاخ الذي هرب كانت له يد سوداء في كل هذه الاعمال المفارقة وما زال الامر يزداد استفحالا ونطاق الخلاف يزداد اتساعا بين المسلمين والارمن حتى صارت الحوادث تتوالى من مدة الى أخرى وكثيرا ما كانت تتفاقم وتتجسم حتى امتلأت القلوب بالضغائن ووقع ما وقع بين الفريقين من أسباب القتال الذي قضى بذهاب الانفس ووقائع الحرق والنهب وغيرها (١) وكانت الحكومة تنظر الى هذه الاحوال بعين لا ينحازها كمال وفكر لا يعتبره

(١) حذفنا من هذا الموضع كلاما في (احسان فكري) صاحب جريدة اعتدل وما كان من ارتكابه ومكايده لاوالي وما في ذلك من ضعف الحكومة الماضية

وجل ولا حساب لشئ، وكان الخطب يتفاقم ويتعاظم بين المسلمين والارمن وفي كل يوم يطلق الرصاص هنا وهناك من الفريقين والحكومة لا تكترث له حتي جنت بذلك جنابة لا تقفر ولما قبضت على بعض المشاغبين من الارمن توسط البعض في أمرهم فتركهم وشأنهم اما المسلمون فابقهم في الحبس فكثرت اذ ذاك الاشاعات وزا كمت المخاوف والترهات فراج السلاح رواجاً عظيماً وكان تجاره وباعه يندرون الفريقين بقرب اشتباك القتال وان الواقعة ستكون عظيمة يتخللها مذابح هائلة حتي بلغ ما دخل اطنه من الاسلحة بطريق بيروت واسكندرونه ومرسين اكثر من ١٣ ألف بندقية عدا البنادق والمسدسات وغيرها مما لم يعلم به أحد. واتفق ان قتل رجل من الارمن مسلماً فتعقبته الحكومة ولكن الارمن خباؤه وانخفوه عنها ولما اقرؤا به قالوا انهم لا يسلّمونه ما لم تقص الحكومة من مسلم ادعوا عليه بكونه كان قتل ارمنيا وفي ١٣ نيسان اطلق رجل اسمه محمود طلقاً نارياً في محلة من البلدة فقبضت عليه الضابطة ولكن اجتمع اكثر من خمسمائة نفس من المسلمين واتخذوه منها بحجة انها لم تقبض على الارمن الذين اطلقوا النار وليس ذلك فقط بل انهم اجتمعوا ثاني يوم مع رفاقهم وحضروا الى السراي وبالاتفاق مع مدير البوليس اطلقوا سراح كل اخوانهم المحاييس ومنذ ذلك اليوم أخذ المسلمون يطوفون في المدينة شاكي السلاح ويبدون مظاهرات تدل على انهم لا يعاون بالحكومة ولا ياتمون بامرها وفي اثناء ذلك قتل ارمني مسلماً فعارضه المسلمون فخرج الارمن عليهم متحسين شاكي السلاح حتي ملأوا الشوارع والطرقات فاستدعت الحكومة رجال الرديف فحضروا وطاقفوا في الاسواق بملابسهم المدنية فكانوا كسائر الاهالي لا فرق بينهم في اللباس فقام عليهم الارمن ولكنهم اشاعوا فيما بينهم ان الحكومة هدرت لهم دماء الارمن وخصصت لهم بالقتل بهم وعند ذلك هجموا على المستودعات العسكرية واخذوا الاسلحة وما يلزمهم من الذخيرة وقملوا ما فعلوه مما اوجب على اعضاء ديوان الحرب ان ينكروه ويندرفوا من اجله الدموع ولما حى الوطيس أخذ رجال الحكومة يفوزون بانفسهم فهربوا وتواروا عن البان ثم سجن عدد كبير من الارمن ولما عقد الديوان الحربي حكم على ١٥ نفساً من الارمن والمسلمين بالاعدام

فاعدوا ويوجد الآن من ٧٠٠ الى ٨٠٠ نفس كلهم مجرمون مذنبون كالذين شفقوا واذا اردنا محاكمة كل الذين دخلوا في هذه الحوادث كان هناك من ١٥ الى ١٥ ألف نفس واذا كان لا بد من عقاب كل الذين ارتكبوا المخالفات والجرائم كان لا بد من عقاب كل سكان الولاية

وقد طلب في ذلك التقرير المنوع عن مرتكبي الجرائم والصفح عما مضى اه (المار) ذكر اللسان بعد هذا ان بطرك الارمن اعترض على هذا التقرير وزيف اكثر كلامه . وقد ذكر مثل هذا في بعض جرائد مصر . وانا نعلم اكثر من ذلك نعلم ان الارمن اجتمعوا في الكنيسة في الاستانة فحتم البطرك على الثبات على طلب الاستقلال وقرروا هناك وفي كل مكان عدم مشاركة العثمانيين بالاحتفال بعيد الدستور ولا تزال جمعية الاستقلال الارمني العليا في الروسية مجدة في عملها وساسة الروس يفرونها وسيكشف لهم الزمان ان اتحادهم بالعثمانيين خير لهم وابقى

﴿ فقيد العلم والصحافة الشيخ حسين الجسر ﴾

نعت النا جرائد طرابلس الشام و بيروت عالم الديار السورية بل أحد أفراد علماء المسلمين في هذا العصر ، استاذنا الشيخ حسين افندي الجسر ، صاحب الرسالة الحميدية التي طار بها ذكره في الاقطار ، واشتهر استنار الشمس في رابعة النهار ، ولما كانت مواد هذا الجزء قد نمت أرجأنا ترجمته الى الجزء الثامن سائلين الله عز وجل ان يحسن عزاء أنجاله وعزاء الوطن عنه ، وان يتفمه برحمته ووضوانه ، آمين

﴿ الدستور في فارس ﴾

ثبت الشعب الفارسي في محاربة الاستبداد كما ثبت الشاه الجاهل محمد علي على رفض الدستور حتى نصر الله الحق على الباطل فدخل المجاهدون طهران فاتحين وخلعوا الشاه وجعلوا ولده وولي عهده مكانه وهو ابن إحدى عشرة ولذلك جعلوا له نائباً من كبار رجال الدولة

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
خير خلقه محمد وآله وصحبه
أجمعين

المجلد الثاني

١٣١٥

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
خير خلقه محمد وآله وصحبه
أجمعين

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كثار الطريق

(مصر - الثلاثاء سلخ شعبان ١٣٢٧ - ١٤ سبتمبر (ايلول) سنة ١٢٨٥ هـ ١٩٠٩ م)

البلاغ المبين

« الذي بلغ من قبل المشيخة الاسلامية الى النواب والقضاة »
« والطاء الراشدين والمشايخ العارفين »

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على خير خلقه محمد وآله وصحبه
أجمعين ، وبعد فلما قضت ارادة الله تعالى في الازل ان تصلح الارض للعران
استخلف في مهابطها الانسان القادر على تدبير اموره الشخصية والاجتماعية بقوله الذي

(المنار : نشر هذا البلاغ بالتركية والعربية والفارسية كما بلقنا ونشرنا هنا نص
الترجمة العربية التي وردت من الاستانة وزدنا فيها عدد الآيات والصور فيما جاء
فيها من الآيات وخرجنا الاحاديث في الهامش

وهبه اياه كما دل عليه قوله تعالى (٣٥: ٣٩) هو الذي جعلكم خلائف في الارض) الآية وجعل ما تحتويه ارضه التي تله وسماؤه التي تظله خاضعا لمنافعه كما قال جل من قائل (٤٥: ١٣) وسخر لكم ما في السموات وما في الارض) الآية وجعله مكلفا لانه ذوق عقل و ارادة هما قوتان فالتان يقدر بهما ان يستعمل القوى الطبيعية لقضاء حاجاته وتحسين اعماله في حياته الدنيا ولكن اعماله مرتبطة باعمال غيره لا يستطيع ان يأتي بنظمها ما لم تمجد الآمال وتبادل المنافع فقد علم الله تعالى ان الانسان العوبة لهوى نفسه الأمارة لا يتخلص من اشراكه التي نصبت له بالسهل وان العقل الابتدائي قاصر عن استنباط الشرائع الكافية لسعادة البشر فارسل بفضله انبياءه يوضحون له احكام المصالح العامة وقواعدها التي يعجز العقل الابتدائي وحده عن استنباطها ويعلمونه ان السعادة كل كل السعادة في الايمان واتباع طريق العقل وقد تمت حجة الله البالغة وظهرت حكمة التكليف فالخائفون بعد ذلك عن المنهاج المستقيم الذي اضاءه لهم الهادي الامين مطرودون من رحمة ومباعدون عن دائرة الهدى كما وصفهم تعالى بقوله (٧١: ٢) صم بكم عي فهم لا يعقلون) الآية نعم قد تمت حجة الله بخلقه العقول فينا وارساله الانبياء الهادين اليها فان ضلنا بعد ذلك كنا من الظالمين ومن هنا يعلم السر في اتفاق الائمة على ان اصلاح العالم ليس بواجب على الله (١) وتقريرهم ان نصب الامام واجب على الامة

ولما كانت المطالب الاجتماعية مما لا يكلفها الواحد المصين بل الجماعات كما دلت عليه صدور بعض الآيات القرآنية كقوله تعالى (يا أيها الناس يا أيها الذين آمنوا) الآية فلا تصح الامامة التي هي من اهلها الا بالبيعة الشرعية العامة وبيعة الناس لرئيس حكومتهم بالطوع والرضا مشروط صحتها بتمسك ذلك الرئيس بحبل الله المتين واتباع شرائعه وقوانين عبادته المرعية مما يدل على ان كل أحد من المسلمين مكلف

(١) المنار : هذا ما عليه اهل السنة خلافا للمعتزلة وعدم وجوب الصلاح عليه تعالى لا ينافي كون افعاله وشرعه صلاحا وخيرا وحكمة فالصلاح والاصلاح من لوازم افعاله واحكامه وهي واجبة له لا عليه اذ لا سلطان فوق سلطانه

مراقبة ما يأتيه ومستول عن حكومته يجب عليه أن يشرأب الى استطلاع اعمال رجالها ويراقبهم حتى اذا رأى معروفاً قد غفلوا عنه ذكرهم به أو منكراً كاستعمال نفوذهم خلاف الشرائع الربانية ومنافع العباد نهى عنه وفق وصفه تعالى في قوله (١١٠:٣) كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر الآية وحديث نبيه الكريم صلى الله عليه وسلم « كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته » الحديث (١)

كان الخليفة بعد رسول الله عليه الصلاة والسلام هو الصديق الأكبر باجماع الأمة وبعده باتفاقها على العمل بوصية الصديق هو الفاروق الأعظم وأحال الفاروق امر نصب الخليفة على الشورى فوق اختيار أهل الشورى على ذي النورين عثمان رضي الله عنهم وبعد شهادته اتفق جمهور الصحابة في المدينة على استخلاف علي كرم الله وجهه فبايعوه وقد امتدت الفتوح الاسلامية في زمن هؤلاء الاربعة الموسومين بظاهرة سيرتهم بالخلفاء الراشدين الى مشارق الارض ومغاربها ولكن الاغراض المتصادمة واختلاط الاقوام العربية بالطوائف الاعجمية بعدهم بدل الطوع والرضا في امر البيعة بالكراهة والجبر فلم تنتخب رؤساء الحكومة على النحو الذي أمرت به الشريعة المطهرة الا الشواذ منهم حتى ظهرت سلاطين آل عثمان

فلما ظهرت شجرة آل عثمان التي يصدق عليها قوله تعالى (١٤: ٢٤) أصلها ثابت وفروعها في السماء) وجعلت هذه تسمى في وارف ظاهراً عرش السلطنة والخلافة اقننى سلاطينها في حكومتهم خطوات الخلفاء الراشدين ومشوا على آثارهم بهدمون صروح الظلم ويحيمون ما انطمس من معالم الدين وكانوا والحق وضاح يستحبون الرضا فلم يكرهوا الناس على بيعتهم وقد أرسلوا الى البلاد قضاء من العلماء ففرقوا بين القضاء والتنفيذ ورعوا معاهد العلم حتى نبغ فيها عدد كبير من الاعلام وسعوا بإشاراتهم قضية الفتوى لفصل المصالح حسب ما تقتضيه الاحوال المعاصرة مطبقين بذلك قوى الحكومة الثلاثة على حكمتي الشرع والعقل ليكون حملة القدرة التشرعية ناساً من أهل العلم والتقوى المالكين لمراقبة الحكومة

التي هي نتيجة هذا التألف المشروع الطبيعية وأحاطوا بالتنفيذ والاجراء على الوزراء والامراء وحل الخصومات وفصلها بالحكم والقضاء على القضاة والنواب الفضلاء والمراقبة والافتاء على المفتين من فطاحل العلماء المظهرين تقابله الاستقلال في شئب الاجتهاد فقريت حكومتهم واستحكمت عراها حتى اقتادت لها طوعا عناصر الأمة العثمانية المختلفة كافة هذا ما كانت عليه الحكومة العثمانية في عصورها الفاهرة ولكن الدهر قلبت فان وضع دولتنا الجغرافي وسعة بلادها وظهور المفسدين من الطوائف الجلالية واطماع الدول المجاورة كلها أسباب ولدت في سني حكومتنا الاخيرة محاربات دامية واختلافات داخلية شاع من جرائمها القتل وعم الرهن فوق ما أوردت الامراض الوبائية المتعاقبة من قتل العزم حتى انطشت معاهد العلم شيئا فشيئا وانطلقا سراجه الوهاج وشاع مكانه الجهل الاسود والضلال المين وكادت دولتنا تنقرض المرة بعد الاخرى لا سمح الله تبين مما قدمناه من وجوب نصب الامام شرعا على الأمة وكون الخطاب الرباني عاما لكل الناس وكون الامر بالمعروف والنهي عن المنكر مكلفا بهما كل أحد من المسلمين ان الأمة هي الحاكمة (١) وان صنوفها الموافقة لها متضامنة بالتسلسل بحيث يجب على كل صنف منها ان يرقب غيره من الصنوف واذا تكاسل صنف عن اداء وظيفته الخاصة به قومت الصنوف الأخر المعوج لانها هي المكلفة بما هو نتيجة الارتباط بالتسلسل الشرعية ولذلك قال الشارع «لا طاعة للمخلوق عند معصية الخالق» (٢) وقال (انما الطاعة في المعروف) الحديث (٣) ومما يؤيد وجوب ذلك التضامن أمره تعالى العام في قوله (٢٥:٨) واتقوا فتنة لا تصين الذين ظلموا منكم خاصة) الآية وعليه فاذا أبدينا أقل غفلة عن الالتزام بأمره هذا اخل نظام الادارة وانحلت روابطها

(١) المنار قد بين الاستاذ الامام هو المعنى في تفسير قوله تعالى (١٥٤:٣) ولكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر) أجلي بيان فراجعه في المنار وسيأتي في هذا البلاغ التصريح به

(٢) رواه احمد والحاكم من حديث عمران بلفظ لا طاعة للمخلوق في معصية الخالق

(٣) رواه الشيخان وابو داود والنسائي « بلفظ لا طاعة لأحد في معصية الله إنما

الطاعة في المعروف

ولا يستنبطن أحد مما أوردناه ان لكل صنف من الناس أن يتداخل في مصالح الحكومة فذلك غير صحيح بل الواجب أن تكون الحكومة الدستورية التي تراقب أعمالها من قبل جماعة مصطفاه من عموم الأمة مصونة من كل يد تمتد للمداخلة فيها اذا أمرت الناس وجب عليهم أن يلبوا فيجيروها بقولهم سمعنا وأطعنا ولما كانت الدولة العثمانية التي بنت قوانينها على أساس الشرع الرصين وركبت قوى حكومتها من سياسة التوفيق بين الحكمة الشرعية والعقلية لا يتطرق الى أصلها الزلزال بسهولة حافظت حتى في أزمنة الجهل المطبق على شكلها بفضل رجال من أهل العلم والتقوى راقبوها ولم يهأططوا من خشية الله ربهم لسلطان الجبابرة الظالمين فهي وان كانت في كل زمن معرضة للاضمحلال الذي نبهنا الله تعالى لا جتاب أسبابه بقوله (١٣ : ١١) ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم (الآية ستبقى مدى الدهور مضمونة بالاستقامة التي هي جزء من الضمان الالهي حسب قوله تعالى (٧٢ : ١٦) وأن لو استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقاً) الآية

كان لعمر الحق عهد الاستبداد المنصمة أيامه السود قد شوه وجهي الدولة الأصلي والفرعي مدة ثلث قرن حتى افل من كل آفاقها العدل وانحل ما أبرمه الشرع واختل النظام وشاع الظلم والجور والفوضى وتفتت قلوب الرعايا من الحكومة ونجم الشقاق والنفاق بين العناصر المختلفة واستحالت الاوداء الاجانب أعداء يعملون للإيقاع بها و يضيقون عليها يريدون بذلك تمزيقها وكادت جامعتنا العثمانية تهوّر بسرعة في حنرة اضمحلالها . هنالك هبت من مكان حفظ الرحمن فئة هم الفرقة الناجية حزب الله الغالبون استقلوا في سبيل الحرية وقوقاً في وجوه الجبابرة المعاندين يكبرون ويجاهدون وفي أيديهم راية (٤٧ : ٧) ان تنصروا الله ينصركم (الآية فاهذوا بما أتوه من السمي الحمود ذكره المملكة من الخطر المحدق الذي كان يهددها والوطن من الخراب المدمر فكوا اغلال الحيف من أيدي (١) الأمة وكسروا قيود الاستبداد وسلاسلها من أرجلها وسروا فؤادها ببيشارة قوله تعالى (٤٨ : ١) إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً (الآية مثبتين بأعمالهم هذه التي سيحمدونها التاريخ وتفتي بنشائها

(١) التاريخ : انما وضع الاغلال الاعناق ولعل التحريف من الترجمة أو سبق قلم

الاسفاد صدق حديث الخبر الصادق (لا تجتمع أمتي على الضلالة) (١) شكر الله
سعيهم والحمد لله على دين الاسلام ولم يكن عفو الامة الغناية المتبعة لحكم قوله تعالى
(٥:٥) عفا الله عما سلف) وقول نبيه الكريم «الفوز كوة الظفر» (٢) عن طواغي الاستبداد
أولي الصحف السود ليثبطهم في مواقعهم بل جرأهم على ابداء ما انطوا عليه من
الفطرة السيئة كلما وجنوا فرصة تساعد على تمكنوا بما يشوه من الدسائس وزينوه
من الخيل ان يورطوا الملكة في ورطة هي والعايا بالله أعظم من كل الورطات
القاهرة فكانوا مصداقا لقوله تعالى (١٣١: ٣٣) ومن يضلل الله فإله من هاد) الآية ولكن
ابطال الحرية أولياء الله المقيمين بكتاب الله المبين على نصر شريعته وأحياء سنتي
سيد رسوله والحفاظة على قوانين عباده ثاروا كالأسود من مراتبهم يستصحبون في
زحفهم الشرعي الفيلق المنصورين الثاني والثالث مدججين بسلاح الجهاد ومقدمين
أمام صدقهم أمراء الحراسة يأمرن مقر الخلافة بسرعة بحيرة حتى قهروا بسيف
بمآلهم جماعة الفئة الباغية مقاومهم وردوا كبدهم في نحرهم وحفظوا بيضة الاسلام
من ان تعيث بها أيدي الآخمين فاستحقوا بذلك ان يسموا بمؤسسي الدولة ثانية
كما استحققت الفئة الباغية ان تلقى جزاءها حتى صح فيهم قوله تعالى (٥: ٣٣) إنما جزاء
الذين يجادون الله ورسوله ويسعون في الأرض فسادا ان يقتلوا أو يصلبوا أو
تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض) الآية وحينئذ اجتمعت
أساطين الامة الذين اسقطتهم عنها نوابا يترجمون عن آمالها وقوت آراؤهم الحرية
على ان يطلبوا الى المشيخة الاسلامية تذكيرهم بما ينطق به الشرع في مثل هذه
الاحوال لقمع الفساد الساري في جسم الدولة فجمع شيخ الاسلام السالف علماء
الخاصة الاعلام واصدر باتفاق أصواتهم فتوى شرعية خلع بها السلطان السابق
(١) المنار : الحديث متداول بهذا اللفظ ولكن بتذكير لفظ ضلالة وقد رواه
أحمد والطبراني في الكبير بلفظ « سألت النبي ان لا تجتمع أمتي على ضلالة واعطانيها »
والحائكم بلفظ « لا تجتمع هذه الامة على ضلالة ويد الله مع الجماعة »
(٢) لا أعرف هذا الحديث ولا أذكر اني رويته ولا رأيته في كتاب ومولا نا
شيخ الاسلام أوسع اطلاعا وأجود حفظا

واستخلف مكانه بالبيعة الصحيحة العامة جلالة السلطان الحاضر محمد خان الخامس
أيده الله تعالى فكانت البيعة المقبولة الشرعية التي قضت الأزمان الفائرة ان تكون
نسبا منسيا قد أوجدت بذلك مكانها ،

(٧ : ٣٣ الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله) أما سيئات

العهد السابق التي يعجز القلم عن احصائها فهي معلومة لكل أحد نستقي من
تفصيلها بحمد الله تعالى على زوالها واما عهد الدستور الجديد فهو عهد المحاسن
والارتقاء ذلك لانه احيا ركنا من أركان الشرع المبين كان الطاغون المنسطرون
قد هدموه وهذا حسن ابتداء لنا فيه خير قال

ولا يخفى ان حصول الراحة والسعادة في الملك لا يتيسران الا باتباع الرعايا
للقوانين المرعية هنالك تماما والقوانين المرعية إذا لم توزع الحقوق والوظائف بين
سكنة المملكة على التساوي المطلق لا تضمن الراحة والسعادة المطلوبتين ولكن
القوانين العادلة والادارية في دولتنا الصمانية مبنية والحمد لله على أساس الشرع
الرصين فالمساواة المطلوبة بين الرعية مكفولة اذا به لا يعدل عنها لاختلاف الدين
كيف والأخبار الماثورة تسطع كنز الهدى مصرحة بذلك في كتبنا الدينية كقوله صلى
الله عليه وسلم (لهم ما لنا وعليهم ما علينا) الحديث (١) وكل وظيفة في نظر الشرع مقابل

(١) المنار : ورد هذا الحديث بألفاظ مختلفة فيمن دعوا الى الاسلام فأجابوا منها

حديث بريدة المشهور فيمن أسلموا وهاجروا ان لهم ما للمهاجرين وعليهم ما عليهم
وحديث سلمان في قتال الفرس عند ابن ابي شيبه قال « فان أسلمتم فان لكم مثل
مالنا وعليكم مثل ما علينا » وفي كتاب الهداية وأصلها وشرحها من كتب الحنفية اجراء
ذلك على من قبل الجزية قال : « فان بذلوا فإلهم ما للمسلمين وعليهم ما على المسلمين » لقول
علي رضي الله عنه انما بذلوا الجزية لتكون دماؤهم كدمائنا واموالهم كأموالنا اه قال
في فتح القدير بعد ذكر قول علي كرم الله وجهه والاحاديث في هذا كثيرة بل هو
من الضروريات . ومعنى حديث علي رواه الشافعي في مسنده . وذكر سنده الى
أبي الجنوب . قال قال علي من كانت له ذمتنا فدمه كدمنا ودينه كديننا . قال
الكامل وضمن الداوقاني أبا الجنوب

حق فلا يجوز ان يحمل أحد وظيفة ويحرم من حقه لان ذلك ظلم محض يجب ان ينزه الله تعالى عنه وهل يتصور ان ينطق دين الله بحكم فيه أقل حيف؟ ألم تذكر كتب السير ان فخر الرسل صلوات الله عليه قد استشار كثيرا ممن لم يكونوا مسلمين حتى ولا داخلين في دمة المسلمين واستعان بهم في حروبه وغزواته (١)

وقد نص الله تعالى في كتابه المئين بقوله (٣ : ١٠٤) ولتكن أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر (الآية على وجوب مراقبة الحكومة من قبل منتخبى الأمة كما قدمناه ولما كانت الطوائف غير المسلمة بعض عناصر الدولة كان اشتراكمهم في هذه المراقبة موافقا لمصالح المملكة وعليه فان مجلس المبعوثين اليوم أصبح مثال لتقضى الشرع والمشرعية وأوضح مثال (٢) للخلافة الكبرى الاسلامية لقد حصص لعمري الحق ووضع الصبح لذي عينين فما على الحكومة بعد اليوم الا أن توزع الحقوق بالمساواة بين الرعايا وتقلد الوظائف كل من رأت فيه أهلية منهم ولا على الرعايا الا أن يحسنوا معاشرته وطنيتهم من سائر الطوائف ويراعوا حقوقهم من كل وجه كما يأمرهم به الدين وقد نطق الكتاب بنجاة الصالحاء من النصارى وشهد بمودتهم للمسلمين وهو قوله تعالى (٥ : ٨٣) ولتجدن أقربهم مودة (الآية (٣) وصرحت الكتب الفقهية بلزوم صيانة دينهم وأرواحهم

(١) المنار: قد سئنا عن هذا وأجبنا عنه في هذا الجزء فراجع باب الفتاوى (٢) يوشك ان يكون الاصل « وأوضح مثال » فحرف في الطبع (٣) في الكلام إجمال والمفسرين في الآية قولان أحدهما انها فيمن أسلم من نصارى الحبشة وهم ناجون حتما فان أراد الشيخ هذا القول كانت فائدته هنا ان حسن معاملة المسلمين لغيرهم من شأنها ان تنفي الى مثل هذه العاقبة المحمودة . والقول الثاني انها عامة في جميع النصارى وان كان سببها خاصا وقوله تعالى في الآية التي بعدها (٨٤) واذا سمعوا ما أنزل الى الرسول (الآية مستأنف وهو الخاص بنصارى الحبشة وعلى هذا يكون مراده بنجاتهم هو نجاتهم من السيف والاعتداء والظلم « ويوشك ان تكون عبارته التركية أظهر في مراده

٦٠٢ منشور شيخ الاسلام في شأن الحكومة الدستورية (المخرج ٨ م ١٢)

وأموالهم من العرض أبعد هذا يضطهدهم المضطهدون؟ كلا فان في ذلك خزيا في الدنيا ونكالا في الآخرة قال الله تعالى (٣٣: ٢١) قد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة) الآية وقال سيد الرسل المبعوث لإتمام مكارم الأخلاق « تخلقوا بأخلاق الله » (١) الحديث ومن أخلاق الله تعالى العدل والإحسان الى خلقه كافة بدون استثناء فلا يجوز بعد ذلك معاملة المسلمين لو طيبتهم من الام السائرة بالفظاظة والغلظة لان في ذلك مخالفة صريحة لرضى الله وسنة رسوله الكريم والمخالفون داخلون في زمرة الخاسرين الذين قال الله تعالى في حقهم (انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله) الآية (٢) فنحن ننبه المسلمين على ان عقاب مثل أولئك المخالفين المعتدين مقرر عند الحكومة ونوصي الناس بحسن المعاشرة فيما بينهم واجتناب ما ياتيه اليهم الاشرار أولو النيات الفاسدة من دواهي التفرقة والخلاف

شيخ الاسلام
كتبه الفقير مري زاده

محمد صاحب عفى عنها

(تنبيه) اثبت توقيع الشيخ في النسخ المطبوعة منقولا عن خطه بالزنكوغراف

(١) المنار : قد اشتهر على الالسنه ان هذا حديث ولم أره في شيء من كتب السنة
(٢) ظاهر هذه العبارة ان كل مسلم يعامل احدا من غير المسلمين بالغلظة والفظاظة يكون ممن نزلت فيهم هذه الآية ولذلك انكر الناس هذه العبارة لان الآية نزلت في البغاة الذين يزيلون الامن بالقتل والنهب وقطع الطريق . ولا شك ان شيخ الاسلام ايد الله به الشرع المبين لا يريد بعبارة أن من يعامل الذمي او المسلم بالغلظة والفظاظة يكون محاربا لله ورسوله ومفسدا في الارض ويعاقب بأحد العقوبات المذكورة في الآية الحكيمة وانما يريد أولئك الذين يقدمون على القتل والنهب واحراق الدور ومعاهد التجارة والعلم كما وقع في ادنه (أطنه) ولعل الخلل جاء من الترجمة بالمرية والمراد ظاهر تويد الحكم الشرعي المراد منه القرائن الحالية ويشير اليه ما ختم به الكلام من دسائس الاشرار أولي النيات الفاسدة

﴿ اعتبار المصلحين • بهذا البلاغ المبين ﴾

أن في هذا البلاغ من آيات العلم الصحيح ، وهداية الدين القيم ، والاعتصام بالكتاب والسنة دون التقليد الاعشى ما تشرح له صدور المؤمنين ، وتشد به عزائم المصلحين ، لصدوره من أرفع مقام في علماء الاسلام الرسميين
ما أضع الاسلام إلا ترك الكتاب العزيز والسنة السنية الى كتب جماعة من مقلدة المذاهب المختلفة قيد بها علماء الرسوم من القضاة والمفتين وغيرهم من اهوان الحكام الجاهلين الظالمين وقيدوا بها الأمة حتى حل بها ما نعلم وقد شرحناه مرارا وفصلنا القول فيه تفصيلا

لقد بحث الله في القرون الخالية علماء أصفاء يحددون لهذه الأمة أمر دينها فكانوا فيها كانبيا بني اسرائيل منهم من اهتدى بدعوته النفر والرهط والجماعة ومنهم من حال الاضطهاد وضعف الاستعداد دون الاهتداء به ، وكانت العامة المسكينة تفر بمقاومة علماء الرسوم وساداتهم الحكام لأولئك المصلحين المجددين وتبجحهم في فضيلتهم لأن الناس على دين ملوكهم ، حتى ان صوت شيخ الاسلام أحمد بن تيمية قد خفت في هذه الأمة المسكينة وهو أندى أصوات المصلحين ، وكتبه خفيت فيهم عدة قرون وهي أقوى وأظهر حجة من سائر كتب المسلمين ،

هذاما كان من الجهاد بين الحق والقوة ، وهكذا كان يهادي الكتاب والسنة كل من له بالحكام علاقة رسمية ، فالعلماء الرسميين نفوذ عظيم إذا أيدوا به الاصلاح ينتشر بسرعة عظيمة ولكن الحكام المستبدين لا يمكنونهم من ذلك فالعالم الرسمي في الحكومة المستبدة لا يوثق بما يقول ولا بما يكتب إفتاء ولا تصنيفا ، بل اذا اشتد الاستبداد في بلاد كان لها اقل ان لا يعتد بكلام أحد من علمائها وزعمائها في الامور العامة الا من كان مضطهدا من حكومتها . نقول هذا بصرف النظر عن تحكيم الدليل في الكلام لمن كان من أهله

طال الزمان على قوة الباطل وضعف الحق لأن أهل الحق منهم الاستبداد

من إظهار حقهم وإنما يغلب الحق الباطل إذا وجدنا مطبلاً معارضاً ، ولهذا غلب الجود ودخل جماهير المشتغلين بالعلوم الدينية بجعر الضب وطالب لهم المقام فيه حتى صاروا ينفرون من قضاء الحنفية الساحة المضيفة بنور الكتاب والسنة ، فوصلوا إلى ذلك الدرك الأسفل من الضلال الذي عبر عنه بعض شيوخ الأزهر في ملأ منهم فقال : من قال اني أعمل بالكتاب والسنة فهو زنديق

نحمد الله تعالى أنه لم يسلب جميع المشتغلين بعلوم الاسلام نور كتابه وسنة رسوله بل صدق رسوله بأنه لا يزال طائفة منهم قائمين على الحق حتى تقوم الساعة (١) ولكن حرية الامم بخروجها من رق الاستبداد هي التي أظهر علم هؤلاء وهدايتهم . فلما لاح شمع الحرية في مصر ظهر فيها المصلح العظيم الشيخ محمد عبده (رحمه الله تعالى) وكان صوته ضعيفا الى أن صار له صفة رسمية بتقلده افتاء الديار المصرية فحينئذ علا صوته حتى صار شرق البلاد الاسلامية وغربها يلهجان بلقبه الذي اشتهر به «الاستاذ الامام» وتعلقت به آمال طلاب الإصلاح الاسلامي في كل مكان

ثم أشرقت شمس الحرية في المملكة العثمانية فظهر من أعلى مقام علمي فيها — وهو مقام مشيخة الاسلام — كلمتان كبيرتان في الإصلاح (احداها) الفتوى بخلم السلطان عبد الحميد فانها فتوى بنيت على أساس من كتاب الله عز وجل ، لا على شفا جوف من آراء زيد أو عمرو ، فهي أقوى وأصح فتوى صدرت في هذا العصر ، كما ينأ ذلك من قبل ، وقد زادنا سرورا بها ما جاء في هذا البلاغ من جمع شيخ الاسلام الذي أصدرها العلماء الاعلام واستشارتهم في المسألة وإصداره الفتوى باتفاقهم

(الكلمة الثانية) هذا البلاغ المبين ، المتألق نوره بالاقتناس من القرآن الحكيم ، والاستنباط منه ومن الحديث الشريف ، فقد قرئت عيوننا بما رأينا فيه من الفهم الثاقب ، وتطبيق الآيات والاحاديث على الوقائع والحوادث ، ناهيك باستنباط وجوب سيطرة الامة على الحكومة من آية وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر الذي ايد به الحكومة الدستورية ، واستنباطه من آيات وأساديت أخرى مشروعية الجمع بين

(١) اشارة الى حديث صحيح رواه الحاكم من حديث عمر وابن ماجه من

حديث أبي هريرة

الدين والعقل ، والانتفاع بما خلق الله في السموات والأرض ، ووجوب التضامن والتكافل العام في الأمة ، وبيان سنة الاجتماع في تغيير احوال الامم ، والتصريح بكون الحكم انما يجب طاعتهم في المعروف لا في المنكر والمحرم وغير ذلك من الاحكام والحكم ان شيخ الاسلام لم ينقل هذه المعاني من كتب التفسير نقلاً ، وانما فهمها من كتاب الله تعالى فهماً ، وان فهمه (حفظه الله) للآيات من قبيل فهم الاستاذ الامام (رحمه الله) لها ، فهذا الاجمال موافق لما سبق تفصيله في المنار في التفسير وغير التفسير مراراً ، وهو لم يكن قبل هذا العام ممن يرون المنار ، وانما هو الاستقلال وعدم التقليد يتفق اصحابه في كل ما تتوفر الدواعي على العلم به

فنهجد الله أن وجد فينا مثل هذا الامام الجليل وأن كان شيخنا للاسلام في هذا العصر المنير ، ونسأل الله تعالى ان ينقنا وسائر المسلمين بعلمه وهديه ، ويوفق جميع العثمانيين بارشاده الى التعاون والاتفاق على ما به عمران البلاد وتعزيز الدولة آمين



(فصل — أو — وصل) اننا نذكر في هذا المقام للشيخ سليم البشري شيخ الازهر ورئيس لجنة الدعوة الى المؤتمر الاسلامي اجازته لقانون المؤتمر الذي فيه ان المباحث الدينية في المؤتمر تكون اجتهادية تبنى على الكتاب والسنة والاجماع والقياس لا على نصوص المذاهب . نذكر له هذا ونثني عليه عوداً على بدء . وننتصر بتقريره هذا وبالبلاغ الذي نشرناه في هذا الجزء — وهما من أكبر شيوخ الاسلام الرسميين في أكبر عواصم المسلمين — على الجامدين البلاء الذين كانوا ينكرون علينا من بضع سنين دعوتنا الى الاهتداء بالكتاب والسنة وجمع كلمة المسلمين عليها والله خير الناصرين

فَتَاوَى الْمَلِكِ الْمَلِكِ

نحن هنا لهذا الباب لإجابة أسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسع الناس عامة ، ونشر طهي السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده ومهله (وظيفته) وله بمسد ذلك أن ير من إلى اسمه بالحروف إن شاء ، واننا نذكر الأسئلة بالتدريج غالبا وبقا قد منا من غير السبب كطاعة الناس إلى بيان موضوعه وربما أجبتنا غير مستغرق مثل هذا . ولن مفي على سؤاله شهر إن أو ثلاثة إن يذكرك به مرة واحدة فإن لم تذكره كان لنا عذر صحيح لأفغاله

﴿ الدستور والحرية والدين الاسلامي ﴾

(من ٢٩ و ٣٠) من صاحب الامضاء في سواكن (السودان)

حضرة الامتاذ المرشد السيد محمد رشيد رضا دام فضله

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أما بعد فقد أجتاني فهمي القاصر وذهنني القاصر لرفع هذه الأسئلة لجنابكم ملتمسا حلها وشرحها شرحا وافيا يفهمه الخالص والعام لأن ظروف الاحوال تقتضي ذلك بالنسبة لما هو حاصل الآن في دار الخلافة الاسلامية صانها رب البرية . وهي :
الأول — ما هو الدستور وما حقيقته وهل هو موافق للدين الاسلامي تمام الموافقة . وما الدليل عليه من الكتاب والسنة ؟

الثاني — ما هي الحرية — القولية والفعالية — وما حقيقتها وهل هي موافقة للشريعة الاسلامية وما الدليل عليها شرعا وعقلا ؟

وهل هي كما عانى باذهان العامة بأنها القوسوية التامة التي لا رادع لها كأن تذهب المرأة من بعابها وتفعل ما تشاء وهو لا يقدر على منعها . ويذهب الولد خارجا من طاعة الوالد ولا يقدر على تأديبه ومنعه من ارتكاب المخطو أم هي بخلاف ذلك ؟
نرجو من حضرة الامتاذ اجابتي على هذه النقاط التي أثارها في أول عدد منته لا زال نخضم علمه زائرا والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

كتبه عبد القادر ملاقلندر البخاري

الدستور والدين الاسلامي

(ج) تقسم الحكومة في عرف أهل العصر إلى قسمين أصليين حكومة مطلقة وتسمى شخصية واستبدادية وحكومة مقيدة أو دستورية ويعبر عنها بالترك والفرس بالمشرطة أي المشروط فيها العمل بالدستور

فالحكومة الشخصية المطلقة هي التي يكون فيها حق التشريع والتنفيذ للحاكم العام والرئيس الأكبر الذي يلقب بالملك أو السلطان أو غير ذلك من الألقاب فهو الذي يضع لبلاده من القوانين ما يشاء متى شاء وينسخ منها ما شاء متى شاء غير مقيد برأي أحد ولا مكلفاً أن يستشير أحداً ، وهو الذي ينفذ الأحكام التي يحكم بها في بلاده بأمراته أي تنفذ باسمه على أن له أن يوقف تنفيذ ما يشاء منها ويعفو عن ما يشاء سواء كان الحكم من نوع القانوني الوضعي أو من نوع الديني الشرعي فهو فوق الشريعة والقانون لا يجوز محاكته إذا خالفها . ومثال هذه الحكومة ما كنا فيه قبل سنة وشهرين من حكم عبد الحميد فقد كان بما له من السلطة المطلقة يمنع من الأحكام الشرعية ما يشاء كمنعه شهادة التواتر والحكم بمقتضاها والحكم بالحجر على المجانين وتنفيذ أحكام الإعدام الشرعية وغير ذلك كما كان يمنع من كتب الدين والعلم ما يشاء ويصادر منها ما يشاء بمحض الهوى والوسواس

فهذا النوع من الحكم يجرمه الدين الاسلامي بل تحكم الشريعة الاسلامية بكفر مستحله لأن من استعمل الحرام الجميع عليه المعلوم من الدين بالضرورة كإبطال الأحكام الشرعية ومصادرة الناس في أموالهم ودمائهم كان مرتداً

وأما الحكومة الأخرى أي المقيدة أو المشروطة أو الدستورية فهي التي يكون فيها الحاكم العام ومن دونه من الحكام والعمال مقيدون كلهم بالدستور والدستور عبارة عن شريعة البلاد وقوانينها التي يضمنها أهل الرأي الذين تهد اليهم الامة ذلك بالتشاور بينهم ليس للحاكم العام فيها أن يستبد بشيء بل عليه أن يتقيد بالشريعة والقانون الذي رضيه وفروده أهل الشورى . فهذه الحكومة موافقة للدين الاسلامي في أساسها وأصلها هذا لأن أحكام الاسلام قسماً أحكام دينية جاء بها الوحي

وأحكام دنيوية جاء ببعضها الوحي إرشاداً وتعلماً ووكّل سائرهما إلى أهل الشورى من أولى المكافاة والرأي الذين عبر عنهم القرآن العزيز بأولي الأمر فهم الذين يضعون برأيهم واجتهادهم ما تحتاج إليه الأمة لإقامة المصالح ودرء المفاسد التي تختلف باختلاف الزمان والمكان . ودليل ذلك قوله تعالى في المؤمنين (٤٢ : ٣٨) وأمرهم شورى بينهم) وقوله عز وجل (٤ : ٨٣) وإذا جاءهم أمر من الأمن أو الخوف أذاعوا به ولو ردوه إلى الرسول وإلى أولى الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم) وقد بينا معنى هاتين الآيتين أكثر من مرة وليراجع السائل تفسير قوله تعالى (٣ : ١٦٠) وشاورهم في الأمر — (ص ٧٢٦ م ١١) وعلى هذا جرى النبي (ص) في أمور الدنيا والخلفاء الراشدون من بعده

هذا هو معنى موافقة الدستور للشرع الإسلامي في أصله وأساسه بالاجمال . وأما التفصيل فهو موكل في دولتنا الآن إلى أولى الأمر الذي انتخبهم الأمة لوضع القوانين التي يطلق على مجموعها لفظ (الدستور) فإذا كانت مسائل هذه القوانين مطابقة للنصوص الثابتة وللأصول والقواعد الشرعية المستنبطة منها كالعدل ورفع المضار وجلب المنافع وغير ذلك من القواعد والأحكام كان الدستور موافقاً للدين الإسلامي في جزئياته التفصيلية وإن كان بعض تلك المسائل مخالفاً لها يكون الدستور مخطئاً فيما خالف فيه كما اخطأ كثير من الفقهاء في بعض الأحكام في كتبهم . ولأمة حينئذ أن تطلبه مجلس نوابها على ذلك ليتداركه إذا تبين له

ويردها هنا اعتراضان يتحدث بهما الناس أحدهما مستمد من التفسير وهو أن أولى الأمر الذين فرض كتاب الله تعالى إليهم استنباط الأحكام والقوانين يجب أن يكونوا من المسلمين ، ومجلس النواب العثماني الذي يضع القوانين الدستورية مؤلف من المسلمين وغيرهم . والجواب عن هذا أن استشارة المسلمين لغيرهم ومشاركتهم في الرأي غير ممنوعة وقد تكون مطلوبة إذا كان ذلك من مصلحة الأمة لأن المصلحة هي الأصل في جميع الأحكام الدنيوية حتى قال بعض علماؤنا إنها تقدم على النص إذا عارضته كما قلناه عن الطوخي في المجلد التاسع (ص ٧٤٥) على أن المسلمين هم

الأكثر في مجلس الأمة المكون من المبعوثين والاعيان وهم العارفون بمصالح
الأمة ومنافعها فلا ينفذ الا ما قرروه

والاعتراض الثاني مستمد من أصول الفقه وهو ان الذين يستنبطون للمسالمين ما يحتاجون
اليه من الاحكام غير المنصوصة في الكتاب والسنة يجب ان يكونوا من أهل الاجتهاد الذين
استوفوا شروطه التي ذكرها الاصوليون وقد يجيب المشتغلون بالسياسة عن هذا بان
الاحكام الشرعية المحضة لا تعرض لها المجلس بل هي لا تزال تؤخذ من كتب الفقه بالتقليد
وانما يضع المجلس القوانين المتعلقة بأمور الدنيا كجباية الأموال وطرق إنفاقها ونظام
الحاكم وغيرها من مصالح الحكومة وهي لا تحتاج الى ما ذكره من الشروط للمجتهد .
ولكن هذا الجواب لا يقنع المتفقه فانهم يقولون ان جميع الاحكام المالية والسياسية
والحرية والإدارية يجب ان تكون مستمدة من الشرع وموافقة له

واتني أجيب بجواب آخر وهو ان ما ذكره الاصوليون من شروط المجتهدين ليست
نصوصا تعبدنا الله تعالى بها فيما أوحاه الى نبيه وإنما هي آراء لأولئك الأصوليين .
وقد بينا الحق في ذلك وما يجب من الاصلاح من الامور الدينية والدنيوية بالتفصيل
في مقالات محاورات المصلح والمقلد فليرجع اليها السائل ومن شاء في المجلد الثالث
والرابع من المنار (١)

ونقول هنا أيضا ان الله تعالى قد جعل لجماعة أولى الأمر من الأمة أن
يستنبطوا برأيهم واجتهادهم من الاحكام ما تمس حاجتها اليه وأطلق ذلك فان كان
هناك أدلة تدل على انه يشترط فيهم ما قاله علماء أصول الفقه في المجتهدين فلتكن تلك
الشروط كالشروط التي اشترطوها في الخليفة وفي القاضي من حيث انه يجب تحصيلها
ويقدم من توفرت فيه على غيره ولكن لا تعطل الاحكام بمقدورها . فكما أجازوا
خليفة الخليفة من غير استيفاء جميع شروطه للضرورة وأجازوا ان يكون القاضي غير
مجتهد للضرورة يجب ان يجوزوا استنباط الاحكام المالية والسياسية والادارية

(١) جمت تلك المقالات في كتاب مستقل ثمنه خمسة قروش واجرة البريد

مضمونا قرش ونصف

والقضاة لمن لم تتوفر فيهم شروط المجتهد لأجل الضرورة إذ لا فرق بين هؤلاء
المستشارين والمستنبطين وبين الحاكمين والمنفذين

لا بد للأمة في كل وقت من الأحكام ولا بد أن يكون هؤلاء الأحكام مقيدين
بالشورى ولا بد أن يكون أهل الشورى من أولي الرأي والمكانة لشق بهم الأمة
فعلينا في كل زمن أن نختار أمثلا أهل للقيام بذلك الركن الشرعي فإن لم يوجد في
زمن ما من هم متصفون بصفات الكمال التي تدل عليها الدلائل الشرعية فعلى الأمة
مع اختيار الأمثل للضرورة أن تعد أناسا منها بالتربية والتعليم للكمال المطلوب

يقول حملة الفقه اننا نستغني بما استنبطه المجتهدون السابقون عن استنباط أحكام
جديدة فيجب أن نعمل بما دون في كتب الحنفية أو غيرهم من فقهاء المذاهب
الأربعة ولا نزيد على ذلك شيئا ويجيبهم الأحكام وغيرهم من العارفين بحال
العصر (أولا) ان مادون ونقل عن الأئمة الأربعة لم يكف الأمة في زمن ما
ولذلك زاد عليه أتباعهم غير المجتهدين اضعاف اضعافه حتى صار العمل بكتب
هؤلاء المقلدين، وقد أكثر كتب الأئمة المجتهدين، وما عساه يوجد منها لا يقرأ ولا
يقتى به ولا يرجع اليه . واتباع المقلد وتقليده باطل بحسب أصولكم، واعذاركم عن ذلك
غير مسموعة (ثانيا) ان الزمان قد تغير وتغير العرف الذي بني عليه كثير من الأحكام
وحدثت للدولة والأمة مصالح وحاجات كثيرة لم تكن في زمن الأئمة ولا زمن مدوني
الفقه المنسوب إلى أصولهم ومذاهبهم في الاستنباط وصارت عرضة لمضار ومفاسد لم
تكن في زمنهم فنعرف من كتبهم طرق درمها فاضطرونا إلى أحكام تناسب حال
زمننا . وانما ما صرنا أضعف الأمم بعد ان كنا أقواها إلا بعلم جرينا في درء المفاسد
وجلب المصالح في هذه الازمنة الأخيرة بحسبها

هذا وان أساس هذا الدستور هو ان تنتخب الأمة نوابا عنها يكونون هم أصحاب
الشأن في الأحكام التي تناس بها فعلينا ان نختار أمثلم وأعلمهم بالشرع أحكامه
ومقاصده، والرأي الراجح في مجلس الأمة المسلمين كما قلنا آنفا إذا قرروا ما يخالف
الشرع القطعي ولم تستبدل الأمة بهم من يهودا إليه كان الإثم عليها وعليهم ولم يكن
الدستور مانعا لها ولم من إقامة شرعهم، واما في زمن الحكومة المطلقة فلم يكن لها

ان تقول ولا ان تعمل وان ضاع دينها كله وضاعت دنياها معه
وجلة القول ان الأمة يمكنها بهذا الدستور ان تحمي دينها ودنياها فان لم تفعل
كان الائم عليها . نعم انها لا تستطيع ذلك إلا بالتدريج كما نشأ الاسلام وترقى
بالتدريج فكان شأنه إلى عهد صلاح الخديوية سنة ست غير شأنه بعد فتح مكة سنة
ثمان فلا ينبغي ان ننسى هذا

الحرية والدين الاسلامي

الحرية تطلق على عدة معانٍ بحسب العرف والاصطلاح ولعل ما تسألون عنه هو
ما قرره القانون الاساسي الذي هو أصل الدستور وأساسه في المادتين ٩ و ١٠ والمراد
منهما انه ليس للحكومة — ولا لغيرها بالاولى — ان تعدي على أحد لقول بقوله
أو عمل يضره أو تكلفه شيئاً من ذلك إلا ما يمينه القانون لحفظ الحقوق العامة والخاصة
فمن كان في بلد حكومته دستورية يكون حراً غير مستعبد لحكومتها ولا لأصحاب
النفوذ والجاه فيها آمن على نفسه من الاعتداء ما دام محافظاً على القانون الذي يحظر
عليه الاعتداء في حريته على حرية غيره وحقوقه . فحماية الناس من التعدي عليهم موافق
لشريعة الاسلامية كما قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه لعمر بن العاص لما علم ان
ولده ضرب غلاماً قبطياً « منذ كم تعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً » فإذا
ادخل معنى في الحرية ترك بعض الحدود أو التعزيرات المجمع عليها كانت الحرية
حينئذ غير شرعية بجميع جزئيات مضاهاتها بل بعضها شرعي وبعضها غير شرعي وإن
كان سلباً وليس في القانون الاساسي تصريح بذلك ولكن قد يكون هذا التقصص مما
يقصر فيه مجلس الأمة عند وضع قانون الجزاء والذنب عليه والأمة ان تطالب به
أما ما علق بالأذهان من كون الحرية القانونية تبيح نشوز النساء عن رجالهن
وعقوق الاولاد لو اذنبهم فغير صحيح



(سؤال آخر) ورد علينا استفتاء آخر في المسألة من دمشق الشام يحيلنا فيه
السائل على مقالة نشرها المقتبس فيها لم نطالع عليها فإذا كان في جوابنا مقنع له فيها
والا فليهد السؤال ويرسل معه المقالة التي سأل عن موضوعها



﴿ استشارة غير المسلمين والاستعانة بهم في الحرب ﴾

« من ٣٦ » من صاحب الامضاء في بيروت

سيدي الأستاذ الشيخ محمد رشيد افندي رضا الحسيني منشيء مجلة المنار المحترم

بعد التعمية اليكم انه قد اطلعت في عدد « ٢٦٣ » من جريدة الاتحاد العثماني الاغر فرأيت في طليعته منشوراً لشيخ الاسلام كان من ضمنه هذه الجملة « وقد استشار نينا في ظروف عديدة خطيرة افاًساً لم يكونوا يدينون بالاسلام وطلب (ص) في الحروب معاوتهم ومساعدتهم » فارجو ان تبينوا لنا من هم المشاورون ؟ وما هي تلك الحوادث التي وقعت فيها الاستشارة كما ارجو بيان من هم الذين طلب النبي (ص) معاوتهم ومساعدتهم في الحروب ؟ أخذاً للحكمة وبياناً لمن اتحل نفسه التعصب الذميم فتطهر بذلك نفسه واتباعاً للحق مولاي .

راغب قباني

(ج) خرج النبي صلى الله عليه وآله وسلم الى الطائف في اول الاسلام وطلب من رؤساء أهلها حمايته من قريش ليلبغ دعوة ربه فردوه . وكان يخرج في المواسم الى اسواق العرب يعرض نفسه على القبائل ليحموه حتى يلبغ دعوة ربه فكان بعضهم يرد رداً حسناً وبعضهم يرد رداً سيئاً . ثم انه بعد ان قوي الاسلام استعان في الحديبية بسبيغة الخزاعي فالتخذه عينا على المشركين وكان يومئذ مشركاً ومن المعروف ان قصة الحديبية كانت في ذي القعدة سنة ست من الهجرة وكان مع النبي (ص) من المؤمنين الف وأربع مئة - أو خمس مئة - واستعان بصفوان بن امية يوم حنين . واخذ في خير برأي عزال اليهودي فقطع مشرب التوم ليخرجوا عن حصنهم لتناجزته وفي مراسيل ابي داود عن الزهري أن النبي (ص) استعان بناس من اليهود في خير فأسهم لهم وهو ضعيف . وفي حديث ذي مخبر (رض) عند احمد وابي داود قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « ستصالحون الروم صلحا وتفزون انتم وهم قوما من وراثكم » وكان النبي (ص) محالفاً للخزاعة وكانت

(الناج ٨ م ١٢) استشارة غير المسلمين والاستعانة بهم في الحرب ٦١٣

قريش مخالفة لبكر فاعتدى بنو بكر على بني خزاعة وساعدتهم قريش بعد عهد الحديبية فانتقص عهدهم وحاربهم النبي (ص) باصحابه لأجل ذلك حتى فتح مكة عنوة وخرجت خزاعة معه على قريش

لكن ورد في حديث عائشة عند أحمد ومسلم أن النبي (ص) خرج قبل بدر فلما كان بحجرة الوبرة أدركه رجل قد كانت تذكر منه جرة ونجدة قال جئت لا تبكت فاصيب سمك فقال رسول الله (ص) «تؤمن بالله ورسوله؟» قال لا قال «فارجع فلن استعين بمشرك» ثم ذكرت أنه عاد مرتين بعد ذلك فقال له مثل ما قال في المرة الأولى . وفي حديث خبيب بن عبد الرحمن عن أبيه عن جده أنه استأذن النبي هو ورجل آخر من قومه في الفزوة معه فقال «أسلمتا؟» قالا لا فقال «إنا لا نستعين بالمشركين على المشركين» روى الشافعي وأحمد والنسائي وغيرهم

ومن هنا جاء الخلاف بين العلماء في جواز الاستعانة وعدمه فنقل الجواز عن الحنفية وعن الشافعي منع الاستعانة بهم على المسلمين وجواز الاستعانة بهم على أمثالهم أما الجمع بين الروايات المختلفة فقد قال الحافظ ابن حجر في التلخيص أن أقرب ما قيل فيه أن الاستعانة كانت ممنوعة ثم رخص فيها قال وعليه نص الشافعي . وانت ترى أن جميع ما نقله من روایات الاستعانة كان بعد غزوة بدر التي قال فيها «لن استعين بمشرك» والعمدة في مثل هذه المسئلة اتباع ما فيه المصلحة وهي تختلف باختلاف الأحوال وأما استشارة النبي (ص) لغير المسلمين فلهل شيخ الإسلام نقضاً لله عليه يريد بها ما كان في أول الإسلام من استشارته (ص) لعمه أبي طالب ومن استشارة المنافقين بعد الهجرة كاستشارة عبد الله ابن أبي في غزوة أحد ومراجعته لحلفائه من اليهود في بعض المسائل المتعلقة بالخافة أن صحيح أن يسمى هذا استشارة . أما كونه (ص) كان إذا عرض أمر يستشير فيه المشركين أو أهل الكتاب يستعين بمشاورتهم الرأي فهو مالا يعرفه ولا يخفى أن شيخ الإسلام عليه السلام قد علمت ما تقدم في الكلام على الدستور أنه لا مانع من المشاورة وإن مصلحة الأمة هي المحكمة في مثل هذه المسئلة . ولا شك أن مصلحة دولة في هذا العصر تقضي بمشاورتهم في المشاورة ووضع جميع القوانين لا تقوم المصلحة بدون ذلك

﴿ انصار البدع والتقاليد وكتبهم ﴾

(س ٣٧) من صاحب الامضاء في بتاوى (جاوه)

مولاي الاستاذ المصلح فضيلو أقدم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته أهل البيت والمستول منكم ايفاء لما
الترتم به من النصيح لله ولكتابه ولرسوله والمؤمنين ان تفيدونا عن أسئلتنا هذه
قد عرفنا منكم الصدق وقوة الحججة وقطع السنة أئمة البدعة أدامكم الله وزادكم
توفيقا : انها قد نبغت في هذه السنين رجال يدعون الى الكتاب والسنة ويؤثرون
ما كان عليه السلف الصالح على كثير من المقول عن المتأخرين وقد كثر أصحابهم
وعلت أصواتهم ورمى على أقوالهم جلالة الحق ومسحة الصدق ،

وقد غاظ أمرهم هذا أناسا عاشوا بترويج الرابطة والتوجه . وآخرين جمدوا
على ما قاله بعض مصنفى المتأخرين كابن حجر المكي فاتخذوهم أربابا من دون الله
يحلون ما أحلوا ويحرمون ما حرموا ويقدمون أقوالهم على قول الله تعالى وقول
رسوله صلى الله عليه وآله وسلم وأقوال كبار أصحابه ورجالاته التابعين باحسان مع
صحة النقل وانتفاء المعارض ، وقد زعموا أن الواجب علينا هو الأخذ بما قاله أولئك
المصنفون وانه لا تجوز لنا مخالفتهم ولا نسبة السهو والغفلة اليهم فضلا عن الغلط وان
خلاف ما قالوه بدعة وضلالة وفسوق مهملات صحتته وكذا القائلون به من سلف
الامة وخلفها وان شيخ الاسلام ابن تيمية كبير الفسقة وان من يسميه شيخ الاسلام
فاسق أيضا بل حرموا الاستدلال من الكتاب والسنة مطلقا ، وقالوا لا يقرأها
أحد إلا بنية التبرك أو نحو الاستسقاء والا فهو ضال محرم !!!

والى سيدي نبذة طبعها مصنفها حديثا . عكف عليها عباده وفيها همز ولمز
لا نسأل عنها ولكن نرجوكم عدم غرض النظر عما فيها من التفسير والتضليل
واطلاق المفيد وتعميم الخصاص وإيراد الأحاديث الموضوعة والتحكم في الدين والافتراء

على الله بالقول هذا حلال وهذا حرام بدون حجة ليكون ما تكتبونه زاجرا له ولا مثاله من الجهال المتعصبين ومنفذ لمن يقع في حبالهم من العوام والسذج من المؤمنين وتعلموا ان قصده من الكتابة الرد لما جاء في المنار من نحو الفتيا في القضاء ومن المدح لشيخ الاسلام ومن الانحاء على البدع والتقليد ثم لغيركم بعد من الرسالة فصولا أخرى ولربما سكت عن الجواب لعذره ولا عذر لجنابكم ومع تلك الرسالة يمزج من فتاوي ذلك البعض في منع الترجمة للقرآن لم يأت على ما قاله فيها يبرهان فترجوكم بيان الحق في حكم الترجمة والتفصيل بين ما يترجم لبيان معناه للاستدلال به على من لا يفهم العربية وما يترجم ليقرا به العاجز عن القراءة بالعربية وما يترجم ليكون كالتفسير وما يشترط لذلك وان تشيروا بمن كتبت ترجمة بيان آي القرآن في كتبه بالفارسية وغيرها كالغزالي واليهود البالي والدهلوي وغيرهم ، ولكم منا جزيل الشكر ومن الله وافر الاجر والسلام

(سائل خائف يحب إظهار الحق ويخشى السجن)

م م

(المنار) قد أرسل الينا صاحب هذا السؤال رسالتين مطبوعتين في جاوه مؤلفها عثمان بن عبد الله بن عقيل المستشار الديني لحكومة هولندية في جاوه . احدهما في النهي عن ترجمة القرآن والثانية في مسائل المجتهدين والمقلدين والصوفية والاولياء والصحاب والنصيحة والحب والبغض في الله والورع وحفظ اللسان يكلفنا هذا السائل كما كلفنا غيره ان تقرأ هاتين الرسالتين وتبين ما فيها من الخطأ ومخالفة الشريعة كما كلفنا غيرهم من قبل مطالعة بعض كتب النبهاني والرد عليها . وان الكتب الحديثة وكذا القديمة المحشوة بالأباطيل والقول في دين الله بغير علم ككتب النبهاني وأمثاله أكثر من أن تحصى فهل يكلف مثلي ان يقرأها ويبين ما فيها من الخطأ والباطل .هما أكثر ذلك وتكرر ان هذا من تكليف ما لا يطاق فحسبنا ان نبين الحق في مسائل الدين ومنه يعلم ان كل ما خالفه باطل . وان أكثر المسائل التي نسئل عنها من هاتين الرسالتين وكتب النبهاني قد بينا الحق فيها بالدلائل الواضحة فهل نكلف ان نعيد كل ما كتبناه كلما تكرر السؤال عنه ؟

على ان الرد على هؤلاء المقلدين المنهويين مشكل لكثرة تناقضهم ولضعف البرهان عندهم كما قال الشاعر

أقلد وجدي فليبرهن مقندي فما أضيع البرهان عند المقلد

فراهم يحرمون الاهتداء بالكتاب والسنة والاستدلال بهما على الطالب ويدعون أن الله تعالى ما كلفنا إلا العمل بأقوال بعض الفقهاء المتأخرين كابن حجر الهيثمي والسبكي في دين عثمان بن عقييل مؤلف هاتين الرسالتين ثم انهم يستدلون بعد ذلك بالكتاب والسنة ويخالفون امامهم ومقلد هم فيما اشترطه في نقل الاحاديث بله الاستدلال بها . فقد ذكر ابن حجر في (ص ٣٢) من فتواه الحديثية انه لا يجوز لغير المحدث رواية الاحاديث ونقلها بمجرد رؤيتها في الكتب بل لا بد من نقلها من كتب اهل الحديث الذين يميزون بين الصحيح وغيره وابن عقييل هذا ينقل في رسالته احاديث من غير الكتب المعتمدة ولا يعزوها الى احد من الحفاظ ولا الى كتبهم وفيها الموضوع والواهي الذي لا يحتاج به والمحرف وهو لا يعرف اصلها . ومن غرائب الهافت انه عقد في رسالته فصلا للاحاديث الموضوعة وذكر انها أشد الاشياء خطراً على الدين

ومن يدهم عمدة وحجة في الدين الفزالي وقد شنع في الاحياء وما بعده من كتبه على التقليد والفقهاء الذين أعلى من ابن حجر مرتبة فهل يأخذ برأيه في ذلك وهو يحمى اتباع السلف ويأمر بعد ذلك بالبدع التي تخالف سنتهم ويعتمد على أقوال الخلف وأعمالهم التي لم تكن في زمنهم

كذلك تراه يعظم الصوفية ويأمر باتباعهم والصوفية كلهم يتبرءون من التقليد ويقولون انهم لا يأخذون دينهم الا من عين الشريعة وهو كتاب الله وسنة رسوله محمد صلى الله عليه وآله وسلم وقد نقل في رسالته شيئاً من أقوالهم في ذلك ، ولم في ذلك ما هو أصرح مما نقله وأوضح . فماذا نحتاج على مثل هذا المؤلف وهو ليس من أهل الحجة والدليل لأن هؤلاء هم الذين يسميهم هو وأمثاله المجتهدين ويقولون انهم قد انقضوا ولا يأتي الله بمثلم يقولون هذا افتيات على الله وعلى الوجود بما لا يعلمون ؟ ومن غريب تناقضهم انهم على تبرؤهم من الاستدلال الذي هو الاجتهاد تراهم

يحكمون في المسائل والوقائع حكم المجتهدين بمحض الجهل والهوى فيقولون هذا حلال وهذا حرام ، وهذا كفر وهذا إيمان ، وهذا العالم على هدى فيؤخذ بقوله وهذا على ضلال فيرد قوله ، فالأئمة المجتهدون لم يكونوا يجيزون لا أنفسهم ان يقولوا مثل هذا الا بدليل فكيف صار هؤلاء المتأخرون الجاهلون فوق الأئمة يقولون في دين الله تعالى بغير دليل حتى كأن الله تعالى أذن لهم ان يشرعوا للناس من الدين ما شاؤوا ان مناقشة هؤلاء عيبث والرد عليهم قليل الجدوى في الغالب ولا يمنع إضلالهم للعامة التي تثق بهم لموافقهم لأهوائها في البدع والعادات الخاكمة عليها وإنما السبيل الى ذلك ان يكثر العلماء الراسخون العارفون بدين الله تعالى ويقولون أمر التعليم والإرشاد فمن أراد ان يسمى في اتخاذ المسلمين مما هم فيه من الجهل والبدع ويردهم الى أصل دينهم فليسمع في هذا وهو ما يهتم به بعض أصحاب الفيرة المصلحين اليوم وسيظهر أثره ان شاء الله تعالى عن قريب

على ان المؤلفين الذين يفسدون بمصنفاتهم ولا يصلحون قسماً : قسم طبع الله على قلوبهم ووجدوا على ما اعتادوه وألفوه باسم الدين وصار لهم به حظ من المال والجاه حتى تودع منهم ووقع اليأس من رجوعهم الى الحق . وقسم آخر لا يزال على شيء من نور الفطرة وسلامة القلب فهو هؤلاء وان سدوا على أنفسهم باب الاستدلال لا يزالون محل رجاء فهم يهودون الى الحق اذا ظهر لهم نوره . فلهؤلاء أقول :

اننا ندعوكم الى كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى عليه وآله وسلم فان الله تعالى لم ينزل عليكم غير هذا القرآن ولم يرسل اليكم غير هذا الرسول (ص) وقد قال في كتابه انه أكل لكم دينكم فكل من زاد في الدين شيئاً فهو غير مدع لقوله تعالى (٦: ٣) اليوم أكملت لكم دينكم (ص) ولا قول نبيه (ص) في حديث ابي ثعلبة . الذي حسنه النووي في الاربعين وصححه ابن الصلاح « ان الله فرض فرائض فلا تضيعوها وحد حدودا فلا تعتدوها وحرم أشياء فلا تنتهكوها وسكت عن أشياء رحمة بكم غير نسيان فلا تسألوا عنها » ندعوكم الى معرفة الكتاب والسنة والاهتداء بهما وان تستعينوا على فهمهما بما كتبه خدامهما من أئمة الفقه والحديث والتفسير واللغة لانها كم عن الاستهداء

والاستئانة بكلام هؤلاء الأئمة بل ندعوكم اليه ولكن لا تحبطوا كلام هؤلاء العلماء
شرعا مقصودا اذاته وتركوا الاصل الذي كتبوا ما كتبوا لاجل خدمته وبيانه حتى
يصير نسيا منسيا فيصدق عليكم ما نراه القرآن على من قبلكم بأنهم نبذوا كتاب الله
وراء ظهورهم

أجمع سلف الأمة ومنهم الأئمة الاربعة على تحريم التقليد ونصوصهم في ذلك
مشهورة ذكرنا كثيرا منها في (محاورات المصلح والمقلد) ثم جاء المصنفون المقلدون
فقالوا بوجوب التقليد للعاجز عن الاجتهاد ولكنهم اجتمعوا على انه لا يجوز تقليد المقلد
وانما يجب تقليد الأئمة المجتهدين ثم جاء المتأخرون يقولون بوجوب اتباع مثل ابن
حجر وغيره من المقلدين فاذا كان قول مثل ابن حجر بوجوب التقليد ليس حجة عند
أحد فهل يكون كلام مقلديه مما يعتد به وهو كلام مقلد المقلد الذي لا يفهم الكتاب
والسنة ولا يعرف كلام من يقول انهم هم الذين فهموها وينوهمها وهم الأئمة المجتهدون؟؟
يدعي الشيخ عثمان بن عقيل وأمثاله في جاوه وحضر موت انهم متبعون للامام
الشافعي رضي الله عنه ولكن الشافعي نص في كتبه على منع التقليد فكيف يكون
المقلد متبعا له ؟

طبع في هذه الأيام كتاب الأئمة له مع رسالته في الاصول وطبع على هامشه
مختصر صاحبه اسماعيل بن يحيى المزني فلينظروا كيف بدأ المزني مختصره بقوله بعد
البسملة « اختصرت هذا الكتاب من علم محمد بن إدريس الشافعي رحمه الله ومن
معني قوله لأقر به على من أراد مع إعلامه نهي عن تقليده وتقليد غيره لينظر فيه
لدينه ويحيط فيه لنفسه وبالله التوفيق »

فالأئمة رضي الله عنهم ما تصدوا لبيان الكتاب والسنة الا ليعينوا الناس على
فهمها ولم يقصدوا أن يكون كلامهم شرعا يعمل به ويترك الكتاب والسنة استغناء
به عنها فهم مطلقون للكتاب والسنة لا شارعون فينبغي أن نستعين بكلامهم على
الفهم ونعمل بما فهمنا

ذكر الشيخ عثمان في الفصل الثالث أن الأئمة أهل الاجتهاد المطلق مبدئون
للكتاب والسنة والعلماء أهل الاجتهاد في مذاهب الأئمة مبدئون لكلام الأئمة

كالغزالي وأهل الترجيح والفتوى كابن حجر مبینون لكلام أهل الاجتهاد في المذهب ، فهو يعترف بأن أصل الدين وأساسه كتاب الله وإن السنة مبنية لما أجمل فيه وإن الأئمة مبینون السنة الخ ويرى هو وأمثاله أن الواجب على جميع المسلمين الآن اتباع أصحاب الطبقة الأخيرة من المبینين كابن حجر فلنا مع هؤلاء أسئلة : (١) إن علماء الأصول قالوا أن الوجوب هو حكم الله المقتضي للفعل اقتضاء جازما فمن أين أخذتم هذا الحكم الإلهي باتباع طبقة ابن حجر وهذه الطبقة لم توجد إلا بعد انقراض الأئمة الذين فهموا الكتاب والسنة والطبقة التي فهمت كلامهم ؟

(٢) إن بعض العلماء جعلوا الطبقات ستة والأخيرة التي يعتمد عليها هي طبقة الناقليين الذين لا يعتمد فهمهم ولا يبحثهم كما بينه ابن عابدين في رسم المقتي فإذا أراد بعض العقلاء المستقلين من الأفرنج أن يدخل في دينكم فكيف تمنعونهم بوجوب اتباع الطبقة الثالثة أو السادسة مع اقراركم بأنها لا تفهم أصل الدين وإنما تفهم عبارات طبقة فوقها أو تقلها وتلك الطبقة لا تفهم أيضا بنفسها أصل الدين الخ ؟

(٣) إذا سلمنا لكم ما تقولون في هذه الدرجات من البيان وانكم أهل لأن توجبوا على الأمة حكما شرعيا لم يوجبه الله ولا رسوله ولا الصحابة والأئمة الذين فهموا كلامهما وهو إيجاب اتباع هذه الطبقة من مقلدي المقلدين فيما سمعوه بيانا لبيان بيان أصل الدين أفلا يجب أن يكون بين هذه الطبقات من البيان وبين الأصل المبين اتصال يعلم منه أنه بيان له ويزداد الأصل اتضاحا وجلالة ؟ أليس بهذا الاتصال يعقل أن يكون كلامهم بيانا ولا يمكن أن يعقل ذلك بدونهم ؟

(٤) هل يعقل أن يحتاج كلام الله الذي سماه بيانا وتبيانا مع زيادة بيان الرسول (ص) له بأفعاله وأقواله إلى كل هذه الطبقات من المبینين ؟ ألا ينافي هذا الاحتياج كونه بيانا وتبيانا وكون الدين قد كمل قبل وفاة رسول الله (ص) ؟

(٥) إذا رأينا في كتاب الله وسنة رسوله الصحيحة الثابتة عندنا حكما فهمناه وعقلناه ورأينا في كلام مثل ابن حجر ما يخالفه فهل يفرض الله علينا أن نترك كلامه وسنة رسوله إلى كلام مثل ابن حجر لأنه مبین لكلام مثل السبكي المبين لكلام مثل الشافعي المبين للكتاب والسنة ؟ فنترك الأصل الصريح الواضح إلى كلام يخالفه

بناء على انه مبين له في الدرجة الرابعة من البيان ؟ هل يقول عاقل أو مجنون ان بيان الشيء يكون بخلافه وتقيضه . لو كان هذا السؤال مبنيا على شيء مفروض لصح أن يكون ناقضا لقاعدتهم فكيف وهو مبني على اساس ثابت وهو أن في كلام الفقهاء كثيرا من المسائل المخالفة لنصوص الدين لا سيما الأحاديث الصحيحة اخذوها من قواعدهم او من ترجيح حديث ضعيف على صحيح أو العمل به ابتداء فخطأوا وما كانوا معصومين . وقد اورد ابن القيم في (اعلام الموقعين) اكثر من سبعين شاهدا على ذلك فتراجع فيه او في المجلد السادس من المنار . ومن هذه المخالفات ما هو للشافعية — وهو أقلها — ومنها ما هو لغيرهم

وليس هذا بالامر بالغريب فان الأئمة انفسهم كانوا يقولون القول ثم يظهر لهم خطؤه فيرجعون عنه كما رجع الشافعي عن مذهبه القديم الى مذهبه الجديد وكما رجع علماء مذهبه إلى بعض المسائل من مذهبه القديم فأفتوا بها ترجيحاً لما على الجديد لظهور دلائل تؤيدها وكما رجحوا بعض مسائل مخالفة للمذهب مطلقا كقول النووي في شرح صحيح مسلم ان الراجح من حيث الدليل ان نجاسة الخنزير كغيرها من النجاسات في الفل وكفتوى الفزالي بعدم تنجس الماء القليل الا بتغير احدا وصفاته من النجاسة وكما صرح الامام مالك عند موته بأنه كان يرى الرأي في المسألة ثم يظهر له خطؤه فيه فيرجع عنه وبكى لاجل ذلك حين بلغه أن الناس اخذوا بقوله وقلدوه فيه وكما رجع بعض الصحابة عن خطأهم وهم اعظم من هؤلاء الأئمة وأعلم كرجوع عمر (رض) في مسألة المهور الى قول المرأة التي ردت عليه وهو يخطب في المسجد . فكل أحد من العلماء عرضة للخطأ فيما يقوله لأنه غير معصوم فيه إما لفسان الدليل كما نسي عمر قوله تعالى (وأقيم احداهن قنطارا فلا تأخذوا منه شيئا) فأراد أن يحدد المهر بمثل مهور بنات النبي (ص) واما لعدم علمه به لأنه لم يكن كل صحابي حافظا لكل القرآن ، وإما لعدم فهمه له كما اخطأ بعض الصحابة في فهم المراد من الخيط الأبيض والخيط الأسود في فهم كيفية نيم الجنب ، وغيرهم أولى بمثل هذا الخطأ في الفهم

فاذا كان كل أحد من علماء الأمة عرضة للخطأ فيما يقوله لما ذكرنا وما لم نذكر من الأسباب والشواهد فلا جرم ان كل من يأخذ بقوله من غير ان يعرف اصله من

الكتاب والسنة هو عرضة لهذا الخطأ ولهذا قال ابو حنيفة وغيره لا يجوز لأحد أن يأخذ بقولنا ما لم يعلم من ابن قلناه .

ونتيجة هذا كله أن كلام الأئمة يستعان به على فهم الكتاب والسنة ولا يترك الكتاب والسنة له بل يجعل فهمهما هو المقصود بالذات والمعدة في الاهتداء ولا تترك الأمة تعلمهما والفقهاء فيهما قط ولا تهمل كلام أئمة العلماء والافتقار بما فتح الله عليهم من الفهم فيهما مع البصيرة التي هي شأن المؤمنين

فنطالب من هؤلاء المعارضين لنا في الدعوة الى الاهتداء بكتاب الله عز وجل وسنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم التي جرى عليها سلف الأمة ان يجيبونا عن هذه الاسئلة .

أما طعن السيد عثمان بن عجيل في شيخ الاسلام ابن نيمية لأنت مثل ابن حجر الهيتمي طعن فيه فنقول فيه كلمات تكفي لرجوعه عنه وتوبته ان كان قال ذلك عن سوء فهم لأعن سوء قصد كما نظن فيه ترجيحاً للخير على الشر وهي :

(١) إذا كنتم تهابون طعن العلماء بعضهم في بعض مطلقاً وتضلون كل من طعن فيه فانه لا يسلم لكم أحد من أئمتكم لا في الفقه كالشافعي ولا في الحديث كالبخاري ولا في الكلام كالأشعري ولا في التصوف كالشاذلي وابن عربي ولا من المتفنين كالغزالي كما هو مبين في كتب التاريخ والتراجم ونقله معتمدكم الشيرازي في أول كتاب اليواقيت والجواهر وغيره من كتبه وذكر التاج السبكي طائفة منه في طبقاته ومنها انهم طعنوا في والده التقي السبكي الذي هو عمدتكم في تخطيط ابن نيمية (٢) إذا كنتم تسلمون معاً بأنه لا يجوز أن يضل كل من طعنوا فيه ولا أن يتبع كل طاعن في طعنه فإما ان تسكتوا عن الطعن في العلماء ولا تخوضوا فيه وهو الأسلم أمثالكم وإما أن تبحثوا عن سبب الطعن وتحكموا فيه الدليل وأتم لا تدعون أهلية الحكم بين مثل ابن نيمية والتقي السبكي

(٣) إذا كنتم ترون أنفسكم أهلاً لهذه المحاكاة فلا يكون حكمكم عادلاً كما أمر الله من يحكم بين الناس ان يحكم بالعدل الا اذا اطلعتم على ما كتبه ابن نيمية في

المسائل التي أنكرها عليه السبكي وغيره من المعاصرين له (دع مانسبه اليه من بعدهم زورا وبهتانا) ورأيتم أدلته ثم اطلعتم على كلام خصمه وأدلته . واما الحكم على شخص بمجرد سماع كلام خصمه فهو ظلم بين كما هو بديهي

(٤) ان ما عراه ابن حجر الهيتمي الى ابن تيمية من القول بان الرب تعالى محل للحوادث وان القرآن محدث وان العالم قديم بالنوع ومن القول بالجسمية والجهة وبان الرسول (ص) لا جاء له -- كل ذلك مكنوب على ابن تيمية وكتبه الكثيرة مصرحة بخلاف ذلك ولم نر في كتب أحد من علماء الاسلام مثل ما رأينا في كتبه من الدلائل والبراهين على نقي هذه الاباطيل وتفنيدها . فاما ان يكون ابن حجر قد سمم تلك المطاعن من بعض الكاذبين فصدقها -- وهو المرجح عندنا -- وإما ان يكون هو الذي افتجر ذلك عليه وهو ما لا نظنه في مثله ، واما ان يكون ذلك ممدوسا على ابن حجر وقد دس المفسدون كثيرا في الكتب كما يبين ذلك معتمدكم الشعراني . ومهما كان سبب تلك المطاعن فهي لا قيمة لها مع استفاضة كتب الرجل بخلافها وقد طبع الكثير منها والله الحمد -- ومنه رسالة التوسل والوسيلة التي نقلنا منها نبذة في تفسير الجزء الماضي فيها إثبات الجاه للنبي (ص) ونقل في هذا الجزء نموذجا آخر منها -- فعليكم ان تظلموا على هذه الكتب ان كنتم للحق تطلبون

(٥) ان كلام مثل ابن حجر في ابن تيمية معارض بكلام من هو أعلم منه بالرجال وبما قيل فيهم كسميته الحافظ ابن حجر الصقلاني وهو شيخ شيوخه وأعلمهم بالرجال فانظروا ما ذا قل في ابن تيمية في كتابه طبقات الحفاظ وغيره من كتبه . وبمثل قوله فيه وثناؤه عليه واعترافه له بمشيخة الاسلام قال واثني واعترف أكابر الحفاظ في عصره وبعد عصره وشهدوا له بالاجتهاد المطلق

(٦) ان كتب ابن تيمية أكبر شهادة من كل أولئك العلماء على كون الرجل وصل الى رتبة الاجتهاد المطلق وقصارى ابن حجر انه في رتبة المرجحين في فقه الشافعية

فاين الثريا واين الثرى واين معاوية من علي

هذا مانسبه اليه السيد عثمان صاحب رسالة فصل الخطاب التي أرسلت إلينا حديثا

وقول انا نحسن الظن فيه وان جاءنا فيه مطاعن كثيرة من علماء بلاده قالوا فيها انه عون الظالمين ونصير المستبدين واتنا بما يغلب علينا من حسن الظن فيه نرى اذا تدبر كلا منا هذا رضىه واذعن له ان رآه حقا كما نرى ونعتقد وان رأى فيه شيئا باطلا بينه لنا بالدليل عملا بوجوب النصيحة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والفرق بيننا وبين المنكرين علينا انا لا نقول شيئا بغير دليل واتنا نصرح على رؤوس الاشهاد بأننا نرجع الى الحق اذا ظهر لنا دليله . وانهم يقولون بغير دليل واذا قامت عليهم الحجة أعرضوا وادبروا ، وولوا واستكبروا ، الا من كان منهم مخلصا في إنكاره فانه يرجع الى الحق اذا ظهر وكان الله للأوابين عفورا

ثم نقول لصاحب السؤال ولأمثاله الذين يكلفونا المرة بعد المرة الرد على الطاعنين في شيخ الاسلام ابن تيمية بالتفصيل عليكم بالكتاب الجديد الذي استعهي ذلك وطبع في هذا العام المسمى (غاية الأمان في الرد على النبهاني) وهو مجلدان كبيران لأحد علماء العراق الأعلام

هذا - وأما ترجمة القرآن فلنا فيها فتوى طويلة نشرت في المجلد الحادي عشر فتراجع فيه (ص ٢٦٨) فانها نقى عن قراءتنا للرسالة التي كتبها الشيخ عثمان وبيان خطاياها من صوابها

• • •

﴿ تنبيه للمستفتين ﴾

ان من أسباب اغفال بعض الاسئلة أو تأخيرها زما طويلا لا يجاب عنها وضع السائل إياها في ضمن خطاب يتكلم فيه عن أمور أخرى كالاشتراك في المناو أو طاب بعض الكتب . فأمثال هذه الخطابات نحفظ في أوراق حسابات المناو أو حساب المكتبة ولا نجد في الغالب وقتا لنسخ السؤال منها . واما الاسئلة التي تكتب في ورقة مستقلة فانها نحفظ في ظرف وحدها ثم نعطى للمطبعة عند ارادة الجواب عنها فلا تكلفنا ان ننسخها . فعلى المستفتين ان يكتبوا أسئلتهم في ورقة على حديثها إذا أحبوا ان لا تفقد ولا تؤخر كثيرا

نموذج

﴿ من كتاب التوسل والوسيلة ﴾

لشيخ الاسلام ابن تيمية الذي طبع في هذه الايام. قال بعد بحث وتحقيق مانصه:

اذا عرف هذا فقد تبين ان لفظ الوسيلة والتوسل فيه اجمال واشتباه يجب ان تُعرف معانيه ويمطى كل ذي حق حقه فيعرف ماورد به الكتاب والسنة من ذلك ومعناه وما كان يتكلم به الصحابة ويفعلونه ومعنى ذلك ويعرف ماأحدثه المحدثون في هذا اللفظ ومعناه فان كثيرا من اضطراب الناس في هذا الباب هو بسبب ماوقع من الاجمال والاشتراك في الالفاظ ومعانيها حتى تجد أكثرهم لا يعرف في هذا الباب فصل الخطاب، فلفظ الوسيلة مذكور في القرآن في قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيلة) وفي قوله تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً) أولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه ان عذاب ربك كان محذورا) فالوسيلة التي أمر الله ان تبتغى اليه واخبر عن ملائكته وانبيائه أنهم يبتغونها اليه هي مايتقرب به اليه من الواجبات والمستحبات فهذه الوسيلة التي أمر الله المؤمنين بابتغائها تناول كل واجب ومستحب وما ليس بواجب ولا مستحب لا يدخل في ذلك سواء كان محرماً أو مكروهاً أو مباحاً فالواجب والمستحب هو ماشرعه الرسول فأمر به

أمر الحجاب أو استحباب ، وأصل ذلك الايمان بما جاء به الرسول فجماع
الوسيلة التي أمر الله الخلق بابتنائها هو التوسل اليه باتباع ما جاء به
الرسول لا وسيلة لا حد الى الله الا ذلك

والثاني لفظ الوسيلة في الاحاديث الصحيحة كقوله صلى الله عليه وسلم «سلوا
الله لي الوسيلة فانها درجة في الجنة لا تنبغي الا لعبد من عباد الله وأرجو أن
أكون انا ذلك العبد فمن سأل الله لي الوسيلة حلت عليه شفاعتي يوم القيامة»
وقوله «من قال حين يسمع النداء اللهم رب هذه الدعوة التامة والصلاة القائمة
آت محمداً الوسيلة والفضيلة وابشئ له مقاما» ثم ودأ الذي وعده انك لا تخاف
البيعاد حلت له الشفاعة» فهذه الوسيلة للنبي صلى الله عليه وسلم خاصة وقد أمرنا
ان نسأل الله له هذه الوسيلة واخبرنا اننا لا نكون الا لعبد من عباد الله
وهو يرجو أن يكون ذلك العبد وهذه الوسيلة أمرنا ان نسألها للرسول
واخبرنا أن من سأل له الوسيلة فقد حلت عليه الشفاعة يوم القيامة لان
الجزاء من جنس العمل فلما دعوا للنبي صلى الله عليه وسلم استمعوا أن
يدعوا هو لهم فان الشفاعة نوع من الدعاء كما قل انه من صلى عليه مرة
صلى الله عليه بها عشرة

واما التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم والتوجه به في كلام الصحابة
فيريدون به التوسل بدعائه وشفاعته . والتوسل به في عرف كثير من
المأخرين يراد به الاقسام به والسؤال به كما يقسمون بغيره من الانبياء
والصالحين ومن يعتقدون فيه الصلاح

وحينئذ فلفظ التوسل به يراد به مضميان صحيحان باتفاق المساميين ويراد به معنى

ثالث لم ترد به سنة « فاما المعنيان الاولان الصحيحان باتفاق العلماء فأحدهما هو أصل الايمان والاحلام وهو التوسل بالايمان به وبطاعته والثاني دعاؤه وشفاعته كما تقدم فهذا جائز ان يجمع المسلمين ومن هذا قول عمر بن الخطاب : اللهم انا كنا اذا أجدنا توسلنا اليك بنبينا فتنسقيننا وانا نتوسل اليك بعم نبيتنا فاسقنا أي بدعاؤه وشفاعته وقوله تعالى (وابتغوا اليه الوسيلة) أي القرية اليه بطاعته وطاعة رسوله طاعته قال تعالى (من يعظم الرسول فقد أطاع الله) فهذا التوسل الاول هو أصل الدين وهذا لا ينكره أحد من المسلمين

واما التوسل بدعاؤه وشفاعته كما قال عمر فانه توسل بدعاؤه لا بذاته ولهذا عدلوا عن التوسل به الى التوسل بعمه العباس ولو كان التوسل هو بذاته لكان هذا أولى من التوسل بالعباس فلما عدلوا عن التوسل به الى التوسل بالعباس علم ان ما يفعل في حياته قد تمدر بموته بخلاف التوسل الذي هو الايمان به والطاعة له فانه مشروع دائما

فلفظ التوسل يراد به ثلاثة ممان أحدها التوسل بطاعته فهذا فرض لا يتم الايمان الا به والثاني التوسل بدعاؤه وشفاعته وهذا كان في حياته ويكون يوم القيمة يتوسلون بشفاعته والثالث التوسل به بمعنى الاقسام على الله بذاته والسؤال بذاته فهذا هو الذي لم تكن الصحابة يفعلونه في الاستسقاء ونحوه لا في حياته ولا بعد مماته لا عند قبره ولا غير قبره ولا يعرف هذا في شيء من الادعية المشهورة بينهم « وانما ينقل شيء من ذلك في احاديث ضئيلة مرفوعة وموقوفة أو عن من ليس قوله حجة كما سذكر ذلك ان شاء الله تعالى وهذا هو الذي قال أبو حنيفة وأصحابه انه لا يجوز ونهوا عنه حيث قالوا لا يسأل

(المنازع ٨ م ١٢) لا يقسم المخلوق بالمخلوق ولا بحقه والله يقسم بما شاء ٦٢٧

بمخلوق ولا يقول أحد أسألك بحق أنبيائك . قال أبو الحسين القدوري
في كتابه الكبير في الفقه المسمى بشرح الكرخي في باب الكراهة . وقد
ذكر هذا غير واحد من أصحاب أبي حنيفة * قال بشر بن الوليد :
حدثنا أبو يوسف قال قال أبو حنيفة لا ينبغي لأحد أن يدعو الله إلا به
وأكره أن يقول بما قد المر من عرشك أو بحق خلقك . وهو قول أبي
يوسف قال أبو يوسف بما قد المر من عرشه هو الله فلا أكره هذا
وأكره أن يقول بحق فلان أو بحق أنبيائك ورسلك وبحق البيت الحرام
والمشعر الحرام . قال القدوري المسئلة بمخلوقه لا تجوز لأنه لا حق للخلق
على الخالق فلا تجوز وفاقا * وهذا الذي قاله أبو حنيفة وأصحابه من
أن الله لا يستل بمخلوق له معنيان أحدهما هو . وافق لسائر الأئمة الذين
يمنعون أن يقسم أحد بالمخلوق فانه إذا منع أن يقسم على مخلوق بمخلوق
فلأن يمنع أن يقسم على الخالق بمخلوق أولى وأحرى . وهذا بخلاف
أقسامه سبحانه بمخلوقاته كاللبل إذا نفث والنهار إذا تجلى والشمس وضحاها
والنارعات غرقا والصفات صفها فان أقسامه بمخلوقاته يتضمن من ذكر
آياته الدالة على قدرته وحكمته ووحدانيته ما يحسن معه أقسامه بخلاف
المخلوق فان أقسامه بالمخلوقات شرك بخالقها كما في السنن عن النبي صلى
الله عليه وسلم أنه قال « من حلف بغير الله فقد أشرك » وقد صححه الترمذي
وغیره وفي لفظ « فقد كفر » وقد صححه الحاكم وقد ثبت عنه في الصحيحين
أنه قال « من كان حالفا فليحلف بالله » وقال « لا تحلفوا بآبائكم فان الله بهاكم
أن تحلفوا بآبائكم » وفي الصحيحين عنه أنه قال « من حلف باللات والعزى
فليقل لا إله إلا الله » وقد اتفق المسلمون على أنه من حلف بالمخلوقات

المحترمة أو بما يتقد هو حرمة كالمش والكرسي والكنيسة والمسجد الحرام
 والمسجد الأقصى ومسجد النبي صلى الله عليه وسلم والملائكة والصالحين
 والملوك وسيوف المجاهدين وترب الانبياء والصالحين وإيمان السدي
 وسراويل الفتوة وغير ذلك لا ينعقد بهينه ولا كفارة في الحلف بذلك
 والحلف بالخلق حرام عند الجمهور وهو مذهب أبي حنيفة
 وأحد القولين في مذهب الشافعي وأحمد وقد حكى إجماع الصحابة
 على ذلك . وقيل هي مكروهة كراهة تنزيه والأول أصح حتى
 قال عبد الله بن مسعود وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر : لأن
 أحلف بالله كاذبا أحب إليّ أن أحلف بغير الله صادقا . وذلك لأن الحلف
 بغير الله شرك والشرك أعظم من الكذب . وإنما نurf النزاع في
 الحلف بالانبياء فمن أحمد في الحلف بالنبي صلى الله عليه وسلم روايتان
 أحدهما لا ينعقد اليمين به كقول الجمهور مالك وأبي حنيفة والشافعي
 والثانية ينعقد اليمين به واختار ذلك طائفة من أصحابه كالقاضي وأتباعه .
 وابن المنذر وافق هؤلاء . وقصراً كثر هؤلاء النزاع في ذلك على النبي
 صلى الله عليه وسلم خاصة وعدى ابن عقيل هذا الحكم إلى سائر الانبياء .
 وإيجاب الكفارة بالحلف بخلق وإن كان نبيا قول ضئيف في الغاية
 مخالف للأصول والنصوص فالأقسام به على الله والسؤال به بمعنى الأقسام
 هو من هذا الجنس ،

(المنازع) ثم حقق المصنف مسألة سؤال الله بما ليس سببا للإجابة كسؤاله بخلقه
 وسؤاله بما هو سبب شرعي للإجابة كالإيمان والطاعة . وقد أودعنا بعض كلامه
 في تفسير الجزء الماضي (السابع) ثم قال من فتوى أفتاها بمصر مانعه :

فاما التوسل بذاته في حضوره أو مفقده أو بعد موته مثل الاقسام بذاته أو بغيره من الانبياء أو السؤال بنفس ذواتهم لا بدعائهم فليس هذا مشهوراً عند الصحابة والتابعين بل عمر بن الخطاب ومعاوية بن ابي سفيان ومن يحضرتهما من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم والتابعين لهم باحسان لما اجدوا استسقوا وتوسلوا واستشفعوا بمن كان حياً كالعباس وكزيد ابن الاسود ولم يتوسلوا ولم يستشفعوا ولم يستسقوا في هذه الحال بالنبي صلى الله عليه وسلم لا عند قبره ولا غير قبره بل عدلوا الى البديل كالعباس وكزيد بل كانوا يصلون عليه في دعائهم، وقد قال: عمر اللهم انا كنا نتوسل اليك بنبينا فتسقينا وانا نتوسل اليك بهم بنبينا فاسقنا. فجعلوا هذا بدلاً عن ذلك لما تمذران يتوسلوا به على الوجه المشروع الذي كانوا يفعلونه وقد كان من الممكن ان يأتوا الى قبره ويتوسلوا هناك ويقولوا في دعائهم بالجاء ونحو ذلك من الالفاظ التي تتضمن القسم بمخلوق على الله عز وجل أو السؤال به فيقولون نسألك أو نقسم عليك بنبيك أو بجاء نبيك ونحو ذلك مما يفعله بعض الناس

وروى بعض الجهال عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال: اذا سألت الله فاسأله بجاهي فان جاهي عند الله عظيم، وهذا الحديث كذب ليس في شيء من كتب المسلمين التي يعتمد عليها أهل الحديث ولا ذكره أحد من أهل العلم بالحديث مع ان جاهه عند الله تعالى أعظم من جاه جميع الانبياء والمرسلين وقد أخبرنا سبحانه عن موسى وعيسى عليهما السلام انهما وجيهان عند الله فقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تكونوا كالذين آذوا موسى فبرأه الله مما قالوا وكان عند الله وجيهاً)

وقال تعالى (اذ قالت الملائكة يا مريم ان الله يشرك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى بن مريم وجيها في الدنيا والآخرة ومن المقربين) فاذا كان موسى وعيسى وجيهين عند الله عز وجل فكيف بسيد ولد آدم صاحب المقام المحمود الذي يبطه به الاولون والآخرون، وصاحب الكور والحوض المورود الذي آنته عدد نجوم السماء وماؤه أشد بياضا من اللبن وأحلا من العسل ومن شرب منه شربة لم يظأ بمدها أبداً، وهو صاحب الشفاعة يوم القيامة حين يتأخر عنها آدم وأولو العزم نوح وإبراهيم وموسى وعيسى صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين ويتقدم هو إليها، وهو صاحب اللواء آدم ومن دونه تحت لوائه، وهو سيد ولد آدم وأكرمهم على ربه عز وجل، وهو امام الانبياء اذا اجتمعوا وخطيبهم اذا وفدوا ذو الجاه العظيم صلى الله عليه وسلم وعلى آله

ولكن جاه المخلوق عند الخالق تعالى ليس كجاه المخلوق عند المخلوق فانه لا يشفع عنده أحد الا باذنه (إن كل من في السموات والارض الا آتي الرحمن عبداً) لقد احصاهم وعدم عدا) وقال تعالى (لن يستنكف المسيح ان يكون عبداً لله ولا الملائكة المقربون ومن يستنكف عن عبادته ويستكبر فسيحشرهم اليه جميعاً فاما الذين آمنوا وعملوا الصالحات فيوفى لهم أجورهم ويزيدهم من فضله واما الذين استنكفوا واستكبروا فيمذبهم عذاباً أليماً ولا يحمدون لهم من دون الله ولياً ولا نصيراً)

والمخلوق يشفع عند المخلوق بغير اذنه فهو شريك له في حصول المطلوب والله تعالى لا شريك له كما قال سبحانه (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الارض وما لهم فيها من

شرك وما له منهم من ظهور * ولا تنفع الشفاعة عنده إلا لمن أذن له)
وقد استفاضت الأحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه نهى
عن اتخاذ القبور مساجد ولعن من يفعل ذلك ونهى عن اتخاذ قبره عبدا
وذلك لأن أول ما حدث الشرك في بني آدم كان في قوم نوح قال ابن
عباس كان بين آدم ونوح عشرة قرون كلهم على الإسلام وثبت في
الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أن نوحا أول رسول بعثه الله إلى
أهل الأرض وقد قال تعالى عن قومه أنهم قالوا (لا تدنونا لمشركهم ولا
تدركنا ودأوا ولا سواما * ولا يفوتهم ويهتفون ونسرا وقد أضلوا كثيرا) قال
غير واحد من الساف هو لا كانوا قوما صالحين في قوم نوح فلما ماتوا عكفوا
على قبورهم فلما طال عليهم الأمد عبدوهم . وقد ذكر البخاري في صحيحه
هذا عن ابن عباس وذكر أن هذه الآلة صارت إلى العرب وسمى قبائل
العرب الذين كانت فيهم هذه الأصنام

فلما علمت الصحابة رضوان الله عليهم أن النبي صلى الله عليه وسلم جسم مادة
الشرك بالنهي عن اتخاذ القبور مساجد وأن كان المصلي يصلي لله عز وجل كما
نهى عن الصلاة وقت طلوع الشمس ثلاثا يشابه المصلين للشمس وأن كان المصلي
إنما يصلي لله تعالى وكان الذي يقصد الدعاء باليت أو عند قبره أقرب إلى
الشرك من الذي لا يقصد إلا الصلاة لله عز وجل لم يكونوا يفعلون ذلك
وكذلك علم الصحابة أن التوسل به إنما هو التوسل بالإيمان به وطاعته
ومحبته وموالاته والتوسل بدعائه وشفاعته فلماذا لم يكونوا يتوسلون
بفاته مجردة عن هذا وهذا فلما لم يفعل الصحابة رضوان الله عليهم شيئا

من ذلك ولا دعوا بمثل هذه الادعية وهم اعلم منا^(١) واعلم بما يحب الله ورسوله واعلم بما امر الله به رسوله من الادعية وما هو اقرب الى الاجابة منا بل توسلوا بالبساس وغيره ممن ليس بمثل النبي صلى الله عليه وسلم - دل عدولهم^(٢) عن التوسل بالافضل الى التوسل بالفضل ان التوسل المشروع بالافضل لم يكن ممكنا الخ

باب المناظرة والمهراملة

﴿ الدكتور شبلي افندي شميل ﴾

اطلعت في مجلة الهلال شهر حزيران سنة ١٩٠٩ على مقالة للدكتور المومنا اليه بحث بها بحثا فلسفيا يخال المطالم من أول وهلة ان الدكتور قصد به محاربة الاديان السماوية على الاطلاق بما توخاه من نفي الخلق واثبات النشوء وقد عجببت بعد اطلاعه لتأييد هذا المذهب الجديد من قوله : « لاهياء في الدين » وهذا عما يدل ان للدكتور ديناً فما هو دينه يا ترى ؟

سعى اخوان الدكتور المومنا اليه لاختد توقيع بعض الناس لانتخابه عضوا في مجلس الاعيان العثماني بصفة انه عالم مسيحي والعالمية والمسيحية صفتان مرتبطتان بنواميس وقواعد توجب السلامة لكل بني البشر باعتبار ان للمسلم اصولا تقضي باحتراق الحق كما ان الدين قانون لمكارم الاخلاق يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر وكنت أستغرب عدم تعيين المومنا اليه بهذا ذلك الانتخاب واهل الذين رفضوا

- (١) يحتمل ان يكون هنا شيء محذوف وهو ما يأتي نظيره في لاحق الكلام ويحتمل ان يكون المراد انهم اوسع علما منا على الاطلاق ثم عذفت العقيدة على المصافي
- (٢) هذا جواب قوله فلما علمت الصحابة الخ

قبول تعيينه عضوا في المجلس الآنف الذكر عرفوا ان الدكتور على مذهب دارون وانه ليس بمذهب معقول ولا مشروع ولا له اتباع في البلاد العثمانية ليكون نائبا عنهم لان اصحاب الاديان المعروفة هم المسلمون والنصارى واليهود .

كنت آقف مبهورا كلما نظرت إلى مصوّر الانسان «أطلس رسوم هياكله على اختلاف أشكالها» وما احتوت عليه من تراكيبة الكلية والجزئية الظاهرة والخفية التي لا تدون ولن تدون لا نظواء كل شيء في العالم الكبير العظيم ضمن هذا الجرم الصغير وكنت أكرر تمجيد قدرة الخالق سبحانه كلما تأملت في الأوعية والأوردة والأدوات والمصانع وأسبجه وأقدسه لا إعطائه كل شيء خلقه وهدايته إلى استعمال وظيفته وإنشد قول الشيخ الأكبر والكبريت الأحمر سيدي محيي الدين بن العربي رضي الله عنه في توجيه الخطاب إلى الانسان

وتحسب أنك جرم صغير وفيك انطوى العالم الأكبر

وأقول في نفسي ان الأطباء يلزم ان يكونوا أكثر الناس اعتقادا بتوحيد الخالق سبحانه لوقوفهم على حقائق ودقائق ولطائف في تركيب الانسان لا يعرفها غيرهم كما انه لا زلنا نسمع عن أساطين الأطباء انهم كلما اكتشفوا شيئا جديدا يقولون ان الطب لم يزل طفلا « وما أوتيت من العلم إلا قليلا »

وبالنظر الى الدقائق واللطائف والرقائق المنطوية في العالم الانساني قال بعض علماء الصوفية « من عرف نفسه فقد عرف ربه »

واذا قلنا - وهو الواقع - ان الأطباء أكثر الناس علما بنظام العالم الانساني فهل يسلم العقل انهم ينسبون الى الطبيعة الجامدة غير المتصفة بالعلم والقدرة والارادة انها أوجدت هذا الانسان العاقل بالنشوء « سبحانه هذا بهتان عظيم »

الكون موجب للحيرة أو هو بعجائبه محصل الحيرة ولذلك قال بعض شيوخ علماء التصوف « المعجز عن درك الإدراك إدراك »

واذا كانت علوم مدنية اوربا لبواثث تقف قاذبا عن ايرادها قد احتوت على الاتحاد فقد احتوت ايضا على علوم ذات فوائد عظيمة اجتماعية واخلاقية واقتصادية

ومياسية الى غير ذلك والشرق بحاجة اليها وخصوصا بدورنا الدستوري ذلك الدور السعيد الذي يقضي بتوحيد مشارب عناصر الوطن وتماسكهم لكي يسطروا بالوطن ويسعد بهم وذلك يستلزم ان ينقل الى الوطن من علوم مدينة اوربا ما يعود عليه وعلى ابناءه بالخير واسمى المطالب وخصوصا لجهة البحث عن احوال بلاد النمسا والمجر المشابهة من حيث تعدد العناصر بالبلاد العثمانية و بيان البواعث التي قضت بوحدة تلك العناصر واتفاقها وقيامها شعبا واحدا يؤيد مصلحة الوطن ويعزز قوته

ألم يكن البحث بمثل ذلك خيرا واعم نفعامن تأييد مذهب دارون ذلك المذهب الذي قضاه تخیلات افراضية صورها الوهم وقربها الاعتقاد بها وهي لا يمكن ان تحل في محل دين من الاديان مطلقا . نعم ان من يميل اليها يكون حجر عثرة في سبيل العفاف والإنسانية والعدالة تأخذ بيد من مال معها الى الاهواء وتجسره على فك ارتباطه من قيود الدين الادية فتسوء عاقبه ويتحمل صاحب هذه البدعة مثل وزير ذلك المسكين الذي مرق من الدين بالاغواء وزخرف القول الموه

ومن المؤكد ان الاعتقادات الفاسدة التي تناقض الدين فضلا عن انها تبعد الانسان عن خالقه فهي توجب شرورا تؤخر الوطن بأدياته ومادياته فترجو من أفاضل الشرقيين الذين وهبوا العلم أو تحصلوا عليه بحمد ان يتحفوا الشرق بفكر فوائده أوربا وحسناتها ويدعوننا من اتحاد الملحدين لان الحسن في نفسه حسن وبوجب حسن الاحدوثة والسي في نفسه سي وبوجب سوء العاقبة اجارنا الله من ذلك وان يبيننا الصديق في القول والاخلاص في العمل

بيروت عبد القادر قباني

(المآز) صاحب هذه الرسالة يعرفه كثير من قراء المآز ومنهم من لا يعرفه . هو شيخ رجال الصحافة وكبيرهم عبد القادر افندي القباني صاحب جريدة ثمرات الفنون التي عاشت أكثر من ثلث قرن وأوقفت في العام الماضي وكانت مديراً للمعارف ببيروت الى ذلك العام . وقد جرى في دفاعه عن الدين في رسالته هذه على ما تمود فجزاه الله عن نفسه ودينه خيرا ،

ولكنه جاء بشيء من المبالغة في الكلام عن مذهب دارون ومخالفته للدين

واقضائه الى الشرور حتى جوز ان يكون هو الذي منع جعل الدكتور شمبل عضوا في مجلس الاعيان كما طالب الكثيرون من السوريين : . وعجيب من مثل القباي ان يحظر هذا في باله وهل يظن انه لا يوجد في رجال المجلس العمومي من المبهوتين والاعيان من يقول بصحة رأي دارون في تبين الأنواع ؟ وهل كان الكاتب نفسه يمنع كتب دارون وكتب من على رأيه من المدارس وغير المدارس لو بقي مديرا للمعارف بعد الدستور أو صار ناظرا للمعارف العمومية ؟

أؤكد لصديقي الكاتب ان مذهب دارون لا ينقض — ان صح وصار يقينا — قاعدة من قواعد الاسلام ، ولا يناقض آية من آيات القرآن ، وأعرف من الأطباء وغيرهم من يقولون بمثل قول دارون وهم مؤمنون بإيمان صحيحا ومسلمون إسلاما صادقا يحافظون على صلواتهم وسائر فرائضهم ويتركون الفواحش والاشم والبغى التي حرم الله تعالى عملا بدينهم . على ان هذا المذهب علمي ليس من موضوع الدين في شيء .

ثم انني أعلم ان الدكتور شمبل لم يكتب ما كتب ردا على صاحب مجلة الهلال الا إنكارا لبعض ما قاله في الاستدلال على صحة الدين من طريق العلم ولم يقصد بذلك التعرض لإبطال الدين نفسه ، أعني ان بحثه كان في الدليل لا في المدلول . وهو وان كان غير متدين لا يستجيز الكتابة في إبطال الدين والتنفير عنه بل انكر قولاً وكتابة على جماعة من ايطاليا انشأوا مدرسة في الاسكندرية ظهروا فيها بمقاومة الدين . ولو كانت كتابته للهلال في الاعتراض على الدين لكنا ممن عني بالرد عليه لا فرق بين الدكتور شمبل وبين الكثيرين من اهل بلادنا الذين يرون رأيه في الدين وأكثرهم من النصارى المتعلمين (أي من النصارى جنسية لا اعتقادا) الا أنه هو يصرح برأيه لأن ظاهره وباطنه سواء لا نفاق عنده ولا جبن ولا مصانعة . والذين يجلون علمه واختباره لم يسموا الى جعله عضوا في مجلس الاعيان المدافعة عن مذهب دارون فانهم يعلمون ان مجلس الاعيان لا يعرض عليه هذا المذهب ليدي رأيه فيه وانما أحبوا ان يكون في ذلك المجلس عضو عربي سوري هو من أوسع العثمانيين

٦٣٦ سبب الكفر في علماء الكون . الاسلام والعلم والمسلمون (المئارج ٨ م ١٢)

علماء واختباراً ، وأشدّهم حرية واستقلالاً ، وحرصاً على عمران البلاد ، وارتقاء أهلها في العلوم والآداب ،

أما قول الكاتب الفيور أن الأطباء يلزم أن يكونوا أكثر الناس اعتقاداً بتوحيد الخالق فهو صحيح وهو يعني أنهم يجربون بأن يكونوا أشدّ اعتقاداً وأقوى توحيداً وما أرى إلا أن المؤمنين منهم بالله تعالى موحدون لا شرك في إيمانهم ولا وثنية كما في إيمان أكثر الناس (وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون) وليس للكاتب أن يعجب من حرمان بعضهم من الإيمان ، وهو قد صرح بأن الكون موجب للحيرة أو هو بمجانيبه محل الحيرة . والكلمة التي عزاها في هذا المقام لبعض شيوخ الصوفية يمزونها إلى الصديق الأكبر وهل يظن أن أحداً من علماء الكون - الطب وغيره - الكافرين موقن في كفره ؟ كلا إن هم إلحاثرون ولكن الحاثرين فريقان فريق نشأ على دين وتربى عليه فظل لا يسأله ، وفريق نشأ وتربى في مهد الحرية والاستقلال كالأفريج ومن تلا تلوهم فهم في حيرتهم هذه لا يلبسون لباس الدين

أما سبب فسو الكفر في هؤلاء الناس فهو أنهم يتعاملون العلوم الكونية بأحسن الأساليب وأقرب الطرق إلى الأذهان ولا يتعاملون معها دينياً يتفق معها ويرون فيها عليه أهل الأديان كلها أباطيل ينقضها العلم نقضاً ويهدمها هدماً . ولا يوجد الآن في الأرض دين يتفق مع العلم إلا دين الاسلام الذي هو دين القرآن لا دين جماهير المسلمين الذين يلتصقون الخيرات والحسنات ، ويدفعون الشرور والسيئات ، بالاستغانة بالآلوف من الأموات ، والطواف بقبورهم والتمسح بما ينسب إليهم من قبر حجري أو خشبي ، وقصص من نحاس أو حديد ، وباب من الخشب ، وعمود من الرخام ، وشجرة من الأشجار ، وحجر من الأحجار ، وبئر من الآبار ، وجلد من النعال ، وخرقة من القماش ، - الذين يضيق دينهم عن قلنسوة أو كمة تلبس للوقاية من الشمس ، فما بالك بما لا يحصى من مكتشفات العلم ونتائج العقل !

فهل أيها الكاتب الفيور تتعاون على جهاد البدع والخرافات ، والتقاليد والعادات ، التي الصقت بهذا الدين فجعلته كغيره أو أشوه من غيره في نظر العالمين ، ونجاهد أنصار هذه الضلالات من أرباب العاثم ، الذين هم أضرب على الدين من مذهب

دارون ، لعله يتيسر لنا اتخاذ الاسلام من هؤلاء الجاهلين واخراجهم من جحر الضب الذي وضعوه فيه ، ونبين لأهل العلوم والعرفان انه بريء من هؤلاء الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا ، واتخذوه هزوا ولعبا ، وانه هو الحنفية السمحة وهم المائلون المضيقون ، وانه فطرة الله التي فطر الناس عليها هم عن الفطرة ناكبون ، وانه موافق لمصالح البشر في كل زمان ومكان وهم لا يوافقون ، فاذا نجحنا في هذا فانا الضامن لك على الاطباء والكياويين ، والطبيين والفلكيين ، والاجتماعيين والاشتراكيين ، والقانونيين والسياسيين ، أن يفضلوه على جميع الاديان ، ويرجعوا جملة دين المدنية في هذا الزمان رأيك هذا الدكتور شميل الذي ترد عليه ، انه يقول في كل نادوسامر ، وعلى مسمع من المؤمنين والكافر ، انه لا يوجد دين اجتماعي إلا دين القرآن ، فهو بهذا القول يدعو إلى نصف الاسلام وهو النصف الديني منه ولكن يوجد فينا كثير من أصحاب المآثم ينفر عنه بقسميه الديني والأخروي !!

واما ما أشار اليه الكاتب الفيور من حث امثال الدكتور شميل على وضع المؤلفات في الفنون والعلوم المصرية النافعة للأمة في هذا العصر فهو أفضل ما ينبغي الخوض عليه والترغيب فيه لتكون لغة البلاد غنية بعلومها ، وسيكون هذا على قدر عناية الأمة والحكومة بالعلم والله الموفق وبه المستعان

﴿ المدرسة الكلية الأمريكية في بيروت ﴾

(مقدمة رسالة) قد كان من سيئات الحكومة الاستبدادية لاسباب الحميدة منها ان يذل المسلمون لكل خسف ينالهم حتى الميث بدنيهم لأن السلطان عبد الحميد كان قد منع المسلمين من جميع أنواع الاجتماع ومن الحديث والكتابة فيما يتعلق بالأمور العامة ومن تقديم الشكاوى للحكومة في المظالم العمومية دينية كانت أو دنيوية فلم يكن للأمة ان تقدم محضرا وانما كانت الشكاوى خاصة بالأفراد . ولما سقطت سلطته لاستقوى الله عهدا - كان مما شكاه التلاميذ المسلمون في المدرسة الكلية الأمريكية في بيروت وشابهم عليه الرأي العام إلزام المدرسة إليهم بتعلم الديانة النصرانية وحضور عبادتها في الكنيسة كما علم مما نشرناه في العام الماضي . وقد انتهى

الامر الآن بما يعلم ويعلم مقدار السخط منه من الكتاب الآتي :
 سيدي رجل الاسلام والمسلمين السيد رشيد افندي رضا حفظه الله
 عرفتم بالتفصيل ما صار اليه أمر الاعتصام الاسلامي في الكلية وكيف ان
 العمدة تلافت الخطر المحدث بها باعفاها التلامذة من حضور الكنيسة موقتا والآن
 وقد أوشكت السنة المدرسية ان تنتهي لم نشر إلا والرئيس يستقدم التلامذة من
 مسلمين ويهود لفرقة طالبا منهم التوقيع على صك تعهدا منهم بالقيام بالواجبات
 الدينية في السنة المقبلة من دخول كنيسة ودرس تورااة وأنجيل حسب الشروح
 والتعليق البروتستانتية التي ينفر منها المسلم ويشك في صحتها كل من له مسكة
 من العقل واذا آنس من أحدهم رفضا أو ترددا ينبئه بعدم قبوله في السنة الثانية
 حتي ولو لم يبق له إلا سنة أو ستان لنيل الشهادة وقد وقع هذا فعلا مع أحد
 العثمانيين الاسرائيليين .

فباركن الاسلام المتين أطلب منك ان تحمل بقلمك وعملك وفتاويك الحملة
 الشعواء على خطة الكلية وتظهر للملا سوء نيتها وتهدد لهم الاضرار الناجمة عن
 ناهل المسلمين في أمور دينهم حتى لا يبقى عذر للآباء ولا حجة للابناء ، وإن الكلية
 لفي خوف من المسلمين ولا سيما إذا وجد من يحركهم نحر يكا لا تعمله القوة الكهر بائية
 ليفسد ما بنوه من الاوهام منذ اثنتين وأربعين سنة

عرفتك فيما مضى تحض المسلمين على ايجاد مدرسة للاستعاضة عن الكلية قبل
 مناقشتها الحساب أو قبل الرغبة اليها بإصلاح نظاماتها ففهم الرأي وأهلك والنصيحة
 نصيحتك وقد عرف كل مسلم مالك من القدم الراسخة وبعد النظر في الامور العقلية
 والعقلية ولكن باسيدي ما عسانا نفعل وقد دُفع المسلمون الى الاعتصام بتأثير من القوى
 الطبيعية وقوانينها التي سنها الله واهم تلك القواعد هي أن كثرة الضغط تستوجب الانفجار
 فيامن اتخذك الكبير اخا والصغير اباً مد يد المساعدة الى مسلمي الكلية وحرض
 المصريين بجرائدهم اليومية ومجالاتهم للاعتراض على الكلية فلقد عرفنا أن
 ليس للمدرسة من حجة تستند عليها ولقد أقر كاتب العمدة امامي بان المدرسة عثمانية
 تتبع كل أمر مصدره الاستانة ، وذكروهم ان ما علينا إلا أن نصب الشكوى من جميع

الجهات واعلم أن كل ما تفعله الكلية لتأييد مركزها هو من باب السياسة وليس له
غنى من الحقيقة واعلم أن ليس كل كلام يصدر عن كاتب له تأثير ككلامك
فكأنني بالأسد الآن وقد ثار من مريضه مدافعا عن الأشبال خيفة أن يصيبهم
أذى من الأغرار ليظهر أن للإسلام صوى «ومترا» يستضاء بنوره إذا اشتد حاله
الظلام فلا زلت للإسلام عضدا والمسلمين مرشدا
مقر بفضلك

عبد القادر القندور

بيروت

(المار) هذا الذي عملته المدرسة الآن هو الذي كنا نحسبه قان هؤلاء الأفرنج
أشد خلق الله تعصبا للدين وهم الذين نفخوا روح التعصب الذميمة في الشرق كما
بيننا ذلك مرارا ولكنهم هم ومن ربوه على تعصبهم يشيعون في بلادنا أن الشرق
هو مهد التعصب «رمتي بدائها وانسلت» حتى راج تزييفهم هذا على الجمهور ومنا
ولا يبعد أن يمدوا كراهتلا كراههم إيانا على دينهم تعصبا منا وتساهلا منهم !!!
إنهم علموا أن الحكومة العثمانية الآن تمنعهم من إكراه غير النصارى على التعاليم
والأعمال النصرانية ولا يمكنهم أن يعشوا بها كما كانوا يعيشون في زمن عبد الحميد
فدجأوا إلى هذه الحيلة التي ليس أمامهم سواها ولا يرجعون عنها بحملة الجرائد عليهم
لأن بث دينهم هو الغرض الأول لهم من مدارسهم لاسيما في الشرق فلا يثنونهم عنه
شيء إلا أن يكون قوة الحكومة والحكومة لا تمنع إلا الإكراه

فالرأي إنا ترك التلاميذ المسلمين هذه المدرسة إن كانوا يستغنون عنها بغيرها، وإما البقاء
فيها مع تلافي ضرر التعاليم المخالفة لدينهم وجعل ذلك ذريعة إلى منافع أخرى دينية ودنيوية
أما الاستغناء عن المدرسة بمثلها أو خير منها فلا سبيل إليه إذ لا يوجد في بلادنا
مثلا في تعليمها وتربيتها وأما الثاني فهو ميسور والذي تنبه إليه منه أمور (١) مطالعة
الكتب الإسلامية التي تبين حقيقة الإسلام ككتب الأستاذ الإمام وأقواله في
التوحيد والتفسير والنسبة بين الإسلام والنصرانية وكتاب روح الإسلام للقاضي أمير
علي (٢) مطالعة الكتب التي تعارض كتبهم التعليمية الدينية ككتاب أضرار تعليم
التوراة والإنجيل لأحد علماء الإنكليز وهو يوجد بالعربية والإنكليزية وغيره من
الكتب الإنكليزية التي يمكن أن يرشدكم إليها سليم أفندي التنير (٣) المواظبة على

الصلوات الخمس لا سيما مع الجماعة اذا امكن وغير ذلك من الاعمال الاسلامية كالصوم في هذه الايام (٤) ما أمر الله به من التواصي بالحق والتواصي بالصبر ومنه التواصي باعداد النفوس لمسابقة القوم الى مثل عملهم في الجمع بين العلم والدين وانشاء مثل هذه المدرسة في بيروت وغيرها من البلاد فان عملهم هذا مما يحمده قد بينا فيما كتبناه عن مسألة هذه المدرسة في انعام الماضي ان المسلم لا يكون نصرانيا كما قال السيد جمال الدين وغيره من المارفين ، وقنا هناك أيضا ان هذا التعصب من هؤلاء الافرنج لا سيما القائلين بأمر هذه المدرسة هو الذي يحجب الشهور الديني في نفوس غير النصارى من التلاميذ في هذه المدرسة فعمل رجال المدرسة يأتي بنقيض ما يريدون منه ويصدق فيه على المسلمين قوله تعالى (٢: ٢١٦) وعسى ان تكرهوا شيئا وهو خير لكم

ان المسلم البصير بدينه لا يمنع من النظر في كتب أي دين من الاديان ولا من سماعها ولكن علماء الاسلام متفقون على انه لا يجوز للمسلم ان يتلبس بعبادة أهل دين آخر ويمدون تلبسه بها الذي يكون به كأهلها لا يميزه الرأي عنهم من الردة فاذا ثبت عند القاضي ذلك في دعوى ارث مثلا فانه يحكم بأن من هذا شأنه لا يرث من أيه المسلم . وما أظن ان تعصب عمدة المدرسة يصل الى هذا الحد فان هم وصلوا اليه ورفع الامر الى الحكومة فانها تمنعهم منه بلا شك سواء تهادتلميذ به أم لا ، نعم ما كل ما يحكم به في الظاهر يوافق الباطن ، وما كل ما يسميه النصارى صلاة دعاء) ممنوع عندنا ولكن التشبه بهم فيما هو خاص بهم من أمور الدين ممنوع قطعا

﴿ عا ط فاحش يجب اصلاحه بالقلم ﴾

في السطر ٢٣ من صفحة ٥٧٨ وفي السطرين ٣ و ٤ من صفحة ٥٧٩ من مجلد المار الحادي عشر: ﴿ والله ذو فضل على المؤمنين ﴾ أي فضل خاص لا يشاركهم فيه غيرهم وهو عناية بهم وتوفيقهم وصوابه هكذا . ﴿ ان الله غفور سليم ﴾ لا يعجل بتخيم العقاب ومن آياته مغفرته لهم وحلمه بهم وتوفيقهم وفي السطر الاول من صفحة ٥٢٨ من الجزء الماضي: كلمة السابع ، وصوابها التاسع

بؤني الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر الا أولو الالباب

المجلد الثاني عشر

١٣١٥

فبشر هادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الالباب

حجج قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كنار الطريق

مصر - الخميس ٣٠ رمضان ١٣٢٧ - ١٤ أكتوبر (تشرين الأول) ١٩٠٩ م

ابو حامد الغزالي *

٦

« رأيه في اثبات مذهب أهل الحق من المسلمين »

« وفي مذهب الباطنية أهل التظيم »

(وفيه رأيه في آيات النبوة وفي خروج المسلمين من الخلاف)

(تمهيد) كان الاسلام في عهد النبي صلى الله عليه وسلم وعهد الخلفاء الراشدين ديناً واحداً والمسلمون أمة واحدة لا فرق فيهم ولا مذاهب ثم حدثت المذاهب في الاصول والفروع ووقع المسلمون فيما نهاهم الله تعالى عنه من الاختلاف والتفرق إلى شيع متعددة كل شعبة منها تفتحل مذهباً ولم يضر المسلمين في دينهم ودنياهم شيء كهذا التفرق ولذلك لم يشدد القرآن في النهي عن شيء كما شدد في النهي عن الخلاف والتفرق كما بينا ذلك في تفسير القرآن الحكيم وفي مواضع كثيرة من المنار وكان شر المذاهب وأشأمها في هذه الأمة مذهب الباطنية الذين ذهبوا إلى ان للدين ظاهراً وباطناً وان الباطن منه هو الحق المراد لله تعالى وانه لا يمكن ان يعرف

١٧٧٣ دين الباطنية ونسبته الى الشيعة والصوفية ومقلدة المذاهب (الماراج ٩ م ١٢)

من النظر في الكتاب والسنة بطرق النظر المعروفة في الأصول وقوانين اللغة التي للألفاظ والمعاني بل لا بد في كل عصر من إمام معصوم يؤخذ عنه الدين بالتسليم الأعمى حتى إذا قال إن الشمس واقعة في القرآن لا يراد بها هذان الكوكبان المعروفان وإنما يراد بهما فلان وفلان وجب تصديقه فلا يمارض شيء من تعليجه بمخالفة اللغة ولا العقل ولا النص !!!

وان لهذا المذهب بل الدين الذي ظهر بمظهر المذهب درجات في الاعتقاد ودرجات في الدعوة ليس هذا المكان بمحل لبيانها ، والدرجة الأخيرة منها هي اعتقاد أن إمامهم هو الله الذي خلق الخلق وأرسل الرسل وأنزل الكتب (تعالى الله عما يقولون) وقد ظهروا في أحوال وتسموا بأسماء أشهرها في زمن الغزالي الاسماعيلية وكان رئيسهم يومئذ حسن بن الصباح الشهير ، وآخر فرقهم المشهورة في زماننا هذا فرقة البابية أو البهائية من البابية

ما ظهرت بدعة ولا ضلالة قام بها أهل مذهب إلا ووصل الى غيرها من المذاهب شرها ، ومضى الى أهلها ضررها ، وكان أقرب الفرق الى الباطنية فرقة الشيعة تقولهم بعصمة الاثني عشر من أهل البيت (عليهم الرضوان والسلام) بل كانت الباطنية في الزمن الماضي والحاضر من الشيعة كالصيديين بمصر والبابية في فارس ، وهم ليسوا في الحقيقة من الشيعة ولا من المسلمين والشيعة تقول بكفرهم كثيرها كذلك يشبه مذهبهم بمذهب الصوفية الذين يقولون ان للقرآن ظاهرا وباطنا وان للدين أسراراً لا يفهمها إلا الخواص ، ولكن فرقاً عظيماً بين الصوفية والباطنية فالغزالي الذي كان أشد العلماء على الباطنية حتى انه صنف الكتب في الرد عليهم كان صوفياً يقول ان للدين اسراراً كما سيأتي عنه في هذه الترجمة مع بيان الفصل فيه بين الصوفية والباطنية

بل ان مقلدة المذاهب الأربعة في الفقه والمذهبيين الأشعري والماتريدي في الكلام وهم من اتباع أئمة أهل السنة قد سرت اليهم دعوة الباطنية الأولى فمضوا بها في الفلاس فمضوا أئمتهم معصومين وان لم يسموهم معصومين فبدأ التقليد عند أكثرهم ان الواجب اتباع ما ثبت في المذهب من غير بحث ولا دليل وانه لا يجوز رد شيء من

المذهب لما يظهر انه مخالف له من آية قرآنية وسنة نبوية ، بناء على ان امام المذهب وعلماء اعلم بالكتاب والسنة فاقول ما يقولونه وهو الدين الواجب اتباعه على كل أحد ، والفرق بينهم وبين الباطنية أن الباطنية تقول بامام واحد يتبع في كل شيء من الأصول والفروع وهم يقولون بامامين في العقائد هما الاشعري والماتريدي وأربعة في فروع الأعمال كل من خالفهم يكون ضالاً خارجاً عن هداية الاسلام إما إلى الكفر أو البدعة وإما إلى الفسق ، بل اوجبوا اتباع من لا يحصى عددهم من علماء هذه المذاهب وان لم يسموهم كلهم أئمة فهو لاء مقلدة متناقضة وجاوه يقدسون أحمد بن حنبل الميمني ويوجبون اتباعه ديناً في كل ما دونه في كتبه وان خالف نص الشافعي الذي هو إمامه «ولكل قوم ابن حنبل»

اذا تمهد هذا فاعلم ان أبا حامد النزالي قد أبطل في رده على الباطنية مذهبهم والنزعات التي سرت منه الى غيرهم من أهل المذاهب الاسلامية أو ما وافقه منها وان لم يكن بالسريان ، وأبطل التقليد مطلقاً كما أبطله كتاب الله وسلف الامة حتى أئمة العقيدة الأربعة ومن اخذ عنهم ، وأثبت انه ليس في البشر إمام معصوم يجب اتباعه غير محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم يعني منذ بعثته الى آخر الزمان

أحسن ما وصل إلينا من كتب أبي حامد في إبطال مذهب الباطنية ويسمى مذهب التعليم كتاب (القسطاس المستقيم) وهو يشرح فيه مناظرة دارت بينه وبين أحد دعاة الباطنية وسماه بهذا الاسم لأن الباطني لما سأله بماذا يزن معرفته بألراي والقياس الذي جرى عليه المسلمون في الاستنباط من النصوص وهو مثار الخلاف بين الناس ، لما فيه من التعارض والالتباس ، أم يميزان التعليم باتباع الإمام المعصوم؟ اجابه أبو حامد بأنه يزنهما بالقسطاس المستقيم كما أمر الله في كتابه . ثم استنبط له من القرآن خمسة موازين يعرف بها الحق من الباطل في كل علم . ثم بين له ان الشيطان له موازين تضل الناس وهي طرق الوسوس والالهام ومسارب خطأ الناس في الفهم والعلم ، ثم شرح له المقصد الذي أشرنا اليه فقال

« القول في الاستغناء بمحمد صلى الله عليه وسلم وبعلماء أمته عن امام معصوم آخر »
 « وبين معرفة صادق محمد صلى الله عليه وسلم طريق أوسع من النظر في المعجزات »
 « ووثق منه وهو طريق العرفين »

فقال (أي الباطني) : لقد أكلت الشفاء وكشفت الغطاء وأثبت باليد البيضاء لكن بنيت قصرًا وهدمت مصرًا فاني الى الآن كنت أتوقع ان أعلم منك الوزن بالميزان واستقني بك وبالقرآن عن الامام المعصوم فالآن اذ ذكرت هذه الدقائق في مداخل الغلط فقد أيسر من الاستقلال به فاني لا آمن ان أغلط لو اشتغلت بالوزن وقد عرفت الآن لم يختلف الناس في هذه المذاهب وذلك لانهم لم يتفطنوا لهذه الدقائق كما فعلت فغلط بعضهم وأصاب بعضهم فاذا أقرب الطرق لي ان أعول على الامام المعصوم حتى أتخلص من هذه الدقائق

فقلت : يا مسكين معرفتك بالامام الصادق ليست ضرورية فهي اما ان تكون تقليدا للوالدين أو موزونة بشيء من هذه الموازين فان كل علم ليس أوليا فبالضرورة يكون حاصلًا عند صاحبه بقيام هذه الموازين في نفسه وان كان هو لا يشعر به فانك عرفت صحة ميزان التقدير بانتظام الأصلين في ذهنك التجريبي والحسي وكذلك سائر الناس وهم لا يشعرون به ومن يعرف مثلا ان هذا الحيوان غير حامل لأنه يقل عرفه بانتظام الأصلين الذين ذكرناهما في صدر الكتاب وان كان لا يشعر بمصدر علمه وكذلك كل علم في العالم يحصل للانسان فيكون كذلك فأنت ان أخذت اعتقاد المعصية في الامام الصادق بل في محمد صلى الله عليه وسلم تقليدا للوالدين وزرقاء لم تتميز عن اليهود والنصارى والمجوس فانهم كذلك فعلوا وان أخذته من الوزن بشيء من هذه الموازين فلعلك غلطت في دقيقة من دقائقه فينبغي على زعمك ان لا تثق به

فقال : صدقت فأين الطريق فقد سددت على طريق التعليم والوزن جميعا قلت : هيات راجع القرآن فقد علمك الطريق إذ قال تعالى « إن الذين اتقوا إذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا فاذا هم مبصرون » ولم يقل سافروا الى الامام المعصوم فاذا هم مبصرون فانت تعلم ان المعارف كثيرة فلو ابتدأت في كل

مشكلة سفرنا الى الامام المعصوم بزعمك طال عناؤك وقل عليك لكن طريقك أن تعلم مني كيفية الوزن وتستوفي شروطه فان أشكل عليك شيء عرضته على الميزان وتفكرت في شروطه بفكر صاف وجد واف فاذا أنت مبصر . وهذا كما لوحسبت ما للبقال عليك أولك عليه أو قسست في مسألة من مسائل الفرائض وشككت في الاصابة والخطأ فبطول عليك أن تسافر الى الامام المعصوم ولكن تحكم علم الحساب وتذكره ولا تزال تعاوده مرة بعد أخرى حتى تستيقن قطعا انك ما غلطت في دققة من دقائقها وهذا يعرفه من يعرف علم الحساب وكذلك من يعرف الوزن به كما أعرفه فينتهي به التذكر والتفكر والمعاودة مرة بعد أخرى الى اليقين الضروري بانه ما غلط ، فان لم تسلك هذه الطريق لم تفلح قط وصرت تشكك بلعل وعسى ولعلك قد غلطت في تقليدك لامامك بل للنبي الذي آمنت به فان معرفة صدق النبي صلى الله عليه وسلم ليست ضرورية (أي ليست بديهية معلومة بالضرورة)

فقال : لقد ساعدتني على ان التعلم حق وان الامام هو النبي صلى الله عليه وسلم واعترفت بان كل واحد لا يمكنه أن يأخذ العلم من النبي صلى الله عليه وسلم دون معرفة الميزان وانه لا يمكنه معرفة تمام الميزان إلا منك فكأنك ادعيت الامامة لنفسك خاصة فإبرهانك ومعجزتك فان امامي اما أن يفهم معجزة واما ان يحتاج بالنص المتعاقب من آباءه اليه فأين نصك وأين معجزتك ؟

فقلت : اما قولك انك تدعي الامامة لنفسك خاصة فليس كذلك فاني ارجو أن يشاركني غيري في هذه المعرفة فيمكن أن يتعلم منه كما يتعلم مني فلا أجعل التعلم وقفا على نفسي . واما قولك تدعي الامامة لنفسك فاعلم أن الامام قد نعتني به الذي يتعلم من الله بواسطة جبريل وهذا لا ادعيه لنفسي وقد نعتني به الذي يتعلم من الله بغير جبريل ومن جبريل بواسطة الرسول ولهذا سمي علي رضي الله عنه اماما فانه تعلم من الرسول لا من جبريل وأنا بهذا المعنى ادعي الامامة لنفسي . أما برهاني عليه فواضح من النص ومما نعتده معجزة فان ثلاثة انفس لو ادعوا عندك انهم يحفظون القرآن . فقلت ما برهانكم فقال أحدهم برهاني انه نص على الكسائي استاذ القرئين اذ نص على استاذي واستاذي نص على علي فكأن الكسائي نص على

وقال الثاني اني اقلب المصاحفة قلب المصاحفة ، وقال : الثالث برهاني اني اقرأ جميع القرآن بين يديك من غير مصحف فليت شعري أي هذه البراهين أوضح عندك وقلبك بأها أشد تصديقاً فقال بالذي قرأ القرآن فهو غاية البراهين اذ لا يخالجي فيه ريب ، أما نص استاذة عليه ونص الكسائي على استاذة فيتصور ان تقع فيه اغاليط لا سيما عند طول الاسفار ، وأما قلب المصاحفة فلهذه فعل ذلك بحيلة وتليس وان لم يكن تليسا ففأيته انه فعل عجيب ومن اين يلزم ان من قدر على فعل عجيب ينبغي ان يكون حافظاً للقرآن

قلت : فبرهاني اذاً أيضاً اني كما عرفت هذه الموازين فقد عرفت وأفهمت وازلت الشك عن قلبك في صحته فإزمالك الايمان بامامي كما انك اذا تعلمت الحساب وعلمته من استاذ فانه اذا علمك الحساب حصل لك علم بالحساب وعلم آخر ضروري بأن استاذك حاسب وعالم بالحساب كذلك فقد علمت من تعليمه علمه وصحة دعواه ايضاً في انه حاسب وكذلك آمنت أنا بصدق محمد صلى الله عليه وسلم وصدق موسى عليه السلام لا بشق القبر ولا بقلب المصاحفة بمجردهما فان ذلك يتطرق اليه حينئذ التباس كثير فلا يوثق به بل من يوثق بقلب المصاحفة يكفر بخوار العجل ، فان التعارض في عالم الحس والشهادة كثير جداً لكنني تعلمت الموازين من القرآن ثم وزنت بها جميع المعارف الالهية بل احوال المعاد وعذاب القبر وعذاب أهل الفجور وثواب أهل الطاعة كما ذكرته في كتاب جواهر القرآن فوجدت جميعها موافقة لما في القرآن ولما في الاخبار فتبينت ان محمداً صلى الله عليه وسلم صادق وان القرآن حق وفعلت كما قال علي رضي الله عنه اذ قال « لا تعرف الحق بالرجال اعرف الحق تعرف أهله » فكانت معرفتي بصدق النبي صلى الله عليه وسلم ضرورة كعرفتك اذا رأيت رجلاً عريياً يناظر في مسألة من مسائل الفقه ويحسن فيها ويأتي بالفقه الصحيح الصريح فإنك لا تتأري في انه فقيه ويقينك الحاصل به أوضح من اليقين الحاصل بفقهه لو قلب الف عصائبنا لان ذلك يتطرق اليه احتمال السحر والتليس والطمس وغيرها ولا يحصل العلم بالقرآن بينها وبين هذه الاشياء وكونها معجزة الا بعد بحث الله بل ونظر دقيق وبحصل به ايمان ضعيف هو ايمان العوام والمتكلمين فإما ايمان

ارباب المشاهدة الناظرين من مشكاة الربوبية فلا يكون كذلك
فقال : فأننا أيضا اشتبهنا أن أعرف النبي صلى الله عليه وسلم كما عرفته وقد ذكرت
أن ذلك لا يعرف إلا بأن توزن جميع المعارف الإلهية بهذا الميزان وما اتضح عندي
أن جميع المعارف الدينية يمكن وزنها بهذه الموازين فم اعلم ذلك ؟

قلت : هيهات لا أدعي أنني أزن بها المعارف الدينية فقط بل أزن بها العلوم
الحسائية والهندسية والطبيعية والفقهية والكلامية وكل علم حقيقي غير وضيعي فاني أميز
حقه عن باطله بهذه الموازين وكيف لا وهو القسط المستقيم والميزان الذي هو
رفيق الكتاب والقرآن في قوله تعالى : لقد أرسلنا رسلك بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب
والميزان ليقوم الناس بالقسط ، وأما معرفتك بقدرتي على هذا فلا تحصل إلا بنص ولا قلب
المصائبنا ولكن تحصل بأن تستكشف ذلك تجربة وامتحانا فمدعي الفروسية لا ينكشف
صدقه حتى يركب فرسا ويركض ميدانا فساني عما شئت من العلوم الدينية لا كشف
لك الفطاء عن الحق فيه واحدا واحدا وأزنه بهذا الميزان وزنا يحصل لك علم
ضروري بأن الوزن صحيح وأن العلم المستفاد منه مستيقن ومن لم يجرب لم يعرف .
فقال : وهل يمكنك أن تعرف جميع الحقائق والمعارف الإلهية جميع الخلق
قرفع الاختلافات الواقعة بينهم ؟ قلت : هيهات لا أقدر عليه وكان إمامك المعصوم
إلى الآن قد رفع الاختلافات بين الخلائق وأزال الإشكالات عن القلوب بل
الأنبياء متى رفعوا الاختلاف ومتى قد روا عليه ؟ بل اختلاف الخلق حكم ضروري
أزلي « ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم وتمت كلمة ربك »
أفادعي أن أرد قضاء الله الذي قضى به في الأزل ؟ أو يقدر إمامك أن يدعي
ذلك ؟ فإن كان يدعيه فلم ادخره إلى الآن والدنيا طائفة بالاختلافات ؟
وايت شعري أريئس الأمة علي بن أبي طالب رضي الله عنه كان سبب رفع الاختلافات
بين الخلق أو سبب تأسيس اختلافات لا تنقطع أبد الدهر ؟

« القول في طريق نجات الخلق من ظلمات الاختلافات »

فقل : كيف نجات الخلق من هذه الاختلافات ؟ قلت : إن اصغوا إلي رفعت
لاختلافات بينهم بكتاب الله تعالى ولكن لا حيلة في إصغائهم فانهم لم يصغوا بأجمعهم

الى الأنبياء ولا الى امامك فكيف يصفون الى وكيف يجتمعون على الاصغاء وقد حكم عليهم في الازل بانهم لا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم . وكون الخلاف بينهم ضروريا تعرفه من كتاب « جواب مفصل الخلاف » وهو الفصول الاثني عشر .

فقال : فلو أصغوا كيف كنت تفعل ؟ قلت : كنت أعاملهم بآية واحدة من كتاب الله تعالى إذ قال « وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط وأنزلنا الحديد » الآية وانما أنزل هذه الثلاث لأن الناس ثلاثة أصناف وكل واحد من الكتاب والحديد واليزان علاج قوم .

فقال : فمن هم وكيف علاجهم ؟ قلت الناس ثلاثة أصناف عوام وهم أهل السلامة البدنية وهم أهل الجنة ، وخواص وهم أهل الذكاء والبصيرة ويتولد بينهم طائفة هم أهل الجدل والشغب فيتبعون ما تشابه من الكتاب ابتغاء الفتنة : أما الخواص فإني أعالجهم بأن أعلمهم الموازين القسط وكيفية الوزن بها فيرفع الخلاف بينهم على قرب وهوؤلاء قوم اجتمع فيهم ثلاث خصال إحداها القريحة النافذة والفطنة القوية وهذه عطية فطرية وغريزة جبلية لا يمكن كسبها ، والثانية خلوص باطنهم من تقليد وتمصّب لذهب موروث ومسموع فان المقلد لا يصنع والبليد وان أصنى فلا يفهم ، الثالثة أن يعتقد فيّ اني من أهل البصيرة بالميزان ومن لم يؤمن بأنك تعرف الحساب لا يمكنه أن يتعلمه منك

والصنف الثاني البلاء وهم جميع العوام وهوؤلاء هم الذين ليس لهم فطنة لفهم الحقائق وان كانت لهم فطنة فطرية فليس لهم داعية الطاب بل شغلتهم الصناعات والحرف وليس فيهم أيضا داعية الجدل بخلاف المتكاسين في العلم مع قصور الفهم عنه فهوؤلاء لا يختلفون ولكن يتخبرون بين الاثمة المختلفين فأدعو هؤلاء الى الله بالموعظة كما ادعو أهل البصيرة بالحكمة وادعو أهل الشغب بالمجادلة وقد جمع الله سبحانه وتعالى هذه الثلاثة في آية واحدة كما تلوته عليك أولا فاقول لهم ما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم لأعرابي جاءه فقال علمني من غرائب العلم فعلم رسول الله صلى الله عليه وسلم انه ليس أهلا لذلك فقال « وماذا عملت في رأس العلم » أي

الايان والتقوى والاستعداد للآخرة » اذهب فأحكم رأس العلم ثم اوجع لاعلمك من غرائب » فأقول للعامي ليس الخوض في الاختلافات من عشتك فادرج فاياك أن تخوض فيه أو تصفى اليه فهلك فانك اذا صرفت عمرك في صناعة الصياغة لم تكن من أهل الحياكة وقد صرفت عمرك في غير العلم فكيف تكون من أهل العلم (١) ومن أهل الخوض فيه فاياك ثم اياك أنت تهلك نفسك فكل كبيرة تجري على العامي أهون من أن يخوض في العلم فيكفر من حيث لا يدري .

فان قال : لا بد من دين أعقده واحمل به لاصل به الى المنفرة والناس مختلفون في الأديان فبأي دين تأمرني أن آخذ أو أعول عليه ؟ فأقول له للدين أصول وفروع والاختلاف انما يقع فيما أما الأصول فليس عليك أن لا تعتقد فيها إلا ما في القرآن فان الله تعالى لم يستر عن عباده صفاته وأسماءه فعليك أن تعتقد أن لا إله إلا الله وان الله حي عالم قادر سميع بصير جبار متكبر قدوس ليس كمثل شيء الى جميع ما ورد في القرآن وافق عليه الأئمة فذلك كاف في صحة الدين وان تشابه عليك شيء فقل آمنا به كل من عند ربنا واعتقد كل ما ورد في اثبات الصفات ونفيها على غاية التعظيم والتقدیس مع نفي الماثلة واعتقاد انه ليس كمثل شيء وبعد هذا لا تنفت الى القيل والقال فانك غير مأمو به ولا هو على حد طاقتك . فان أخذ يتعذلق ويقول قد علمت انه عالم من القرآن ولكني لأعلم انه عالم بالذات أو بعلم زائد عليه وقد اختلف فيه الأشعرية والمعتزلة فقد خرج بهذا عن حد العوام إذ العامي لا يلتفت قلبه الى مثل هذا ما لم يحركه شيطان الجدل فان الله لا يهلك قوماً الا يوثقهم الجدل كذلك ورد الخبر واذا التحق بأهل الجدل فسادوا علاجهم .

هذا ما أعظ به في الأصول وهو الحوالة على كتاب الله فان الله أنزل الكتاب والميزان والحديد وهو لاء أهل الحوالة على الكتاب .
وأما الفروع فأقول لا تشغل قلبك بمواقع الخلاف ما لم تفرغ عن جميع المتفق عليه فقد اتقت الامة على ان زاد الآخرة هو التقوى والورع وان الكسب

(١) يريد العلم بأصول العقائد والاحكام ومذاهب الخلاف فيها

الحرام والمال الحرام والغيبة والنميمة والزنا والسرقه والخيانة وغير ذلك من المحظورات
 حرام والفرائض كلها واجبة فان فرغت من جميعها علمتك طريق الخلاص من
 الخلاف . فان هو طالبني بها قبل الفراغ من هذا كله فهو جدي وليس بعامي ومنى
 تفرغ العامي من هذا الى مواضع الخلاف ؟ أفرأيت رقائك قد فرغوا من جميع
 هذا ثم أخذ إشكال الخلاف بمخفقهم ؟ هيئات ما أشبه ضعف عقولهم في خلافهم إلا
 بعقل مريض به مرض أشرف على الموت وله علاج متفق عليه بين الأطباء وهو
 يقول قد اختلفت الأطباء في بعض الادوية انها حارة أو باردة وربما افتقرت اليه
 يوما فأنا لا أعالج نفسي حتى أجد من يعطيني رفع الخلاف فيه

نعم لو رأيتم صالحا قد فرغ من حدود التقوى كلها . وقال : ها أنا ذا تشكل
 علي مسائل فاني لا أدري اتوضأ من اللبس والقيء والرعاف وانوي الصوم بالليل
 في رمضان أو بالنهار الى غير ذلك . فأقول له ان كنت تطلب الامان في طريق الآخرة
 فاسلك سبيل الاحتياط وخذ بما يتفق عليه الجميع فتوضأ من كل ما فيه خلاف فان
 كل من لا يوجهه يستحبه وأنو الصوم بالليل في رمضان فان من لا يوجهه يستحبه .
 فان قال هو ذا يثقل علي الاحتياط ويعرض لي مسائل تدور بين النفي والاثبات
 وقال لا أدري أقنت في الصبح ام لا وأجهر بالتسمية ام لا فأقول الآن اجتهد مع
 نفسك وانظر الى الأئمة ايهم افضل عندك وصوابه أغلب على قلبك كما لو كنت
 مريضا وفي البلد اطباء فانك تختار بعض الأطباء باجتهادك لا بهواك وطبعك فيكفيك
 مثل ذلك الاجتهاد في امر دينك فمن غلب على ظنك انه الأفضل فاتبه (١) فمن
 أصاب فيما قال عند الله فله في ذلك اجران وان أخطأ فله عند الله في ذلك أجر واحد
 وكذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ قال « من اجتهد فأصاب فله أجران
 ومن اجتهد فأخطأ فله اجر واحد » ورد الله تعالى الأمر الى أهل الاجتهاد وقال
 تعالى « لعلهم الذين يستنبطونه منهم » وارتضى الاجتهاد لأهله اذ قال رسول الله صلى

(١) ليس هذا امرا بالنقل الذي ابطله سابقا ولا حقا وانما هو امر بنوع من الاجتهاد لشخص
 لا يكاد يوجد على فرض وجوده فقد امره اولا ان يجتهد في نفسه ثم في الأئمة الذين اشتبه به
 أي اقوالهم في تلك المسائل يرجع وان يأخذ بقول من رأى قوله اصوب ولا يكون ذلك الا بعد
 النظر في دليله . غاية الامر ان اجتهاده لا يكون مطلقا بل منسبا الى من رجح دليله

الله عليه وسلم لما ذ « بم تحكم » قال بكتاب الله قال « فان لم تجد » قال بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « فان لم تجد » قال أجتهد رأيي . قال ذلك قبل ان أمره به رسول الله صلى الله عليه وسلم وأذن له فيه فقال النبي صلى الله عليه وسلم « الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما يرضاه رسول الله » ففهم من ذلك انه مرضي به من رسول الله صلى الله عليه وسلم لما ذ وغيره كما قال الاعرابي اني هلكت واهلكت واقمت اهلي في نهار رمضان فقال « أعتق رقبة » ففهم ان التركي أو الهندي لو جامع أيضا لزمه الاعتاق وهذا لأن الخلق ما كفوا الصواب عند الله فان ذلك غير مقدور عليه ولا تكليف بما لا يطاق بل كفوا ما يظنونه صوابا كما لم يكفوا الصلاة بثوب طاهر بل بثوب يظنون انه طاهر ولو تذكروا نجاسته لم يلزمهم القضاء اذ نزع رسول الله صلى الله عليه وسلم نعله في اثناء الصلاة لما انبأ جبريل أن عليه قدرا ولم يعد الصلاة ولم يستأنف وكذلك لم يكف ان يصلي الى القبلة بل الى جهة يظن انها القبلة بالاستدلال بالجمال والكواكب والشمس فان اصاب فله اجران والا فله اجر واحد ولم يكفوا أداء الزكاة الى الفقير بل الى من ظنوا فقره لان ذلك لا يعرف باطنه ولم يكف القضاء في سفك الدماء واباحة الفروج طلب شهود يعلمون صدقهم بل من يظنون صدقهم واذا جاز سفك دم يظن بمحتمل الخطأ وهو ظن صدق الشهود فلم لا تجوز الصلاة بظن شهادة الأدلة عند الاجتهاد !

وليت شعري ماذا يقول رفقائك في هذا ؟ يقولون اذا اشتبهت عليه القبلة يؤخر الصلاة حتى يسافر الى الامام ويسأله أو يكلفه الاصابة التي لا يطيقها أو يقول اجتهد لمن لا يمكنه الاجتهاد اذ لا يعرف ادلة القبلة وكيفية الاستدلال بالكواكب والجمال والرياح ؟ قال لا شك في انه يأذن له في الاجتهاد ثم لا يؤثمه اذا بذل كنه مجهوده وان اخطأ أو صلى الى غير القبلة

قلت فاذا كان من جعل القبلة خلفه معذورا مأجورا فلا يبعد ان يكون من اخطأ في سائر الاجتهادات معذورا فالجهلون ومقلدوهم كلهم معذورون بعضهم مصيبون ما عند الله وبعضهم يشاركون المصيبين في احد الاجرين فمناصبهم متقاربة وليس لهم

ان يتعاندوا وان يتعصب بعضهم مع بعض لا سيما والمصيب لا يتعين وكل واحد منهم يظن انه مصيب كما لو اجتهد مسافران في القبة فاختلغا في الاجتهاد فحكما ان يصلي كل واحد الى الجهة التي غلبت على ظنه وان يكف انكاره واعراضه واعتراضه على صاحبه لانه لم يكلف إلا استعمال موجب ظنه اما استقبال عين القبلة عند الله فلا يقدر عليه وكذلك كان معاذ في اليمن مجتهد لا على اعتقاد انه لا يتصور منه الخطأ لكن على انه ان اخطأ كان معذورا وهذا لان الامور الوضعية الشرعية التي يتصور ان تختلف بها الشرائع يقرب فيها الشيء من تقيضه بعد كونه مقلنا في سر الاستبصار واما ما لا تتغير فيه الشرائع فليس فيه اختلاف وحقيقة هذا الفصل تعرفه من اسرار اتباع السنة وقد ذكرته في الاصل العاشر من الاعمال الظاهرة من كتاب جواهر القرآن وأما الصنف الثالث وهم أهل الجدل فاني ادعوهم بالتلطف الى الحق واعني التلطف أن لا تعصب عليهم ولا اعنفهم لكن ارفق واجادلهم بالتي هي أحسن وكذلك أمر الله تعالى رسوله ومعنى المجادلة بالاحسن ان آخذ الاصول التي يسلمها الجدلي واستتج منها الحق بالميزان المحقق على الوجه الذي اوردته في كتاب الاقتصاد والى ذلك الحد فان لم يقنعه ذلك لتشوفه بفطته الى مزيد كشف رقبته الى تعليم الموازين فان لم يقنعه لبلادته واصرارته على تعصبه ولجأجه وعناده عاجلته بالحديد فان الله سبحانه جعل الحديد والميزان قريني الكتاب ليفهم منه ان جميع الخلائق لا يقومون بالتسبط إلا بهذه الثلاث فالكتاب للعوام والميزان للخواص والحديد الذي فيه بأس شديد للذين يتبعون ما تشابه من الكتاب ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله ولا يعلمون ان ذلك ليس من شأنهم وانه لا يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم دون أهل الجدل واعني باهل الجدل طائفة فيهم كياسة ترقوا بها عن العوام ولكن كياستهم ناقصة اذ كانت الفطرة كاملة ولكن في باطنهم خبث وعناد وتعصب وتقليد فذلك يمنعهم عن ادراك الحق وتكون هذه الصفات أكسنة على قلوبهم ان يقهروه وفي آذانهم وقرالكن لم تهلكهم إلا كياستهم الناقصة فان الفطنة البتراء والكياسة الناقصة شر من البلاهة بكثير وفي الخبر « إن أكثر أهل الجنة البله وان عليين لذوي الالباب » (١) ويخرج من جملة

الفر يقين الذين يجادلون في آيات الله وأولئك أصحاب النار ويزعم الله بالسلطان ما لا يزع بالقرآن وهو لا ينبغي ان يغفوا من الجدال بالسيف والسنان كما فعل عمر رضي الله عنه برجل اذ سأله عن آيتين متشابهتين في كتاب الله تعالى فعلاه بالدرة وكأقال مالك رضي الله عنه لما سئل عن الاستواء على العرش فقال : الاستواء حق والايان به واجب والكيفية مجهولة والسؤال عنه بدعة وحسم بذلك باب الجدال وكذلك فعل السلف كلهم . وفي فتح باب الجدال ضرر عظيم على عباد الله تعالى

فهذا مذهبي في دعوة الناس الى الحق واخراجهم من ظلمات الضلال الى نور الحق وذلك بأن دعوة الخواص الى الحكمة بتعليم الميزان حتى اذا تم الميزان القسط لم يقدر به على علم واحد بل على علوم كثيرة فان من معه ميزان فانه يعرف به مقادير اعيان لانهاية لها كذلك من معه القسطاس المستقيم فمعه الحكمة التي من أوتىها فقد أوتي خيرا كثيرا لانهاية له ولولا اشتغال القرآن على الموازين لما صح تسمية القرآن نورا لان النور ما يبصر بنفسه ويبصر به غيره وهونعت الميزان ولما صدق قوله « ولا رطب ولا يابس الا في كتاب مبين » فان جميع العلوم غير موجودة في القرآن بالتصريح ولكن موجودة فيه بالقوة لما فيه من الموازين القسط التي بها تفتح أبواب الحكمة التي لانهاية لها فهذا ادعو الخواص . ودعوت العوام بالموعظة الحسنة بالاحالة على الكتاب والاقتصار على ما فيه من الصفات الثابتة لله تعالى . ودعوت أهل الجدال بالمجادلة التي هي أحسن فمن أبي أعرضت عن مخاطبته وكففت شره بئس السلطان والحديد المنزل مع الميزان

فليت شعري الآن يارفتي بيم يبالغ أمامك هؤلاء الاصناف الثلاثة ؛ أعلم العوام فيكلفهم ما لا يفهمون ويخالف رسول الله صلى الله عليه وسلم أو يخرج الجدال من أدمغة المجادلين بالحاجة ولم يقدر على ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم مع كثرة محاجة الله تعالى في القرآن مع الكفار ؛ فما أعظم قدرة امامك إذ صار أقدر من الله تعالى ومن رسوله !! أو يدعو أهل البصيرة الى تقليده وهم لا يقبلون قول الرسول صلى الله عليه وسلم بالتقليد ولا يقيمون بقلب العصا ثعبانا بل يقولون هو فعل غريب ولكن من أين يلزم منه صدق فاعله وفي العالم من غرائب السحر

والطلسمات ماتت في العقول ولا يقوى على تمييز المعجزة عن السحر والطلسم الا من عرف جميعها وجملة أنواعها ليعلم ان المعجز خارج عنها كما عرف سحرة فرعون ومعجزة موسى عليه السلام اذ كانوا من أئمة السحرة ومن الذي يقوى على ذلك ؟ بل أهل البصيرة يريدون مع المعجزة ان يعلموا صدقه من قوله كما يعلم متعلم الحساب من نفس الحساب صدق أستاذه في قوله اني حاسب فهذه هي المعرفة اليقينية التي بها يقنع أولو الالباب وأهل البصائر ولا يقنعون بغيرها البتة وهم اذا عرفوا بمثل هذا المنهاج صدق الرسول صلى الله عليه وسلم وصدق القرآن وفهموا موازين القرآن كما ذكرت لك وأخذوا منه مفاتيح العلوم كلها مع الموازين كما ذكرته في كتاب جواهر القرآن فمن أين يحتاجون الى امامك المعصوم ؟ وما الذي حل من اشكالات الدين ؟ وماذا كشف عن غوامضه ؟ قال الله تعالى « هذا خالق الله فأروني ماذا خالق الذين من دونه » وقد سمعت الآن مناجي في موازين العلوم فأروني ماذا اقتبسته من غوامض العلوم من امامك الى الآن وماذا الذي يتعلمون منه ؟ وليت شعري ما الذي تعلمت من امامك المعصوم أرني ما رأيتها :

مايسدي بي رتسدي أوف خر ابن وقلب يارفوت

فليس الغرض من الدعوة الى المائدة مجرد الدعوة دون الاكل والتناول منها واني اراكم تدعون الناس الى الامام ثم اري المستجيب لإمامك بعد الاستجابة على بها الذي كان قبله لم يحل له الامام عقدا بل ربما عقده حلا ولم تفده استجابته بل ربما زاد به طغيانا وجهلا

قال : قد طالت صحبتي مع رفقائي ولكن ما تعلمت منهم شيئا الا انهم يقولون عليك بذهب التعليم واياك والرأي والقياس فانه متعارض مختلف قلت : فمن الغرائب ان يدعو الى التعليم ثم لا يشتغلوا بالتعليم فقل لهم قد دعوتوني الى التعليم فاستجيب فعلموني ما عندكم فقال : ما أراهم يزيدوني على هذا شيئا قلت : فأني قائل ايضا بالتعليم وبالإمام وببطلان الرأي والقياس وانا أزيدك على هذا لو أطق ترك التقليد تعلم غرائب العلوم وسرار القرآن فأستخرج لك منه مفاتيح العلوم كلها كما استخرجت منه موازين العلوم كلها على ما أنترت الى كيفية انشأاب العلوم كلها منه في كتاب

جواهر القرآن لکنی است ادعو الی امام سوی محمد علی الله علیه وسلم ولا الی کتاب
سوی القرآن فمنه استخرج جميع أسرار العلوم و برهانی علی ذلك لسانی و بیانی و علیک
إن شککت تجریبی و امتحانی، أقترانی أولى بأن یتعلم منی من وفائک أم لا؛ اه المراد منه

باب المناظرة والبراسلة

﴿ النسخ وأخبار الآحاد ﴾

وعدنا في الجزء السابع بأن نين رأينا في المناظرة التي دارت في المنارين الدكتور محمد توفيق أفندي صدقي والشيخ صالح اليافعي ورجونا أن يكون ذلك في الجزء التاسع (وكتب « السابع » غلطاً وصححناه في الجزء الثامن على أنه غلط بديهي إذ هو في الجزء السابع) . وقد عرض لنا من كثرة المواد ومن الشواغل ما حال دون محقق الرجاء بالتفصيل الذي كنا نريده فرأينا أن نقول الآن كلمة بجملة ونرجي التفصيل المراد إلى جزء آخر فتكون كلمتنا هذه كحكم المحكمة بدون ذكر الأسباب التي يسمونها الحثيات وكلمتنا الموعود بها كبيان حثيات الحكم فنقول :

النسخ

قد سبق لنا القول بأن النسخ المصطلح عليه الذي هو محل النزاع لم يرد به نص في القرآن ولا في الحديث المرفوع يعلم منه أن آية كذا أو حديث كذا قد نسخ وبطل معناه أو ترك لفظه أو اللفظ والمعنى جميعاً وما أورده اليافعي في تفسير « ما نسخ من آية » ليس نصاً ولا ظاهراً فيها بل الظاهر ما قاله الاستاذ الامام وجرى عليه الدكتور صدقي ولكن الاستاذ كان يرى أن الظاهر في قوله تعالى (١٦ : ١٠٠) وإذا بدلنا آية مكان آية) في آيات القرآن خلافاً لما قاله الدكتور فيها وهي ليست نصاً قاطعاً في هذا ولا ذاك . وقد ورد في كلام الصحابة والتابعين وأئمة الفقه ما يدل على أن للنسخ الاصطلاحي أصلاً ولكنه كما قال اليافعي في بعض المواضع أنه أعم من النسخ الذي عليه الأصوليون

وان نسخ حكم في الشريعة بحكم آخر هو كنسخ شريعة بشرية أخرى معقول المعنى موافق لحكمة التشريع في انطباقها على مصالح الناس التي تختلف

بإختلاف الزمان والأحوال لا شبهة فيه على أصل الدين . وإن أكثر ما قاله العلماء في نسخ أحكام القرآن بديهي البطلان وما هو محل نظر منها قد جعله السيوطي عشرين وغيره سبعا والصواب أنه لا يوجد في القرآن آيات لا يتفق معنى إحداها مع معنى الأخرى بحيث يقطع بالتعارض الذي لا يمكن التفصي منه إلا بحمل إحداها على النسخ المعروف عند الأصوليين . أما النسخ بالمعنى الذي يتم التخصيص والتقييد و بيان المجمل فهو واقع في القرآن ونقول به

وأما نسخ التلاوة فلم تظهر لنا حكمته ولم يأت الياضي ولا من قبله من العلماء الذين اطلعنا على أقوالهم بحكمة مقنعة لمن كان مستقلا في فهمه غير مقلد فيه لا سيما نسخ اللفظ مع بقاء حكمه

وأما الدليل على وقوع ذلك فهو بعض الروايات عن الصحابة وهي وإن صحح مثل البخاري أسانيدها محل إشكال في منها كأحاديث أخرى في الصحيحين وغيرها منها نص علماء هذا الشأن على عدها مشكلات وعدم الاهتداء إلى حل معقول لها إلا الجزم بغلط الرواة فيها كحديث شريك في المأرج عند البخاري وحديث « خلق الله التربة يوم السبت » الذي رفعه مسلم وغيرها . وسنشير إلى غير هذين الحديثين مما هو مشكل في الصحيحين قريبا

أحاديث الآحاد والدين

إن كل ما جاء به النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم من قول أو فعل أو تقرير يتعلق بأمر الدين على أنه منه فهو حجة على من ثبت عنده يجب عليه الأذعان لما يدل عليه ولا يقال إن تينا منه خاص بوقت دون وقت أو قوم دون قوم أو شخص دون شخص من المكافين إلا بدليل يثبت ذلك . فإن عارض هذا الحديث بعد ثبوته آية من القرآن وحديث آخر أو دليل حسي أو عقلي كان الحكم في ذلك لما تمتضيه قواعد التعادل والتأويل وهي « مروفة في مواضعها » وقد قال المحدثون إن من تلاوة كون الحديث موضوعا لمخالفة نص القرآن والمسائل القطعية في الدين واليقينيات الحسية والعقالية هذا إذا كان لجمع بينه وبين القطعي والتأويل متعذرا

ولم يقل أحد من سلف الأمة وأئمة الفقه أن معرفة الدين تتوقف على الإحاطة بجميع ما رواه المحدثون من الأحاديث ولا بأكثرها ولم يكن الأئمة الأربعة الذين يقيمهم أكثر المسلمين في الأحكام العملية مطلعين على ذلك كله لا سيما الإمام أبو حنيفة الذي لم يرحل في طلب الحديث للقاء الرواة المنتشرين في بلاد الإسلام ولم يكن الحديث مدونا في الأسفار فيأخذه منها وهو مع ذلك معترف بإمامته واجتهاده عند أتباعه وغيرهم من أهل السنة . فما جرى عليه سلف الأمة وخلفها هو أن من بلغه حديث وثبت عنده وجب عليه العمل به ومن خالف بعض الأحاديث لعدم ثبوتها عنده أو لعدم العلم بها فهو معذور فالعمدة في الدين كتاب الله تعالى في المرتبة الأولى والسنن العملية المتفق عليها في المرتبة الثانية ، وما ثبت من السنن وأحاديث الآحاد المختلف فيها رواية أو دلالة في الدرجة الثالثة ، ومن عمل بالمتفق عليه كان مسلما ناجيا في الآخرة مقربا عند الله تعالى كما ترى بيان ذلك في ترجمة الإمام الغزالي من هذا الجزء

أحاديث الآحاد تفيد اليقين أم الظن

ذكرت هذه المسألة أكثر من مرة في المأروقد حققنا في تفسير قوله تعالى ١٧٣: ٣٥ فزادهم إيمانا « أن للظن إطلاقين أحدهما اعتقاد أن هذا الشيء ثابت وأنه يحتمل احتمالا ضعيفا أن لا يكون ثابتا وهذا هو الظن الذي جاء في القرآن أنه « لا يغني من الحق شيئا » . ثانيهما اعتقاد أن هذا الشيء ثابت مع عدم ملاحظة الطرف المخالف وذكر من غير برهان على منع الطرف المخالف وهذا قد يسمى في اللغة والشرع يقينا وعلمًا ولكنه لا يسمى يقينا عند علماء المنطق والكلام والفلسفة لأنهم يطلقون اليقين على مرتبة أعلا من هذه المرتبة في العلم وهي ثبوت الشيء بالبرهان وثبوت امتناع مقابله . وراجع التفصيل في التفسير (ص ٨٩٨ م ١١)

فيعلم مما حققناه أن بعض أخبار الآحاد يفيد العلم واليقين لغة وشرعا وعادة وبعضها لا يفيد ذلك ولكن لا يفيد نفي ، منها العلم البرهاني واليقين المنطقي . والدكتور توفيق صدقي لا ينكر أن له من الأصحاب من أو أخبره شيء

بصدقه ويعطئن قلبه خبره فلا يشك ولا يتردد فيه كما انه يصدق المؤذن في دخول وقت الصلاة والفطر في هذه الايام لا يشك فيه ولا يترث في العمل به . فهل هو في هذا عامل بالظن الذي ذمه القرآن ؟ لا لا . وقد صرح الاستاذ الامام في الدرس بأن الصحابة والتابعين كانوا موقنين بصدق الاحاديث التي عملوا بها عند ما سمعوها ممن رفعها الى النبي (ص) وانه لا يعقل ان يحدث مثل الصديق أحدا عن النبي (ص) ويتردد السامع في صدقه

ولا شك في ان كثيرا من الاحاديث المروية في دواوين المحدثين المشهورة تفيد هذا النوع من العلم واليقين ولا يعقل ان يكون كل ما رواه المسلمون عن النبي (ص) غير موثوق به بل لا يعقل ان تكون أكثر روايات التاريخ التي اتفق عليها المؤرخون كاذبة ، فكيف يكون أكثر ما رواه المحدثون واتفقوا على تصحيحه كاذبا وهم أشد نحرًا وضبطًا من المؤرخين . واحتمال خطأ بعض الرواة العدول ووقوع ذلك من بعضهم لا يمنع الثقة بكل ما يروونه . كما ان مجرد تعديل المحدثين لهم لا يقتضي قبول كل ما رواه بغير بحث ولا تمحيص

فالجامعان الصحيحان البخاري ومسلم هما أصح كتب الحديث متنا وسندا لشدة تحري الشيخين فيها (رضي الله عنهما وجزأهما خيرا) ومع هذا لم يتلقهما المحدثون بالقبول تقليدا لها وثقة مجردة بها بل بحثوا ومحصوا وجرحوا بعض رواياتهما وبينوا غلط بعض متونهما . كتفليط مسلم وغيره لرواية شريك عند البخاري في حديث المأرج ، وتفليطهم لمسلم في حديث خلق الله التربة يوم السبت (وتقدم ذكرهما) وفي حديث صلاة الكسوف بثلاث ركوعات وثلاث سجودات . وفي حديث طلب أبي سفيان بعد إسلامه أن ينزوج النبي (ص) أم حبيبة ويتخذ معاوية كتابا .

ومن دقق النظر في تاريخ رجال الصحيحين ورواية الشيخين عن المجروحين منهم يرى أكثرها في المتابعات التي يراد بها التقوية دون الأصول التي هي العدة في الاحتجاج . ثم اذا دقق النظر فيما أنكروه عليهما مما صححاه من الاحاديث يجد ان أقوالهما في الغالب أرجح من أقوال المنازعين لها لا سيما البخاري فانه أدق المحدثين في التصحيح ولكنه ليس ممصوما من الغلط والخطأ في الجرح والتعديل

وجملة القول في الصحيحين ان أكثر رواياتهما متفق عليها عند علماء الحديث لا مجال للنزاع في متونها ولا في أسانيدھا والقليل منها مختلف فيه وما من امام من أئمة الفقه إلا وهو مخالف لكثير منها . فإذا جاز رد الرواية التي صح سندھا في صلاة الكسوف لمخالفتها لما جرى عليه العمل ، وجاز رد رواية خلق الله التربة يوم السبت الخ لمخالفتها للآيات الناطقة بخلق السموات والأرض في ستة أيام وللروايات الموافقة لذلك فأولى وأظهر أن يجوز رد الروايات التي تتخذ شبهة على القرآن من حيث حفظه وضبطه وعدم ضياع شيء منه (كالموايات في نسخ التلاوة) لا سيما لمن لم يجد لها تخرجاً يدفع الشبهة كالذكر محمد توفيق صدقي وأمثلة كثيرون . ومثلها الرواية في سحر بعض اليهود للنبي صلى الله عليه وسلم ردها الاستاذ الامام ولم يعجبه شيء مما قالوه في تأويلها لأن نفس النبي (ص) أعلى وأقوى من ان يكون لمن دونه تأثير فيها ، ولانها مؤيدة لقول الكفار (٢٥ : ٨) وقال الظالمون ان تبعون إلا رجلاً مسحوراً) وهو ما كذبهم الله فيه بقوله بعده (٩) انظر كيف ضربوا لك الأمثال فضلوا فلا يستطيعون سبيلاً) .

ومثل هذا وذاك ما خالف الواقع المشاهد كرواية السؤال عن الشمس أين تذهب بعد الغروب والجواب عنه بانها تذهب فتسجد تحت العرش وتستأذن الله تعالى بالطلوع الخ وقد سألتنا عنه بعض أهل العلم من تونس ولما نجب عنه لاننا لم نجد جواباً مقنعاً للمستقل في الفهم . فالشمس طالعة في كل وقت لا تغيب عن الأرض طرفة عين كما هو معلوم بالمشاهدة علماً قطعياً لا شبهة فيه . فإذا قلنا انها يصدق عليها مع ذلك انها ساجدة تحت العرش لانها خاضعة لمشئته الله تعالى ولان كل مخلوق هو تحت عرش الرحمن -- ان لم تكن التحتية فيه حسية لان الجهات أمور نسبية لاحقيقية فهي معنوية - إذا قلنا هذا أو انه تمثيل لخضوعها في طلوعها وغروبها وهو أقرب فهل ينطبق على السؤال والجواب انطابقاً ظاهراً لا مراء فيه؟ اللهم لا . ولكن هذا النوع من الحديث على تدوته في الصحيح قد يخرج بعضه على انه من باب الرأي في أمور العالم والانبيا لا توقف صحة دعوتهم ونبوتهم على العلم بأمور المخلوقات على حقيقتها ولم

يقول أئمة الدين انهم معصومون فيها كما يدل عليه الحديث الصحيح في تأييد النخل ولكن يستثنى الاخبار عن عالم القيب فهم معصومون فيه

اما الاحاديث المخالفة للقرآن في خبره او معناه او اي نوع من انواع المخالفة الحقيقية فلا يمكن ان تكون صحيحة في الواقع وان وثق المحدثون رجال اسانيدها ولكن يجب التدقيق في ذلك قبل الحكم به فما رآه الدكتور محمد توفيق صدقي من أن تحريم الاكل والشرب في اواني القدين مخالف لآية اباحة الزينة والطيبات هو في غير محله فان النبي (ص) استنبط ذلك من قوله تعالى في الآية التي قبل آية الزينة (٣١: ٧) كلوا واشربوا ولا تسرفوا انه لا يحب المسرفين) قالوا كل والشرب في

اواني القدين اسراف عظيم لا سيما بالنسبة الى المسلمين في ذلك الزمان وكذلك تحريم الجمع بين المرأة وعمتها او خالتها أخذه صلى الله عليه وسلم من تحريم الجمع بين الاختين لان العلة فيهما واحدة وكما ان تحريم الخمر التي كانت في زمن التنزيل يتضمن تحريم كل مسكر يستحدثه الناس الى يوم القيامة كذلك يتضمن تحريم الجمع بين الاختين تحريم ما في معناه كالجمع بين العمة و بنت أخيها فقوله تعالى (٤ : ٢٣) واحل لكم ما وراء ذلكم) لا يتناول الجمع بينهما على هذا فالحديث ليس مخالفا له . ولكن الجمهور يعدونه مخصصا للآية ونخصيص السنة للقرآن جائز وواقع فإن سماه بعضهم نسخا فلا تعارضه في التسمية ونحن موافقون له في المعنى

النبي صلى الله عليه وسلم مبين للقرآن بقوله وفعله ويدخل في البيان التفصيل والتخصيص والتقييد ولكن لا يدخل فيه ابطال حكم من احكامه او قرض خبر من اخباره ولذلك كان التحقيق ان السنة لا تنسخ القرآن . ثم انه (ص) شارح بإذن الله ولذلك قال عند ما سئل عن بعض المسائل « لو قلت نعم لوجبت » ومن ذلك انه حرم ما بين لابي المدينة فجعلها كحرم مكة لا يحل صيدها ولا يقطع شجرها ولا ولا يختل خلاها والحديث في الصحيحين وغيرهما وليس ناقضا لشي من القرآن ولا مخالفا له . وما يدل على انه حرم المدينة من قبل نفسه أي بغير وحي خاص ان العباس قال له « إلا الإذخر » فقال « إلا الإذخر » فاستثنى الإذخر من قوله لا يختل خلاها وهو نبات عطر حاجتهم الى قطعه بمجرد طلب العباس . ولكن هذا النوع من التشريع قليل جدا وهو

(الناشر ج ١٢، الانقلاب العشائري، رد ثالث على صاحب جريدة وطن الهندية ١٩٩٩)

مختلف فيه قيل ان الله أعطاه ذلك وقيل لا وليس هذا القول المجمل مما ينسب لتحقيق ذلك هذا وان للاسلام اصولا ومقاصد لا بد لكل مسلم منها كالتوحيد واداء كان الايمان وهي الايمان بالله وملائكته ورسوله وكتبه واليوم الآخر واقدر وهي اعتقادات ، واداء كان الاسلام الحسنة ، وهي اعمال بدنية ، واداء كان الأدب التي تجمعها كلمة التقوى واجتناب الفواحش ، اظهر منها وما بطن والاثم والبغي بغير الحق ، وكل ذلك مبين في القرآن والسنة العملية . فهذا ما يجب على كل مسلم ان يعلمه ويعمل به

وأما الاحاديث التي لم يجر عليها عمل جماعة المسلمين والسواد الاعظم من أهل الصدر الأول ولا كتبها الراشدون ولا غيرهم من الصحابة ولا دعوا اليها وانما انفرد بها بعض الذين صرفوا همهم الى جمع الروايات وحفظ الاخبار والآثار فيها تفصيل ملخصه أنه لا يجب على كل مكلف البحث عنها ولكن في مرفقها من يد علم ومن عرف شيئاً منها وصح عنده متاوسداً بلا معارض أقوى منه وجب عليه ان يقبله ويهتدي به نكتفي بهذه المجالة الآن بل هي قد جاءت أطول مما كنا نبغي ومتى سنحت الفرصة نعود الى بعض هذه المسائل بالبيان والتفصيل والى غيرها مما دار عليه كلام المتأخرين ما لم يدر عليه مما يتعلق بالمقام ككراهة النبي صلى الله عليه وسلم لكثرة السؤال لثلاث تكاليف واستلزام ذلك لكراهة ان يعلم جميع الناس بما يجاب به بعض السائلين ويكلفوا العمل به كما كلف السائل ذلك لحاجته اليه ، أو عدم استلزامه . وما جرى عليه الصحابة في السكوت على ما يعلمون من ذلك حتى يسئلوا عنه وانفراد الكثيرين منهم بالحديث الواحد وقلة ما رواه الجهم الغفير . ولا تضرب لذلك موعداً معينا لثلاث نصد عن الوفاء به والله الموفق

الانقلاب العشائري الميمون

لاهور في ١٩ أغسطس سنة ١٩٠٩ م

حضرة العلامة الحكيم السيد محمد رشيد رضا أدام الله فضلكم ونفعنا بعلومكم آمين
أما بعد السلام والاحترام ، لا أستطيع ان أفي بحق شكركم على ما أبدية

من اللطف في نشر مقالتي والرد عليها ردا مسهيا ، وسأشتر ترجمة ردكم هذا في جريدتي تماما ان شاء الله تعالى

ولا أكتب بعد ذلك في هذا الأمر شيئا بقصد استطلاع الآراء ، بل نترك للدهر يقضي كيف يشاء ، فانه خير قاض ، ولكنني أرى بنفسني ان الذين هم اليوم اعداء لعبد الحميد مثل شوكت باشا والغازي مختار باشا وغيرهم يحسون عاجلا بضرورة رجوعهم إلى عبد الحميد — ان لم تأخذهم الحمية حمية الجاهلية وسلوكوا مسلك الانصاف والساداد -

وأما أمر التحاشي من نشر ردكم الأول فكنت على الصواب فيه لانه صدق ظني حين نشرته جريدة « علي كده انسي تيوت غازت » ، فاستاء منه العالم الاسلامي الهندي أشد الاستياء حتى اضطر محرر هذه الجريدة لتقديم الاستقالة من خدمته في أواخر شهر يونيو الخالي — وساءت سمعة مجلة المنار أيضا — فرأيت ان أدافع عن المجلة ونشرت ردكم في جريدتي مع جوابي الذي أرسلته اليكم بهذا التهريب كما نشرتموه في العدد السادس من مجلة المنار الاغر — ولقد أثر ذلك الأمر تأثيرا حسنا في تسكين نفوس المسلمين الهنديين واطفاء نائرة غيظهم على « المنار » وليكن في علم حضرتكم ان الجرائد التي وافقت آراءكم من مائة جريدة إسلامية في الهند لا يربو عددها على اثنتين فقط — إحداهما جريدة « علي كده انسي تيوت غازت » والأخرى جريدة « وكيل » (أمرتسر) فما الذي جرى للاولى ؟ هو ان النواب وقار الملك ناظر الكلية الإسلامية في علي كده طلب من المحرر ان يصلح آراءه ويكتب ردا لأقوال مجلة المنار — ولكنه أبى الرد واستقال من وظيفته — ورد أقواله حصرة النواب المشار اليه في الأعداد التالية من الجريدة واضطر الى التسليم بان عبد الحميد هو « عبد الحميد الاعظم » لا محالة — وقد ندمت جريدة « وكيل » أيضا من سلوكها ذلك المسلك الصعب المخالف للرأي العام لمسلمي الهند واعتذرت عما فرط منها —

وظنكم أن آراء جريدة « وطن » موافقة تقرئها وهم عدد قليل في الملايين من مسلمي الهند فليس في محال لان شعيرة هذه الجريدة في الاضطرار الهندية

واشاعتها أكثر بكثير من جميع الجرائد الإسلامية الهندية ، فان جريدة علي كده
جميع اشاعتها خمسمائة في الاسبوع ، وجريدة « وكيل » اشاعتها ألف وخمسمائة -
وقية الجرائد الإسلامية لا تزيد اشاعتها عن الالف البتة - ولكن جريدة « وطن »
اشاعتها الآن خمسة آلاف وثلاثمائة في كل أسبوع - ولا ريب في ان قراءه
لا يكونون أقل من خمسين أو ستين ألف رجل من المسلمين - بل ربما يكونون
مائة ألف أو يزيدون - ولا يخفى على حضرتكم ان جريدة « وطن » تجد
مشتركين معاونين لها في كل مكان فيه عدد ولو قليل من المسلمين الذين
يعلمون لسان « الأردو » مثل إفريقيا الجنوبية والمشرقية - وأمريكا الشمالية
والجنوبية - وجزائر غرب الهند - والصين ، وأستراليا ، وزنجبار ، وتونس ،
وطرابلس الغرب ، وفانيجريا ، وملايا ، وسومترا ، وتركستان ، وعرب (؟) ، وبغداد ،
وغيرها من البلاد النائية الاطراف من العالم الاسلامي فان جريدة « وطن » لتصل
الى كل هذه البلاد دائما وانكم تعلمون ان وظيفة الجريدة ليست هي هداية قرائها الى
جادة الصواب فقط بل انها يجب ان تكون مرآة ترى فيها آراء الامة والقراء جميعا
وتكون مظهرة لميلائهم (؟) - واني أقول بكل الثقة ان آراء جريدة « وطن » في هذه
المعاملة مطابقة لآراء قرائها وآراء الجمهور من المسلمين ولا عبرة للشواذ -

وأما قولكم بجمل مسلمي الهند بالحقائق في أول الأمر واقتناع منصفهم بعد ما ظهر
لهم من الحق بواسطة نشر الحقائق في الجرائد التركية والعربية حتى تصجبون من
اصراري على ما كنت عليه فالطالب من حضرتكم إيمان النظر في وكالة مراسل
جريدة « باونير » الانكليزية (التي تصدر في بلدة إله آباد بالهند) مع محمود شوكت باشا
وقد أدرجت هذه المقالة بمددها الصادر في ١٣ أغسطس سنة ١٩٠٩ فاعترف
شوكت باشا بأنه ليس عنده الرجال الا كفاء ذوو سطوة واقتدار حتى يقدر على
حفظ السلطنة من التورط في الهلاك والخراب ،

واننا مسلمي الهند مع وقوفنا على كون المهد الحميدي محفوقا بالاخطار ومملوا
من السيئات ، لا نلقي تبعة هذه المفاصد على عبد الحميد وحده كما تلقون حضرتكم بل

نسبها الى جهل الملة وخمولها ونعلم ان عبد الحميد سعى جهد طااقه في تخفيف ذلك
الجهل والحقول (١١١)

واني لا ادعي الاولوية في كتابة ذم عبد الحميد وعماله على جميع جرائد العالم
بل قصدي انه ان اول من كتب بهذه الصراحة في الجرائد الاسلامية الهندية لا غير
وهذا صحيح لا ريب فيه وقلم ان الاختلاف في مشروع السكة الحجازية لم يكن
من جهة السلطان السابق فاني لا اسلمه لان عندي كتابا خصوصية من اصدقائي
في الاستانة وهم يكتبون ان الجرائد التركية حظرت عليهن الحكومة ذكر مشروع
سكة بغداد والحجاز وسبب نشر آرائي في جريدة المعلومات العربية هو قلة انتشارها
في المملكة العثمانية وان لم انس فاذا ذكر ان الذي كتبوا منهم صديقكم وصديقي السيد
عبد الحميد الزهراوي ايضا

والمؤرخون الذين ينحازون الى احد الطرفين لا يعد قولهم صحيحا بل العبرة
بما قاله مؤرخة اولي الدراية في الازمنة التالية وكذلك الذين ليس لهم علاقه باحد من
الفرقتين المتخاصمتين وانا كما تعلمون ليس لي واسطة بعبد الحميد ، ولا بتركيا الفتاة
بل كل ما أقصده هو خير الدولة العلية وسلامتها حفظها الله ووقاها من جميع الآفات
والمهاجمات آمين

وعجبت من احتجاجكم باعترافي ان الوسائل الاصلية لترقية المملكة العثمانية لم
توجد في عهد عبد الحميد الخ ، فاقول لكم بكل ادب ان فيلسوفا مثلكم لا يلزم
ان يكون ناسيا لفرق بين الترقية وبين حفظ مركز السلطنة وسد الخلل ومقصودي
هو ان عبد الحميد لا يجب ان تأخذه بجريرة اسلافه وترك ما اصلاحه هو ولا نشكره
عليه فان العقل لا يسلم لاحداث لا يكون فيه حسنة غير السيئات وان ذلك لا يخلو
عبد الحميد ايضا من حسنات ويشهد على حسناته ما كتبه جرائدهم العربية وجرائد
اوربا في اكثر الاوقات في اعمدتهن من مدائح واصلاحات عصره بالصراحة التامة
والتاريخ يحفظ ذكرها

واما مدحت باشا فانه عزل من منصب الصدارة في سنة ١٨٢٢ ونفي ولكن
القوم لم يكثرثوا لحالته وبعد ذلك لما عين واليا على عدة ولايات فلم يكن سببه خوف

(التاريخ ١٢م ٩) الشبهات على كون حكم النبي والراشدين من نوع المطلق ٧٠٣

عبد الحميد منه أو من جماعته بل رأى ذلك السلطان العظيم أن يستفيد من اهلية الرجل وكفاءته في اصلاح شؤون المملكة — وما كان سبب العزل والنفي لمحضت باشا الأقالمة مواليه ومشاركه في حب الدستور (١)

انكرتم علي قولي ان حكم النبي (ص) والصدیق والفاروق (رض) وغيرهم من الخلفاء الراشدين كان مطلقا وواجبتم علي ان استغفر الله من هفوتي هذه فاعوذ بالله واستغفره من كل ذنب واتوب اليه وبعد ذلك اسألکم ان ضميرهم في قوله تعالى (وَشَاوَرَهُمْ فِي الْأُمْرِ) هل مرجعه جميع افراد الملة الاسلامية او بعض سراتها وذوي الرأي منها؟ ان كان المقصود منه ذوي الرأي من سادات القوم ووجهائهم فلم تنسون مجلس شورى الدولة الذي كان موجودا في عهد عبد الحميد الى آخر ايامه واعضاؤه من اهل الخبرة والجاه والسياسة وسراة الامة؟؟ وان كان الضمير راجعا الى كل فرد من افراد الامة فتى حصلت الاستشارة لجميعهم وكيف السبيل الى حصولها ايضا؟

هل كان صلح موقع الحديبية في زمن النبي (ص) وقتال أهل الردة والممتنعين من اداء الصدقات وتزحيف جيش أسامة (رض) وعدم مؤاخذه خالد بن الوليد (رض) من اعمال الصدیق (رض) كل هذه الامور بمشورة القوم وغير مناقض لآراء الجمهور من الصحابة (رض)؟ ومتى اظهر المسلمون رضاهم من عزل خالد (رض) حينما عزله الفاروق (رض) لان الجمهور كانوا يحبونه ويفضلون ان يكون هو قائدا عليهم؟ — وان كانت هذه الامور بالاستشارة فالمرجو من كرمكم ان افيدوني باعلامها واذكروا لي اسماء الصحابة الذين استشيروا في تلك الامور وعلمت اطلاع عبد الحميد على النوايا السيئة للغازي مختار باشا اليه من نشر تقارير الجواسيس في جرائد الاستانة في هذه الايام . وظهر انه كان عالما بسوء نية الرجل وإنعامه عليه واکرامه كان بسبب لطفه الطبيعي وحسن سياسته في تأليف قلوب النافرين منه بواسطة المال والاکرام (١)

انکم تقولون اني عاشق لعبد الحميد . ولا اعرف الحقيقة التي عرفتھا الارض والسماء من انه كان السفاك المبيع للدماء وقاتل الابرياء وغيره ، فقولکم هذا لا يعتد

به من غير بينة . وان الجرائد التركية مع كونهن تجاوزن حد الآداب في ذم عبد الحميد لم تستطعن ان تثبتن شيئاً حقيقياً من التهم الموجهة اليه في أمر افساد الدستور وشركته في الحركة الاجتماعية يوم ١٣ ابريل الماضي . غير الظنون والشكوك فان العاقل لا يبا بها . ومن الذي لا يعلم ان جرائد أوروبا لم تكن لتتصرف في اذاعة سيئات عبد الحميد ومظالمه لو وجدن اليه سيلاً . والحمد لله خابت آمالهن من هذا القليل ولم تستطع جريدة من جرائد أوروبا ان تكتب كلمة واحدة تدل دلالة صريحة على شركة عبد الحميد في الحادثة الاجتماعية ولكنكم تضرعون على هذه النعمة عبثاً وتحاولون اقناعي بمثل هذه الخزعبلات (١)

ومصيتي الكبيرة التي جنبها في زعمكم هي قولي الحق في شأن مولانا السلطان محمد خان الخامس ادام الله ملكه وسلطته « انه كآلة صماء في يد جماعة » ودعوتوني الى التوبة من هذه المصيبة ولكن ما تقولون في اشاعات جمعية الاتحاد والترقي واقوال شوكت باشا نفسه بانه لم يترك حول جلالة احداً من انصار عهد التقديم لا من وصال الممية ولا من الخدم والحشم حتى لم يتركوا حوله من خدامه القدماء احداً . وقد قاله شوكت باشا في مكالمته مع مراسل جريدة باونير المذكور سابقاً في هذا المكتوب

و بالجملة فاني اتعجب من شدتكم في أمر عبد الحميد وسببكم له مع كونكم من العلماء الاعلام وحكام الاسلام . يغفر الله زلتكم هذه ويهديكم سبيل الرشاد لان السب والشتم ليس من شيم الكرام . والسلام
ولا ابني نشر مكتوبي هذا في المجلة ولا اكلفكم الرد عليه بغير رضاكم لاني علمت من الردين ما قد كفاني . واني عرضت عليكم بعض ما جال في خاطري عند قراءة ردكم . ونخفت ان لو اكتب في جوابه شيئاً فيطول الكلام لذلك اكتفيت ببعض الامور التي يجب اطلاع قرائكم عليه فان رأيتم من المناسب نشره نشرتموه والا فلا .
فاطلب منكم العفو من تكليفكم مرتين
كانه المختص

محمد انشاء الله محرر ومدير جريدة « وطن »

بيلدة لا هور (بنجاب — الهند)

﴿ جواب المار ﴾

ان هذه الرسالة تشر باخلاص صديقنا فيما كتبه أولا وآخرا في مسألة الانقلاب في الدولة لنشره بعض ردا ووعده بنشر الباقي وهذا هو ظتنا فيه الذي يناء في ردا عليه من قبل خلافا للجرائد التركية والعربية التي جعلته من صنف (الارتجاعين) الذين يتبعون الهوى في نصر عبد الحميد حبا في ماله ورتبه واوسمته . وقد اوسمته تلك الجرائد ذما وتوبيخا وتهكما وهي مخطئة في ذلك كما انه هو مخطئ في اجتهاده ، ولذلك لم ننوه بشيء مما كتبوا وان أثبت علينا الجرائد التركية فيه وارسل اليها بعضه من الاسنانة معلما عليه بالخبر الازرق . وتقول لأولئك الكتاب ان صاحب جريدة الوطن ربما كان اشد اخلاصا للدولة من اكثر الجرائد العثمانية التي تلعن اليوم الاستبداد وسلطانها ، وتطري الدستور واعوانه ، وسيرون ان شاء الله من محمد انشاء الله خير نصير للدولة الدستورية ، لا سيما بعد الاقتناع القريب بسوء عاقبة السياسة الحميدية ، ثم اننا نجيب مناظرنا عن شبهاته في هذه الرسالة بما يأتي بالاختصار :

(١) ان قراء الجرائد في الهند معذورون في إساءة الظن في المار لما كتب ما يخالف آراءهم واهواءهم وجرائدهم التي استمدوا منها تلك الآراء والاهواء في السياسة الحميدية . وقد علمت ان اكثر المستائين يظنون اننا كنا نمدح عبد الحميد وسياسته في عهده فلما خلع اتقلبا عليه ذامين قاذحين ، وظنهم هذا من الإثم ، والحكم علينا بغير علم ، ولذلك نطن ان قراء المار لم يتهمونا بمثل ما اتهمنا به غيرهم لأنهم يظنون اننا لم نكن نحسن الظن في السلطان عبد الحميد بعض الشيء ، ونلمس له بعض العذر الا في السنة الأولى من سني المار لأن استبداده لم يكن قد بلغ غايته وقرب عهدنا يومئذ ببلادنا المحجوبة عنها الحقائق ، والمملوءة بالتفاق والمدح الكاذب ، وقد كان المار بعد ذلك يتميز غيظا من سوء تلك الحال ، ويشكو منها بالاساليب المختلفة من الأقوال ، ومن أوضحها مقالة (حال المسلمين في العالمين ، ودعوة العلماء الى نصيحة السلاطين) وما يتبعها من المقالات التي نشرناها في المجلد التاسع ودعونا

فيها علماء الاسلام في مصر والهند وتونس الى مطالبة السلطان عبد الحميد بالعدل والإصلاح ، ولولا اننا أنشأنا جمعية سياسية سرية لمجاهدة استبداد عبد الحميد وجعلنا لها جريدة خاصة سمينها باسمها (الشورى العثمانية) وكنا نمرز الجريدة بمشورات سرية يوزعها عمال مخصوصون في الأستانة والرومل والآن طول بنفقة من الجمعية لما رضىنا بذلك التتديد الاجالي في المنار . وقد نوهنا بذلك في قائمة هذه السنة ومن كان في شك من مجاهدتنا لعبد الحميد في عهد استبداده بأشد مما كتبناه في المنار بعد خلعهم — وهو نفسه يعلم ذلك ولا يشك فيه — فليطلب منا بعض اعداد جريدة جمعيتنا ليعلم اننا لسنا كأصحاب تلك الجرائد العثمانية التي كانت تسبح اسم عبد الحميد بكرة وأصيلاً راضية أو كارهة ثم صارت تلعنه كذلك . ولو كان المنار كذلك الجرائد وصاحبه كأصحابها لما خربت الحكومة بيت أبيه ، ونكلت بأهله ومحبيه ، ولولا انه مخلص في جهاده الاستبداد الحميدي لما احتمل ذلك العذاب ، والبلاء في الاموال والأفانفس والأوقاف ، ورغب عن العطايا والرتب التي عرضت عليه ليكون من المادحين لعبد الحميد . واننا ننشر في هذا الجزء ما نشرته الحكومة الحميدية في جريدة بيروت الرسمية من اتهمنا واتهام بعض اخوتنا وأصحابنا بالجناية والأمر بالتبص علينا احياء أو ميتين . ونرجو من صديقنا ان يترجمه وينشره مع هذا الرد في جريدته ليقراء من لا يعرف العربية من إخواننا مسلمي الهند

(٢) اننا نعجب لظن صديقنا المناظر لنا بعد ان بينا له الحقائق ان مثل مختار باشا وشوكت باشا سيظهر لهما على عداوتهما لعبد الحميد ضرورة الرجوع اليه !! بالله العجب ! أظن صاحبنا أنه أعلم بعبد الحميد منعماً وممن على رأيها من خيار رجال الدولة حتى يظهر لهم انهم هم المخطئون فيكون هو المصيب في غلوه في إطراء عبد الحميد !! أليس لي صديقي الفاضل ان أسمي هذا السن غروراً بيننا مع احترامه وحفظ مقامه ؟ هل أعيد له القول البديهي انهم يعرفون جميع عجزه وبجوره الخفية والجلية وجميع أعماله السرية والجهرية وصديقنا لا يعرف منها الا بعض الظواهر التي برز أكثرها في غير صورته الحقيقية . وهل تكون حمية مختار باشا على عبد الحميد حمية بجاهلية وهو أكبر قراد الدولة الذي بذل دمه مرات كثيرة في سبيلها ؟ وتكون حمية

(المنازع ١٢م) افساد عبد الحميد للملكة . ظهوره بتصفية الرتب العسكرية ٧٠٧

صاحب جريدة الوطن هي الحمية الصادقة التي يثيرها الانصاف ؟ أي حظ لختار
باشا من عداوة عبد الحميد ؟ ان مرتبه الآن لا يبلغ عشر مرتبه من عبد الحميد وان
ولده كان بمحابة عبد الحميد فريقا من الدرجة الاولى وقد أنزل بعد الدستور الى
رتبة أميرالاي ، ومختار باشا راض مسرور من خلع عبد الحميد ؟ أليس هذا برهانا
قاطعا على إخلاصه ؟ فائنا أيها الصديق يبرهان مثله يثبت انك أشد إخلاصا
للدولة وأعلم بمصلحتها منه ؟ ما كان ينبغي لك ان تعيد مثل هذه الاقوال التي
لا يكاد يقل صدورها من عالم مخلص مثلك إلا بذلك التأويل الذي حملت عليه
كلامك من قبل وهو كون اعتقادك حسن حال عبد الحميد صار وجدانا لا يقبل
البحث كدين العجائز ، ومنك يرجى السماح والمفهوم

(٣) اذا كان قولك ذلك عجبا فاعجب منه استدلالك على كونك مصيبا
في اصرارك على رأيك في عبد الحميد وحكومة الدستور بقول شوكت باشا انه ليس
عنده من الرجال الا كفاء من يكفي لحفظ السلطنة !! ان هذا اكبر حجة لنا عليك
واظهر مبطل لقولك ان عبد الحميد كان يسعى جهد طااقته في تخفيف الجهل والخرول
السائدين في السلطنة . او كان حقا ما تقول لك ان مدة سلطته كافية لتعميم التربية
المالية والتعليم النافع وتخرج رجال لا عداد لهم يصلحون للنهوض بجميع أعباء السلطنة .
فان ثلث قرن كاف لتربية ثلاث طبقات أو أجيال من الامة . ولكن عبد الحميد
كان والله مفسدا في المملكة عدوا للعلم والتربية نصبرا للجهل والضيالة . وان من
البراهين القاطعة على افساده وتخريبه للدولة وإتيانه إياها من قواعدها وآساسها ما
قامت به الحكومة الدستورية من تصفية الرتب العسكرية فقديين به صدق ما كنا نعلمه
بالاجمال ونقول بالاختصار من ترقية عبد الحميد للضباط والقواد بمحض ارادته محابة
لم ائلا يخطوا على هدمه لسائر قواعد السلطنة . فالعسكرية التي احدثت الانقلاب
ويدها زمام الأمر هي التي اختارت إنزال الجمل الغفير من قوادها وأمرائها وضباطها
عن مراتبهم غيرة على الدولة ومنعها لهذا الخلل الذي يقضي على الدولة اذا هي وقعت في
حرب مع دولة قوية منظمة . لقد خاع عبد الحميد والدولة عاجزة عن محاربة البغار
التي هي قطعة منها ولكن حكومة الدستور أمكنها ان تتلافى الأمر بسرعة حتى

استعدت للطوارئ في اقل من سنة وان كان الاصلاح التام لما افسده عبد الحميد لا ينم الا بسنين ، وناهيك باصلاح الاسطول وتعزيزه وقد ظهر للوجود بعد خفائه يا سبحان الله ! البلاد بلادنا والمكاتب والمدارس مدارسنا ومكاتبنا بنيت بأموالنا وهي تحت مواقع ابصارنا والمعلمون والمتعلمون فيها اخوتنا وأولادنا ، ونحن الذين نقول ان عبد الحميد ابطال كثيرا منها وجعل بعضها تحت مراقبة الجواسيس ومنع منها باشاراتهم بعض العلوم وبعض الكتب ثم بعض الآلات والمواد التي يتمرن فيها التلاميذ على الاعمال في العلوم الطبيعية ، كما منع اكثر الكتب النافعة في الدين والأدب والتاريخ والتربية وغير ذلك واحرقت حكومته ألوقا كثيرة من هذه الكتب وحملت الناس بضغطها وظلمها على احراق أكثر مما احرقت هي . وبعد هذا كله يقول صاحب جريدة الوطن ان السلطان عبد الحميد كان باذلا جهده في ازالة الجهل واصلاح حال الأمة بالعلم . ثم هو يعترف معنا بعد ذلك بأن الامة العثمانية ليس فيها (بعد هذا الجهد في تعليمها بزعمه) أناس قادرين على القيام باعباء الحكومة ! كيف يفهم هذا وجم يفسر ؟ ؟ ؟

يعترف صاحب « وطن » بأنه هو وقومه واقفون على ما كان في العهد الحميدي من السيئات ولكنهم لا يلقون عليه التبعة وحده مثلنا كما يدعي بل يقولون إن سببها جهل الامة نعم ان جهل الأمة هو الذي مكن مخالفه من مقاتلها ولذلك كان يكره ان تعلم وينكل بكل من ينه افكارها والا فليدلونا على ذنب النار حتي لقي واهله ما لقوا منه ؟ اما عماله واعوانه على الافساد فانهم كانوا على شاكلة

ومن يربط الكلب العقور بياحه فكل بلاء الناس من رباط الكلب

ولماذا لا تحرق الكتب الآن ولا يحذف بعض المسائل من نسخها الطابعون كما حذفوا طائفة من كتاب المواقف الذي طبع في عهده بالاستانة ومن كتاب شرح المسيرة في العقائد الذي طبع في مصر فجعلت بعض نسخه كاملة صحبحة وهي ما يباع بمصر وسائر بلاد الدنيا ماعدا البلاد العثمانية وأما بقية النسخ التي ترسل إلى الاستانة وغيرها من الولايات العثمانية فقد حذف منها بعض المباحث لتلا يجعل وقودا للنار

(٤) تنزل صديقنا من دعوى ترقية عبد الحميد للسلطنة أو اجتهاده في ترقيتها

(المأرج ٩ م ١٢) الفرق بين السب وبين الذم الصحيح للمصلحة ٧٠٩

في بعض كلامه (وان تناقض مع بعضه الآخر) وجعل حسنة العليا حفظ مركز السلطنة وسد الخلل وتقول ان هذه الدعوى ممنوعة أيضا فان سد الخلل إنما يكون قبل كل شيء بإصلاح المالية فالدولة التي ليس عندها مال لا تهدر ان تدفع خطرا داخليا ولا خارجيا وهو قد دمر مالية الدولة تدميرا كما هو بديهي لا يقبل المراء .
ثم ان الركن الآخر لحفظ المركز هو العسكرية وقد قلنا آنفا انه اشتغل في آخر عهده بإفسادها وإن تصفية الرتب العسكرية أقوى برهان على ذلك . ثم ان كل ما كان يعمل به عبد الحميد في المشكلات الخارجية هو الحيلة والمواربة والتسويق والرضية للدول بعد ذلك والفرض من هذا كله تأخير سقوط الدولة الى ما بعد موته ليقى طول حياته متمتعا بنعيمها وان كان أكثره وهما مشوبا بالمنقصات التي لا قبل له بدفعها لأن وسواسه هي مآثرها ومعهدا . ولو طال العهد على تلك السياسة الخرقاء التي لم ينل منها بعض ما يريد الا باختلاف الدول وتنازعها خربت المملكة فقد تداخلت أوربا في ولايات مقدونية وكان ذلك مقدمة لسلخها من الدولة ولولا الدستور الذي أراحنا من سياسته لذهبت تلك الولايات وما ثبتت الاستانة بعدها إلا قليلا . واما مدح الجرائد له فكان بعضه بالثمن وبعضه بسوء الفهم وبعضه بالاكرام (٥) قال انه لم يثبت ان عبد الحميد هو مدير الفتنة الأخيرة التي خلع بها ، ومع هذا نصفه بسفك الدماء ، وتقول ان هذا وصف قديم له معروف عند الافرنج الذين يسمونه السلطان الأحمر ، وان الحكومة الدستورية قررت عدم محاكمته ولذلك لم تظهر كل ظهر لها من دسائسه في الفتنة وغيرها

(٦) سمى صديقي ما عبت به عبد الحميد في سياسته وإدارته ، وما كتبه من وجه العبارة بخلافه ، سبا وشتما وقال انه ما كان يليق ذلك بمثلي . وهي غفلة من الصديق ، سبها الفلو في حب عبد الحميد ، فان السب عبارة عن ألفاظ بذية توجه الى شخص لأجل تحقيره وإهانته فقط . وما ذكرناه في عبد الحميد لم يكن كذلك وإنما كان بيانا لحقيقة رجل آذى دولة عظيمة وأمة كبيرة وتسيبها لوجه العبارة في سقوطه فهو من قبيل ما في الكتاب والسنة من ذم فرعون وملأه والعبارة بهلاكهم ، ومن قبيل جرح المحدثين لرواة الحديث ، ومن قبيل ما أذن الله به من قول السوء لمن ظلم

بيان ظلم ظالمه وسوء عمله، وعبد الحميد لم يكن ظالماً لي ولا أهلي فقط بل كان ظالماً لنا
ولجميع الأمة ما عدا اعوانه على الظلم منها . هذا ما أقوله فيما يتعلق بعبد الحميد وأثبت
له حسنة السكة الخجازية وحسنة عدم التعصب لجنسه وكرامته ان يقال ترك
وعرب، واما المسائل العامة التي أنكرها علينا صديقنا أو سأل عنها فهذا جوابها بالأجمال
الذي يسمه المقام نذكره تابعا بالعدد لما قبله

(٧) من البديهي ان الذين يجب استشارتهم في الامور العامة هم اهل الرأي
والمكانة في الامة العارفون بمصالحها والمختبرون رأيهم عند جمهورها المبرر عنهم في القرآن
باولي الامر لا جميع افراد الامة . ولم يكن مجلس شورى الدولة مؤدياً في عهد عبد الحميد
لوظيفة المشاورة الشرعية ولا أعضاؤه من اهل المكانة في الامة ولا من المعروفين
عندها وانما يعرفهم من كان يتنه وبينهم صلة جوار أو نسب أو عمل . ذلك مجلس
قديم العهد في الدولة وقد أفسده عبد الحميد كما أفسد غيره حتى جعله مستودعاً لمن
يسترضيهم ممن يخشى اشتغالهم بالسياسة وكان أكثرهم لا عمل لهم ولم يكونوا مرجعاً
له في الامور العامة ولا مستشارين على ان يكون رأيهم معمولاً به قطاماً بل كان المجلس
ولا يزال ثلاث دوائر احدها للملكية والثانية للتنظيمات والثالثة للمحاکات يحاكم
فيها كبار الموظفين وكانت الاشارة من اقل رجال المايين او جواسيسه تكفي لإدانة
البريء والحكم عليه باشد العقوبة وعفو السلطان فوق حكم هؤلاء كما انه فوق جميع
المحاكم الشرعية والنظامية هذه هي الشورى المطلوبة في القرآن التي كان النبي صلى
الله عليه وسلم يعمل رأي رجالاتها وان خالف رأيه كافعل في غزوة أحد التي أنزل عليه فيها
(وشاورهم في الامر) ؟ ؟ ياسبحان الله لهذا الحد وصلتم في الاتصاف لعبد الحميد ؟
(٨) ذكر صديقنا عدة شبه على قولنا ان حكومة الاسلام حكومة شورى مقيدة
لا استبداد مطلقة ، وان الخلفاء الراشدين ، لم يكونوا في احكامهم مستبدين ،
ونحيب عنها واحدة بعد أخرى :

(الشبهة الأولى) ان صلح الحديبية لم يفعله النبي صلى الله عليه وآله وسلم برأي
الصحابه بل كانوا له كارهين في أول الامر وانما قبلوه تدبيرا لاقتناعاً بفائدته كما هو معروف
في السير مع انه وقع بعد غزوة أحد التي أمر فيها بالاستشارة . والجواب عنه من وجهين

(المنار ج ٩ م ١٢) صلح الحديبية بالوحي . أحكام الصديق كلها مقيدة بالشرع ٧١١

(الوجه الأول) ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يعمل بعض الاعمال بأمر من الله تعالى فلا يستشير فيها أحداً إذ لا مجال لرأي أحد مع أمر الله تعالى ويجب ان يكون صلح الحديبية من هذا القيل والالزم مخالفة النبي (ص) لأمر الله تعالى إياه بمشاورتهم وذلك غير جائز ، وقد يدل على ذلك قوله تعالى في الرد على كراهة الصحابة لذلك الصلح « فاعلم ما لم تعلموا فجعل من دون ذلك فتحاً قريباً » ونسبة ذلك فتحاً مبيناً في أول السورة أيضاً ، ولم يعاتبه تعالى عليه كما عاتبه على أخذ الفداء من الأسرى بغير

(الوجه الثاني) قيل ان المشاورة لم تكن واجبة على النبي صلى الله عليه وسلم وان أمر الله بها للندب فهو يفعلها إذا لم يرغبه أرجح منه . ولا أراك تطيب نفسك للقول بأنه (ص) يخالف الأمر الإلهي وان كان للندب كما تطيب نفسك للقول بأنه فعله بوحى إلهي كما تدل عليه سورة الفتح

(الشبهة الثانية) بعض أعمال الصديق كقتاله لأهل الردة وماضي الزكاة ، وإنفاذه لجيش أسامة ، وعدم مؤاخضة خالد بن الوليد على قتل مالك بن نويرة والتسري بزوجه ، واننا نجيب عنها كلها جواباً عاماً ثم نجيب عن كل منها بالتفصيل اما الأول فهو ان الحكومة المطلقة هي ما كان الأمر فيها للحاكم العام في التشريع والتنفيذ والحكومة المقيدة هي ما كان الحاكم العام فيها مقيداً بشرعية ليس هو الواضع لها إما منزلة وإمام موضوعة برأي الأمة ، وإما بعض احكامها منزل وبعضه موكل الى استنباط أولى الأمر من الأمة يضمونه بالمشاورة بينهم — كالشرعية الإسلامية — والتنفيذ في هذه الحكومة لا يحتاج فيه الى الاستشارة متى كان الحكم معروفاً عند الحاكم . وكذلك كانت حكومة الراشدين : كانوا اذا وجدوا الحكم في كتاب الله حكموا به او في السنة كذلك فان لم يجدوا جمعوا أهل الرأي من الصحابة واستشاروهم كما روينا ذلك بالاسانيد المتصلة واوردنا بعض ذلك في المنار من قبل وعلى هذا تجري الحكومات الدستورية الآن في اوربا وغيرها : يحكم الحاكم بالقانون فلا يراجع مجلس النواب في كل قضية وإنما يرجعون اليه في المشكلات وما كان غير منصوص في القانون . وقد كان الحكم الشرعي في المسائل المذكورة معروفاً

عند ابي بكر فجاز له ان ينفذها من غير استشارة بل وجب عليه ذلك في اعتقاده
واما التفصيل فقد تأول في قتال مانعي الزكاة حديث « امرت ان اقاتل الناس
حتى يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله فاذا قالوها عصموا مني دماءهم
واموالهم الا بحقها وحسابهم على الله » فانه جعل من حقها ان مانعي الزكاة الهادمين
لركن من اركان الاسلام يقاتلون عليه حتى يذبحوا له . وان الفقهاء صرحوا بأن الذين
يمنعون شيئا من شعائر الاسلام ولو مسنونا كالاذان يقاتلون عليه . فهو قد تصدى
لقتال مانعي الزكاة عملا بحكم مقرر عنده بالنص ولما راجعه عمر في ذلك وذكر الحديث
قال له « ألم يقل الا بحقها ؟ فالزكاة من حقها » الخ ما قال وهو مشهور فاقتنع عمر
بقوله . وهذه المراجعة تدل على انهم كانوا يعارضون الامام اذا تصدى لشيء لم يظهر
لهم دليله الشرعي فيه او ظهر لهم مخالفته فيه للنص الشرعي

والناس يظلمون في هذا المقام فيخطئون بين محاربة المرتدين وهو بنو حنيفة
اتباع مسيئة الكذاب الذي ادعى النبوة وبين مانعي الزكاة وهم غيرهم فمحاربة
بنو حنيفة كانت باتفاق الصحابة لم يعرض لأحد فيها إشكال ومحاربة مانعي الزكاة
عرض فيها الاشكال لعرفاقته ابو بكر

الحديث الذي دار الكلام عليه بين الشيخين مروي في الصحيحين وقد اخرجاه
بزيادة هي نص في فهم ابي بكر الذي رجع إليه عمر اذ قال « فوالله ما هو الا ان رأيت الله
قد شرح صدر ابي بكر للقتال فعلمت انه الحق » وهذه الزيادة هي « ويقبوا الصلاة
ويؤتوا الزكاة » فالحاصل ان أبا بكر عمل بما علم من حديث الرسول في المسألة وذلك
مما لا يحتاج فيه الى استشارة وقد اقره الصحابة كلهم على ذلك بعدم مراجعة عمر واقتناعه
ولما إنفاذ أبي بكر لجيش اسامة فهو ايضا تنفيذ لأمر النبي صلى الله عليه وسلم وقد
اشار عليه بعض الصحابة أن يرد الجيش فلم يفعل وقال « لا أحل راية عقدها رسول
الله صلى الله عليه وسلم » فاحتج بأنه منفذ لأمر الرسول (ص) وكانت المصلحة
فيما فعل . ومما يدل على انه لم يكن يرى ان له الحق في رد الجيش طلبه من أسامة
ان يأذن لعمر في البقاء في المدينة لينتفع المسلمون برأيه ولم يمسك عمر عنده بما له من
السلطة العامة لأن سلطته في الامور المنصوصة لا تعدو تنفيذ النص الا ان يظهر له

في اتباع النص ما ينافي المصلحة العامة لأمور عرضت تقتضي ذلك فينشد يستشير أولي الأمر في العمل بما فيه المصلحة كما فعل عمر في الطلاق الثلاث باللفظ الواحد إذ كان على عهد النبي (ص) وأبي بكر (رض) بعد طاعة واحدة . فرأى عمر بعد مضي زمن من خلافته أكثر الناس من هذا الطلاق المخالف لسنة ومقصد الشريعة فاستشار الصحابة في إنفاذه عليهم عسى أن يتركوه وأتفذه برضاهم والحديث في الصحيح وتقدم الكلام عليه في التفسير وغير التفسير

وأما عدم مؤاخذه أبي بكر لخالد بن الوليد أي مقاصته على قتل مالك بن نويرة فهي لا تدل على أن حكومته كانت مطلقة استبدادية إذ ليس في الشريعة نص يوجب القصاص في مثل تلك الحادثة وهي القتل بالتأول في الحرب بل فيها ما يقتضي عدم القصاص فإن خالداً نفسه قتل طائفة من بني جذيمة متأولاً فنضب النبي (ص) حتى قال اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد ، كما في الحديث الصحيح ولكنه لم يقتله ولم يوجب عليه دية . وكذلك قتل أسامة رجلاً قال لا إله إلا الله فأنكر النبي (ص) عليه ذلك وقال يا أسامة أقتله بعد ما قال لا إله إلا الله ؟ ، قالها ثلاث مرات كما في الصحيحين ولم يقتله به ولا أوجب عليه قوداً ولا دية لأنه متأول . وما روي من أن عمر أشار عليه بقتله غاية ما يفيد كما قال ابن تيمية أن المسألة اجتهادية اختلف فيها اجتهاد الشيخين ولم يأت عمر بدليل يوجب على أبي بكر الرجوع إلى رأيه . والظاهر أن عدم الدية والقيود خاص بما يكون من مثل هذا في أيام الحرب وأما من قتل معصوماً في أيام السلم متأولاً فتأولته قد ينافي التصدد الذي يقتل به ولكنه لا يمنع إيجاب الدية ولا التعزير بحبس أو غيره . ولو رُخي الشيعة وغيرهم أقوال غير صحيحة في مسألة قتل خالد لمالك ومنها تسريه بزوجه من غير اعتداد ولا استبراء وليس لهم في ذلك رواية يحتاج بمثلاً شرعاً ، على أن فقهاء الأمة مختلفون في اعتداد مثلاً وليس هذا المقام مما يتسع للخوض في ذلك

(الشبهة الثالثة) عزل الفاروق لخالد من قيادة الجيش في الشام . وتقول إن ذلك حقه وقد بلغه من الأخبار ما أراه أن المصلحة في ذلك . وهذا ما يفعله كل رئيس للمساكر

اولاد ادارة في الحكومات الدستورية ولا يثبمون في اختيار القواد هوى الجند ورضاه قط بل كثيرا ما تقضي السياسة بابعاد القائد عن الجند الذي يعشقه ويقتن به لتلا محذته نفسه بالخروج به على الحكومة وتأسيس دولة جديدة . و يروى ما يدل على ان هذا هو السبب في عزل عمر له وهوانه لما سأله خالد عن ذلك قال خفت أن يعبدك أهل الشام . ألم يكن السبب في سفك نابليون لدماء الملايين من البشر هو افتتان جنوده به حتى أنهم عصوا حكومتهم عند ما أمرتهم بمحاربته بعد رجوعه من جزيرة « ألبا » وكانوا عازمين على ذلك فلما اقبل عليهم بوجهه ودعاهم الى قتله خروا امامه خاضعين وله متبعين ؟ ؟

(٩) ومن المسائل العامة التي غلط فيها صديقنا صاحب « وطن » ما ذكره في المؤرخين الذين يمتد بأقوالهم والذين لا يعتد بأقوالهم وتطبيقه ذلك على أقوالنا وأقواله في الاقلاب العثماني . والصواب ان المؤرخ الصادق العدل يعتد بروايته عما رآه واختبره بنفسه ، وأما ما يرويه عن غيره فالعبرة فيه بصحة السند ومتى كان الراوي عدلا قبل قوله ولو فيما يؤيد رأيه ومذهبه كما قبل المحدثون من أهل السنة رواية العدول من المنزلة والخوارج والشيعه . ثم انه ليس ههنا فريقان مختصمان تنصب نحن لاحدهما على الآخر وانما يظهر التعصب من صديقنا لأنه يفضل الحكومة الحميدية الاستبدادية التي سقطت على الحكومة الدستورية التي قامت ويطري عبد الحميد ويذم خلفه وأعوانه فهذا هو التحيز الى فئة . وقد اتهمته (بني غزته) وغيرها من الجرائد التركية بأنه كان يرجو من عبد الحميد فوق ما ناله من وسام أونو ط وأنه وجد منه كناية الى المايين يطلب فيها ان يدعى الى احتفال سكة حديد الحجاز ويعطى نفقة سفره الى الحجاز ، وهي مطالب في المال والجاه

أما نحن فاننا رأينا ظلم عبد الحميد في أنفسنا و بلادنا وأمتنا ودولتنا ؛ رأينا المالية منهوبة ، والأرض موطوبة ، والأموال مفضوبة ، والمعارف مفضوبة ، والكتب ممنوعة ، والقضاء السياسية ، والإدارة مدبرة الاستبداد ، والعسكرية قد سرى اليها الوهن والفساد ، والأجانب ينتقصون الأرض من اطرافها ، ويسري نفوذهم فيها ، فجاهدنا على قدر صغرنا وضعفنا ، وجاهد غيرنا من الاحرار كل على قدره ، حتى اذا أذن الله بسقوط تلك

الحكومة الحميدية المفسدة ، حمدناه وأظهرنا سرورنا بنصره ، وشكرنا العاملين على الانقلاب مع شكره ، عملاً بحديث « لا يشكر الله من لا يشكر الناس » ، ولكننا لم نقدر الحكومة الجديدة ولم نتمصب لها في عمل من الأعمال بل نرشدنا وننتقدنا على خطاياها ومنه ما يرى خبره في هذا الجزء عن قن الشام ، وعلى تقصيرها ومنه أنها لم تعد لنا شيئاً من حقوقنا التي سلبها الاستبداد منا ، فلا نقول إنها بلغنا بها أعلى عليين ، وإنما نقول إنها جعلت الرجاء وكنا مما قبلها يائسين . فهل من العدل ان يقول صديقنا ان كلامنا لا يمتد به لا نأمتحيزون متعصبون ، وان كلامه هو الذي يعتد به لانه يشهد لنفسه انه أوسع علماً وأشد إخلاصاً ؟ قلت من قبل اني أحسن الظن فيه وأقول الآن ان ظني فيه لم يتغير وان أصر على مدح عبد الحميد بعد البيان ، كما يحكم عليه الوجدان ، ولا أعد ما ذكرته الجرائد التركية قادحاً في إخلاصه ، ولكني أوقن بأنه لا يعرف من حال الحكومة الحميدية عشر معشار ما أعرف أنا وأمثالي اذ ليس عنده الا سمعيات قليلة يصدق بعضها ويكذب بعضها بحسب فكره ووجدانه ، وأما معلوماتنا فتدخل من ابواب اليقينيات الستة وهي كثيرة جداً . واذا كانت الغيرة على الدولة والاخلاص لها تعذر الموازنة بينهما في أنفسهما فدلائلها فينا أقوى من دلائلهم عنده لاننا نحملنا الایذاء والبلاء في أنفسنا وأهلينا وأموالنا وآثرنا ذلك على الاموال والرتب والاوزمة ، فهل عنده شيء من مثل هذه الدلائل على حب الدولة والاخلاص لها وهما مما لا نكرها عليه ؟

(٩) احتج مناظرنا على كلمته الشيعة في مولانا وخليفتنا السلطان محمد الخامس ايده الله بروح منه بقول جمجمة الاتحاد وشوكت باشا انه لم يترك حوله احد من انصار العهد القديم لا من رجال المعية ولا من الخدم والحشم !!!

نتي على كثرة ما انكرت على صاحبي من اقواله وآرائه وحججه في موضوع مناظرتنا لم ار أغرب من قوله هذا وما كان يخطر في بالي ان يقوله مثله وهو من أهل العلم والسياسة . ان مولانا السلطان محمداً لم تكن له حاشية عظيمة من أهل السياسة الذين يعتمد عليهم فيقال ان إبعاد شوكت باشا أو غيره إياهم عنه واستبدال غيرهم بهم جعله غير قادر على التصرف حتى يصح ان يقال به تلك الكلمة المنكرة ، وإنما كان حوله جواسيس عبد الحميد اساءوا من أهل السياسة ، بل من أهل الفساد والسماية ، ولم يكن بشيء بأحد

منهم ، وهو الآن يرى جميع الوكلاء وأركان الدولة ومن شاء من غيرهم ويكشفهم بما يريد وكذلك كان جميع السلاطين قبل عبد الحميد لا عمل لهم الا بواسطة حكومتهم ولم تكن حاشيتهم إلا حاشية خدمة ولكن عبد الحميد امس حكومة الملايين ليحارب بها الدولة والامة وقد فعل وظفر زمانم كان عاقبة امره خسرًا

﴿ قيل للرد يدخل في باب الاخبار والا راء ﴾

فما نشر في عدد ٨٦٦ من جريدة بيروت الرسمية التي صدرت في ٢٨ المحرم سنة ١٣٢٤ بالتركية والعربية في اتهامنا بالجنایة وجلبنا بالقوة احياء أو ميتين لحكمة الجزاء بطرابلس كما هو معنى « اخذ وكرفت » وهو

(طرابلس شام بدايت محكمه سي جزا)

« دائره سندن »

مصره فرار والمنار هذياننامه سنده نشریات خائنانه وملعتكارانه يه اجتناسار ايتك ماده سندن طولاني مظنون وفرارده بولتان طرابلس شام سنجاغنه تابع قلمون قريه سي اهالي سندن وهذياننامه مذكوره صاحب ومحرري محمد رشيد رضا ايله هذياننامه مذكوره يه دخالت ونشریات ملعتكارانه يه اشتراك ايلد كزي ادعاسيله مظنون ومرقوم رشيدك برادري اولوب موقوف بولتان ابراهيم ادهم وينه مصره فرار وأرباب فسادہ التحاق ایدن ديكر برادرلري أحمد حمدي وحسين وصفي اياه طرابلس شاملی عبد القادر مغرينك حركات خائنانه وملعتكارانه لرنندن طولاني اصول محاکمات جزائيہ نك مواد مخصوصه سي احكامنه توفيقا طرابلس شام جنيت محكمه سنده محاکمه لري اجرا قلمق اوزره جزا قانوننامه هما يه نك التي سندن محكمه ماده سي موجبنه بيروت ولايتي هيئت اتهاميه سنجه خائيله اتهام ينه قرار ويرلديكندن متهموت مرقومونك هر نره ده كور اوردار ايله طائيه سي محكمه مذكوره توقيفخانه سنه تسليملي لازم كله چكي اجملة ضابطه عذابه ممر اريانات معلوم اولوق اوزره اشبو اخذ وكرفت مذكرومست خلاصه سي بيروت و... غزته سنه درج واعلان اولمخ اوزره تنظيم اولندي .

(من دائرة جزاء محكمة البداية)

« في طرابلس الشام »

بما ان محمد رشيد رضا من أهالي قرية القلمون التابعة للواء طرابلس الشام الفار إلى مصر وصاحب ومحرر جريدة المنار الهديانة والمظنون عليه بالتجاسر على نشر مواد الخيانة والمصنة في الورقة المذكورة وكلا من أخيه ابراهيم أدهم الموقوف والمظنون عليه بأشراكه في تلك التشريرات اللعينة وأخويه أحمد حمدي وحسين وصفي وبعد القادر المغربي من أهالي طرابلس الشام الفارين الى مصر أيضا والمتحقين بأرباب الفساد قد اتهمتهم الهيئة الاتهامية في ولاية بيروت بالجناية توفيقا للمادة ٥٨ من قانون الجزاء الهايوني ليحاكموا في محكمة الجناية في طرابلس الشام توفيقا لاحكام المواد المخصوصة من أصول المحاكمات الجزائية وذلك بالنظر لحر كاتهم الجنائية اللعينة فعلى جميع مأموري ضابطة العدلية ان يتقوا القبض عليهم أينما وجدوا ويسلموهم لحل توقيف المحكمة المذكورة ولأجل ان يكون ذلك معلوماً عند المأمورين المذكورين جرى تنظيم هذه المذكرة (اخذ وكرفت) لتشر خلاصتها في جريدة بيروت الرسمية .

(الطبيب محمد اسماعيل الأجيرى الهندي)

زارنا في أوائل هذا الشهر المبارك هذا الطبيب فعلمنا منه انه جاء من القدس الشريف وانه جاء في العام الماضي مع أهله الحجاز فذوا الفريضة وأقاموا في مكة المكرمة ثم في المدينة المنورة عدة أشهر ثم سافروا الى القدس فأقاموا فيها مدة ثم عادوا منها في أواخر الشهر الماضي محرمين بالعمرة وسيمودون بعدها الى بمبي وهي موطنهم وبلد اناسهم . وقد كان هذا الطبيب يعالج جميع المرضى في البلاد المقدسة بسير أجره ابتغاء مرضاة الله تعالى وقد كتبوا له شهادات في الحرمين ختمها الجاه الفقير من العلماء والشرفاء وشيخهم وصدقت عليها الحكومة لاسيما في المدينة المنورة فنسأل الله تعالى ان يجزيه خيرا الجزاء ويجمعه قدوة صالحة للأطباء

وقد علمنا منه انه ما جاء القاهرة الا لاجل زيارتنا فشكر له ذلك وقد سأله عن افكار مسلمي الهند في الانقلاب العثماني وهل صبح ما قبل ان اكثرهم سيئون الغان بالدولة الآن ليس ظنهم في السلطان عند الحميد الخلوع . فقال ان في الهند كذا مليون من المسلمين اكثرهم لا يعرف السياسة ولا يهمهم من امرها شيء قط ولكن الذين يقرؤن الجرائد وقليل ما هم يتبعون رأي جرائدهم في ذلك

﴿ كتاب التوسل والوسيلة ﴾

طبنا الآن في هذه الايام كتابا خاصا في مسألة التوسل والوسيلة لشيخ الاسلام وهو الذي قلنا نموذجاً منه في الجزء الثامن ونبذة وجيزة منه في تفسير الجزء السابع ، طبنا اكثره على نفقة السيد محمد حسين نصيف وكيل امانة مكة في جده وطائفة منه على نفقتنا ، ليكون سلاحاً في أيدي أنصار السنة ، يفرون به ضلالة أهل البدعة ، وانا ندعو أولياء البدعة المنكرين على شيخ الاسلام (كاشيخ النبائي) الى قراءته والرد عليه ان استطاعوا وندعو جمهور الامة الذين يحبون السنة ولكن يخشون بعضهم الجاهلون ، ويكرهون البدعة ولكن يزبنها لأعينهم المبتدعون ، أن يقرءوا هذا الكتاب ويوازنوا بين ما اطلعوا عليه من كتب المبتدعين ثم ليذهبوا ما يرونه موافقاً لكتاب ربهم عز وجل ، وسنة نبيهم صلى الله عليه وآله وسلم ، وسيرة سلفهم الصالحين ، وأئمتهم المجتهدين ، بين شيخ الاسلام في كتابه هذا معنى الوسيلة في القرآن ومعنى التوسل في لغة الصحابة وعرفهم ومضاه في عرف المتأخرين الذين ادخلوا فيه معنى البدعة ، وما هو مشروع منه وما هو مبتدع ، وما هو نافع وما هو ضار ، وحقق مسألة السؤال ومسألة الدعاء وما يشرع منها وما لا يشرع مع الدلائل من الكتاب والسنة وأقوال السلف وحكمة التشريع وبين ما يشرع في زيارة القبور وما يمنع ، ومسألة الكرامات وشرطها والخوارق التي يتخذ بها الناس فيمدونها كرامة وما هي كرامة ، وتكلم عن الأحاديث الواردة في زيارة قبر المصطفى عليه الصلاة والسلام وفي النهي عن اتخاذه وثناً وعن اتخاذه عبداً وعن اتخاذه المساجد على القبور وحقق مسألة رواية الحديث الضعيف والعمل به في الفضائل والمناقب وتكلم عن الشفاعة والاستشفاع والاستغاثة والاستعانة بغير الله وبين ما يصح من ذلك وما لا يصح ،

ولما كن حديث الاعشى الذي استشفع بالنبي (ص) فشفع له ودعا الله ان يرد عليه بصره فاستجاب دعاءه هو الحديث الوحيد الذي صححه سنداً في هذا الباب تكلم عنه في عدة ورقات فجمع طرقه وبين جميع رواياته وما صح منها وما لم يصح وحقق ان الصحيح لا يدل الا على ما هو ثابت مشروع من التوسل والاستشفاع بالنبي صلى الله

عليه وسلم في حياته بطلب الدعاء منه وبين في هذا المقام وفي مواضع أخرى أن ما كان يطلب من النبي (ص) في حياته لا يطلب منه بعد موته وإن كان حياً عند الله تعالى في عالم الغيب كما أنه لا يطلب منه غير ذلك مما كان يطلب منه في حال حياته كاللجوء والاستسقاء والعلم واستدل على ذلك بعدم طلب الصحابة ذلك عند قبره أو مع البعد عنه وبعدهم عن التوسل به في الاستسقاء إلى التوسل بالبصير وغيره وذكر مسألة الاستسقاء في عدة مواضع واجتهاد الصحابة وما انفرد به بعضهم وخالف الجمهور وكونه خطأ لا يؤخذ به

وتكلم عن مسائل الشياطين وأضلالها للناس ونفثها لهم وخدمتها لهم واشتباها ذلك بالكرامات وكذا عن الاستغاثة والتعوذ بهم والرقية والعزائم باسمهم وعن وسوستهم وإغوائهم وسلطانهم على غير المؤمنين

وان القارىء ليجد في هذا الكتاب من دقائق التفسير ومعاني الأحاديث وأسرار التشريع ما لا يجده في غير كلام المؤلف من العلماء ويجزم بأن ما انفرد به من البيان والتحقيق فيها هو الحق

مثال ذلك كلامه في الدعاء والسؤال والخطب وكيفياتها والفرق بينها وحكمها وحكمة ما يجوز منها وما لا يجوز ومن ذلك معنى كون الدعاء عبادة فلا يدعى غير الله ، والسؤال بالخلق وموئاله والسؤال بما هو سبب للإجابة كالرحم والعمل الذي يقتضي الإجابة والسؤال بما ليس كذلك كالأموال الأجنبية التي ليست أسباباً وكذلك كالدوات والأشخاص التي لا تدخل لها في السببية وسؤال الله بحق بعض خلقه وهل لأحد حق عليه أم لا ، وبجاه الأنبياء وهل الجاه الذي منحه الله لبعضهم يكون سبباً لإجابة غيرهم إذا ذكره أم لا ، والفرق بين حفظنا وإقسامنا بال مخلوقات وبين إقسامه تعالى بها في القرآن وذكر أنواع هذه الأقسام وحكمها الخ الخ

وفي الكتاب تكرار لبعض المسائل يذكر المسألة ثم يبيدها بالنسبة والمصنف يعتمد لذلك لعله أن هذه المسائل التي أخطأ فيها كثير من الناس حتى أدى بعضهم إلى الشرك الأصغر أو الأكبر لا تنجلي وتستقر في الأذهان إلا بذلك

صفحات الكتاب مثنان وثمنا سبعة قروش صحيحة وأجرة البر يدقرش صحيح

﴿ قن رمضان ، في دمشق الشام ﴾

يقول أحد الدمشقيين المارقين ان لاهل دمشق في كل رمضان فتنة يطهون بها فذا أو شك الشهر ان ينقصي بشير فتنة حاص بحبو الفتى ثم يسمون في اثاره فتنة صغيرة أو كبيرة بقدر الامكان ونقول ان كبري فتنتهم الرضائية ثلاث متشابهة في ثلاث : في مدير اكابر الحشوية المستبدين لها ، وفي جعل مبدأها الانتقام من بعض الاحرار طلاب الاصلاح ، وفي كون الغاية منها التنكيل بجماعة معروفة ذنبها عند اولئك الاكابر انها تكره الاستبداد وأهله ، ونحب الاصلاح وتعمل له (الفتنة الاولى) هي التي آثاروها على السيد عبد الحميد افندي الزهراوي من بضم سين لانها ألف رسالته المشهورة (الفقه والتصوف) وكانوا يريدون قتله وقتل من أشرنا اليهم من محبي الاصلاح ولكن الحكومة الحميدية سبقت رعيته المتخلصة الى الانتقام منه وامره مشهور (الفتنة الثانية) هي التي آثاروها على كاتب هذه السطور في أواخر رمضان السنة الماضية وهي مشهورة ، وقد ضمت الحكومة الدستورية عن مداركتها ، بما برني مشيري الفتى ، ولذلك نشروا بعدها جمعية « ولقان » التي قامت على الدستور ونو نجت تلك الجمعية في الاستانة وكانت دمشق استانة ثانية لها بتدبير اكابر المجرمين في الباطن وأصاغرهم في الظاهر كالشيخ صالح المغربي والشيخ عبد القادر الخطيب اللذين كما يقولان اقتلوا هؤلاء الدستوريين أو الوهابية فانهم ٥٠ رجلا . (الفتنة الثالثة) ما آثاروه في هذا العام على محمد افندي كرد عني صاحب جريدة المقتبس أولاً ثم على سائر أعدائهم الذين أشرنا اليهم ، وقد علمنا انهم ألفوا جمعية للانتقام من الاحرار والمصلحين وانهم بدأوا بصاحب المقتبس لانه شدد التنكيل في جريدته على أعداء الدستور ومنبري فتنة رمضان الماضي فتهموه أولاً بمشايه جمعية « ولقان » على الدستور ففتشت الحكومة مطبعته وادارته ولم يثبت عليه في التحقيق شيء فطمعوا ان هذه النعمة لا تسمح في مشله فتهموه وسائر الاحرار ومحبي الاصلاح الذين كانوا يضطهدونهم في زمن الاستبداد بالسمي الى « الخلافة العريية » وهي الكلمة التي كانوا هم واضرابهم يتقمون بها من شاؤا في العصر الحميدي أما كرد عني فرجل كان وما زال يكره الاستبداد وقد أصابه شره فصر الى مصر وكان فيها بعيداً عن السياسة وأهلها وقد دعونا أكثر من مرة لدخول في جمعية السوري الثمانية فأبى وهو لا يخلو من عرارة وسذاجة فما هو والله بأهل للسياسة ولذلك سقط من قلعه وينشر لفسيره ما يمكن ان يعمد العدو شبهة على سوء قصده وما هو بالسوء القصد ، ومن ذلك انه كتب عن بلاغ شيخ الاسلام عبارة فهمها من بعض الناس تشتم بأن الدولة العثمانية ليست دولة خلافة فأخطأ بذلك واعترف بخطأه في اليوم الثاني واسكن الحكومة بادرت الى الحكم عليه بالجناية وببطلان جريدته ومطبعته فقرأ ذلك مشيري الفتى في كل زمن على سائر الاحرار فوشوا بهم واتهموهم المتهمون الآن بالخلافة العريية الوهمية هم أخلص المخلصين للدولة والملة في الشام فمنهم أفضل العلماء كالبيطار والقاسمي وأشهر الاحرار كعبد الرحمن بيك اليوسف وكرد عني ومنهم جمعية النهضة السورية وهم احداث لا يعرفون السياسة. فإذا كانت حكومة الدستور تهين أمثال هؤلاء باغراء الرجعيين مشيري الفتى أقلها تكون الحكومة الحميدية خيراً منها وأعدل اذ كانت تعلم انهم أعداؤها ولم ينلهم منها الا المراقبة وتفتيش الكتب؟ اعقلوا أيها الحكماء وتبصروا وأقيموا الدستور بالقسط والا كانت العاقبة خطراً على الدولة والامة وقد قال الرسول (ص) « اذا ابغى الامير الريية في الناس أفسدهم » رواه أبو داود

فيشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

المعراج

١٣١٥

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
غنيا كثيرا وما يطلبه أحد إلا أولو الألباب

حجج قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و ه منارا ه كنفار الطريق

(مصر - الجمعة سلخ شوال ١٣٢٧ - ١٢ نوفمبر (تشرين الآخر) ١٢٨٥ هـ ١٩٠٩ م)

الصوفية والفقراء *

﴿ فتوى لشيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى ﴾

مسئلة عن الصوفية وانهم أقسام والفقراء أقسام فما صفة كل قسم وما يجب عليه ويستحب له ان يسلكه ؟

الجواب : الحمد لله أما لفظ الصوفية فانه لم يكن مشهوراً في القرون الثلاثة وإنما اشتهر التكلم به بعد ذلك وقد قل التكلم به عن غير واحد من الأئمة والشيخ كالامام احمد بن حنبل وأبي سليمان الداراني وغيرهما وقد روى عن سفيان الثوري انه تكلم به وبعضهم يذكر ذلك عن الحسن البصري وتنازعوا في المعنى الذي أضيف اليه الصوفي فانه من أسماء النسب كالحارثي والمدني وأمثال ذلك فقل انه نسبة الى أهل الصفة وهو غلط لانه لو كان كذلك لقل صفي وقيل نسبة الى الصف المقدم بين يدي الله وهو أيضا غلط فانه لو كان كذلك لقل صفي وقيل نسبة الى الصفة من خلق الله وهو غلط لانه لو كان كذلك لقل صفوي وقيل نسبة الى صوفة بن بشر بن أد بن طابخة قبيلة من العرب كانوا يجاورون بمكة من الزمن القديم ينسب اليهم النسب وهذا وان كان موافقا للنسب من جهة اللفظ فانه ضعيف أيضا لان هؤلاء غير مشهورين ولا معروفين عند أكثر الناس ولانه لو نسب الناسك الى هؤلاء لكان هذا النسب في زمن الصحابة والتابعين وتابعيهم أولى ولأن غالب من تكلم باسم الصوفي لا يعرف هذه القبيلة ولا يرضى ان يكون مضافا الى قبيلة في الجاهلية لا وجود لها في الاسلام وقيل وهو المعروف انه نسبة الى لبس الصوف فانه أول ما ظهرت الصوفية من البصرة وأول من بين ديرة الصوفية بعض أصحاب عبد الواحد بن زيد وعبد الواحد من أصحاب الحسن وكان في البصرة من المبالغة في الزهد والعبادة

﴿ المنازع : نشر هذه الفتوى ليعلم الذين يقلدون ابن حجر وغيره في قولهم ان ابن تيمية كان ينكر على الصوفية حق هذا القول من باطله ومنها يعلمون ان الرجل يزد كل شيء بميزان الشرع وسيرة السلف الصالح

والخوف ونحو ذلك ما لم يكن في سائر أهل الامصار ولهذا كان يقال فقه كوفي وعبادة بصرية وقد روى ابو الشيخ الاصبهاني باسناده عن محمد بن سيرين انه بلغه ان قوما يفضلون لباس الصوف فقال ان قوما يتخيرون الصوف يقولون انهم متشبهون بالمسيح بن مريم وهدى نبينا أحب الينا وكان النبي صلى الله عليه وسلم يلبس القطن وغيره أو كلاماً نحوه من هذا ولهذا غالب ما يحكي من المبالغة في هذا الباب انما هو من عبادة أهل البصرة مثل حكاية من مات أو غشي عليه في سماع القرآن ونحوه كقصة زرارة بن اد في قاضي البصرة فانه قرأ في صلاة الفجر «فاذا قرئ في الناقور» فخرميتا وكقصة ابي جهمر الاعمى الذي قرأ عليه صالح المري فمات وكذلك غيره ممن روي انهم ماتوا باستماع قرائته وكان فيهم طوائف يصمقون عند سماع القرآن ولم يكن في الصحابة من هذا حاله فلما ظهر ذلك انكر ذلك طائفة من الصحابة والتابعين كأسماء بنت ابي بكر وعبدالله بن الزبير ومحمد بن سيرين ونحوهم والمنكرون لهم مأخذات منهم من ظن ذلك تكلفاً وتصنعاً: يذكر عن محمد بن سيرين انه قال ما يثناو بين هؤلاء الذين يصمقون عند سماع القرآن ان يقرأ على أحدهم وهو على حائط فان خرف فهو صادق ومنهم من أنكر ذلك لانه رآه بدعة مخالفاً لما عرف من هدي الصحابة كما قل عن أسماء وابنها عبدالله والذي عليه جمهور العلماء ان الواحد من هؤلاء اذا كان مغلوباً عليه لم ينكر عليه وان كان حاله ثابتاً أكل منه ولهذا لما سئل الامام أحمد عن هذا فقال قرئ القرآن على يحيى بن سعيد القطان فغشي عليه ولو قدر أحد ان يدفع هذا عن نفسه لدفعه يحيى بن سعيد فما رأيت أعقل منه ونحو هذا وقد قل عن الشافعي انه أصابه ذلك وعلى بن الفضيل بن عياض قصته مشهورة وبالجملة فهذا كثير ممن لا يستراب في صدقه لكن الاحوال التي كانت في الصحابة هي المذكورة في القرآن وهي وجلت القلوب ودموع العين واقتشعوا الجلود كما قال تعالى «انما المؤمنون الذين اذا ذكر الله وجلت قلوبهم واذا تلى عليهم آياته زادتهم إيماناً وعلى ربهم يتوكلون» وقال تعالى «الله نزل أحسن الحديث كتاباً متشابهاً مثاني تقشع منه جلود الذين يخشون ربهم ثم تabin جلودهم وقلوبهم الى ذكر الله» وقال تعالى «اذا تلى عليهم آيات الرحمن خروا سجداً وبُكياً» وقال «واذا سمعوا ما نزل الى الرسول نرى أعينهم

تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق » وقال « ويخروون للاذقان يكون ويريدهم خشوعا » وقد يذم حال هؤلاء من فيه من قسوة القلوب والرين عليها والجفاء عن الدين ما هو مذموم وقد فعلوا ومنهم من يظن ان حاله هذا اكمل الاحوال وانما راعاها وكلا طرفي هذه الامور ذميم

بل المراتب ثلاث احداها حال الظالم لنفسه الذي هو قاسي القلب لا يلين للسمع والذكر وهوؤلاء فيهم شبه من اليهود قال الله تعالى « ثم قست قلوبكم من بعد ذلك فهي كالحجارة أو أشد قسوة وان من الحجارة ما يتفجر منه الأنهار وان منها ما يشقق فيخرج منه الماء وان منها ما يهبط من خشية الله وما الله بغافل عما تعملون » وقال تعالى « ألم يأن للذين آمنوا ان تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق ولا يكونوا كالذين أوتوا الكتاب من قبل فطال عليهم الأمد فقست قلوبهم وكثير منهم فاسقون »

والثانية حال المؤمن التقي الذي فيه ضعف عن حمل ما يرد على قلبه فهذا الذي يصعق صعق موت أو صعق غشي فإن ذلك انما يكون لقوة الوارد وضعف القلب عن حمله وقد يوجد مثل هذا فيمن يفرح أو يخاف أو يحزن أو يحب أمورا دنيوية يقتله ذلك أو يمرضه أو يذهب بعقله . ومن عباد الصور من أمرضه المشق أو قتله أو جننه وكذلك في غير . ولا يكون هذا الا لمن ورد عليه أمر ضعف نفسه عن دفعه بمنزلة ما يرد على البدن من الاسباب التي تمرضه أو تقتله أو كان أحدهم مغلوبا على ذلك فاذا كان لم يصدر منه تفریط ولا عدوان لم يكن فيه ذنب فيما أصابه فلا وجه للرية كما سمع القرآن السماع الشرعي ولم يفرط بترك ما يوجب له ذلك وكذلك ما يرد على القلوب مما يسمونه السكر والنشأ ونحو ذلك من الأمور التي تغيب العقل بغير اختيار صاحبها فانه اذا لم يكن السبب محظورا لم يكن السكران مذموما بل معذورا فان السكران بلا تمييز وكذلك قد يحصل ذلك بتناول السكر من الخمر والحشيشة فانه يحرم بلا نزاع بين المسلمين ومن استحل السكر من هذه الأمور فهو كافر وقد يحصل بسبب محبة الصور وعشقها كما قيل :

سكران سكر هوى وسكر مدامة ومنى إفاقة من به سكرات

(المنار ج ١٠ م ١٢) السكر عند الصوفية وحكم زوال العقل بسبب مباح أو محرم ٧٤٩

وهذا مذموم لأن سببه محظور وقد يحصل بسبب سماع الأصوات المظروبة التي تورث مثل هذا السكر وهذا أيضا مذموم فإنه ليس للرجل أن يسمع من الأصوات التي لم يوتر بسماعها ما يزيل عقله إذا زالة العقل محرم ومتى أفضى إليه سبب غير شرعي كان محرما وما يحصل في ضمن ذلك من لذة قلبية أو روحية ولو بأمر فيبانوع من الإيمان فهي مضمومة بما يحصل منها من زوال العقل ولم يأذن لنا الله أن نمنع قلوبنا وأرواحنا من لذات الإيمان ولا غيرها مما يوجب زوال عقولنا بخلاف من زال عقله بسبب مشروع أو بأمر صادقه لأحيلة له في دفعه وقد يحصل السكر بسبب لافضل للعبد فيه كسماع لم يقصده بهيج قاطنه ويحرك ساكنه ونحو ذلك وهذا لا ملام عليه فيه وما صدر عنه في حال زوال عقله فهو فيه معذور لأن العقل مرفوع عن كل من زال عقله بسبب غير محرم كالغنى عليه والمجنون ونحوهما ومن زال عقله بالخرق فهو مكلف حال زوال عقله ؟ فيه قولان مشهوران وفي طلاق من هذه حاله نزاع مشهور ومن زال عقله بالبنج يلحق به كما يقوله من يقوله من أصحاب الشافعي وأحمد وقيل يفرق بينه وبين الخمر لأن هذا يشتهي وهذا لا يشتهي ولهذا أوجب الحد في هذا دون هذا وهذا هو المنصوص عن أحمد ومذهب أبي حنيفة

ومن هؤلاء من يقوى عليه الوارد حتى يصير مجنوناً إما بسبب خلط يغلب عليه وإما بغير ذلك ومن هؤلاء عقلاء المجانين الذين يعدون في النساك وقد يسمون المؤمنين قال فيهم بعض العلماء هؤلاء قوم أعطاهم الله عقولا وأحوالا غلب عقولهم لهم وأسقطوا بقى أحوالهم فلهذا الأحوال التي يفترق بها الفشى أو الموت أو الجنون أو السكر أو الفناء حتى لا يشعر بنفسه ونحو ذلك إذا كانت أسبابها مشروعة وصاحبها صادقا عاجزا عن دفعها كان محموداً على ما فعله من الخير وما ناله من الإيمان معذورا فيما عجز عنه وأصابه بغير اختياره وهم أكل ممن لم يبلغ منزلتهم لنقص إيمانهم وقسوة قلوبهم ونحو ذلك من الأسباب التي تتضمن ترك ما يحبه الله أو فعل ما يكرهه الله ولكن من لم يزل عقله مع أنه قد حصل له من الإيمان ما حصل لهم أو مثله وأكل منه فهو أفضل منهم (هـ) وهذه حال الصحابة رضي الله عنهم وهو حال نبينا صلى الله

(هـ) المنار : هذه المرتبة الثالثة وهي العليا ولم يصرح هنا بالعدد

عليه وسلم فانه أسري به الى السماء وأراه الله ماأراه وأصبح كبائت لم يتغير عليه حاله
فحاله أفضل من حال موسى صلى الله عليه وسلم الذي خر صعقا لما تجلى ربه للجبل وحال
موسى حال جليّة عليه فاضلة لكن حال محمد صلى الله عليه وسلم اكمل واعلا وافضل .
والمقصود ان هذه الامور التي فيها زيادة في العبادة والاحوال خرجت من
البصرة وذلك لشدة الخوف فالت الذي يذكرونه من خوف عتبة الغلام وعطاء
السلمي وامثالها امر عظيم ولا ريب ان حالهم اكمل وافضل ممن لم يكن عنده من
خشية الله ما قابليهم او تفضل عليهم ومن خاف الله خوفا مقتصدا يدعو الى فعل
ما يحبه الله وترك ما يكره الله من غير هذه الزيادة فحاله اكمل وافضل من حال هؤلاء
وهو حال الصحابة رضي الله عنهم وقد روي ان عطاء السلمي رضي الله عنه روّى
بعد موته قليل له ما فعل الله بك ؟ فقال قال لي يا عطاء أما استحييت مني أن تخافني
كل هذا أما بلغتني غفور رحيم .

وكذلك ما يذكر عن أمثال هؤلاء من الاحوال من الزهد والورع والعبادة وأمثال ذلك
قد ينقل فيها من الزيادة على حال الصحابة رضي الله عنهم وعلى ماسنه الرسول أموراً
توجب ان يصير الناس طرفين قوم يذمون هؤلاء وينقصونهم وربما أسرفوا في ذلك
وقوم يغالون فيهم ويجعلون هذا الطريق من اكمل الطرق وأعلاها والتحقيق انهم في
هذه العبادات والاحوال مجتهدون كما كان جيرانهم من اهل الكوفة مجتهدين في
مسائل القضاء والامارة ونحو ذلك وخرج فيهم الرأي الذي فيه من مخالفة السنة
ما انكره جمهور الناس وخيار الناس من اهل الفقه والرأي في اولئك الكوفيين على طرفين
قوم يذمونهم ويسرفون في ذمهم وقوم يغالون في تعظيمهم ويجعلونهم اعلم بالفقه من
غيرهم وربما فضلوهم على الصحابة كما ان الغلاة في اولئك العباد قد يفضلونهم على
الصحابة وهذا باب يفرق فيه الناس

والمنحرفون ثم اعلم ان يعلم ان خير الكلام كلام الله وخير الهدي هدي محمد صلى
الله عليه وسلم وخير القرون القرن الذي بعث فيهم وان افضل الطرق والسبل الى الله
ما كان عليه هو واصحابه ويعلم من ذلك ان على المؤمنين ان يتقوا الله بحسب اجتهادهم
ووسمهم كما قال الله تعالى « فاتقوا الله ما استطعتم » وقال صلى الله عليه وسلم « اذا

أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم » وقال « لا يكلف الله نفسا الا وسعها » وان كثيرا من المؤمنين المتقين اولياء الله قد لا يحصل لهم من كمال العلم والايمان ما حصل للصحابة فيتقي الله ما استطاع ويطيعه بحسب اجتهاده فلا بد ان يصدر منه خطأ اما في علومه واقواله واما في اعماله واحواله ويثابرون على طاعتهم وينفروا لهم خطاياهم فان الله تعالى قال « آمن الرسول بما انزل اليه من ربه والمؤمنون كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله لا يفرق بين احد من رسله وقالوا سمعنا واطعنا غفرانك ربنا واليك المصير — الى قوله — ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا او اخطانا » قال الله تعالى قد فعلت . فمن جعل طريق احد من العلماء والفقهاء أو طريق احد من العباد والنسك افضل من طريق الصحابة فهو مخطيء ضال مبتدع ومن جعل كل مجتهد في طاعة اخطأ في بعض الامور مذموما معيائمتقوتا فهو مخطيء ضال مبتدع .

ثم الناس في الحب والبغض والموالاة والمعاداة هم ايضا مجتهدون يصيبون تارة ويخطئون تارة وكثير من الناس اذا علم من الرجل ما يحبه احب الرجل مطلقا واعرض عن سيئاته واذا علم منه ما يبغضه أبغضه مطلقا واعرض عن حسناته محاط (١) وحال من يقول بالتحافظ (٢) وهذا من أقوال أهل البدع والخوارج والمعتزلة والمرجئة وأهل السنة والجماعة يقولون ما دل عليه الكتاب والسنة والاجماع وهو ان المؤمن يستحق بوعده الله وفضله الثواب على حسناته ويستحق العقاب على سيئاته وإن الشخص الواحد يجتمع فيه ما يثاب عليه وما يعاقب عليه وما يحمد عليه وما يذم عليه وما يحب منه وما يبغض منه فهذا هذا .

واذا عرف ان منشأ التصوف كان من البصرة وانه كان فيها من يسلك طريق العبادة والزهد مما له فيه اجتهاد كما كان في الكوفة من يسلك من طريق الفقه والعلم ماله فيه اجتهاد وهؤلاء نسبوا الى اللبسة الظاهرة وهي لباس الصوف فقيل في أحدهم صوفي وليس طريقهم مقيدا بلباس الصوف ولا هم أوجبوا ذلك ولا علقوا الأمر به لكن أضيفوا اليه لكونه ظاهر الحال

ثم التصوف عندهم له حقائق واحوال معروفة قد تكلموا في حدوده وسيرته وأخلاقه كقول بعضهم الصوفي من صفا من الكدر وامثلا من الفكر واستوى

عنده الذهب والحجر، التصوف كتمان الماني، وترك الدعاوي، واشباه ذلك. وهم يسبون بالصوفي الى معنى الصديق وأفضل الخلق بعد الانبياء الصديقون كما قال الله تعالى « أولئك الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا » ولهذا ليس عندهم بعد الانبياء أفضل من الصوفي لكن صوفي الحقيقة انواع من الصديقين فهو الصديق الذي اختص بالزهد والعبادة على الوجه الذي جاهدوا فيه فكان الصديق من أهل هذه الطريق كما يقال صديقو العلماء وصديقو الأئمة فهو أخص من الصديق المطلق ودون الصديق الكامل الصديقية من الصحابة والتابعين وتابعيهم، فإذا قيل عن أولئك الزهاد والعباد من البصريين انهم صديقون فهو كما يقال عن أئمة الفقهاء من أهل الكوفة انهم صديقون أيضا كل بحسب الطريق الذي سلكه من طاعة الله ورسوله بحسب اجتهاده وقد يكونون من أجل الصديقين بحسب زمانهم فهم من أكمل صديقي زمانهم وان الصديق في العصر الاول أكمل. منهم والصديقون درجات وأنواع ولهذا يوجد لكل منهم صنف من الاحوال والعبادات حقه وأحكامه وغلب عليه وان كان غيره في غير ذلك الصنف أكمل منه وأفضل منه .

ولأجل ما وقع في كثير منهم من الاجتهاد والتأزع فيه تنازع الناس في طريقهم فطائفة ذمت الصوفية والتصوف وقالوا انهم مبتدعون خارجون عن السنة ونقل عن طائفة من الأئمة في ذلك من الكلام ما هو معروف وتبعهم على ذلك طوائف من أهل الفقه والكلام، وطائفة غلت فيهم وادعوا انهم أفضل الخلق وأكملهم بعد الانبياء وكلا طرفي قصد الأمور ذمهم والصواب انهم مجتهدون في طاعة الله كما اجتهد غيرهم من أهل طاعة الله فقيم السابق السابق المقرب بحسب اجتهاده وفيهم المقتصد الذي هو من أهل اليمين وفي كل من الصنفين من قد يجتهد فيخطئ وفيهم من يذنب فيتوب أولا يتوب ومن المنتسبين اليهم من هو ظالم لنفسه عاص لربه وقد انتسب اليهم طوائف من أهل البدع والزندقة ولكن عند المحققين من أهل التصوف ليسوا منهم كالحلاج مثلاً فان أكثر مشايخ الطريق أنكروه وأخرجوه عن الطريق مثل الجنيد محمد سيد الطائفة وغيره كما ذكر ذلك الشيخ ابو عبد الرحمن

السمي في طبقات الصوفية وذكره الحافظ ابو بكر الخطيب في تاريخ بغداد .
فهذا أصل التصوف ثم انه بعد ذلك تشعب وتنوع وصارت الصوفية ثلاثة اصناف
صوفية الحقائق وصوفية الارزاق وصوفية الرسم فأما صوفية الحقائق فهم الذين وصفناهم وأما
صوفية الارزاق فهم الذين وقفت عليهم الوقوف كالخوانك فلا يشترط في هؤلاء أن
يكونوا من أهل الحقائق فان هذا عزيز واكبر أهل الحقائق لا يتصدون بلوازم الخوانك
ولكن يشترط فيهم ثلاثة شروط احدها العدالة الشرعية بحيث يؤدون الفرائض
ويجتنبون المحارم والثاني التأدب بآداب أهل الطريق وهي الآداب الشرعية في غالب
الاقوات وأما الآداب البدعية الوضعية فلا يلتفت اليها ، والثالث ان لا يكون احدهم
متمسكا بفضول الدنيا فاما من كان جماعا للمال أو كان غير متخلق بالاخلاق الحمودة
ولا يتأدب بالآداب الشرعية أو كان فاسقا فانه لا يستحق ذلك ، وأما صوفية الرسم فهم
المقصرون على النسبة فهم في اللباس والاداب الوضعية ونحو ذلك ف هؤلاء في الصوفية
بمنزلة الذي يقتصر على زي أهل العلم وأهل الجهاد ونوع ما من اقوالهم واعمالهم بحيث
يظن الجاهل حقيقة أمره انه منهم وليس منهم

واما اسم الفقير فانه موجود في كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم لكن
المراد به من الكتاب والسنة الفقير المعادل للفتي كما قال النبي صلى الله عليه وسلم (؟)
والفقراء والفقراء انواع فنه المسوخ لاخذ الزكاة وضده الفتي المانع المحرم لاخذ الزكاة
كما قال النبي صلى الله عليه وسلم « لا تحمل الصدقة لفتي ولا تقوي مكتسب » والفتي
الموجب للزكاة غير هذا عند جمهور العلماء كمالك والشافعي واحمد وهو ملك النصاب
وعندهم قد يجب على الرجل الزكاة ويباح له اخذ الزكاة خلافا لابي حنيفة والله
سبحانه قد ذكر الفقراء في مواضع لكن ذكر الله الفقراء المستحقين للزكاة في آية
والفقراء المستحقين للفتي في آية فقال في الأولى « ان تبدوا الصدقات فنعما هي
وان تخفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لكم » الى قوله — الفقراء المهاجرين الذين
احصروا في سبيل الله لا يستطيعون ضربا في الارض يحسبهم الجاهل اغنياء من
التعفف تعرفهم بسيماهم لا يسألون الناس إلحافا » وقال في الثانية « ما افاء الله على

رسوله من اهل القرى ... الآية الى قوله ... للفقراء المهاجرين الذين اخرجوا من ديارهم
واموالهم يبتغون فضلا من الله ورضوانا وينصرون الله ورسوله اولئك هم الصادقون ،
وهؤلاء الفقراء قد يكون فيهم من هو افضل من افضل من كثير من
الاغنياء وقد يكون من الاغنياء من هو افضل من كثير منهم وقد تنازع الناس ايا
افضل الفقير الصابر او الغني الشاكر والصحيح ان افضلها اتقاها فان استويا في
التقوى استويا في الدرجة كما قد بيناه في غير هذا الموضع فان الفقراء يسبقون الاغنياء
الى الجنة لا حساب عليهم ثم الاغنياء يحاسبون فمن كانت حسنة ارجح من حسنات
فقير كانت درجته في الجنة اعلى وان تأخر عنه في الدخول ومن كانت حسنة دون
حسناته كانت درجته دونه لكن لما كان جنس الزهد في الفقر اغلب صار الفقر في
اصطلاح كثير من الناس عبارة عن طريق الزهد وهو من جنس التصوف فاذا قيل
هذا فيه فقر او ما فيه فقر لم يرد به عدم المال ولكن يرد به ما يرد باسم الصوفي من
المعارف والاحوال والاخلاق والآداب ونحو ذلك وعلى هذا الاصطلاح قد تنازعوا
ايما افضل الفقير او الصوفي فذهب طائفة الى ترجيح الصوفي كابى جعفر السهروردي
ونحوه وذهب طائفة الى ترجيح الفقير كطوائف كثيرين وربما يختص هؤلاء بالزوايا
وهؤلاء بالخوانك ونحو ذلك واكثر الناس قد رجحوا الفقير والتحقيق ان افضلها
اتقاها فان كان الصوفي اتقى الله كان افضل منه وهو ان يكون يعمل بما يحبه الله
وأترك لما لا يحبه فهو افضل من الفقير وان كان الفقير يعمل بما يحبه الله وأترك لما
لا يحبه كان افضل منه فان استويا في فعل المحبوب وترك غير المحبوب استويا في
الدرجة ، واولياء الله هم المؤمنون المتقون سواء سمي احدهم فقيرا او صوفيا او فقيها
او عالما او تاجرا او جنديا او صائغا او اميرا او حاكما او غير ذلك
قال الله تعالى « ألا ان اولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون » الذين آمنوا
وكانوا يتقون ، وفي صحيح البخاري عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم
قال يقول الله تعالى « من عادى لي وليا فقد بارزني بالحاربة وما تقرب الي عبدي بمثل
ما تقربت عليه ولا يزال عبدي يتقرب الي بالنوافل حتى أحبه فاذا أحبته كنت
معه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشي

بها، في يسم وي يصر وي يبطش وي يمشي ولئن سألتني لأعطينه ولئن استعاذ بي لأعذنه وما ترددت عن شيء أنا فاعله كترددني عن قبض نفس عبدي المؤمن يكره الموت واكره مساءته ولا بد له منه» وهذا الحديث قد بين فيه أولياء الله المقتصدون أصحاب اليمين المقربين والسابقين ، فالصنف الأول الذي تهربوا إلى الله بالفرائض والصنف الثاني الذي تهربوا إليه بالنوافل بعد الفرائض وهم الذين لم يزالوا يتقربون إليه بالنوافل حتى أحبهم كما قال تعالى وهذان الصنفان قد ذكركم الله في غير موضع من كتابه كما قال « ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات » وكما قال الله تعالى « ان الأبرار لفي نعيم على الأرائك ينظرون » تعرف في وجوههم نضرة النعيم » يستقون من رحيق مختوم ختامه مسك وفي ذلك فليتنافس المتنافسون » ومزاجه من نسيم عينا يشرب بها المقربون » قال ابن عباس يشرب بها المقربون صرفا وتمزج لأصحاب اليمين مزجاً قال تعالى ان الأبرار يشربون من كأس كان مزاجها زنجبيلاً » عينا فيها تسمى سلسبيلاً » وقال تعالى « وأصحاب الميمنة ما أصحاب الميمنة وأصحاب المشأمة ما أصحاب المشأمة والسابقون السابقون أولئك المقربون » وقال تعالى « فلما ان كان من المقربين فروح وريحان وجنة نعيم » واما ان كان من أصحاب اليمين فسلام لك من أصحاب اليمين »

وهذا الجواب فيه جمل يحتاج إلى تفصيل طويل لم يتسع له هذا الموضع والله اعلم

﴿ الشيعة والمسلمون ﴾

سألنا عن قوائنا في البابية انهم ليسوا من الشيعة ولا من المسلمين ألا يفيد هذا القول ان الشيعة أيضاً ليسوا بمسلمين ؟ قلنا : لا بل هذا من باب المقابلة بين العام والخاص لما هو معلوم عند قراء النار وغيرهم من كون الشيعة مسلمين والقاعدة انه اذا قول الخاص بالعام يراد بالعام ما وراء الخاص فاذا قلت ان فلانا لبس بسوري ولا عثماني كان المراد بلفظ العثماني ما يشمل غير السوريين من العثمانيين ولا يدل على ان السوري ليس عثماني . فلما كانت الشيعة فرقة من المسلمين وتبين ان تكون طائفة البابية منهم وان ظهرت فيهم كان لظان ان يظن ان البابية ربما خرجت من مذهب الشيعة بخالفته في المسائل التي كان بها مذهبها خاصة فقط وبقوا على اصل عقائد الاسلام التي لا خلاف فيها بين الشيعة وغيرهم فبيننا ان ذلك ايضا غير صحيح وانهم ليسوا من المسلمين مطلقا

مكة المكرمة (١)

والجرائد العربية

ان لدينا اليوم حكومة مهمة مالكة لجميع حقوقها المدنية ومرصتنا السياسي وموقعنا الجغرافي لا يضاهيه مركز ولا يضارعة موقع وفي يدنا نعمة عظيمة تقدر بنعم الدنيا كلها وهي نعمة « الاخلافة » على الأمم الاسلامية كلها نحن أرقى الجميع في العلم والعرفان فلماذا لا نتأثر من النذل الذي يلحق اخواننا في بخاري ؟ لماذا نظل فاقد الشورى امام المصائب التي تنزل باخواننا في مراکش ؟ ألم يكفنا أننا نسفلنا إلى درجة كدنا نضمحل فيها بالتعلل بلفظ « لا يصير » و « ما يعني » ؟

ألم يكف باننا قد جعلنا تحت الأرض قيد النذل والاسر مئآت الملايين من اخواننا في الدين بسبب عدم التفاهم ؟ هل نحن واقفون على الحالة السياسية والضغطية الموجود فيها اخواننا المسلمون في أستراليا وفي جاوة ؟ هل نحن مطلعون على طرز ادارة المسلمين في الصين وأحوالهم المعاشية ؟ لا نذهب بعيداً ، هل نحن على علم تام بمصائب متاخينا ومجاورينا الإيرانيين ؟ أو على الملم بذل التفقاسيين ؟ أو سفالة القريبيين ؟ أو سياسة المصريين ؟ أو سائر أحوال غيرهم من المسلمين ؟

لترك هؤلاء أيضا ، هل تذرنا لا نقاذ جزيرة العرب التي تبلغ ثلاثة اضعاف بلاد البلغار من الجهل الفهم عليها منذ قرون ؟ أليس ذلك عارا علينا ؟ ان اهمالنا لهذه الدرجة مما تحار له عقول ذوي العقول ؟ أيها المؤمنون ما هذه الغفلة ؟ أيها المسلمون ما هذا الاهمال ؟ لماذا بقينا متخاذلين متشتتين ؟ لماذا وصلنا الى هذه الدرجة من الخيرة ؟

* مقال محمود عالم افندي من كتاب البركة وعلمائهم نشر في مجلة « سراط مستقيم » التي تصدر في الاسكندرية وقد نشر مبرجها في مجلة البراميس وخصصه جريدة « نبيد » وغنياً أيضاً

ان سكوتنا هذا يحمله الجاهلون على المسكنة المتأصلة بفطرتنا والمفسدة الموجودة في ديننا « حاشا ثم حاشا »

قد وصلنا الى درجة من الجهل أصبحنا بها نسمع ألفاظ العدا من لسان الاوداء، لا من لسان الاعداء ، حتى أصبحنا عرضة لامثال هذه الاقوال اللئيمة : « أي شيء رقاہ المسلمون ؟ بل أي شيء أمكن للمسلمين ان يرتقوا به ؟ »

هنا يتهاقت اخواتنا و بنو قومنا بدون ان يعملوا فكرتهم الى القول بان أوربا تحارب الدين غير عالمين كيف تحارب أوربا الدين وأي دين تحارب ! فيملقون بأشراك الشبهات والاضاليل غير متفكرين بمرامي كلامهم وما يجره من الرزايا والكوارث ومتخيلين ان الترقى الحاضر لم ينشأ الا عن محاربة الدين !

أليس القول : بأي شيء ارتقى المسلمون ؟ يرمي الى ان الاسلام مانع من التمدن ؟ ؟ تالله ان البلاهة الموجودة عندنا هي من الغرابة بمكان ، ان قائل هذا القول يعلم يقينا ان الاندلس و بغداد كانتا منبعاً للتمدن الأوربي الحالي ، ومصدرا للعلم الحاضر ، فهل كان الدين الاسلامي في ذلك الحين غير الدين الاسلامي اليوم ؟ فما هذا التناقض !

كيف يمكن ان تكون شريعتنا الاسلامية وهي جامعة لقواعد الاوقفاء والتمدن حاجزا في طريق الترقى ؟

ان نظرة سطحية الى احكام الدين الاسلامي تكفي لأن يبين منها بانها أساس متين للارتقاء ونظام مكين للملاء

نعم نحن نعترف بان المسلمين لهذا العهد قد وصلوا الى درجة من الامتهان والازدراء بحيث لو ادعوا وهم على حالتهم الحاضرة بانهم مرتقون لأصبحوا سخرية ، لكن في هذه الحالة لا يجب ان نقلي الذنب عليهم لكونهم مسلمين ، بل يجب ان نقلي الذنب عليهم لكونهم غير مسلمين حقيقة ، وما ذاك إلا لانهم لم يعملوا بالاحكام الاسلامية على وجوها ، بل خالفوا الشرع ونبدوا الامور الإلهية وراء ظهورهم ، والا فان الاندفاع الى إنكار سيادة الدين الاسلامي وتساهله مع العلم

والأرقاء استنادا على جهل بنيه هو أشبه بالاستدلال على حسن رجل أوقبه من خيوط شعره الموجودة في اليد

إن الدين الاسلامي يأمرنا بالاجتماع في محل واحد خمس مرات في النهار ولا ريب ان هذا الاجتماع يرمي الى كثير من المعاني الدقيقة والاشارات الرقيقة شأن الاوامر والنواهي الاسلامية كلها

أيها القوم ! يجب علينا ان نجتمع ، يجب علينا ان يرى بعضنا بعضا ، يجب على كل منا ان يبحث عن الآخر ، يجب علينا ان نسأل عن المتخلف عن الحضور يجب ان نعلم ما هي حالته ، أو ما الذي دعاه الى التخلف ، فإذا كان ثمة من كرب أو كارثة فلنجهد بإزالة كرب ، فالتنا بهذا العمل نكون متعاونين على البر ، بل نكون جددنا اتحادنا واتفاقنا في كل وقت ، والا فلو كانت الغاية من الصلاة جماعة هي نفس الصلاة لكانت صلاة الانسان في أي محل يستسهله ممدوحة ومباحة عملاً بقوله تعالى : ما جعل عليكم في الدين من حرج

إن صلاة الجماعة كما تكون وسيلة حسنة لاجتماع أهالي محلة واحدة وسببا لتعارفهم واتفاقهم في كل يوم خمس مرات تكون لاهل البلدة كلها في جامع واحد في الاجتماع لصلاة الجمعة ولذلك اختلف في جواز صلاة الجمعة في جامعين في بلدة واحدة واجتماع الناس في صعيد واحد يتسنى به للخطيب ان يلقي عليهم المواعظ والنصح ويطلمهم على الشؤون الاسلامية بصورة إجمالية

ثم ان الدين الاسلامي قد أمر باجتماع آخر أعم وأشمل وأكثر تأثيرا وهو اجتماع أغنياء المسلمين في العالم في صعيد واحد كل سنة

وعليه فان أغنياء المسلمين انفاذي الكلمة من كل مملكة وكل بلدة يجتمع بعضهم ببعض مرة في العمر على الاقل في محل عينه الشارع وجعل شد الرحال اليه فرضا وهناك يتفاوضون مع سفراء اخوانهم في الدين ويتعارفون ويتعرفون شئون اخوانهم انثائين ومن الحكمة في هذا الفرض انه جعل فرضا على الآباء والابناء على السواء فاذ حج الوالد فلا يسقط عن الولد

يجتمع المسلمون في هذا الموقف في الوقت المعين فيمتزجون ويتباحثون فيما

يعود عليهم بالنفع ويتفكرون في الوسائل التي تجعلهم جسدا واحدا إذا اشتكى عضو منه تداعى له سائر الجسد بل يجعلهم يقرون على خطة يسرون عليها سعيًا وراء كل ما يرمون إليه من الآمال الكبيرة

الاجتماع في الحج واقتداء مئات الألوف بإمام واحد وقت الصلاة يصور للمسلمين الاتحاد مجسما - الاجتماع في الحج يجعل المسلمين مطلعين على شئون مجموعهم في كل حين. الاجتماع في الحج يجعل أمل المسلم في وطنه هو نفس أمل المسلم في كشمير ويجعل ما يشرب به « أحمد » في القرآن يشرب به « محمد » في الرنصال أيها القوم ! أليس من الأسف ان تكون أوامر ديننا بهذه الدرجة العالية من الحكمة ونحن نعد أداء الصلوات الخمس فضلا عن أداء فريضة الجمعة والحج أشبه بعمل زائد ؟ ؟

من منا يهتم بشأن الصلاة ؟ على انا وان صلينا فانا نعد الذهاب الى الحامع عملا لا لزوم له !

أيها القوم ! لنفكر بانصاف : اذا كنا نحن لانهم بأمر الاجتماع الذي يأمر به الدين فهل يكون الذنب على الدين أم على أهل الدين ؟ ؟ نعم ان دور الاستبداد كان يمنعنا عن التصريح بأمثال هذا الكلام بل كان يمنعنا عن التفكير به . اما اليوم فانه لا يقف بوجهنا حاجز عن التصريح بكل حقيقة ، كلنا نتمنى ان ترى الدولة العثمانية دولة عزيزة الحى ، منيرة الجانب مرهوبة الشبا ، لكن يا ترى لماذا لا تنذرع بالوسائل التي تقوي العنصر الاصيل للاسلام « وهو العنصر العربي » بل لماذا لا تقوي الاسلام نفسه ؟ أول عمل يجب الشروع به في رأي هذا العاجز هو توثيق روابط الاتحاد وتحكيمها كما نحن مأمورون شرعا ، والاتحاد لا يؤيد ولا يوثق إلا بإنشاء جرائد عربية خاصة تنشر وتعم

اللسان الفرنسي بهذه الاوربيون اللسان الرسمي العمومي بينهم ، واللسان العربي بهذه المسلمون اللسان الرسمي الديني العمومي بينهم - اية بلدة أو مملكة إسلامية تعد اللسان العربي غريبا ؟ اية جمعية إسلامية تعد الكتاب العربي اجنبيا ؟ - وعليه فأى شأن من الشؤون النافلة تقصر الجرائد العربية عن القيام بادائه

انا وايم الله لنأسف كل الاسف لانا لم نذرع حتى الآن بشي من هذا القيل بل اناي أعد عدم تذرعنا بذلك عاراً نعم يجب علينا لتحويل حركة الرأي العام الى هذه الجهة ان نعقد المجتمعات والمؤتمرات ولكن في أي مكان نفعدها ؟ انه يوجد لهذه الغاية الشريفة محل مبارك هو أهم من الاستانة ومصر ويمكن ان يتخذ مركزاً وهو مكة المكرمة كرمها الله الى يوم القيامة

اذا كان صوت الشريعة الغراء يجمع كل سنة مئات الالوف من الحجاج واذا كان كثير من ذوي الثروة والكلمة النافذة من كل ارجاء الارض مكلفين ان يعرفوا هذه الجهة المقدسة أفلا نستفيد نحن شيئاً ؟ انا مع الاسف لم نعمل شيئاً حتى الآن لكن مادامت غايتنا الآن العمل على ترقية الامة الاسلامية فان تلك الخطوة هي احسن وسيلة للوصول الى ما نرعى اليه

وأأسفاه ! ان حاجتنا الذين يجتمعون في تلك الارضاء تراهم بسبب رزية جهلهم وسبب عدم وجود مرشد لهم يكتفون بمواجهة بعضهم لبعض فقط فلا يتطرقون الى البحث في احوالنا لا الديني منها ولا الدنيوي

عقد في الايام الاخيرة في مدينة «موسكو» مؤتمر مؤلف من جميع ارجاء بلاد السلاف ان تصور هذا المؤتمر وحده كاف لان يصور لنا مقدار الفوائد العظيمة التي نالها اصحابه منه وما نتج لنا من الضرر الذي لحقنا منذ زمن قريب بسببه

ان هذا المؤتمر لا يمكن ان يجتمع به أكثر من مئة أو مئتي شخص واذا بلغ الغاية فانه يجمع الف نفس ليس الا . ومع ذلك فانهم قد حلوا بواسطة عدة مشا كل ونالوا ما كانوا يطمحون اليه

اما نحن فما الذي صنعناه ؟ نعم ما الذي صنعناه نحن ؟ انا الى الآن لم تقدر ان نمدن ما حوالي مكة . بل انا نحن الى الآن لم تقدر ان نفهمهم باننا مسلمون مثلهم العربان في تلك الارضاء لم يزالوا حتى اليوم يعدون قتل المسلم الحجاج حلالاً مباحاً طعماً بسلب ثلاث أو خمس ليرات منه !

العربان في تلك الارضاء لم يزالوا حتى اليوم يعدون كل من لا يحسن التكلم بالعربية من حجاج بيت الله الحرام مشركاً

نعم ان التأسف على الماضي لا يجدي يد ان الذي يجدي هو أن نجتد ونجتهد لكي نجعله ماضيا وبعبارة أوضح هو ان نجد ونجتهد لكي لا نجعل الآتي كالماضي اقول بكل صراحة انا اذا اردنا ان نهض بالامة الاسلامية يجب علينا ان نوجه كل اهتمامنا الى مكة . . . لان . . . الوسائل التي تنهض بالدولة العثمانية ونجعلها في عداد الدول القوية التي تأتي ان تغلب انما تنالها بتلك الاجراء يجب علينا ان نجعل لتلك الاجراء اهمية سياسية كاهمية العاصمة نفسها لانها منبع علومنا المدنية ومقر سياستنا الاسلامية

يجب ان ننشر بتلك الاجراء جميع الجرائد والكتب التي تطبع باللغات الاسلامية يجب ان تُلقى الخطب الاجتماعية بتلك الاجراء . يجب ان تفتح اهم مكاتبنا (المدارس) في تلك الاجراء

يجب ان توزع من تلك الاجراء بذور الاتحاد على جميع انحاء العالم يجب ان نجعل تلك الاجراء بدرجة اذا رأى بها احد مكة المكرمة يظن انه رأى الممالك الاسلامية ويعتقد بانه اطلع على زيادة آمال الامة يجب ان يقتنع المسلم الذي يحب الوقوف على الشؤون الاسلامية بانه اذا رأى مكة المكرمة اصبح واقفا على النموذج احوال الامة لدرجة كافية يجب علينا ان نجعل هدايتنا « اهالي مكة » يتخرجون من كلية علمية منظمة . يجب ان يدخل اهالي مكتنا المكرمة في دور عمراني مهم . ان هذا المقام مقدس وكل يوم توجه وجوهنا اليه خمس مرات . اذا كانت الاستانة وجهتنا في المعاملات فمكة وجهتنا في العبادات اذا كانت الاستانة مركز خلافتنا فمكة مركز ديانتنا اني اعتقد ان المسلمين لا يستفيدون استفادة حقيقية من المدنية الاسلامية التي هي المدنية الحقيقية الا بانخاذ مكة المكرمة مركزا للعلم والحضارة

ربما يتخيل بعض الناس ان اتخاذ مكة المكرمة مركزا للعلم والحضارة يضر بالاستانة نفسها ، لكن اظن أن المدنية الاسلامية والعلوم الحقيقية اذا نشرت في مكة على وجهها الحقيقي لا تنجح أقل ضرر فيجب ان نجعلها مثابة للعلم ، ومهبطا ومركزا للتقسيم

والتوزيع ، لان موقعها اشرف المواقع بلا استثناء ، وقد اختارها رب الارباب من بين البلدان كافة وجعلها مقر بيته الحرام . وقبلة المسلمين في جميع أرجاء الارض وعليه فان مكة نفع للحكومة العثمانية من كل جهة ، بل ومن كل وجهة ، واذا فكر أولياء الأمور وأولو الشأن وارباب الاقلام منا بهذه النقطة الدقيقة فلاشك في انهم يهزمون بالفوائد الكثيرة التي نالها

اليس الواجب ان تشمل تلك الأرجاء السياحات النافعة المفيدة التي يجربها امثال اسماعيل غصبرنسكي وغيره من الفيورين المتفانين باعلاء كلمة الدولة والامة ؟ اليس من الواجب ان لا يحرم الحجاج المسلمون من ارشادات هؤلاء الافاضل ايها القوم ! علينا بالعمل . يجب أن يبدأ بالارشاد من مكة . يجب ان ترسل اوراق الدعوة الى افاضل الامة وانا على يقين بانه لا تمضي مدة الا والعالم الاسلامي قد انتقل من طور الى طور

أيها القوم ! ان العرب ، والمصريين ، والمراكشيين ، والزيديين ، واليرانيين والافغانيين ، والهنديين ، والصينيين ، والجارين ، والبخاريين ، والأتراك ، والاكراذ واللازيين ، والالبانيين ، والجرالكمة . كلهم قد ولوا وجوههم نحونا ينتظرون كلمة (الدعوة) تصدر منهم كلمة (الاجابة) حالا

ايها القوم ! ان الالمانيين والمجريين والسكسونيين والسلافيين والاغريقين كلهم باذلون قصارى جهدهم وراء الاتحاد والاتفاق

ايها القوم ! ان بقاءنا مهملين أمر المحافظة على كياننا وحقوقنا أمام الأمم أجمع هو من الجرائم الكبيرة التي لا تقدر بوجه من الوجوه


ايها القوم ! لماذا التقاعس ؟ لماذا لا نبحث عن الوسائل التي تمدن المسلمين كافة وتجعلهم متمدينين ؟ ألسنا من بني الانسان ؟

ايها القوم ! يجب ان نزيل الاقذاء المفضية على صباخ آذاننا لعلنا نسمع بها كيف ان الامم تجدد وتجتهد لتكون في مركز يهدد كيان غيرها

ايها القوم ! اننا نسمع الذين يلقبون بلقب (لورد) او (موسيو) يأسفون لوجود قسم من بني الانسان يسمى المسلمون ! فما هذا الذل ؟ وما هذا العار ؟ افلا

يجب علينا ان نجد ونجتهد لنقدر ان نطبق علينا (حقوق الدول)
ايها المسلمون ! يجب ان تقهروا فان القافلة قد شدت الرحال وغذت في المسير
والسلام على من اتبع الهدى اه

(المنار) طرقتنا باب هذا البحث : بحث جعل مكة مهد الاصلاح الاسلامي ،
في السنة الاولى من المنار وفصلنا القول فيما يجب منه تفصيلا ، ووجهنا الخطاب في
ذلك الى مقام الخلافة في الاستانة لا لاننا كنا نرجو من ذلك المقام القيام بالاصلاح
المطلوب فانا كنا على قلة ما نعلم من سيئات الحكم الحميدي في ذلك العهد لم نكن
مفترين بذلك السلطان ومن ذوي الرجاء فيه بل كتبنا ذلك ليفكر فيه المفكرون
فيقوى الاستعداد له ، اما وقد صار شكل حكومتنا دستوريا فان لنا رجاء في كل
إصلاح ولكن يعوزنا الرجال المنفذون ، يعوزنا الرجال القادرون ، يعوزنا الرجال ،
الرجال ، الرجال ، فهل من وسيلة لايجاد الرجال ؟



باب المناظرة والمراسلة

ايضاح وانتقاد

العلامة المنضال السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار المنير

(١٣ - السلام عليكم ورحمة الله) وبعد فقد اطلمت على جوابكم بالانار (صحيفة ٥٣٧ ج ٧ م ١٢) واني اشكركم على كل حال وارجو ان تفسحوا للضعيف مجالا في صدر حلمكم فان الكمال لله وحده . وان خوفي من التطويل مع رقة جسم المنار هو الذي جعلني اقصر عن زيادة الايضاح في أول الامر بل كثرة اشتغالي بمصالح الحكومة تجعلني اختلس القليل من وقت راحتي لا اكتب ما ارى ذمتي تطالبني ببيان اجمالا مع اعترافي بالمعجز وان كان فيما اكتب شيئا من السلطة فهازلت اقول « رب زدني علما » حتى تتمكنوا من فهم قصدي الحسن واني باسم الله الاكبر ابدي في بيان المقصود فاقول :

(١٤ - القسمة في الآخرة) ذكرت في صحيفة ٥٤٤ ج ٧ م ١٢ ان الناس ينقسمون في الآخرة الى قسمين شقي وسعيد وأنهم فيها فريقان « فريق في الجنة وفريق في السعير » فهذا لا يخالفكم فيه في شيء .

(١٥ - مساواة الناس في بدء الخلقة) قلم في صحيفه ٥٤٤ « وانه بدأهم على هذا ويعيدهم عليه » ففهمت من ذلك ان الله تعالى بدأ خلق الناس قسمين شقيا وسعيدا وانه تعالى اخرجهم في هذه الحياة على هذه القسمة وانه سييدهم في الآخرة على نفس هذه القسمة بلا تغيير ولا تبديل حيث ايدتم ذلك بقولكم « انه كما قسمهم الى شقي وسعيد في الدنيا والآخرة قسم بينهم » الخ . . . وهذا ما يخالفكم فيه ولا اوافقكم عليه من بعض الوجوه للاسباب الآتية :

اولا : خلق الله الناس في بدء خلقهم متساوين (٩) لغرض واحد فلا شقي بينهم ولا سعيدا ثم اخرجهم في الحياة الدنيا لعبادته كالأية « وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون » فحصر الغرض من الخلقة في العبادة وحدها يدل على تساوي أصل الناس في بدء النشأة

ثانيا : قال تعالى : « كان الناس امة واحدة » وهذا يدل صريحا على ان الناس كانوا كواحدا في بدء الخلقة لا يتميز بين انسان وآخر ولا وجود لشقي بينهم ولا سعيد ثالثا : قال تعالى : « واذا أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم واشهدهم على أنفسهم ألست بربكم قالوا بلى شهدنا . . » فهذه الآية تدل على ان ذرية بني آدم بلا استثناء وهم في ظهور آباؤهم كانوا مطبوعين على تأليه الخالق وتوحيده بلا شرك فدخل في ذلك بالطبع ذرية اليهودي والمجوسي والبوذي والبرهمي والمسيحي والمسلم والمادي والدهري والكافر والمؤمن مما ثبت توحيد الناس ومساواتهم في بدء الخلقة وقد ولدوا من بطون أمهاتهم بالبداية على هذه الطهارة فكيف تقولون انه بدأهم قسمين ويعيدهم عليهما !

رابعا : قال النبي عليه الصلاة والسلام : « كل مولود يولد على الفطرة » والولادة على الفطرة كما لا يخفى عليكم هي الولادة على الأصل الطاهر الخالي من نزغات الشرك وخلافه فلا يوجد إذا في بدء الخلقة تقسيم

(١٦ - سير الناس على نظام ذو (٩) وجهين) لمكم تتسألون بعد ذلك وتقولون إذا سلنا بان الناس متساوون في بدأ الخلقة لا شقيا ولا سعيدا فكيف ينقسمون في الآخرة اليها . . وكيف يتفق علم الله الأزلي الثابت على ذلك في الحياتين ؟

فأقول لكم ان الله تعالى أخرج الناس إلى الحياة الدنيا على الفطرة طاهرين وجعل لهم إرادته نظاما يسرون عليه بعد ان منحهم الاستقلال الذاتي والحرية غير ان هذا النظام ذو وجهين متضادين كما قال تعالى « وهديناه النجدين » أي الطريقين المتضادين : طريق الخير وطريق الشر في آن واحد ولما كانت الطبيعة الانسانية مركبة بكيفية ثلاثية الطريقين المذكورين غير انها لا يمكنها ان تبرز الا في طريق واحد فقط منها ولو بالتناوب مرة هنا ومرة هناك تبعاً لحرية

الإنسان واستقلاله كالأية « إنا هديناه السبيل إما شاكراً وإما كفوراً » فكان ذلك داعياً لاقسامهم أنفسهم مع أن الله تعالى لم يقسمهم من قبل ذلك . . . فوجد واحدا يسير في طريق الخير دفعة واحدة وآخر في طريق الشر دفعة واحدة وثالث (١) ينتقل بين طريق الخير والشر مع العلم أنهم جميعاً في أماكنهم أن يسيروا من طريق واحد دون أن يروا الثاني ولا يعلمون به فتقسيمهم في الأصل غير موجود بالمرّة ولكن النظام الموضوع أمام حريتهم هو المقسوم فقط و الفرق بين قسمة النظام وقسمة النفوس التي تسير بحريتها على أي شكل كان مما في هذا النظام المعلوم لله من قبل خلق الناس أجمعين

(١٧ — علم الله الأزلي وسير الناس في الطريق) ربما يقولون بما ذكرته آتفا أنه مادام الناس غير منقسمين من قبل سيرهم في أحد الطريقين . . . وأنهم يمكنهم جميعاً أن يسيروا في طريق واحد من غير أن يروا الثاني أن علم الله الأزلي فيما يختص بسيرهم هذا غير ثابت من جهة الواقع منهم ونفس الأمر وأنه تعالى لا يعلم من ين هوؤلاء الناس سيكون في الطريق الأيمن أو من منهم سيكون في الطريق الأيسر ، وجوابي على ذلك : أن كل ما يحدث مهما كان من عمل الإنسان الحر كان معلوماً لله أولاً قبل وقوعه فعلاً بصفة عامة لا تخصيص فيها لزيد من الناس وأنه تعالى خلق الناس ليسيروا في أحد طريقين متضادين أو في كل منهما على التناوب « فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر » مع كونه يراقبهم بنفسه كل المراقبة دائماً هو قائم على كل نفس بما كسبت » فالمراقبة هي أساس العلم بالتخصيص بأحد الطريقين أو الاختار منهما في أي وقت بواسطة أي إنسان بنام حريته . . . ومن هذه المراقبة يعلم الله تعالى في أول وهلة ما يخص كل فرد لنفسه من أحدهما . مع كونهما وكل ما فيها من أنواع الأعمال المختلفة مما يؤمن بالله تعالى من الأزل كأمراً . وكل هذا بالبداية لا يزيد علم الله تعالى شيئاً ولا ينقصه شيئاً وغاية ما في الأمر أن الله تعالى خلق الناس في الأصل طاهرين وأخرجهم في هذه الحياة الدنيا لفرض هو : ليعلم منهم من يسير في الطريق الأيمن بحريته ومن منهم يسير في الطريق الأيسر ولذا كانت المراقبة لازمة كالأية « إن الله كان عليكم رقيباً » . ويؤيد ذلك ما يأتي

أولاً : ماذا كره الله تعالى في الكتاب العزيز من أمر الفتنة أو الامتحان لا اختبار كل من يؤمن به تعالى حتى يعلم منه اما الثبات نهائياً على الايمان أو الزعزعة عنه عند الامتحان أو الفتنة المذكورة كالأية : «أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون» ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين » فالله تعالى يصرح في القرآن بنفسه بأنه تعالى لا يعلم الصادق من الكاذب في الايمان الا بعد ان يفتنه ويحجر به ويمتحنه ليعلم منه قوة الخبار للايمان والثبات عليه أو الزعزعة عنه بمطلق حرية الممنوحة له منه . أما قولكم ان ذلك علم انكشاف فهو مردود لانه لا يوجد لله علم مكشوف لان المعلوم والموجود في علم الله سواء

ثانياً : قال تعالى عن الشيطان : « وما كان له عليهم من سلطان الا لنعلم من يؤمن بالآخرة ممن هو في شك منها ووربك على كل شيء حفيظ » أي انه تعالى لم يجعل للشيطان على الانسان سلطة مما ليحور (؟) إرادته الحرة الخصوصية من الايمان الى الكفر بل هي وسوسة ضعيفة » ان كيد الشيطان كان ضعيفاً » أمرها بسيط ولا تأثير منها ويمكن لكل انسان بحريته ان يتجنبها بما خلق الله تعالى فيه من عقل وجعل له من الهام - والله تعالى لم يمنع الشيطان عن تلك الوسوسة لان الانسان الا لجعلها في ضمن الفتنة أو اللزوم المقرر في نظام الله ليعلم منها من يؤمن بالآخرة ممن هو في شك منها وان هذا العلم لا يكون الا بالمراقبة المذكورة . اذ بغير ذلك لا يكون معنى للمراقبة التي مدلولها التأمل لا انتظار وقوع فعل من شخص معلوم في احد (؟) جهتين متضادتين

ثالثاً : قال تعالى « وما جعلنا القبلة التي كنت عليها الا لنعلم من يتبع الرسول ممن ينقلب على عقبيه وان كانت لكيرة الا على الذين هدى الله وما كان الله ليضيع إيمانكم ان الله بالناس لروؤف رحيم » فهو تعالى يصرح هنا انه لا يعلم من يتبع الرسول ممن ينقلب على عقبيه منهم قبل الفتنة بالانقلاب عن القبلة بيت المقدس الى الكعبة الا بعد حصولها . وهنا لا يتوهم التقاوى ان الله تعالى كان يجهل شيئاً أو يعزب شيء عن علمه . كلا بل هو بكل شيء عليم لان الله تعالى كان يعلم أن ما خلقهم عليه من نفس كاملة وعقل يمكنهم بهما ان يتبعوا الرسول صلى الله عليه وسلم بمطلق حريتهم التي منحها لهم بلا أي مانع ، هذا من جهة ومن جهة أخرى بحسب الوضع الذي شكل

به الخلق الانسانية كان يعلم عنهم في آن واحد انهم يمكنهم جميعا ان لا يتبعوه (ص) بمطلق حريتهم وفي الوقت نفسه كان يعلم بالنتيجة التي سيجازيهم بها وتصيبهم في الحياة الدنيا والآخرة ان لم يتبعوه . ويعلم من قبل ايضا بالنتيجة التي سيجازيهم بها في الحياتين ان لم يتبعوه . غير ان هذا العلم المطلوب ليس انكشاف الفعل الواقع المطابق وحده للعلم السابق دون غيره كما يقول المنار . كلاء . كلا بل هو علم تنقل ارادة كل منهم الى اي جهة برغب السبر بحريته في احد الطريقين المتضادين المعاكسين لله من قبل وهما مفتوحان معا في كل وقت أمام كل انسان حتى يمده الله بعد ذلك بجزاء ما اراد . وهذا العلم بالطبع لا يكون الا بالمراقبة كالآية « افمن هو قائم على كل نفس بما كسبت » رابعا : ان خلق الناس متساويين (؟) في بدأ الخلقه وخروجهم الى الدنيا للتنافس في عبادة الخالق بغيرتهم هو كل الحق الذي كان الغرض منه وجود العالم كالأية : « وما خلقنا السموات والارض وما بينهما باطلا » وكالأية : « اولم يتفكروا في انفسهم ما خلق الله السموات والارض الا بالحق » . . . فهل يعرف المنار ما هو هذا الحق ؟ هذا الحق هو منح المخلوقات ومنها الانسان « الحرية » الكاملة في عبادة الله والسير في أحد الطريقين المتضادين متحملا نتائج احدهما او كل منهما بالتناوب على عاتقه بما وهبه الله من عقل وشعور وإلهام مع تمام الاستقلال في الارادة « وما تكسب كل نفس الا عليها »

فاذا كان الناس مقسومين كما قلتم من الاصل وفي الدنيا وانهم سيعودون على هذا التقسيم نفسه في الآخرة . . . فان الحياة الدنيا والخلق في الاصل والمبدأ يصيران بذلك عملا من الله باطلا كل البطلان لا علة ولا حكمة منه اصلا . . . بل يكون اشبه بتسخير القادر للعاجز ورحمة اناس وتعذيب آخرين بالاستبداد والهوة دون غيرها مع ان الكل « انسان » ومن نفس واحدة يشمر الواحد ويحس كما يشمر الآخر وهذا لم يعمل له ولن يعمل له الرحمن الرحيم . ولا يشير اليه في كتابه الكريم وانما يشير الى ان الكل مكرمون « ولقد كرمنا بني آدم » ومخاطبون بالآية « ان اكرمكم عند الله اتقاكم » فلا قسمة في اصل الخلقه ولا تقسيم الا في الآخرة فانها ستكون طبقا لاكتسابها بحريتنا من احد النجدين المتضادين « وهدينا النجدين » لا طبقا

للمقسوم المحتوم « اليوم تجزى كل نفس ما كسبت لا ظلم اليوم ان الله سريع الحساب »

خامسا : قال تعالى في بعض الآيات « ولما يعلم الله الذين آمنوا » فهذا العلم بالآيمان يدل على وقوعه في المستقبل دون الماضي . فهو لا يؤيد على الله الجهل او انه علم انكشاف للواقع دون غيره . كلا بل يدل على تنفيذ ما اراد الخالق ان يكون من نظام وضعه الانسان بصفته مخلوقا سيفعل الخير أو الشر في آن واحد . والمطلوب علمه هو تقييد ما يختاره الانسان على نفسه من كل المعلوم لله اذ لا من كلا الطريقين . فاذا فعل انسان خيرا من بدء حياته الى مماته ووقع ذلك فعلا فقد كان هذا الواقع معلوما لله اذ لا بصفته معلوما لا بصفته واقعا لا محالة . ولكن بجانبه ايضا ان الله يعلم للشخص نفسه انه سيفعل الشر على نوع ما من بدء حياته الى مماته بصفته معلوما لا بصفته واقعا غير ان هذا الانسان اختار بحريته الاول ورك بحريته الثاني فصار هذا الاخير من المعلوم لله غيا لا يظهره للشخص ولا لاحد في العالم « عالم الغيب فلا يظهر على غيبه احدا »

وبهذا وبغيره يثبت لكم ان الله تعالى لم يخص من الازل اناسا للايمان معلومين من قبل وجودهم وسينكشفون بالواقع . كلا بل كل موجود في الحياة امامه طريقان متضادان تحت حريته يراقبه الله تعالى حتى يعلم منه في اي جهة عزم بنفسه اثبات عليها فكان تعلق العلم الالهي عن كل انسان دائما هو من جهتين متضادتين في آن واحد لا من جهة الواقع وحده كما قلتم ولما كان الانسان لا يمكنه الجمع بينهما في وقت واحد فعلم الله تعالى المطلوب هو تخصيص أحدهما للانسان بارادته وحريته الذاتية إذ ان هذا هو الغرض الوحيد من الخلقة

(١٨ - تعلق العلم الالهي - علم الله بالواقع و بصفته في وقت واحد) قلتم في صحيفة (٥٤١ ج ٧ م ١٢) انه متى وقع الشيء علمنا ان علم الله تعالى كان متعلقا بوقوعه لأن علمه تعالى يكون دائما مطابقا للواقع والا كان جهلا . . . وذلك محال »

أما أنا فأقول لكم ان علم الله تعالى يتعلق بوقوع الأشياء قبل حصولها في أحوال مخصوصة يريد بها الله تعالى بحق كالأية : « انما أمرنا لشيء إذا أردناه ان نقول له كن فيكون » ومثال ذلك وجود العالم قبل ان يوجد . . . ولكن بالنسبة للنظام الذي خلق الانسان عليه وأراد ان يسير بمقتضاه في هذه الحياة بصفة عامة فلا تعلق لوقوع الافعال الانسانية من قبل وقوعها غير أنها معلومة بشكلها التي وقعت عليه ان وقعت مثل غيرها تماما بالنسبة لمن وقعت منهم بالذات وان كان الضد الذي لم يقع صار في حيز العدم ولكنه ما زال معلوما لله تعالى في الغيب الذي لا ندركه ولا يريد الله ان ندركه لأن هذا التعلق الذي تقصدونه معناه تحديد ما وقع فعلا مهما كان من أي عمل إنساني انه كان في العلم الالهي واقعا لا محالة قبل وقوعه دون غيره . . . وهذا هو الخطأ المحض بل هذا هو الخلاف الذي بيني وبينكم في الغالب ومنه أي دتم عدم فهمكم لكثير مما ذكرت آنفا (وسأشرح فيما بعد ان هذه النقطة نفسها هي التي فرقت الامة الاسلامية احزابا وكانت أصلا لسقوط الامة الاسلامية في أيامها المتأخرة المظلمة) إذ الحقيقة هي :

أولا إن الواقع كان معلوما لله تعالى مثل كثير من أنواعه واضداده بالنسبة لمن وقع منه الشيء نفسه في وقت واحد وغاية ما في الامر ان الواقع تخصص لفاعل الشيء من ضمن أنواع كثيرة كانت مفتوحة امام حريته لتنفيذ واحد منها في وقت واحد وان هذا التخصص هو الذي كان يراقبه الخالق ليعلمه (راجع ١٧ علم الله الأزلي وسير الناس في الطريقين) لانه تعالى أراد ان يكون هكذا النظام الانساني في العالم كما قال تعالى « وتلك الأيام نداؤها بين الناس وليعلم الله الذين آمنوا ويتخذ منكم شهداء » فاذا كان علم الله تعالى معلوما من الأزل بمن يؤمن انه سيؤمن في وقت كذا قبل وقوعه ومن يكفر انه سيكفر في وقت كذا فما الداعي لقوله تعالى : « وليعلم الله الذين آمنوا » ؟ وأيضا — لماذا يتخذ منا شهداء أي شاهدين على من كفر به بجرته للمحاكمة في الآخرة ؟ اللهم الا لان الناس كلهم في نظر الله سواء . وانه تعالى فتح امام كل انسان طريقين متضادين فلا يعلم الله

تعالى أنه آمن إلا في حال إيمانه ولا يعلم الله تعالى أنه كفر إلا في حال كفره . وإن حكم الواقع عند الله في العلم هو حكم المعلوم سواء بلا فرق وإن كان ذلك يصحز عنه عقل الإنسان « ليس كمثل شيء »

ثانيا : عثرت في الكتبخانة الخديوية على رسالة في التوحيد بخط نسخ للامام أبي حنيفة رضي الله عنه (مجموعة نمرة ١٢٧ ن ع ٢٣٧٢) يقول فيها ما يأتي : « لم يجبر الله تعالى أحداً على الكفر ولا على الإيمان ولا خلقهم مؤمناً ولا كافراً ولكن خلقهم أشخاصاً والإيمان والكفر فعل العباد . يعلم الله تعالى من يكفر في حال كفره كافراً . فإذا آمن بعد ذلك علمه مؤمناً في حال إيمانه وأحبه من غير أن يتغير علمه وصفته وجميع أفعال العباد من الحركة والسكون كسبهم على الحقيقة اه » فافتكر أن مدلول ذلك وإن كان مجعلاً ولم اطلع على تفصيل له في كتاب آخر فهو يطابق في الغالب لتلك المبادئ التي أذكرها الآن وأؤيدها .

ثالثا : ما يدلكم على أن علم الله تعالى بالنسبة للعمل الانساني لا يتعلق بالواقع وحده ، بل يعلم به وبضده في آن واحد بلا فرق - مخاطبة الله تعالى للكافرين يوم القيامة أو ذكر أحوالهم التي سيقولونها بأنفسهم بعد أن يبصروا كل شيء على حقيقته كالآية : « ولو ترى أذ وقفوا على النار فقالوا ياليتنا نرد ولا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين » - فهذا يدل على أن الحال الذي كانوا فيه في الدنيا وقد كفروا بالله كان ممكناً لهم أن يؤمنوا فيه بدل الكفر بلا أي مانع حتى يكون الكفر بعيداً عنهم في العدم كما صار الإيمان الذي يتمنوا (؟) أن لو ردوا إلى الحياة لا اعتنقوه (؟) ، ولا يخفى أن ذكر الله تعالى لمثل هذه الامثال لم يكن عبثاً ، بل لغرض أن نعلم أن علمه تعالى لم يكن معاقاً بالكفر الذي كفروه فعلاً ويعذبون لأجله في الآخرة ، لأن معنى التعاقب يدل على ارادته الذاتية في لزوم الكفر منهم ولو باختبارهم الذي تفرضونه مع وجود هذا التعاقب ، مع أن الله تعالى يتبرأ من ذلك « ولا يرضى لعباده الكفر » ، وإنما كان يعلم عنهم الإيمان كما يعلم عنهم الكفر في آن واحد بكيفيتها المتضادة ثم استمر الله تعالى في مراقبته لهم حتى علم منهم أنهم اختاروا الكفر بجهريتهم

بدل الإيمان نهائيا فجازاهم بالنار حقا والرد الى الحياة الدنيا من الآخرة مستحيل لان هذه الحياة الدنيا حق أيضا وان ما فعلوه فيها صار حقا حتى طبعوا أنفسهم عليه بحريتهم لا من أصل خلقتهم الاولى كما ان النار في الآخرة هي الجزاء الوحيد « وما ربك بظلام للعبيد »

رابعا : ما هو أظهر من الآية السالفة قوله تعالى : « فهل لنا من شفعاء فيشفعوا لنا أو نرد فنعمل غير الذي كنا نعمل » فان العمل الذي عملوه من الكفر والفساد صار واقعا في الدنيا حتى غضبهم الله عنه في الآخرة وان هذا الواقع نفسه علموا عنه في الآخرة « فكشفنا عنك غطاك فبصرك اليوم حديد » انهم كانوا قادرين على عمل غيره أو ضده في الوقت الذي عملوه فيه حتى كان يمكنهم ان يجعلوا الذي عملوه في العدم والخذل مفعولا . وكل ذلك يؤخذ منه ان علم الله تعالى لم يكن مطلقا بما فعلوه وحده بل كان يعلمه تعالى كما يعلم بضده عنهم في آن واحد وبمراقبة الله تعالى لهم علم ما اختاروه بتمام حريتهم من الكفر فكان لهم الجزاء حقا بتعذيبهم في النار « وما ظلمناهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون »

ولو أردنا ان نحصر كل الآيات القرآنية التي تدل على ما ذكرناه لاخذنا وقتا طويلا غير اني أذكر من أشهر هذه الآيات قوله تعالى : « وما يود الذين كفروا لو كانوا مسلمين » ومنها : « وانفقوا مما رزقناكم من قبل ان يأتي أحدكم الموت فيقول رب لولا أخرتني الى أجل قريب قاصدق وأكن من الصالحين » ومن ذلك أيضا قوله تعالى : « يقول يا ليتني قدمت لحياتي » ومنها قوله تعالى : « قال رب ارجعون لعلي أعمل صالحا فبما تركت » ومنها أيضا : « ربنا اخرجنا منها فان عدنا فانا ظالمون » ومن ذلك أيضا : « ربنا أخرنا الى أجل قريب نجيب دعوتك ونبع الرسل » الخ الخ

(١٩ - مثالان عن علم الله الازلي وعمل الانسان) أخشى ان تقولوا ان ما ذكرته معسلا (؟) يصعب فهمه فاحتياطا لزيادة الايضاح أذكر لكم مثالين :
الاول : افرض يا صاحب المنار أنك أصبحت غنيا ومالكك لحل « ستين »

الشهير الموجود بالموسكي بمصر وهذا المحل كان فيه من أنواع البضاعة ما يبلغ عدده المليون من الاصناف ثم وضعت هذه البضاعة في دواليب بترتيب منظم وكل صنف عليه نمرة مكتوبة . فالبضاعة المكتوب عليها نمر فردية من ١ و ٣ و ٥ الخ الى المليون مكتوب عليها أيضا انها بضاعة جيدة والمكتوب عليها نمر زوجية من ٢ و ٤ و ٦ الخ بضاعة رديئة . ثم أحضرت أربعة رجال من رجال ادارة المنار وقلت لأولهم ان لك في هذا المحل عشر نمر من ١ الى ١٠ والى الثاني من ١١ الى ٢٠ والى الثالث من ٢١ الى ٣٠ والى الرابع من ٣١ الى ٤٠ ثم دخل الاربعة رجال في المحل متستعين بحريتهم وأخذ كل منهم نمرة المقررة له منكم من قبل . فبكذا يقولون أتم عن علم الله الأزلي بإزاء عمل الانسان في الدنيا حال وقوعه . فانكم قبل ان يأخذ الاول نمرة من ١ الى ١٠ كنتم تعلمون بذلك ولما أخذها صار الواقع منه مطابقا لما كنتم تعلمون من قبل . وحاشا ان يكون فعل الله مشابها لذلك

الثاني : قلب هذا المثال بشكل آخر مع ثبوت النمر التي تعلمها من أولها الى آخرها وثبوت الرجال أنفسهم وافرض انك أعلنت هؤلاء الاربعة بأن لكل منهم عشر نمر في كل النمر الموجودة بالمحل من غير ان تخصص لهم نمر محددة كما فعلت في المثال الاول بل اشترطت أن لكل منهم ان يقلب في المليون نمرة الموجودة ويأخذ عشرةا منها كلها . فهل يمكنك بعد ان أدخلتهم في هذا المحل على هذا الشرط ان تخبرني ان كنت تعلم ما هي العشر نمر التي سيأخذها الاول أو الثاني أو الثالث أو الرابع قبل ان يضع يده بالفعل على واحدة منها . الجواب : لا تعلم ذلك الا بعد ان يضم كل منهم يده على كل منها ؟ . ولكن هل ذلك غير شئ في النمر المعلومة لك كلها أو غير الرجال أو اقصى شيئا من معلوماتك بخصوصها ؟

الجواب كلا . فبكذا اقول عن الخالق سبحانه انه اخرجنا في هذه الحياة على مثل هذا الفرض وفتح للجميع طريقين متضادين فيهما من انواع الافعال ما يعجز عنه الحصر والكل يعرفها ويميزها العقل الانساني وكان هذا سر قوله تعالى : « وعلم آدم الاسماء كلها » ثم خاطب الجميع بقوله : « هو الذي خلق لكم ما في الارض

جميعاً « فلا عين شقيا ولا قيد سعيدا وهو تعالى لذلك لا يعلم المؤمن إلا في حال إيمانه ولا الكافر إلا في حال كفره والكل امام الوهيتة في الأصل « انسان » وهنا لا يقال ان الله تعالى جهل شيئا لان العلم المطلوب لله هو تخصيص المعلوم أولا لمن يختاره عرضا عن تعميمه الذي كان عليه قبل هذا الاختيار وكان ذلك بناء عن ارادة الله الذاتية في وضع الانسان على هذا النظام من الازل - وكل ذلك بالبداهة المتأمل المدقق لا يزيد علم الله شيئا ولم ينقصه ما دام الله تعالى قائما بالمراقبة ولذا كان الله من الازل الى الابد بكل شيء عليم (٩)

(٢٠ - ادوار الخلقة الانسانية أمام العلم الالهي) ينقسم الانسان الى ثلاثة ادوار امام العلم الالهي : الدور الاول ويتبدأ من بدء الكون الى وقت الولادة . وفيه جميع الناس سواء فلا شقي ولا سعيد

الدور الثاني : الحياة الدنيا وفيها كل انسان بين السعادة والشقاء فلا شقي ولا سعيدا الا عند الوفاة - والدور الثالث الاخرة وفيها الناس فريقان : « فريق في الجنة وفريق في السعير »

فاذا فرضنا ان الاخرة تجسمت امامنا ونظرنا بالعين اشخاص كل فريق ووجدنا الشخص (ج) من فريق الجنة والشخص (س) من فريق السعير . فاقول ان كلامهما صار كذلك طبقا لما سير نفسه فيه بحريته في الحياة الدنيا وليس لكونه كان مكتوبا من الازل شقيا او سعيدا فلا يوجد في علم الله الازلي ان (ج) هذا سيكون بالذات والواقع سعيدا ليس الا ولا ان (س) هذا سيكون شقيا ليس الا وان العلم الازلي هو ان كلام (ج) و (س) شخص طاهر مكرم لا شقاء له ولا معاناة الا بعد ان يولد في الحياة الدنيا سيسير فيه ابهرته على نظام ذو (٩) وجهين متضادين فيهما السعادة والشقاء يراقبه الله تعالى عند اختيار واحد منهما فيعلم له تعالى وقتها من فعل (ج) انه سيكون في الاخرة سعيدا ومن فعل (س) بحريته انه سيكون في الاخرة شقيا وان الطريق الذي سار فيه (ج) في الدنيا وبه صار سعيدا في الاخرة كان مفتوحا في الوقت نفسه امام (س) أيضا وانه كان يمكنه ان يسير مع (ج) فيه جنبا الى جنب وان

يجتمعان في الآخرة في الجنة . وبالعكس فإن الطريق الذي سار فيه (س) في الدنيا بحريته وبه صار في الآخرة في السعير كان مفتوحا أيضا في الوقت نفسه امام (ج) في الدنيا وإن الأخير كان يمكنه السير فيه مثل (س) وإن يكون معه جنبا إلى جنب حتى يجتمعا (٤) معا في السعير وكل ذلك لا يغير شيئا من علم الآله الأزل

(٢١ — الله أول ملك دستوري في العالم) . قال تعالى في الكتاب العزيز: «قل أعوذ برب الناس ملك الناس آله الناس» فصرح تعالى في هذه الآية أنه ملك الناس والمسلم . وهنا أسأل صاحب المنار ما هي نوع الحكومة التي يحكم الله تعالى بها النوع الإنساني بصفته ملكا عليهم كما صرح في هذه الآية الكريمة ؟ . فإذا كانت نوع الحكومة الإلهية مجهولة لصاحب المنار فاني أقول له إنها هي الحكومة التي تمسكها وتتلطف على وجودها الآن جميع الأمم ويسفكون لاجلها دماءهم وأموالهم للحصول عليها ألا وهي «الحكومة الدستورية» فإن الله تعالى يحكمنا بالدستور الأزل لا بغيره وهو جل شأنه مع مطلق قدرته وأوسم علمه لم يشأ أن يحكم الناس الأحكام الدستورية عادلا لتعلم من ذلك وعما هو مسطور في القرآن الحكيم عن هذا الحكم ما يجعله أساسا في أعمالنا وأحكامنا الدنيوية حتى يقام العدل ونحبي الأمم على أساس وصين وكفى الإنسان شرفا أن يكون هو الوحيد خليفة الله في الأرض ليكمل في حكمه كعمل الله كالأية «إني جاعل في الأرض خليفة»

ولما كان الله تعالى هو الخالق لكل شيء والعالم بكل شيء علماتا ما كان هو وحده الذي أسس هذا الدستور دون غيره وهو الذي يرتاح لمداته كل مخلوق في الأرض والسماء أرقاها تاما لأنه صدر هذا القانون بالرحمة وفيه «كتب على نفسه الرحمة» وكان الأساس الثاني لهذا الدستور هو منح المخلوقات «الحرية» الكاملة بعد وجودها في الدنيا لتعمل بها كل ما في وسعها «لا يكلف الله نفسا إلا وسعها» وأنه تعالى لا يمس هذه الحرية في هذه الحياة مهما فعلت تلك المخلوقات من صالح أو إساءة إلا أن يمدّها بجزاء ما تفعل بالرغم عنها جزاء عادلا ليس إلا طبقا لما في القانون المذكور الموافق لتقلب الطبيعة الإنسانية «وما تجزون إلا ما كنتم تعملون» وبمقتضاء

صار « من عمل صالحا فلنفسه ومن اساء فعليها » ولهذا تنزه عن الحكم الاستبدادي المجهول نظامه ونجلي بالكمال المطلق والعدل والرحمة لان كل ما يحدث في الارض والسما ككتب في هذا القانون « ما اصاب من مصيبة في الارض ولا في انفسكم الا في كتاب من قبل ان نبرأها (اي نحققها) ان ذلك على الله يسير » وبه يصيبنا في الحياة الدنيا والآخرة بجراء الخير أو الشر طبقا لأعمالنا وما يناسبها من بنوده العادلة

فان فرضنا مثلا ان المادة ٣٥ من قانون ما في حكومة السودان ان من يسرق كذا بالطريقة كذا فانه يجازى بكذا و بكذا . فطبعا هذه المادة تسري على جميع الناس الذين يشملهم هذا القانون بلا استثناء وما على الحكومة الا ان تراعيهم وتراقبهم حتى اذا وقع واحد من تكبنا ذنبا تنطبق عليه هاته المادة تجازى (؟) بما فيها تماما . وهكذا نقول عن النظام الذي كتبه الخالق على الناس بصفته ملكا دستوريا عادلا عليهم فقد كتب قانونا لجازاتهم بالخير أو الشر في الحياتين بما لا ارتكابهم خطأ أو عملهم خيرا طبقا لبنوده العامة العادلة ولذا كان رقيقا على كل نفس لتنفيذه « ان الله كان عليكم رقيقا »

(٢٢ — الفرق بين فهمي وفهم صاحب المنار في القسمة) صاحب المنار يفهم من المثال الاخير السالف عن المادة ٣٥ من قانون الحكومة ان الشخص (ج) مثلا اذا ارتكب جناية السرقة بكيفية تنطبق عليها قال : ان الحكومة السودانية عند ما سنت قانونها كتبت فيه هذا الشخص وانه سيسرق في وقت كذا . وسيجازى بكذا قبل ان يحصل منه ذلك وقبل ان يقبض عليه بسنتين عديدة : ولما وقعت منه السرقة قال ان ما حصل فعلا منه كان مطابقا لعلم الحكومة لان الواقع دائما يكون مطابقا للعلم . وبمثل ذلك القسمة وعلم الله اما أنا فأقول يا صاحب المنار ان علم الحكومة ليس كما تزعم ان علم الله تعالى وان كان يحيط بكل شيء . ولكن ليس كما تزعم لان الحقيقة هي غير ذلك . لان الحكومة كتبت في قانونها ما يناسب أخلاق كل الناس وأعمالها من غير ان تخصص عملا للشخص معلوم . وانها لا تعلم ان هذا السارق بالذات سيسرق

في هذا اليوم ولا تعلم انه سيأخذ هذا الجزاء . لان ذلك ليس هو القانون المعلوم عند الحكومة . بل قانون الحكومة عام على الجميع وان أخلاق الناس تتقلب بين الخيث والطيب بمرئيتها . وان القانون مذکور فيه كيفية السرقة وأنواعها التي يمكن ان تحصل منه كما تحصل من خلافه . وأمام ذلك الجزاء على كل نوع منها وليس على الحكومة الا مراقبة الرعية لتنفيذ ما هو معلوم لها من قبل في بنود هذا القانون فاذا كان الشخص (ج) ارتكب جنابة السرقة وكانت تنطبق على المادة ۳۵ تجاوزی (۹) بمنطوقها ايضا وبالعكس اذا عمل عملا صالحا ذكرته الحكومة في القانون ايضا وكانت له مكافئة كافاته بها . وبديهي المعلوم ان الفرق بين القصدين كالفرق بين السماء والارض أو هو كالفرق بين حكومة الدستور وحكومة الاستبداد . ولكن صاحب المنار يقول في (صحيفة ۵۴۳) « است قادرا على تصور فهمه للمسألة ولا فهم وجه الاشكال التي كانت به اقبل ادواء المسلمين عنده فاحل له ما أحكم من العقد في خياله » فاذا كان صاحب المنار الآن لم يفهم وجه الاشكال فليتصور الآن الفرق بين المقالين السالفين وليعلم مما ذكرناه وما سنذكره على هذا الاشكال على وجه الحق : فان الحق والباطل لا يجتمعان « ان الباطل كان زهوقا »

(۲۳ - لاقسمه معينة لشخص معين في الاول) يقول صاحب المنار صحيفة ۵۴۵ : أما علم الله تعالى فهو قديم بقدمه ازلي بأزليته - فالقسمه فيه أزليه أيضا وأقول : أما علم الله تعالى بكل ما كان وما سيكون فأمر بديهي مسلم به ولكن قسمه الاشخاص من أن هذا الشخص بالذات شقي في العلم الازلي وذاك بالذات سعيد أولا أمر لم يفهمه الخالق ويتبرأ منه القرآن . نعم نظام الشقاء الانساني أو السعادة الانسانية معلوم لله تعالى أولا ولكن هذا النظام سينفذ على بني الانسان الذين أوادهم الخالق أولا ان يكونوا خلفاءه في الارض بلا فرق بين انسان وآخر فيطبق الله هذا النظام العام على أعمالهم الحرة المعلومه له من قبل ان يكونوا بصفة عامة فبعضهم سيكون بهذا النظام شقيا تبعا لحرية والبعض سيكون به سعيدا بمرئيته أيضا طبقا لبنوده المكتوبة قبل العالمين « وما ر بك بظلام للعبيد »

قال تعالى : « يأيها النبي قل لمن في أيديكم من الأسرى ان يعلم الله في قلوبكم خيرا يؤتكم خيرا مما أخذ منكم ويغفر لكم » فهذه الآية الكريمة تؤيد ان خيرا لله تعالى المطلوب أعطاه لهؤلاء الأسرى متوقف على تغيير ما في قلوبهم وان المعلوم لله تعالى وقت نزول هذه الآية من قلوبهم هو عدم الخير أو ضعف الإيمان به أو الكفر فاذا غيروه بخر يتهم التي لا يحسبها الخالق في هذه الحياة الى خير أو إيمان أصابهم الله تعالى بعد ذلك بخير احسن مما أخذ منهم وقت الحرب من مال أو أبناء وان علم الله تعالى بخير قلوبهم هذا متوقف على ارادتهم الحرة لانه هكذا أراد الله تعالى ان يكونوا بتمام الاستقلال في ارادتهم ليغيروا ما في قلوبهم كالأية « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » وهذا دليل كاف على ان الله تعالى ينفذ جزاءه أو قسمته طبقا لارادتنا الحرة في اختيار نوع من الاعمال وليس طبقا لكونها هي والافعال كانت مقسومة في الازل بالذات حتى يكون الواقع مطابقا للعلم دون غيرهما كالأية بل الواقع وضد الواقع في العلم عند الله سواء وانما قال تعالى « وان عدتم عدنا » فان قول الله تعالى للكافرين « وان عدتم » دليل على عدم الممانعة لهم من الله في الاعادة لفعل ما كانوا عليه من الفساد والكفر ثم قوله تعالى : « عدنا » أي عدنا بعد ذلك بالانتقام تبعاً لما استفعلوه (١) ان وقع منكم في نظير كفركم كما انتم بمثل ذلك قبلا فاذا كانت لهم قسمة من الازل معلومة ما كان هذا التعميم اليبين الذي يدل كما قلنا على عدم كتابة شيء مخصوص أو منح قسمة مخصوصة لاحد من الناس في الازل وبمثل ذلك قوله تعالى : « وان تهودوا نعد » وهذا يشبه بلا تمثيل الى ان شخصا من أفراد الحكومة ارتكب جريمة تناسب مادة (٩٥) مثلاً من قانون العقوبات فكما يرتكب جريمة تناسب هذه المادة عاقبه الحكومة بمضمونها فاذا عاد وارتكب نفس الجريمة اعادت معاملته بالمادة نفسها وهكذا يقول الله تعالى : « وان تهودوا نعد » أي ان تهودوا لفعلكم الذي به تجازيتم (٢) بمقتضى القانون الإلهي - نعد لمثل هذا الجزاء عليكم (٣) بالثاني - فأنتم أحرار فيما تفعلون . فبذلك وبغيره قلنا « ان الله تعالى أول ملك دستوري في العالم » لشحن القرآن الحكيم من أمثال هذه الآيات الواضحة كالأية : « فمن

أظلم ممن اقترى على الله كذبا أو كذب بآياته أولئك ينالهم نصيبهم من الكتاب «
 أي ان كل من يكذب على الله من بني الانسان يناله الجزاء المناسب لكذبه مما في
 الكتاب الذي هو قانون الله العادل ، و بالطبع يختلف الجزاء باختلاف درجة
 الكذب أو التكذيب وكل ذلك يدل على عدم قسمة النفوس في العلم الازلي بل
 النظام هو المقسوم والله بكل شيء عليم

كاتبه

أحمد بدوي النقاش

ضابط بالجيش المصري بالسكة الحديد السودانية

﴿ جواب المنار ﴾

الآن قد جاء هذا الكاتب الفلسفي بما لم يأت به من قبل ولا يفهم
 من سؤاله عن القضاء والقدر ولا من رسالته في إنكار عقيدة قسمة الخلق الى
 سعداء وأشقياء وهذا الشيء الجديد هو اعتقاده ان الله تعالى لا يعلم ما يكون من
 أعمال عباده الا بعد وقوعها ، فلا أدري أكان على هذا الاعتقاد من قبل وكان
 هو الذي يريد من كلامه السابق فقصرت عبارته عن بيانه أم حماله الخرص على
 الآتيان بشيء جديد في الدين على هذا المركب الصعب بعد ان سدونا في وجهه
 باب الاعتراض على عقيدة القدر وعقيدة القسمة ؟

لا أناقشه في كل ما اخطأ به في هذه الرسالة لئلا يتشعب الكلام ويطول بل
 أخص الكلام في مسألة العلم الإلهي بعد أن أبين له بالابحاز قهرة لم يفهم مرادي
 منها وبنى على فهمه خلافا طفق يحتاج لرأيه فيه بالآيات وغير الآيات. تلك الفقرة
 هي التي تكلم عنها في المسألة ١٥ وهي قولنا « وأنه بدأهم على هذا ويعيدهم عليه »
 ففهم من هذا انني أعني بهذا انه تعالى خلق كل فرد من أفراد البشر إما شقيا غير
 مستعد في فطرته لعمل الخير الذي يكون به سعيدا وإما سعيدا مطبوعا على الخير في
 أصل فطرته لا يستطيع غيره هذا رأي يمكن لمن يقول به ان يستدل عليه بالمشاهدة

وبعض النصوص كما يمكن لمعارضه ان يستدل ولكنه لم يكن هو الذي عنيته ذلك
الفقوة بل عنيت بها حال جميع البشر (لا كل فرد منهم) في الحياة الدنيا من أولها
الى آخرها وحالهم في الحياة الآخرة وهما الحالان اللتان يهبر عنهما علماءنا بالمبدأ
والمعاد . وقد قال تعالى (٧ : ٣٠) كما بدأكم تعودون . فريقا هدى وفريقا حق
عليهم الضلالة) فهذا ما أعنيه وهو مشاهد في أمر الدنيا وأمر الآخرة مرتب على
أمر الدنيا فلا خلاف بيننا في هذا والله الحمد

ان الضابط أحمد أفندي بدوي النقاش يريد ان يثبت ان الانسان خلق حرا
مختارا مستقلا في أعماله تمام الاستقلال وانه مالك لا سبب سعادته وشقائه ملكا تاما
وان هذه الحرية والاستقلال والمالك لا يعارضها شيء من سنن الفطرة وليس للمخلوق
فيها فعل ولا لإرادته عليها سلطان ولا لعله بها تعلق الا ان الله تعالى يعلم ما عمل
الانسان بعد وقوعه . وهذا مذهب لم يقل به فيما نعلم أحد من البشر الملمين ولا غير
الملمين . بل الذي عليه المحققون من فلاسفة هذا العصر أقرب الى مذهب الجبرية
من الملمين كما بينا ذلك من قبل

ان العلم الإلهي يتعلق بالمعلومات تعلق انكشاف لا تعلق خلق وإيجاد وإلزام
وإجبار فهو لا يعارض مذهب صاحبنا الجديد أو فلسفته الغربية فما الذي حمله على
إنكار علمه تعالى للغيب وتمحله لإثبات ذلك بالآيات الناطقة بابتلاء الله الناس
وتعليه ذلك بقوله « لنعلم » وقوله « ليعلم » (هـ) وقد فسرنا أمثال هذه الآيات بما
يطابق الدلائل العقلية على إحاطة علم الله تعالى والآيات الكثيرة الناطقة بعلمه
للغيب ومنه أعمال البشر قبل وقوعها والآيات الكثيرة المينة لبعض تلك الأعمال
قبل وقوعها

ورد وصفه تعالى بعالم الغيب والشهادة في الانعام والتوبة والرعد والمؤمنين والم
السجدة والحشر والتغابن ، ووصف بعلم الغيب فقط في سور أخرى ، فبأي سلطان
يتحكم أحمد أفندي بدوي في علمه تعالى للغيب فبستثنى منه أعمال الناس وهو تعالى

يقول (٢ : ٢٥٥) يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون بشيء من علمه إلا بما شاء) أي يعلم ما يكون أمامهم من مستقبل أمرهم وما كان من ماضيهم فهو محيط بكل شيء من أمرهم وهم لا يحيطون بشيء من علمه إلا بما شاء لأنه هو واهب العلم للانسان وواهب كل شيء يتمتع به ، وقال أيضا بعد ذكر خبر القيامة وهي من علم الغيب (٢٠ : ١١٠) يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون به علما) فهل أساط أحمد بدوي به علما فحدد ما يتعلق به علمه وما لا يتعلق به ؟ ؟

ألم يخبر الله تعالى نبيه ببعض أقوال الناس وأعمالهم قبل وقوعها كقوله عز وجل (٢ : ١٤٢) سيقول السفهاء من الناس ما ولاهم عن قبلتهم (وقد صدق الله فقالوا ذلك) وقوله (٦ : ١٤٨) سيقول الذين أشركوا لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا) الآية وقد صدق الله فقالوا ذلك ، وقوله (٤٨ : ١١) سيقول لك المخلفون من الأعراب شغلنا أموالنا وأهلونا فاستغفر لنا ، يقولون بألسنتهم ما ليس في قلوبهم (وقد صدق الله فقالوا ذلك ، وقوله (٤٨ : ١٥) سيقول المخلفون إذا انطلقتم إلى مغانم لتأخذوها ذرونا تبكم يريدون ان يدلوا كلام الله قل لن تبهرونا كذلك قال الله من قبل فسيقولون بل تحسدونا ، بل كانوا لا يفقهون الا قليلا ، وقد صدق الله عز وجل فقالوا ذلك وكانوا يريدون به ما اخبر تعالى انهم يريدونه

ومن اخباره جل جلاله بأعمال الناس قبل وقوعها في الدنيا قوله وسع كل شيء علمه بعد الآية الأخيرة التي ذكرناها آنفا من سورة الفتح (قل للمخلفين من الأعراب استدعون إلى قوم أولي بأس شديد تقاتلونهم أو يسلمون) وقد كان ذلك - وقوله تعالى مبشرا في هذه السورة بفتح مكة وكان النبي (ص) رأى ذلك في منامه (٤٨ : ٢٧) لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله آمنين محلقين رؤوسكم ومقصرين لا تخافون) الآية وكان ذلك كما قال عز وجل وقوله (٣٠) الم غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيغلبون في بضع سنين ، الله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله ينصر من يشاء وهو القوي العزيز * وعد الله لا يخاف الله وعده ولكن أكثر الناس لا يعلمون) وقد

صدق خبر الله تعالى ووعدده في الموضعين فقلب الروم في بضع سنين وفرح المؤمنون يومئذ بنصر الله إياهم على المشركين كما هو مبين في محله . ويدخل في هذا الباب ما بشر الله به زكريا ويحيى وما بشر به مريم وذكره من وصف ولدها وأعماله قبل ولادته ، ومن أخباره تعالى شأنه بأعمال الناس وأقوالهم في الآخرة قوله (٧ : ٣٨) قال ادخلوا في أم قد خلعت من قبلكم من الجن والإنس في النار، كلما دخلت أمة لغت اختها ، حتى إذا أذكوا فيها جميعا قالت أولاهم لأخراهم ربنا هؤلاء أضلونا) إلى الآية ٥٠ منها ولتدبر أحمق أفندي البدوي قوله تعالى بعد ذلك (٥١) ولقد جئناهم بكتاب فصلناه على علم ، ومن قبيل آيات سورة الأعراف في تهاور أهل الجنة وأهل النار وتخاصمهم آيات سورة الصافات كقوله (٣٧ : ٢٧) وأقبل بعضهم على بعض يتساءلون) الخ وهي في تخاصم أهل النار ، وقوله في حوار أهل الجنة بينهم ثم اطلاعهم على أهل النار ومخاطبتهم إياهم (٥٠) فأقبل بعضهم على بعض يتساءلون ٥١ قال قاتل منهم أني كان لي قرين ٥٢ يقول أثنتك لمن المصدقين) الخ الآيات وفي سورة (ص) شيء من تخاصم أهل النار ، وفي سورة الحديد نبأ عما يكون من التهاور في الآخرة بين النافقين والمؤمنين

أفنتيت أيها المنكر لعلم الله تعالى بأعمال الناس قبل وقوعها هذه الآيات كلها أم تجد لها تفسيراً برأيك تحرفها به عن مواضعها كما حرفت غيرها بسوء الفهم لا بسوء القصد كما هو الظن فيك ، ولولا ما نشر فإرسائتك ، وما طمنا في هدايتك ، فراجع نفسك ، واستغفر ربك ، ولا تغتر بعد برأيك ، واعلم أن هذه الزلة التي زلت لا تتفق مع الإيمان الصحيح الذي يعتد به المسلمون ، ومن فضل الله عليك أن كنت على هذا الشذوذ الفاحش مؤمناً بالقرآن متأولاً له وهذا هو محل الرجاء فيك ، والطمع في رجوعك إلى الحق ، إذا كنت غير مغرور بنفسك

وهناك نوع آخر من أخباره تعالى عن مستقبل بعض الناس ، منه الأخبار بعدم إيمان أناس مخصوصين كان النبي صلى الله عليه وسلم حريصاً على إيمانهم والطمع فيه مزدوجة فهو حجة على علمه تعالى بغيب الناس وحجة على أن من الناس من يختم الله على قلبه فيفقد الاستعداد للإيمان والحق والخير . ومن ذلك قوله تعالى (٤ : ٦) أن

الذین کفروا سواء علیہم أنذرتہم أم لم تنذرہم لا یؤمنون ۷ ختم اللہ علی قلوبہم)
الخ وقولہ (۱۸ : ۵۷ وجعلنا علی قلوبہم اکنة ان یفقہوہ وفي آذانہم وقرا ، وان
تدعہم الی الہدی فلن یہتدوا اذا ابدا)

ولو شئنا لانتقلنا من هنا الی موضوع تکثرفہ الآیات الناقضة لمذہبہ فی
الاستقلال التام والحرية المطلقة التامة للبشر فی افعالہم کاستاد اعمالہم الیہ تعالی
وتقید مشیتہم بمشیئہ فہنا : (سأصرف عن آياتی الذین يتکبرون فی الارض بغير
الحق — ولكن کرہ اللہ انبماہم فبطہم وقيل اقعدوا مع القاعدین — یضل بہ كثيرا
ویہدی بہ كثيرا — فلم تقتلوہم ولكن اللہ قتلہم ، وما رمیت اذ رمیت ولكن اللہ
رمی — وأضلہ اللہ علی علم — سنستدرجہم من حیث لا یعلمون * وأملی لهم ان کیدی
متین — وما نشاؤون الا ان یشاء اللہ — قل کل من عند اللہ — ولو شاء اللہ ما اقتلوا
ولو شاء اللہ لجعلکم أمة واحدة — ولو شاء اللہ لجمعہم علی الہدی — ولو شاء ربک
لآمن من فی الارض کلہم — ولو شاء اللہ لہدأکم اجمعین — ولو شئنا لآتینا کل
نفس ہدایا — قل لا املک لنفسی ضرا ولا نفعا الا ما شاء اللہ — یرید اللہ ان لا
یجعل لهم حظا فی الآخرة — ومن یرد اللہ فتنہ فلن تمأک له من اللہ شیئا — فمن
یرد اللہ ان یرہدیہ یشرح صدرہ للإسلام ومن یرد ان یضلہ یجعل صدرہ ضيقا حرجا
— وان یمسک اللہ بضر فلا کاشف لہ الا هو ، وان یردک بغير فلا راد لفضله —
لیس علیک ہدایم ولكن اللہ یرہدی من یشاء — واللہ لا یرہدی القوم الظالمین —
واللہ لا یرہدی القوم الفاسقین)

وامثال ذلک کثیر وما کنا نحب ان نشیر الیہ فی موضع لا یتسع لا بطلال ما
فہمہ الجبریۃ منہ علی انا قد بینا ذلک فی التفسیر وفي مواضع أخرى لا یمکن لاحد
افندی بدوی ان یتقنی عما ذہبنا الیہ فی تفسیرہا وهو ان مشیئة اللہ تعالی و ارادته
جاریۃ علی سنن حکیمۃ هو الذی وضعہا لنظام العالم ومنہا ان للانسان علما بما یفعل
وارادۃ ترجیح بمض الاعمال الممكنة المستطاعة لہ علی بعض واستقلالاً ما فی عملہ
الاختیاری ای الذی یمملہ

وجملة القول ان الفرق بين اعتقادي وهو اعتقاد جميع المسلمين وبين اعتقاد احمد افندي بدوي اننا نحن نوؤمن بان الله تعالى عالم الفيب والشهادة يعلم ما يعمل عباد قبل ان يعملوه وبعد ان يعملوه لا يتقيد علمه بالزمان ، وانه يعلم ما سوف يجازي به جميع الناس في الآخرة كما يعلم جميع ما يصيبهم من البلاء في الدنيا قبل وقوعه وبعده بلا فرق ، وان الجزاء على الاعمال انما يكون بحسب تأثيرها في الارواح وتزكيتها للنفوس او تدسينها لها كل ذلك مما يحيط به علمه وتنفيذ فيه مشيئته بحسب علمه ، وان هذا كله لا ينافي ما منحه الله للناس من اختيار واستقلال بل هو مرتب عليه والمنحة وآثارها من فضله بمحض ارادته . واما احمد افندي بدوي فهو يعتقد ان الانسان خارج في افعاله عن محيط علم الله تعالى ومشيئته مستقل تمام الاستقلال ليس لله عليه سلطان في افعاله وانه سبحانه وتعالى عما وصفه به كحكومة السودان في امر الجزاء وضع قوانين وهو لا يعلم من يعمل بها ومن لا يعمل ولكنهم بعد ان يعملوا يطالع على عملهم فيجازيهم عليه . . . هذا ما يريد ان يصالح به هذا الجندي دين المسلمين " هذا هو التحقيق الذي فاق به الاولين والآخرين ، وما هو الا ضلال مبين ، فمضى ان يرجع عنه ولو بعد حين



تقریظ المطبوعات الجديدة

﴿ غاية الاماني ، في الرد على النبهاني ﴾

كتاب مؤلف من سفرين كبيرين لأحد علماء العراق الاعلام المكنى بأبي المهالي الحسيني السلامي الشافعي . رد فيهما ما جاء به النبهاني من الجهالات والنقول الكاذبة والآراء السخيفة والدلائل المقاربة في جواز الاستغاثة بغير الله تعالى وما تعدى به طوره من سب أئمة العلم وانصار السنة كشيخ الاسلام ابن تيمية . بين المؤلف في كتابه هذا الحق في مسألة الاستغاثة وما يتعلق بها ، وأطال فيما لا بد من الاطالة فيه من تكذيب ما عزي الى ابن تيمية كذباً وبهتاناً من الأقوال الباطلة وما عزي اليه مما ظن الناقلون لجهلهم انه انفراد به وهو لم يفرد به وما زعموا أنه باطل لادم الوقوف على دليله ، وجاء بالنقول الصحيحة من كتبه وكتب غيره من العلماء التي تفند أقوال المعترضين الكاذبين والجاهلين تفنيداً ، وتقذف بالحق على الباطل فيدمغه فيكون زهوقاً

وفي هذا الكتاب ما لا أحصيه من الفوائد العلمية في التوحيد والحديث والتفسير والفقه والتاريخ والآداب والتصوف ، وما انفرد به بعض المشاهير فانكره العلماء عليه كالانكار على الغزالي وابن العربي الحاتمي وغيرها

فلي هذا الكتاب بحبل الذين يكتبون لنا من الشرق والغرب يسألونا ان نرد على النبهاني وكذا من اغتروا بقوله وقوله وظنوا ان قولنا في الاعتذار عن عدم قراءة كتبه والرد عليها « انه لا يوثق بطله ولا بنقله » هو من قبيل السب . وحاش لله ما هو إلا ما نفتقده فيه وفي كتبه بعد النظر في بعضها ورواية ما فيها من الاحاديث الموضوعة والنقول المكذوبة والاستنباطات الباطلة ممن جعل نفسه بالاستنباط مجتهداً وهو ينكر الاجتهاد ويعترف بأنه ليس أهلاً له

وقد فرط هذا الكتاب طائفة من العلماء تقاربط حسنة فكانهم كلهم ردوا على النباني ما جمعه كحاطب ليل . وقد طبع بحروف واضحة في مصر ولكن جاء فيه كثير من غلط الطبع فجمع في جدول في آخره فينبغي لمن يقرأه أن يراجعه ويصحح الكتاب عليه قبل القراءة . وهو يطلب من الشيخ أحمد رزق شارع الفحامين بمصر وثمنه خمسة وعشرون قرشا

في إعلام الموقعين . وحادي الأرواح ﴿

سبق لنا التنويه بكتاب (إعلام الموقعين) والتقل عنه فأكثر قراء المار يعرفون قيمته ويعلمون أنه لم يؤلف مثله أحد من المسلمين في حكمة التشريع ومسائل الاجتهاد والتقليد والفتوى وما يتعلق بذلك كيان الرأي الصحيح والفساد والقياس الصحيح والفساد ومسائل الحيل وغير ذلك من الفوائد التي لا يستغني عن معرفتها عالم من علماء الإسلام .

وأما « حادي الأرواح إلى بلاد الأفراح » فهو كتاب للإمام أبي عبد الله محمد بن القيم صاحب إعلام الموقعين جمع فيه ما ورد في الكتاب والسنة وآثار السلف في الجنة مع بيان معانيها وما يتعلق بها بما عهد من قلم المصنف الجوال في ميدان البيان ، بما يعجز عن مثله فرسان هذا الشأن ، وقد طبع الكتابان معا بحرف جميل في مطبعة النيل بمصر في ثلاثة مجلدات

في الأجوبة المرضية ﴿

« عما نورد على الدين بن أحمد عن السنداء بثبوت . نة المغرب القبلية »

كتاب صفحته ٣٦ وإذا كان بمصر في ورقاته فهو كبير في موضوعه بل يقال بادي الرأي أنه أكبر من المسألة التي وضع لبيانها وهي سنية ركتين قبل فريضة المغرب ، بما يظن الذكي الذي لم يقرأه أنه كثير من الكتب التي وضعت لبيان شيء لا يسمع القول فيه فأكثر واضموها من الاستطرادات والمباحث التي

ليست من الموضوع في شيء لبرضي أحدهم هوامه و يظهر فضله بتأليف كتاب كبير في مسألة صغيرة

وقد يظن من له حظ من علم الحديث ان هذا الكتاب لا حاجة الى مثله لان سنة المغرب القبلية ثابتة في الصحيحين ، فلا ينبغي ان يكتب فيها أكثر من سطرين ، حرصا على الوقت ان ينقضي إسرافا فيما لا فائدة فيه . واما المقلد فلا يبالي أصح الحديث في المسألة أم لا لأنه يتبع ما وجد عليه آباءه وان كانوا لا يعقلون شيئا ولا يهتدون

وهذا الظن أيضا لا يصح ولا يرتضيه صاحبه لنفسه إذا هو اطعم على كتاب الاجوبة المرضية ولو كان الامر كما يظن قبل قراءته لما اطاعت في تقريره وتقريبه الاذهان اليه

الكتاب صغير في حجمه كبير في معناه وفائدته فهو كالمعول الصغير يهدم به البناء الكبير . هو يهدم لك تلك الشبهة الباطلة التي كبرت واتسعت حتى أحاطت بأذهان أكثر الناس وهم الذين يقولون إن علماءنا الذين سبقونا هم الذين أحاطوا بعلم ديننا فيجب ان نأخذه منهم لامن كتب المقدسة لاننا لا يمكن ان نفهمها كما فهموها . هذا ما كان يقوله المقلدون في كل دين حتى قاله المسلمون الذين امتاز كتبهم المنزل بإبطال التقليد ودم فاعليه : يقول اتباع كل مذهب منهم ان فقهاء مذهبنا هم اعرف الناس بكلام ربنا وسنة نبينا فاذا قلدناهم كنا متبعين للكتاب والسنة من غير ان ننظر فيها ولا ان نفهم شيئا منها بل يجوز لنا ذلك ويقول لهم اهل البصيرة بل عليكم ان تصيخوا حقا من النظر فيها وان يكون اصل اهتدائكم بها وان يكون كلام العلماء من المفسرين والمحدثين والفقهاء عوننا لكم على ذلك فلا يسمحون « وما اضيع البرهان عند المقلد » وقد يزيد طالب العلم منهم جهودا وتصباما يراه في بعض كتب مذهبه من الاستدلال والترجح والرد على المخالفين الذين لم يطالع على ادلتهم فيظن ان ذلك هو التحقيق الذي ليس وراءه غاية فيتحب بذلك عجباً ولو رجع الى اصول تلك الدلائل وكلام اهل الشأن فيها لرأى ما لم يكن يرى وتغير حكمه على كثير منها وهذا كتاب الاجوبة المرضية يمثل نقاربه نموذجاً من ذلك

الكامل ابن الهمام أعلم الحنفية في عصره ولم يجيء بعده مثله بل يقل وجود مثله
فمن تقدمه منهم حتى قيل انه وصل الى رتبة الاجتهاد المطلق وكتابه الفتح القدير
هو امثل كتبهم المندولة واقواما استدلالا وبخشا في الحديث ونخريجا له ولكنه لما
كان يحثه واستدلالة لا اجل تأييد المذهب لا لأجل بيان الحق في نفسه سواء وافق
مذهبهم ام وافق غيره من المذاهب كان كثير الغلط والخطا في الاستدلال فاذا
فحص العالم المستقل ادله التي يرجح بها مذهبهم على مذهب الشافعي وغيره يرى
الكثير منها خلافة وجدلا وكتاب الاجوبة المرضية يشرح لك ذلك في مسألة سنة
المغرب القبلية فان الكامل عفا الله عنه يعارض الاحاديث المتفق عليها والمروية في
احد الصحيحين وغيرهما من كتب الصحاح بأثر عند ابي داود لم يرتق به الى مرتبة
الصحة فيقول في ترجيحه اقوالا يتقضا ما هو مقرر في علوم الحديث والاصول حتى
انك تعد من خطاه فيه العشرات

فكتاب الاجوبة المرضية على صفه يبين لكل ذي بصيرة ان المسلمين لا
يستغنون بكتب فقهاء المذاهب مهما جل مؤلفوها عن القرآن والسنة وكتب الحفاظ
في الحديث وعلومه ، وانهم لا يكونون مهتدين بكلام الله تعالى وسنة رسوله صلى
الله عليه وآله وسلم الا اذا جعلوا العلم بهما مقصودا لذاته في الاهتداء لا لتأييد مذهب
على مذهب

اما مؤلفه فهو الشيخ محمد جمال الدين القاسمي المنقطع في دمشق الشام للتأليف
وتصحيح الكتب المفيدة والتدريس مع الاستقلال في الفهم والاخلاص في العمل
والاعراض عن زينة الدنيا وما يرغب فيها علماء السوء من المال والجاه . ومع هذا
كاه ينهمه الحشوية والمفسدون في الارض بأنه مشغول بتأسيس مملكة عربية ويفرون
به الحكومة الدستورية كما كانوا يفرون به الحكومة الحميدية فله ان يقول :

انا في امة تداركها الله (م) غريب كصالح في عمود

* * *

الحرية في الإسلام

ألقى الشيخ محمد الخضر أحد علماء تونس المدرسين في جامع الزيتونة الأعظم

منذ ثلاث سنين وشهور مسامرة في نادي جمعية قدماء تلاميذ المدرسة الصادقية
بتونس موضوعها الحرية والاسلام شرح فيها معنى الحرية والشورى والمساواة وقسم
الحرية الى اقسام : حرية في الاموال وحرية في الاعراض وحرية في الدماء وحرية
في الدين وحرية في خطاب الامراء ، وختمها بالكلام في آثار الاستبداد
طبعت هذه المسامرة في هذا العام فبلغت صفحاتها ٩٤ صفحة وتفضل صاحبها
باهدائنا نسخة منها منذ اشهر وكتب عليها بخطه وقد ارجأنا تقريرها راجين ان نجد
وقتا نطالعها فيه ولما لم نجد ، فرأينا ان ننوه بها الآن تنويها اجماليا وسنقل في جزء آخر
نموذجاً منها

ومن وجوه العبرة في هذه المسامرة ان علماء تونس الرسميين يخطبون في الاندية
حتى في المسائل السياسية وحكم الاسلام فيها وبهذا يفضل علماء جامع الزيتونة علماء
الجامع الازهر . ومنها ان الشيخ محمد الخضر كان في الوقت الذي ألقى فيه مسامرته
قاضياً لمدينة بنزرت وهذا يدل على ان عمال الحكومة التونسية يتمتعون بحرية اوسع
من حرية عمال الحكومة المصرية المتنوعين من الكتابة — بله الخطابة — في السياسة
ولو من الوجهة الدينية . او ان فرنسا اوسع صدرا من انكلترا في ذلك

﴿ شرح الملقات للزوزني ﴾

الملقات السبع لفحول شعراء العرب في الجاهلية مشهورة وقائدها اطلاب ملكة
الشعر وأدب هذا اللسان معروفة ، وشرح الزوزني لها هو عمدة المتأدين في فهمها
وقد طبع اكثر من مرة ولعل أحسن طباعته هي الطبعة الاخيرة بمطبعة دار الكتب
العربية بمصر فهي تفضل غيرها بمعارضة الملقات فيها على النسخة التي اعتمدها الشيخ
محمد محمود الشقيطي امام اللغة والادب في هذا العصر (رحمه الله تعالى) وبأثبات
الآيات الزائدة على ما في شرح الزوزني كما وجد في نسخة الشقيطي وبضبط
الآيات بالشكل ، وبضم مملكتين آخرين اليها احدها النابغة الذبياني والثانية لأعشى
بكر وائل وقصيدتي النابغة الدائيتين الشهيرتين اللتين يصف في احدهما المتجردة

زوج النعمان بن المنذر ، ويعتذر في الأخرى له مما بلغه من العناية فيه ، ويطلب الكتاب من دار الكتب العربية الكبرى للحاج مصطفى الحلبي وأخوته بمصر

﴿ الوطن - أو - المسترء ﴾

هي القصة التمثيلية الشهيرة لكاتب الترك وخطيبهم وأحد زعماء الأحرار السياسيين فيهم وامام النهضة الحديثة في ترقية اللغة العثمانية وتكوينها ناطق كال بك (رح) وهو يمثل في هذه القصة حب الوطن بغالب المشق فيغلبه ، ويصور فيها الوجدان والوجد والشعور المتغلغل في اعماق النفس ، والهوى المستتر في زوايا القلب ، حتى تكاد تكون هذه المعاني الروحية ، اشباحاً مرئية ، ولكنه يسرف في ذلك أحياناً فلا يراعي فيه ما تهد مثله الطباع وتعرف طعمه الأذواق فينتبه الذهن إلى كونه خيالاً لا حقيقة ، وقد اشتهرت هذه القصة في أوروبا حتى ترجمت باللغات الفرنسية والألمانية والروسية ، ولكنها كانت محجوراً عليها في عهد الحكومة الحميدية ، كسائر آثار مؤلفها ، وجميع ما ينبه الأذهان من أمثالها ، حتى إذا ما جاء الدستور ، فأباح ما حرّمه الاستبداد من الآداب والعلوم ، بادر الأحرار العثمانيون إلى تمثيل هذه القصة بالتركية ، ثم مثلت في بيروت بعد ترجمتها بالعربية ، ترجمها بالعربية الشيخ محي الدين الخياط وأجدر بمثله ان يحسن ترجمة مثاليها ، ويجعل فرعها وارثاً لمحاسن أصلها ، وقد أودعها بعض الأناشيد والقصائد من نظمه فزاد ذلك في مناسها وحجمها ، وطبعها سليم أفندي هاشم وكال أفندي بكداش وهي تطلب من المكتبة الأهلية ببيروت ومكتبة هندية والمليجي بمصر

﴿ المجلات والجرائد ﴾

(النبراس) مجلة أنشأها في بيروت صديقنا الشيخ مصطفى الغلايني وهي تبحث في المسائل الأدبية والسياسية وغير ذلك وتشر بها دستوري إصلاحية ومنشئها من تلاميذ الأستاذ الإمام كان على عهد مجاورا في الأزهر يواظب على دروسه وهو ممثلي غيرة وإخلاصاً وقد اشتهر اسمه في بيروت في أثناء اعلان

الدستور بما كان يلقيه من الخطب في المحامم . وهو مؤلف كتاب (الاسلام روح المدنية) الذي رد فيه على (لورد كرومر) وقد كان من جرأته في الحق أن طبعه في بيروت قبل اعلان الدستور وفيه نقول من كلام الأستاذ الامام معزو اليه بعضها بالتصريح ونقول أخرى عن المنار (كما أشرنا الى ذلك في تقريره) ولولا ان جاء الدستور عقب طبعه لما سلم من الخطر والبلاء من الحكومة الحميدية عدوة العلم والدين . فمجلة النبراس جديرة بتعصيد محبي الإصلاح ومساعدة النابتة الصالحة التي يرجي بنجاحها نجاح البلاد . وقيمة الاشتراك فيها ٢٥ قرشاً لأهل القطر المصري وثمانية فرنكات لغيره من الاقطار ما عدا الولايات العثمانية فالقيمة لأهلها ريال مجيدي وربع

(المفيد) جريدة يومية سياسية أنشأها في بيروت صديقنا عبد الغني افندي العربي وهو من خبرة النابتة الحرة في بيروت مهذب الاخلاق ذكي الفؤاد شديد الفيرة على الدولة والملة قوي الاخلاص لها وحسبك انه كان على حداثة سنه من اعضاء جمعية الشورى العثمانية التي أسسناها في القاهرة لمجاهدة استبداد الحكومة الحميدية وطلب الدستور . فانا لا أزكي عليه وعلى صاحب النبراس أحداً من نابتة الديار السورية في الحرية والاخلاص للدستور والرغبة في ترقية الأمة بعد كهلنا المشهورين كالسيد الزهراوي ورفيق بك العظم وقد ظهرت مزايها جريدة المفيد لأهل الفهم في بيروت بصديعها في انتقاد الوالي قبلاً ادهم بك وغيره من رجال الحكومة ومقارعها لأصحاب النزعات الجنسية من الترك الذين يهضمون حقوق الأمة العربية وتبنيها اهالي البلاد العربية التي انشئت بلسانهم الى ما به حياتهم ورفعة شأنهم ، من غير حقبة ولا مراعاة ولا مداراة ، وهي شديدة الانتقاد حتى كادت تكون غاية متطرفة فيه كجريدة المقبس وإن الحرية التي لا تزال طفلة في مهد البلاد العثمانية لا تكاد تستطيع حمل اقبال الغلو في انتقاد الحكام فنصح لصديقنا ورفيقنا الجديد ان لا يخرج عن محيط الاعتدال ، وان يوجه سهام نقده دائماً الى الاعمال لا الى الرجال ،

ثم اذكره بان ينبغي في تبنيه الأمة العربية وارشادها عصبية الجنس التي ينهي

عنها الاسلام ، وتنافي مصلحة الدولة في هذه الأيام ، وان ثبت بثرها بعض الاغرار من الترك والاشرار من سائر الاقوام ، بل يجب احياء اللغة العربية لانها لغة الدين الاسلامي الذي لا يفهم حق الفهم الا بها ، واللغة المشتركة بين جميع المسلمين على اختلاف اجناسهم ، لا لغة المنصر العربي وحده ، ولكن دعوتنا الى احيائها وقل جميع العلوم المصرية اليها ، كدعوة علماء الاسلام وانصاره من الترك الذين نرى من فئات اقلهم في جرائدهم ومجلاهم ما لم نزل جرائدنا ومجلاتنا خيرا منه في الحث على احياء هذه اللغة الشريفة ، فارجم الى مجلة « صراط مستقيم » تجددها في ذلك على هدى وعلى صراط مستقيم

ولا أنهي صاحب « المنيد » عن الوقوف بالمرصاد لمن يزل عن هذا الصراط من الترك وغيرهم فيعزز جنسيته ، وهو جاهل بأنه يضر بذلك قومه ودولته ، بل عليه ان يتبع عوارهم ، ويقلم أظفارهم ، ويترجم ما يكتبون في ذلك ويحذرهم من مقبته ، وإغرائه كل عنصر بتعزيز عصبية

وقبة الاشتراك فيها اربعة ريات في بيروت وابرة عثمانية في سائر الجهات

(الرقيب) جريدة تصدر في بغداد مرتين في كل أسبوع وتكتب بالعربية والتركية صاحبها ومديرها عبداللطيف افندي ثنيان (وكيل مجلة المنار) ويهجنهما ان أكثر ما يكتب فيها هو في انتقاد ما ينتقد على حكومة بغداد وعلى أهلها ومطالبة الفريقين بما يجب على كل منهما من الإصلاح . وفي يدنا الآن العدد ٥٥ منها الذي صدر في ٨ رمضان وهو مفتتح بترجمة ما كتبه النادي العسكري في بغداد للصدارة ونظائري الحرية والداخلية عن الاختلاف واضمحلال الفيلق السادس . وسنشره في باب الاخبار . ويليه نقل ما روي عن طلعت بك ناظر الداخلية الجديد من اهتمامه بأمر الأمن وراحة الاهالي وكتابته الى الولاة بذلك . والتعقيب على هذا الخبر بعلم ظهور اثر ولا ذكر له في ولاية بغداد ، والعدد كله على هذا المنهاج . قيمة الاشتراك فيها مدة سنة يصدر فيها مئة عدد ٣٠ قرشا لاهل بغداد و٣٥ لساير الولايات العثمانية و٧٠ لرويات لاهل خليج فارس والهند و ١١ فرنكا لساير الممالك

باب الأخبار والآراء

﴿ الديار السورية ، في عهد الحكومة الدستورية ﴾

بيروت

جعل ناظم باشا الشير واليا على بيروت بعد طلوع فجر الدستور وكانت الولاية لا تزال سكوى بخمرة الاقلاب ، وأهلها من احتقار الحكومة والافتيات عليها في هياج واضطراب ، فكانت سياسته فيها كسياسته في عهد الاستبداد : سياسة مداراة للأهالي حتي كان نفوذ كثير من البحارة والجمالين (الشياطين) في بيروت أقوى من نفوذه ، وجوارهم أعز من جواره ، بل ظهر للناس كافة انه أحوج الى حمايتهم منهم الى حمايته ، وقد وافينا بيروت في تلك الاثناء ورأينا منه هذا الضعف ، فقلطنا في الاشارة اليه بالنصح ، مبينين له ان الاهالي مهما ظهر من اعتصابهم ، واعتصامهم فيما ليس من شأنهم ، لا يقفون في وجه الحكومة اذا اخذت بالحزم ، وعينت بما هو أول واجب عليها من حفظ الأمن ، بل قلنا له ان الوالي يجب ان يكون في مثل هذا الطور الذي نحن فيه منفذا للدستور بضرب من الاستقلال يشبه الاستبداد حتي يكون الاهالي معه كمن ورد فيهم انهم يقادون الى الجنة بالسلاسل أي يلزمون الاعمال التي هو دهم اليها إلزاما لا محيص عنه . وقد أشرنا الى هذا فيما كتبناه عن رحلتنا في مجلد السنة الماضية

ولكن هذا النصح لم يؤثر في نفس الوالي لأنه جرى في الإدارة على ما تعود ولأنه كسائر كبار الحكام قد شعر بثقل مسؤولية الدستور من حيث شعرا كثر الاهالي بضد ذلك وظنوا ان الحكومة لم يبق لها عليهم من سيطرة ولا قوة . فكان حفظ الأمن وإضاعته في بيروت في يد عصائب أولي القوة من عامة الاهالي الذين يطلق عليهم لفظ (الالبضايات) ونحمد الله ان كانت حكومتهم على ما فيها من الخطر حافظة للأمن العام ثم نقل ناظم باشا الى دمشق الشام بعد اخراج شكري باشا منها - وسيجيء ذكره - وبقى فيها الى الشهر المنصرم فأعيد الى بيروت وعسى ان تكون حاله فيها خيرا من حاله السابقة في بيروت ومن حاله في الشام وسنشير اليها

ثم ولي ولاية بيروت أدهم بك وهو رجل قلم وفكر ، لارجل ادارة وعمل ،
بارد المزاج لا يبالي ان يعرف حال البلاد وأهلها ، ولا يهتمه ما وقع فيها وانما يرى كل
الواجب عليه ان ينظر في الاوراق التي تلقى اليه ، فيوقع عليها التوقيع الرسمي الذي
كان يتعلمه ، اذ لم يكن من قبل يعلمه ، وقد بينا في المار من قبل اننا نصحناله بأن
يعيد نفوذ الحكومة الى نصابه ، ويوقف اقيمت عصائب المرام عند حذره ، ويعني
بحفظ الأمن والحرية الشخصية ، وانه أجابنا بأن هذا لا يمكن ولا يتيسر الا بعد أن تصالح
حكومة الاستانة نظام الشرطة والشحنة (الضابطة والبوليس) وتنفذه في جميع الولايات ،
ولم يكن يعقل معنى قولنا ان ذلك في استطاعة كل حاكم وانه لا يفتقر فيه الى إصلاح
القوانين ولا تجديد النظام وإنما يحتاج فيه الى الحزم ومعرفة حال الاهالي ونفوذ
الحاكم الحاكم وينا أيضا اننا نصحناله بمثل ذلك لتصرف طرابلس جواد بك وانه
كان يجيبنا بمثل ما أجابنا أدهم بك الوالي لان كلا منهما من أصحاب النظر لامن
أصحاب العمل ولكن المتصرف كان يحيل على الوالي كما يحيل الوالي على الاستانة
ظهر بعد ذلك صدق ما قلناه لما أولهم فقد ولي قيادة الشرطة ببيروت أمير الأي
نجيب بك فقل عصائب المقاتلين ومنع حمل السلاح وما كان من إطلاق الرصاص
في الليل والنهار وقبض على من لم يفر ويغادر البلاد من المحكوم عليهم وأرهب جميع
الاشقياء فحرف الاهالي ما لم يكونوا يعرفون من سطوة الحكومة واحترامها ، وكان خبر
عون له على هذا نافذ بك رئيس الشحنة (مدير البوليس)

وولي متصرفية طرابلس الامير أمين ارسلان فعني في أول الامر بحفظ الأمن
فيسر له مع سوء حال الشرطة والشحنة ما كان يراه سلفه متعمرًا بل مستحيلا من
منع إطلاق الرصاص والظهور بحمل السلاح وارهاب الاشقياء واقبض على كثير
من المحكوم عليهم منهم وإقامتهم في السجون ثم فترت همته في آخر العهد وقبل انه
صار يقبل شفاعة بعض الوجهاء أو المنتسبين الى بعض الجماعات ولعله لا يدري انه
انصار الاشقياء وأعوان السفهاء وشركاء النصوص وسالبي الأمن ، وقد انتخب مبعوثا
عن متصرفية اللاذقية وولي مكانه آخر فهل يعتبر الولاية والمتصرفون ورؤساء الشرطة
والشحنة في سائر البلاد بفعل نجيب ونافذ وأمين في حفظ الأمن واحترام الحكومة؟

دمشق الشام

كان والي الشام عند اعلان الدستور شكري باشا وله اضعف ولاية الدولة عقلا وفهما وأسوأهم ادارة وأقلهم حزما ، ناهيك بسوء تصرفه في حادثة آخر رمضان من العام الماضي فقد كان فيها آفة في ايدي اعداء الدستور ومثيري الفتنة ابتغاء قلب الحكومة الدستورية ، وإعادة العبودية الحميدية ، وقد اشرنا الى ذلك في سياق رحلتنا السورية في منار العام الماضي فلا نعيد وقد عزل بتلك الحادثة شر عزلة

ثم ولي الشام من بعده ناظم باشا فلم يأت فيها باصلاح جديد بل انتشرت في دمشق على عهده جمعية (ولقان) الافسادية التي أطلقوا عليها اسم «الجمعية الحميدية» ثموميا وخداعا لعوام المسلمين . نشرها مثيرو فتنة آخر رمضان كالشيخ عبد القادر الخطيب والشيخ صالح التونسي واعوانها من الوجهاء ، ولولم يصطلم محمود شوكت باشا بجيش الحرية تلك الفتنة في الاستانة بتلك السرعة التي أدهشت العالم لظهرت الفتنة في دمشق الشام في أقبح مظاهرها ولقام عشرات الألوف الذين دخلوا جمعية الافساد ينادون بإبطال الدستور وإعادة السطة الحميدية ، باسم الشريعة الحميدية ، على حين لم يتخذل الاسلام سلطان من السلاطين كما خذله وأضعفه السلطان عبد الحميد لاسقى الله عوده ، ولا أرى المسلمين مثله بعده

حادثة رمضان الماضي في دمشق

أشرنا في الجزء الماضي الى هذه الحادثة المشؤمة وقد ظهرت بوادرها في آخر مدة ناظم باشا وشاع ان له يدا فيها وان ضلحه مع القاتنين الذين أثاروها وهذه الاشاعة سئل عن ذلك في بيروت فأنكره وقال انه دافع عن كرد علي لما اتهم أولا بمشايمة جمعية (ولقان) وكتب الى الاستانة ان كان كرد علي ارتجاعيا فانا ارتجاعى فكيف يتهمه بهذه الشهادة بالارتجاع ، وشاع أيضا ان حسين عوني بك مدير المعارف بالشام قدم هذه الفتنة في الاستانة تمهيدا قربها به من تصور الحكومة ، وان السبب في ذلك حملات القنصل الشديدة في الانتقاد عليه و بيان ما في ادارته من الخلل والتقصير . ويغلب على ظني انه لو بقي ناظم باشا في الشام لتلافي الفتنة ولا تخذ من مخالبيها مثل الشيخ عبد الرزاق البيطار والشيخ جمال القاسمي وعبد الرحمن بك اليوسف

لأنه يعرف من اخلاص هؤلاء للحكومة الدستورية ما لا يعرفه غيره ويعرف ما كان يكيد به أكابر المجرمين ودعاة الفتنة من اتباع أبي الهدى وغيره للشيخين السيطر والقاسمي في عهد الحكومة الحيدية وانهم يكيدون لها الآن بمثل ذلك ويريدون ان يجعلوا الحكومة الدستورية كالحيدية آلة لفوذهم والانتقام ممن يفضون من الاخيار والاحرار ومحبي الاصلاح . ناظم باشا يعرف هذا كله وكم منع أمثال هذه الفتن والشروع في زمن الاستبداد وهو قادر الآن على مساعدة الأبرياء كالشيخين وعبد الرحمن اليوسف وان لم يكن واليا فقله مقبول عند الوالي الذي خلفه وفي الامتانة أما كرد علي فقد اخطأ خطأ لا يبرئه منه أحد بل رأينا اصدق أصدقائه يلومونه فالحكومة أجدر بلومه على ما كسب وان كان بسوء فهم لا بسوء قصد ولكن ليس من العدل أن يجعل الرجل جانبا خارجا على الدولة هادما للقانون الأساسي الناطق بأن سلطان العثمانيين هو خليفة المسلمين

لو كان هذا الأمر مقصودا لصاحب القلم كتب ليدعو اليه لما أسنده إلى بلاغ شيخ الاسلام ، الذي أرسل ليطالع عليه انطاس والعام ، وهو نفسه يتنى لو يسبق جميع الجرائد السورية الى نشره في جريدته . فن البديهي الذي لا يخفى فيه عاقل منصف ان نشر تلك الفقرة قد كان زلة قلم ، لا زلة قدم ، وكثيرا ما تزل أقلام الكاتين لكلام الله وكلام رسوله ، وآية ذلك انهم إذا نبهوا أو تقيها إلى خطأهم يادرون إلى إصلاحه وكذلك فعل كرد علي فأصلح في غده خطأ أمسه ، ونحن قد أصلحنا في الجزء الثامن من هذا المجلد خطأ في آية من كتاب الله وفي تفسيرها بطائفا وقم في مثار العام الماضي ، وكتاب الله أعظم من بلاغ شيخ الاسلام فل تعاقبنا حكومة الخلافة على ذلك الخطأ ؛ هل يرضى النبي عليه الصلاة والسلام أن تعاقب حكومة الخلافة الثانية عنه من بخطي في خبر معاقبة الجنة في شخصه وعمله ومورد رزقه وهو القاتل « رفع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه » . رواه الطبراني عن ثوبان (رض) بسنده صحيح . أي الفريقين يكون طاعنا في كون الحكومة العثمانية حكومة خلافة ، أمن بخطي في خبر لا يؤاخذ الله ولا رسوله عليه ، ولا سيما بعد أن تاب ورجع عنه ، أم من يعاقب من منع الله ورسوله عقابه ؟ « ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا »

لقد قرت في دمشق الشام عيون اعداء الدستور الرجعيين ، وما زالت راجفة فيها قلوب الأحرار المصلحين ، فليهنأ الرجعيون في رمضان هذا العام بفتنة صاحب المقيس ، كما هنتوا في رمضان العام الماضي بالفتنة التي أثاروها على صاحب المنار ، وكما هنتوا في عام سابق بالفتنة التي أوقعوا فيها السيد عبد الحميد الزهراوي ، وليقولوا ان شاؤا ان لكل حر عندنا في رمضان فتنة ، واننا نعد لكل طالب للإصلاح محنة ، وإننا لنحن الظافرون في عهد الدستور وعهد الاستبداد ، وإننا لنحن العابثون بحكومة عبد الحميد وحكومة رشاد ، ونحن نقول ان العاقبة للمتقين ، ولا عدوان إلا على الظالمين ، وإن الأعمال بالخواتيم

وما الهينا منكم بمشفق تقيا وطالما اشفى الهناء النقا
فاذا لم ينصف الوالي الجديد القوم فستنصفهم المحكمة العرفية وإن لم تنصفهم
المحكمة العرفية فستنصفهم الخليفة محمد رشاد بنفسه ، ويكون حزب الحق هم القالين
وحزب الفساد والاستبداد هم الخامسرين

مظالمنا في طرابلس الشام

نحن أقل الناس تعجبا مما أصاب كرد علي من الظلم لأننا من أوسعهم علما بحفظ بلادنا السورية القليل من الدستور لسوء حال الحكام وجريانهم على ما تعودوا من الاستبداد وجهل جمهور الأمة بطرق مراقبتهم ومطالبتهم بالعدل والتظلم من كل هيئة حاكمة الى ما فوقها على ضعف هذه الهيئات كلها في هذا النوع من الحكم . وعلمنا هذا بمضنه نظري مبني على قواعد علم الاجتماع والسياسة وبمضنه اختباري بالاطلاع على أحوال الحكام والدخول في المحاكمات بأنفسنا :

ظلمنا في عهد الاستبداد ظلما يتنا لا يجهله أحد من حكام بلادنا ولا من الأهالي . ظلمنا في أنفسنا وفي أموالنا وفي أوقافنا وسبب هذا الظلم هو ان أحدنا صاحب مجلة المنار ، وقد نشرنا في الجزء الماضي ما كتب في جريدة بيروت الرسمية من اتهام صاحب المنار هو واخوته بالجناية ليعرف الاجنبي كما عرف الوطني سبب ظلمنا والاعتداء على حقوقنا . وقد حال الحول على الدستور ولم ترجع الحكومة الدستورية إلينا شيئا مما سلبته الحكومة الحميدية منا فضلا عما سلبه الاشقياء منهم برضاها بظلمها وعدم الاتصاف لنا من يعتدي علينا

توفي والدنا وجنود الاستبداد محيطة بداره فمكنت الحكومة الاستبدادية
بعض المتعصبين على الحقوق مما كان في تصرفه من حصة الأموال الأميرية الموجهة
على أجدادنا من سلاطين آل عثمان الكرام المتسلطة اليه من ذويهم بصير توجيه
شرعي ولا نظامي ومن أوقاف مسجدنا أيضا . وكنا كتبنا في المنار ان نائب طرابلس
في ذلك العهد وجه ذلك عليه مخالفا لقانون نظام التوجيهات المصرح بأن ما كان
على الرجل من مثل هذه التولية يوجه بعد وفاته على أكبر أولاده . ثم تبين لنا انه
ليس هناك توجيه صحيح وأقمنا الدعوى في المحكمة الشرعية لان صاحب هذه
الجهة هو أكبر أخوته وأرشدهم وقد مرت السنة ونائب طرابلس يماطل في الدعوى
ويولي ولا يفصل فيها على وضوح الحق وظهوره . ولماذا ؟ العلة يعرفها كل أحد
على أنه قرر في أثناء الدعوى ان الحصة الموجهة من السلاطين على أجدادنا
لم توجه بعد والذي على أحد وانه رأى ان توجيهها موقتا على خصمي مع أخ لي
منصفة الى أن تنتهي الدعوى اني لا يريد انهاء ما إلا إذا أنا أرضيته وما أنا بالذي يرضيه
نعم قرر هذا النائب (عبد المجيد افندي الجعفري) ان الحصة المذكورة (وتسمى حصة
السبعة اشرار يطأ والسبعة السهام) لم توجه بعد والذي على أحد وامامه دعوى فيها ان خصمي
(محمود حسن) اعتدى على هذه الحصة عدة سنين وأكلها بغير حق وهو يعلم اني صاحب الحق
فيها كما هو مقرر في قانون التوجيهات فكيف وجهها الى خصمي المقتصب ولم يوجهها الي ؟
السبب في هذا هو أنه حاكم مستبد في حكومة برى هو انها اقرب الى الفوضى
من الحكومة الاستبدادية الماضية فاذا كان لا يخاف من الله ولا من الحكومة العليا ان
تسأله عن ظلمه وتماقبه عليه فاذا يمنعه من تمكن الختلس لهذه الحصة زمنا ثم يوجهها عليه
توجيها موقتا بعد ثبوت اختلاسه اياها عدة سنين قبل هذا التوجيه الموقت مؤبدا !!!
ماذا يخاف عبد المجيد الجعفري بعد ان ثارت عليه طرابلس بقضها وقضيضها
وهجم الالوف من أهلها على المحكمة لاخراجها عنها أو الفتك به لسوء سيرته واشتহারه
بهضم الحقوق وانتهاك حرمة انشرع و بعد أن ارسلت العشرات من الشكاوي عليه
بالبرق الى شيخه الاسلام ونظارة الداخلية وولاية بيروت ، و بعد ان أمر شيخ الاسلام
بمحاكمته في ولاية بيروت فكان من رأي المجلس الذي عقد لمحاكمته الصلح بينه

وبين خصمه بعد ان ظهر لم وجه اداته والحكم عليه ١١ ولماذا ؟ لانه رجل ذو عيال ؛
 فهل تكون هذه القاعدة متبعة في حكومتنا ومرضية عند امتنا ونكون معها امة
 دستورية وحكومة دستورية ؟ لا لا . وهل يكون من ينجو من كل هذا في
 عصر الدستور ماليا بسلب الحق من صاحبه واعطائه لغيره ؟
 هذا الصالح او الاغضاء عن حاكم بعث بالشريعة ويضيع الحقوق فتعذر الحكومة
 لانه ذو عيال مدعاة لافساد الصالح من الحكم فضلا عن استمرار الظالم على ظله
 تزوج الجعفري على ام اولاده فتاة في الرابعة عشرة من سنها لمجرد التمتع وهو في سن
 السنين ليس في لحية شعرة سوداء . ولا بعد ان يتزوج فتاتين أخريين ويفتح
 اربع بيوت على قلة راتبه الشهري ، وهل يمنعه قلة الراتب من ذلك والحكومة
 الدستورية تبيح له الاستبداد وهضم الحقوق والحكم بالباطل جهرا كما فعل ذلك علم
 اليقين في قضيتنا وكما يلجج به الناس في بلادنا

استغفر الله ان الحكومة الدستورية لا تبيح له ذلك بطبيعتها وشكلها ولكن
 ليس عندنا رجال يقيمون هذه الحكومة على قواعدها ، على ان الحاكم الشرعية لم
 يكن لها حظ من الدستور فلا الاحكام فيها تجري بالمشاورة كحاكم مصر ولا المشيخة
 الاسلامية ورئيسة هذه الحاكم توجه اليها مفتشين يعقبون احكام النواب (القضاة)
 فيقلع عنهم بالشرعية ولا هي تضع لهم كتابا كالمجلة يلزمون الحكم بمسائله . فاذا طال
 المهد على هذه الفوضى في الحاكم الشرعية سقطت قيمة الشرع من نفوس العامة
 وبطلت ثقها به فنوجه عناية المشيخة الجليلة الى ذلك

﴿ حال الفيلق السادس في بغداد ﴾

جاء في جريدة الرقيب البغدادية مانعه مع تصحيح قليل :

ذكرت وصيفتنا (بغداد) في عددها ٨٤ ان قد اجتمع في النادي العسكري
 اسراء وضباط الفيلق اجتماعا عموميا وتذاكروا في أمر الفيلق السادس وانحطاطه وتدنيه
 وكان من نتيجة مذاكراتهم ان بعثوا بتلغراف الى الصدارة ونظارة الحربية والداخلية وقد
 وقفت على صورته وأدرجته بنصه بالتركية فأثرنا دوج ترجمته بالعربية وهذه هي :

« ان فيلقنا باعتبار الاعداد هو الفيلق السادس وهو الخامس الوحيد لقسم مهم من أقسام الملك العثماني ولكنه لما توالى عليه من المصائب والروايات السنين العديدة نزل الى دركة من السفالة والضعف . ولذلك لم نزل الدواهي تتوالى على أفراد هذه لوجمت بلغت أعظم مبلغ يمكن تلفه في حرب دموية عظيمة بل أضاف ذلك هذه المصائب أوقعته في المخاطر وشوشت نظامه لدرجة فوق العادة .

فاللوم فضلا عن وجود الأفراد الاحتياطية يوجد ٢١ تابورا من الرديف أيضا تحت السلاح ومع ذلك فالأمن العام مختل بصورة لا يمكن ان تليق بالشرف العثماني ولا تقوم بشأنه وشوكته .

فالعراق اليوم بكل اطرافه بوثة مصائب . والفيلق بجميع جهاته كل فرقة منه توجب الأسف الشديد لما هو فيه من الإزراء وما هو متصور من زيادته شيئا فشيئا ولا سبب الا سوء الادارة . وقد ترك هذا الفيلق الذي لم يزل في كل دقيقة بخطوة لهاوية الاضمحلال منذ تأسيس الحكم الدستوري دون سائر الفيالق بلا قومندان ولا صاحب ولا رئيس أركان حرب .

فالاغتناء به اليوم لا يوازي عشر ما كان عليه عندما افتتح نجد اوسكن تلك الفوائل بأجمعها . فلو وجد قومندان مقتدر فعال (لا كمن لا أثر له سوى كونه عبثا ثقيل على بيت المال) لتمكن من اعادة شرفه وشوكته وسطوته بهذه القوى المتفرقة الضعيفة .

فبناء على ذلك ان كان ثمة للحكومة العثمانية احتياج الى هذا الفيلق أو كان هذا الفيلق ممدودا من فيالق الحكومة الدستورية فيجب تعيين قومندان فعال مقتدر وكذا رئيس أركان حرب وكذا امراء يكونون اهلا لقوماندية الصنف بأجمعها وارسالهم بالصورة السريجة فان في ذلك صونا له من الاضمحلال المحقق والتلف المحقق به .

إننا للأسف لعدم وجود مقتدر في هذا الفيلق للقيام بالوكالة لحين وصول من سيعين له فلا يقتضي العهد في الوكالة الى أحد من الموجودين قط وقد حررنا ذلك خدمة لصالح هذا الفيلق في الحال والاستقبال و باسم هذه الخدمة طلبنا ذلك . »

(تصحيح) في « س ١١ و ١٢ ص ٧٥٥ » من هذا الجزء : ان الارار بشرون من كسى . والصواب : ويسقون فيها كساً . الخ

فيهم جهادى القدي يستمعون القول فيقيمون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وهم يفتنونهم أولئك الذين لا يهابون

المعجزة

١٣١٥

بوتني الحكمة من يشاء من يوت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

مصر الاثنين سلخ ذي القعدة ١٣٢٧ - ١٣ ديسمبر (كانون الأول) ١٢٨٥ هـ ١٩٠٩ م

فتاوى المفتان

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس طاعة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً ووبما قدمنا من اخرا لسبب كعاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لمثل هذا ولين مضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صريح لافضاله

﴿ الصلاة بعد صلاة الجمعة ﴾

(س ٣٣) من صاحب التوقيع بالسودان

سيدي الفاضل صاحب المنار الاغر ، تقمنا الله به آمين

السلام عليكم ورحمة الله : أما بعد فلما كانت مجتمكم الفراء هي المجلة الوحيدة الدينية الاسلامية التي اخذت على عاتقها خدمة الدين والامة واتباع منهج الحق والتي انتشر ذكرها في مشارق الارض ومقاربها حتى حازت ثقة الخالص والعام حماها الله وحفظكم لخدمة الملة والدين آمين - جئنا بالآتي :

نحن ياسيدي في بلدة حديثة العهد بالعمران يسكنها من المسلمين ما يبلغ ثلاثة آلاف نفس ما بين سوداني ومصري وجداوي و يمني وبعض من الهنود والمغاربة وليس فيها مرشد ديني الا قاضيها الشرعي السابق الذي ارشدنا للنار صاحبه وعرفنا كيف تقصده عند الشدائد والذي بسعيه وجده وبما جمعه من المسلمين أسس زاوية من انشعب كأغلب ابنية البلدة وهي المسجد الوحيد الذي تقام فيه الجمعة والجماعة وما زال حفظه الله يبعد ويجتهد بإتقان في فقهه والتوحيد على العامة حتى نور الله بهما نهم نوما حتى رزنا بقله الى محكمة مركز سواكن عقب نقل المديرية منها الى ددان (نندنا) وجاء قاضي محكمة المديرية فأملنا خيرا خصوصا وانه أكبر

سنا ومرتبة من سابقه، ولما أقبلت أول جمعة بعد وصوله وحضر المصلون وأزف وقت الخطبة والصلاة وصرنا في انتظار الإمام ولم يتقدم أحد دعي فضيلة القاضي للخطبة فادعى أنه لم يعمل المنابر في عمره ولم يعود الخطابة فخير فيمن يتدبره فندب امام الأورطة العسكرية منا ليخطب ويصلي بالمسلمين بالنيابة عن فضيلته فأجاب المذكور وصلى وأنه وإن كان في لسانه عقدة وفي إلقائه بعض تعقيد غير أننا حمدنا الله تعالى الذي لم يحرمانا ممن يقوم بالإمامة والخطبة

صلى الإمام الجمعة وعقبها بأربع ركعات الظهر أو نقل (لأدري) فظن بعض المالكية أن صلاة الإمام الظهر بعد الجمعة تبطل صلاة المالكية والمسجد واحد لا تقام الجمعة في غيره فسئل الإمام عن ذلك فما كان جوابه إلا أن أفضل وحسب وكبر عليه أن يسأله أحد من العوام ويخطئه في صلاته (وما كان الاستفهام) وتخلص بقوله: أنا ما بأحد شي أجره ومذهبي حنفي وماليش دعوه بذلك لاني ما حضرتوشي في الأزهر والتي يصلي ورايه يصلي والاما يصليشي عنه ماصلى !! رأيت الذي ينهى عبدا إذا صلى أرأيت أن كان على الهدى

لم يكتف حضرة الإمام بما أبداه من الاستياء من سؤال العامي الذي أراد أن يذكر فشقه المذكور بل أعاد الكرة في الجمعة التالية وأظهر عظيم استيائه وجعل خطبته طمنا وذما وشما لمن يتجراً على العلماء ويسألهم ويخطئهم حيث قال بعد الحمدلة والاستغفار والتشهد مانصه :

« عباد الله : قال الله تعالى « ومن أظلم ممن منع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه وسعى في خرابها » إلى عظيم . وقال تعالى « يا أيها الذين آمنوا لا تكونوا كالذين آذوا موسى فبرأهم الله مما قالوا وكان عند الله وجيها » عباد الله : النبي أودى من قبلي من المنافقين ولي في رسول الله أسوة حسنة ! عباد الله : وسوس شيطان من شياطين الأنس لبعض المصايين وما يعدهم الشيطان إلا غرورا أن يخطئني في صلاتي أو أن صلاتي باطلة حيث صليت أربع ركعات نفلا وقالوا أي صليت الظهر واقسم بالله العظيم اني ماصليت الظهر ولا تنفلت وإن صلاتكم صحيحة وصلاة الذين صلوا الظهر باطلة ولم أدر كيف يتجارا هؤلاء الشياطين علي، نخطئة علماء الله هم وكلاء الله في أرضه ! »

عباد الله: قال الله تعالى «وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الانس والجن يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا ولو شاء ربك مافعلوه فذرهم وما يفترون »
 ولئن لم ينه المنافقون والذين في قلوبهم مرض والمرجفون في المدينة لنغرينك بهم ثم لا يجاورونك فيها الا قليلا ملعونين اينما تكفّروا أخذوا وقتلوا تقتيلا » عباد الله : اني
 خطب وما انتصبت الوظيفة من صاحبها وما خطبت الا بعد الاذن منه فاختروا
 الخطيب الذي يحبكم . هذا وان لم ينه المنافقون فسوف يخرجهم الله من هذه البلدة
 مدحورين خاسرين الدنيا والآخرة كما اخرج الذين من قبلهم عباد الله : ان
 شعبان قد مضى هل فيكم من قدم فيه شيئا ينفعه هل فيكم من عمل صالحا »
 هذا هو ملخص الخطبة وآياتها وألفاظها والتي لم تخرج عن السبب الذي سأله ومن
 وافق عليه من (الشياطين) وبآيته ما سأل

انتهت الصلاة وقام المصلون وانصرفوا فمنهم من قال بفساد الخطبة وعدم جواز
 الصلاة خلف هذا الامام وآخرون قالوا بفساد الخطبة فقط ولا زال المهرج والمرج
 بين الناس مع اختلاف جنسياتهم وفيهم من عاهد نفسه بعدم الصلاة خلف هذا الامام
 فأغشونا وأفيدونا عن الصواب عن كل وما يتبع وعن صلاح الخطبة وفسادها
 وصلاة الظهر للامام بعد الجمعة أو التفل هل يفسدان صلاة المالكية مع نشر هذا
 السؤال برمته حتى لا يقال تجاوزوا الحق أو كتبوا غير الحقيقة والمسلمون يطلبون هذه
 الخدمة الدينية لله وللنفع العام ولكم منا الشكر ومن الله الاجر

ولما كان خير البر عاجله فترجوكم نشره بأول عدد وأن تفسحواله صدركم الرحيب

يرصدو محبتكم الفراء ودمت ياسيدي

ورحم الله الأستاذ الامام حيث يقول ان طول الاقامة في الازهر تضيف
 الاستعداد للعلم حتى قد تذهب به لان من فكر حضرة الامام ان علم الجغرافيا وما
 فيه من تغلب الفصول والبروج والعلوم الحديثة الاخرى هو من الكفر الذي جلبه
 الشيخ محمد عبده .
 الفقير محمد محمد بهجت

بالمبارك السودانية

(ج) ليس فيما ذكرتم من الخطبة ما يقتضي عدم صحتها أو عدم صحة صلاة

الجمعة المرتبطة بها . وصلاة الامام بعد الجمعة أربعا أو أكثر أو أقل لا يبطل صلاة الجمعة على نفسه ولا على المصلين من المالكية ولا غيرهم وما علمنا ان احداً من علماء المسلمين قال ان عملاً من الاعمال يصدر من رجل يبطل عبادة غيره أو عبادة نفسه الا الردة أي الكفر بعد الايمان فانها تحبط العمل وتبطل ثوابه . فأيها المسلمون لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق . بذلك وصى الله من قبلكم وأعلمكم به لعلكم تتقون . نعم ان صلاة الظهر بعد الجمعة ليست مطلوبة عندكم في مذهب من المذاهب وان من لا يقول بسنية صلاة قبل الجمعة وبعدها كالمالكية ليس له ان يعترض بمذهبه على مذهب غيره ممن يقول بذلك والنظر في التعادل والترجيح بين أدلة المذاهب شيء آخر لكل أحد من المشتغلين بالعلم ان يبحث فيه بشرط ان لا يجعل سبباً للتفرق بين المسلمين باختلاف الاجتهاد الذي لا مندوحة عنه . وعندي ان مذهب المالكية في هذه المسألة ارجح ولكنتي لا اعترض على غيرهم لخالفه اجتهادهم لاجتهادهم واذا كان ما ذكرتم عن الخطيب منصوباً على غيره فاني أعظه ان لا يعود الى مثله واذا ذكره بما يجب على الواعظ من الحلم والصبر وعدم الانتصار لنفسه ولا سبباً بمثل تلك الشدة التي هي من السب والشتم وفي حديث الصحيحين « المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يحقره » وفي حديثهما ايضاً « المسلم من سلم المسلمون من شر يده ولسانه » وفي رواية لغيرهما « من سلم الناس » الخ وليعتبر بعاقبة تلك الحدة فانها غيرت قلوب كثير من الناس وأطلقت ألسنتهم فيه ولو عاملهم بالحلم لجمع قلوبهم عليه فأفادهم واستفاد من اقبالهم عليه وتعلمهم منه كثرة الاجر وحسن الذكر كما كان شأنهم مع القاضي السابق ولا شيء يعين على الحلم واللين وحسن السياسة وعدم الدعوى والانتصار للنفس كالاخلاص وعسى ان يوجه قاضي المدبرية همته الى اصلاح ذات البين والعناية بارشاد أهل هذا البلد وقراءة درس لهم في الحلال والحرام وآداب الدين وسيرة النبي صلى الله عليه وسلم والسلف الصالحين والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم

﴿ اطلاق لفظ مولانا على الناس ﴾

(س ٣٤) من محمد علي افندي من موظفي كرك (يافا)

حضرة العالم العلامة السيد محمد رشيد رضا منشي المآرج الأغر

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته : أعرض اني قد اطلعت على كتاب يدعى (صيانة الانسان عن وساوس ابن دحلان) فرأيت قد فسر كلمة « مولى » بما معناه : ان كلمة مولى مشتقة من اسم الجلالة فلا يجوز والحالة هذه اطلاقها على بني الانسان كأن يقال مثلاً (مولانا فلان) فكل انسان قالها لانسان غيره يشرك بالله ، قرأت هذا وأنا بين الشك واليقين في كلامه لا تني كثيراً ما أسمع هذه الكلمة يقولها الناس لأناس غيرهم فلم أر احداً يهتدي للصواب سواكم فأتيت برسائي هذه مستفتياً اياكم عن هذه الكلمة ودرجتها مع الجواب بأول عدد يصدر من مجلتكم الفراء ، فلا زلتم الملجأ لحل المشكلات ، والوحيد في فك المضلات ، آمين .

(ج) لقد غلا صاحب ذلك الكتاب في قوله الذي تقتضوه غلوا كثيراً وأخطأ خطأ ظاهراً فلفظ المولى ليس مشتقاً من لفظ الجلالة الذي هو من مادة « وله » بل هو مشتق من مادة الولاية أو الولاء وقد بين الله تعالى في كتابه ان المؤمنين بعضهم أولياء بعض وما كل ما أطلق على الله عز وجل من الاسماء يحرم اطلاقه على غيره كما هو معلوم من اطلاق لفظ « رؤف رحيم » على النبي صلى الله عليه وآله وسلم في القرآن ومن تسمية المسلمين أبناءهم بالحكم والرشيد وغير ذلك مما جاء في أسماء الله الحسنى . وقد استعمل المسلمون لفظ « المولى » من عهد النبي صلى الله عليه وآله وسلم إلى هذا العهد وهو بمعنى السيد وشاع عندهم اطلاقه على المقوق فكانوا يقولون زيد بن حارثة مولى رسول الله (ص) وناقم مولى ابن عمر (رض) . ومن استعماله بمعنى السيد قول الخنساء رضي الله عنها في أخيها صخر وان صخر المولانا وسيدنا وان صخر اذا نشتر لنحار

﴿ السماء والزرقة التي نراها فوقنا ﴾

(من ٣٥) من السيد محمد حسين نصيف (مجدة - الحجاز)

حضرة العلامة الفاضل ، والسيد الكامل ، من طار صيته حتى ملأ الاقطار ،
بأعلا المنار ، مولانا السيد محمد رشيد رضا ، حفظه الله وأدامه

بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، أرجوكم حل هذه العقدة التي أبرمها
امامنا أحد طلبة العلم مدعياً ان الزرقة التي نراها فوقنا ليست بالسماء المرادة بقوله
تعالى « أفلم ينظروا الى السماء فوقهم كيف بنيناها وزيناها وما لها من فروج » وانما
تلك الزرقة هي الجو محتجا علينا بالحديث « ما بين كل سماء خمس مئة عام » وان تلك
المسافة لا يدركها البصر عقلاً ، فهل السماء التي نراها فوقنا زرقاء هي السماء الحقيقية
المدكورة بالقرآن والحديث ؟ أم الجو كما زعم ! أفيدونا وارونا من بحر علمكم الزاخر
زادكم الله علماً وفهماً والسلام

(ج) الحديث الذي أشار اليه طالب العلم لا يصح ولا يحتاج به ولفظ السماء
قد أطلق في القرآن على عدة معان منها السقف في قوله تعالى من سورة الحج « فليمدد
بسبب الى السماء ثم ليقطع » الآية ، ومنها السحاب في عدة آيات وذلك ان هذا
اللفظ من السموات وهو العلق فكل ما علاك وكان فوقك جاز لك أن تسميه سماء هذا
هو وضع اللغة التي نزل بها القرآن . فهذا الشيء الازرق الذي نراه فوقنا في النهار
سماء ومجموع هذه النجوم الالامعة التي نراها فوقنا في الليل يسمى سماء وجهة العلوم
فوقك تسمى سماء ، وبذلك ورد القرآن . وقد اختلف علماء الهيئة الفلكية في هذا
اللون الازرق الذي في السماء وينسب اليه ما يشبهه من ألوان الثياب وغيرها فيقال
« سماوي » وفي لون البحر وليسوا على يقين مما يقولون فيه وهو على كل حال وكل قول
لون لا يقوم بنفسه وانما يقوم بجسم أو جوهر وما يقوم به اللون يسمى سماء وان كانت
الزرقة حادثة من الفصل بين النور والظلمة في هذه الجهة كما قال بعضهم . والقرآن لم
ينزله الله تعالى لشرح مسائل العلوم والفنون الكونية كالفلك والنبات والحيوان وإنما

تذكر فيه محاسن المخلوقات وعجائبها للتنبيه على حكمة الله في ابداعها ونظامها وعلمه
الواسع وقدرته العظيمة وان السماء التي تنظر اليها في الليل والنهار ذات زينة بديعة
وبناء محكم لا تفاوت في خلقها ولا فروج ولا شقوق فيها وهي من آياته سبحانه وتعالى
الدالة على الوهيته . وما اكتشفه علماء الفلك من اسرار سننها لا يزيد المؤمن بالقرآن
الا ايمانا وخشوعا وليس فيه شيء يقض كلمة منه (ونوكان من عند غير الله لوجدوا فيه
اختلافا كثيرا)

﴿ دفع الزكاة للجمعيات الخيرية العمومية ﴾

(س ٣٦) من صاحب التوقيع في الاسكندرية

حضرة الاستاذ الفاضل والملاذ الكامل السيد محمد رشيد رضا ففعلنا الله به آمين
السلام عليكم ورحمة الله : أما بعد هل يجوز اعطاء زكاة المال للجمعيات الخيرية
كجمعية رعاية الاطفال وهي ليست خاصة بقراء المساكين المسلمين بل تقبل كل
من يأتيها من قراء اليهود والنصارى وهل يجوز نقلها لمكتب الادارة اذا كان بعيدا عن
مسافة القصر كالمسافة من الاسكندرية الى مصر ونظرا لاهمية الجواب ارجو التكرم به
بخطاب خصوصي وان لم يمكن فالرأي لكم ودمتم
كاتبه

محمود شرف بمصلحة عموم الفانات

(ج) الزكاة المفروضة لها مصارف معينة وهي تؤخذ من أموال المسلمين لمصالحهم
فلا يجوز صرف شيء منها لغير المسلمين كما هو مفصل في كتب الفقه ومثله يعلم ان دفعها
لجمعية رعاية الاطفال لا يسقط الفريضة عن الدافع بل يكون ما يدفع لها من صدقة
التطوع وهي جائزة للمسلم وغير المسلم كما بينا ذلك في تفسير قوله تعالى « ليس عليك
هداهم » فراجع في الجزء الثاني من تفسير القرآن الحكيم . واذا علمت ان دفع الزكاة
لكل الجمعية غير جائز بمعنى انه يسقط الزكاة المفروضة فقد استغنيت عن جواب
السؤال الثاني وهو نقلها الى مكتب الجمعية من مكان يعد عنها مسافة القصر أو أكثر

والله أعلم

هو العلم والاتحاد ، أيهما المقدم ؟ ﴿

(س ٢٧) من صاحب التوقيع في مستطردة

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

مايقول حضرة الامام السيد محمد رشيد رضا نفع الله به آمين

في رجاين قال أحدهما : لا اتحاد بدون علم وقال الآخر بل لا علم بدون اتحاد
فن يراه حضرة السيد المصيب ؟ وليفضل بالجواب مبسوطا على صفحات المنار
لابرحتم تافهين للأمة كاشفين عنها كل غمة آمين

السيد عبد الرحمن الكاف

(ج) بجال الكتابة في العلم والاتحاد وعلاقة كل منهما بالأخر بجال واسع يمكن
أن يكتب فيه مصنف كبير ولا يحسن أن يكون ذلك في جواب سؤال مجمل كهذا
السؤال ، و يان ترجيح رأي على آخر وكلاهما غير مبين ، فما هو الاتحاد المنفي بنفسه
بدون علم وما هو هذا العلم المنكر وما هو ذلك العلم المنفي بنفسه بدون ذلك الاتحاد
المنكر ؟ هل المراد اتحاد طائفة من أفراد الناس على عمل ما ؟ أم اتحاد طوائف من الناس
على تكوين ملك مشترك كالاتحاد الجرمانى والامريكى ؟

الاتحاد عمل يتطرق بالجماعة أو بالجماعات ولا عمل الاعم العلم بكيفيته ، والعلم بما يناله
الأفراد بدون اتحاد مع غيرهم فهو المقدم دائما ولكل عمل علم خاص يكون مقدمة له
ومن الاتحاد قول من قدم العلم هو الصواب

العرب والترك (*)

١

(واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا)

التفاير بين الاخوة الاشقاء ، والتنافس بين الجيران والخلطاء ، هما من الاخلاق الممهودة بين الناس ، في جميع الشعوب والاجناس ، وكثيرا ما يفضي التفاير الى التنافر ، والتنافس الى التحاسد ، فاذا اقترن ذلك بالتقاطع والتدابير ، ولم يفض كل من المتنافسين بما في نفسه الى الآخر ، اشتعلت بينهما نار العداوة والبغضاء ، وان كان الخير لكل منهما في المودة والوفاء ، وان ما يقع من الشقاق بين البشر بسوء الفهم ، اكثر مما يقع بسوء النية والقصد

تلك قوانين الاخلاق وسنن الاجتماع التي تسير عليها الافراد والاقوام ، فالعرب والترك هما الصنوان في شجرة الملة الخفيفة ، والاخوان الشقيقان في الجامعة العثمانية ، والركنان الركينان لبناء الخلافة الاسلامية ، فالرابطة بينهما جدية بأن تبقى دائما كما وصفها كمال بك نامق زعيم النهضة الادبية في الترك بقوله : « ان كان يطعم أحد في حلها فهو الشيطان » وان كان يقدح عليه احد فهو الله »

هذا ما كان ، وهذا ما يجب ان يكون الى ماشاء الله ، ولكن وجد شيطانان لاشيطان واحد يطعمان في حل الرابطة المتينة بين النصيرين اللذين امتزجا كامتزاج الاكسجين والادروجين في تكوين الماء ، أو الاكسجين والنيروجين في تكوين الهواء ، وانك الشيطانان هما شيطان السياسة الاوربية ، وشيطان الجهل في كثير من افراد

(*) مقال طويل كتبناه في الاستانة ونشر نبذا متفرقة مترجما بالتركية في جريدة « اقدام » الشهيرة وبالغربية في جريدة « كلمة الحق »

الفنصرين ، ولكل واحد من هذين الشيطانين شر من شيطان الجن الذي ذكره
كمال بك رحمه الله ، وسأبين ذلك تبيناً

ان هذا العاجز كاتب هذا المقال ربما كان من أعلم الناس بحوادث هذه المسألة
وخوافها وهزلها وجدها لاني جئت مصر منذ اثني عشرة سنة فكنت اشتغل فيها
بالدعوة الى الاصلاح الاسلامي جهراً ، من حيث اشتغل بالسياسة العثمانية سرّاً ،
وان مصر في هذا العصر ، هي مرآة الشرق والغرب ، بما فيها من الحرية المطلقة ،
والشعوب المختلفة ، والجرائد الحرة ، والاجتماعات المباحة ، فالقيم فيها يسهل عليه ان
يعرف من احوال البلاد العثمانية وسياسة الدول فيها ما لا يعرفه أهل الاستانة ولا غيرهم
من المقيمين في الولايات حتى في هذا العصر عصر الدستور ، فماذا تقول في عصر
الاستبداد القريب : عصر الحجب على المطبوعات وانحتم على الأفواه ، والمنع من الاجتماع ،
والرعب من ذكر بعض الاسماء والالقاب ، والمقاب الشديد على فلتات اللسان ،
وزلات الاقلام ؟؟؟

اني ما تركت مصر وجئت الاستانة في هذا الوقت لأمتع النفس باستنشاق
هوائها وعذوبة مائها ومناظر بوسفورها ، وانما جئت باحثاً ومختبراً أو ساعياً في
الاصلاح ، فأنا أعرض ما عندي من المعرفة والاختبار والرأي ، على اولي الامر وأهل
الحل والعقد ، بعضه بالمشافهة والمسارة ، وبعضه بالكتابة في الجرائد ، فان صادف
آذاناً واعية ، واعينا بصيرة متأملة ، فذلك مأرب جوده ، وان صدق ما قيل لي بمصر من ان
أولي الامر وكذا أصحاب الصحف في الاستانة لا يبالون بقول أحد ولا برأيه - وما
أظن ان الامر كما قيل - فحسبي اني أدبت الواجب علي وعملت بالنصيحة الواجبة
لأئمة المسلمين وعامتهم كما ثبت في الحديث الشريف الذي رواه البخاري ومسلم
في صحيحهما

قضيت أكثر من اسبوع في هذه العاصمة لأقابل أحداً من أولي الامر ولا
من أصحاب الجرائد وانما كان همي فيها محصوراً في اكتشاف الآراء ، واستخراج
مخبات النفوس ، ومكنونات الصدور ، في الامور العامة ، ومسألة سوء التفاهم بين
الترك والعرب خاصة ، فرأيتني بعد ان عفت على كثير من المسائل والآراء ، وما

ففيها من الأغراض والأهواء ، لم أزد علماً بأصل المسألة وإنما أضفت الى ما عندي جزئيات جديدة من الحوادث والوقائع تؤيد الأمر الكلي ولا تنقص منه شيئاً فالأمر الذي يجب التصريح به بالأجمال ، قبل بيان الأسباب والنتائج بالتفصيل والذي يجب ان يعلم وان يعمل به هو أنه يوجد شيء من سوء التفاهم بين المنصرمين تخشى عاقبته ان لم يتدارك في الحال ، وأن كبراء الدولة وقادة الأفكار في العاصمة ليسوا على بينة منه وأستشهد على ذلك شهيدين قرييين : أحدهما فتنة الشام في هذا العام ، وثانيهما ما نشر في جريدة «أقدام» من خبر اتحاد امراء جزيرة العرب لأجل تكوين دولة عربية ١

أما الأول الذي استدل به على ان حكومة العاصمة ليست على بينة من احوال الولايات العربية فهو ان بعض الوشاة في دمشق الشام بلغوا هذه الحكومة بتقرير من تقاريرهم التي اعتادوها في زمن الحكومة الحميدية بأن أفراداً معينين يكونون دولة عربية وخلافة جديدة ١١ فبادرت الحكومة الدستورية الى التحقيق واستنطاق المتهمين بهذه الجناية جهراً ، وكانت الحكومة الحميدية تفعل ذلك في شأنهم وشأن أمثالهم سراً ، وهم أفضل علماء الشام وأخلص الخاصين من أحرارها للحكومة الدستورية ، هم الذين كانوا مضطهدين في الدور الماضي فلما جاء الدستور ظنوا ان زمن اضطهادهم قد مضى وجاء الزمن الذي ينفع فيه الصادقين صدقهم ، ويعرف فيه المخلصين اخلاصهم ، وكانوا هم السابقين ، الى مقاومة الرجعيين ، أما ينزل نصائحهم وعلاوهم كالشيخ عبد الرزاق البيطار والشيخ جمال الدين القاسمي ، وإما ينزل أموالهم ونفوذهم كعبد الرحمن بك اليوسف ، والسبب في وقوع هذا الغلط عدم الوقوف على حقيقة الأحوال ودليل ذلك ان ناظر الداخلية لم يلبث ان أصدر أمراً حين علم بالحقيقة من مدة قريبة بترك التحقيق عن المتهمين بالباطل وجعل المسألة كأن لم تكن شيئاً مذكوراً ، ولكن تلك الأهانة التي اصابها أولئك المخلصين بسبب ما ذكرنا من عذر الحكومة قد تنسب الى سوء القصد ، أو تضعف الثقة بالحكومة الدستورية — لو لم يتداركها — وسنبحث في طريق معرفة الحكومة والجرائد في العاصمة لآحوال الولايات في نبذة أخرى من هذا المقال وأما الأمر الثاني وهو ما استدل به على عدم معرفة الجرائد وقراءتها بأحوال

البلاد العربية فهو تصديق ما نشرته جريدة « اقدام » مترجما عن جريدة « الاتحاد العثماني » من اتحاد امراء العرب وشيوخهم في الجزيرة واهتمام الناس هنا بذلك: وهذا ما حلني على زيارة هذه الجريدة ومكاشفة مديرها الفاضل بحقيقة الامر في ذلك الخبر والاتفاق معه على كتابة مقال في بيان ما عندي من الصواب في هذه المسألة وفي المسألة الكبرى التي تعد هذه فرعاً من فروعها وهي مسألة سوء التفاهم بين العرب والترك وما يجب من طرق تلافيه بعد معرفة أسبابه ، وقد شكرت للرصيف الكريم قبوله مني ما اكتب وترجمته ونشره في جريدته

لمسألة اتفاق امراء الجزيرة أصل عريق من اوثق المصادر واصحها وهو ان شيخ لحج (ويلقب هناك بسلطان لحج) قد كتب كتابا الى بعض امراء العرب وشيوخهم كامام الزيدية في اليمن والشريف أمير مكة في الحجاز وغيرها وأرسله مع رسل من قبله يحملون بعض الهدايا وهي تتضمن الدعوة الى المذاكرة في الاتفاق على حفظ جزيرة العرب من العبث باستقلالها ولوم قبل الدولة العلية: ولكن لم يجبه أحد الى دعوته ولا حصل اتفاق بين اولئك الامراء ولا اتفاق على الاتحاد ، ولا ذلك من التيسر ولا شيخ لحج ممن يسم له اولئك الامراء قولا ، أو يحترمون له رأيا، أو يعتقدون فيه اخلاصا، بل هم يسيئون الظن فيه لما بينه وبين انكلترا من الولا ، وما يأخذ منها من العطاء ، علمت بهذه المسألة من عدة اشهر ولم أنشرها في « المراجع » ولا في غيره من الصحف لا اعتقادي أنها لا ضرر فيها وانما الضرر في نشرها ، وخوض العامة بذكرها ، لما سألته بعد : ولكن لما كان علم الدولة بها واجبا ولا سيما ان كانت بدسياسة اجنبية بادرت الى اخبار بعض من يثق بي من كبار الدولة بها في كتاب ارسلته اليه من مصر على انه بلغني ان امير مكة المكرمة اخبر حكومة العاصمة بها ايضا

بعد ذلك سمع بعض التجار في عدن وغيرها بالخبر ولكن على غير وجهه فتناقلوه حتي وصل الى طرابلس الشام فلقنه مكاتب جريدة « المؤيد » المصرية هناك وكبره واطاف اليه ماجرت عادة مكاتب الجرائد بالتوسع في مثله وأرسله الى المؤيد ، و بعد ان نشره المؤيد بزمان غير طويل نشرته جريدة « الاتحاد العثماني » فوصل الى الامتانة العلية في هذه الايام وكان له من سوء التأثير ما كان . ونحمد الله

ان كانت الحكومة هنا اعرف بحقيقة هذا الامر من الجرائد اذ لولا ذلك لخشي ان تحشر الزخوف ، وتنفق الالوف وتسيطر الاسطول ، لدرء هذا الخطر الموهوم ، فان اتفاق اولئك الامراء لا يتلافى بمثل ما يتلافى به اتفاق الشيخ عبد الرزاق البيطار والشيخ جمال القاسمي وهما شيخان ضعيفان يقمان في مركز فيلق من فيالق الدولة العلية !! أكتفي بهذه النبذة اليوم وسأكشف الغطاء في النبذة الثانية عن اسباب سوء التفاهم واجعل هذا وذاك مقدمة لما أدعو اليه من الوحدة والاتفاق

٢

قلت ان العرب والترك يجب أن يكونا متحدين كالعنصرين المكونين للماء والهواء بحيث يكون الناظرون اليهما كالناظرين الى الماء يرون شيئاً واحداً لا شيئين ، والشاعرون بمقاومتهم كالشاعرين بمقاومة الهواء وهو قوة واحدة لا قوتان منفصلتان ، وقلت ان شيطاني السياسة الاجنبية والجهالة الداخلية ، يطمعان في حل رابطتهما القوية ، وتحليل وحدتهما الدينية الاجتماعية ، بحال العصبية الجنسية ، واتانين ذلك بشيء من التفصيل

سياسة أوروبا في الاجناس

وضعت في أوروبا قاعدة من قواعد السياسة من عهد نابليون وهي وجوب استقلال كل جنس بنفسه ، فهذه القاعدة يعمل بها رجال السياسة الاستعمارية حيث توافق مصطلحهم فقط ، ويوجد من رجال الاجتماع من يقول بوجوب اطرادها لمصلحة البشر وان كان استقلال بعض الاجناس ينافي مصلحة جنس آخر سائد عليه او متعزز به

لهذه القاعدة فروع كثيرة تتعلق بالدولة العملية لاخير لها في شيء منها لانها مؤلفة من اجناس كثيرة لا قوة للدولة الا باتحادها كلها او جلها بالاخلاص فان شذ منها جنس صغير هو فيها كالكربون في الهواء لم يكن ذلك ضاراً لها ضرراً يضعف كيانها فان خلو الهواء من الكربون لا يمتلئ كونه هواء وإن كان لا يخلو في الغالب منه ، واتي لا أبحث هنا في هذه الفروع وإنما اقول انه لا ينبغي احد من الاجناس

العثمانية في سياسة الجنسية كما يغيب الترك العثمانيون لأن من مقتضاها أن يمحصر استقلالهم في بلاد الاناضول التي هم فيها أكثر عددا ولا تسمح لهم أوروبا بالاتحاد بأهل تركستان ولا هم يقدرون على ذلك باقوة ، فاتهم بعض العرب وغيرهم لسياسة الترك بأنهم يريدون استخدام قوة الدولة لتمييز جنسهم على سائر الاجناس العثمانية هو اتهم لهم بالجهل بمصلحة الدولة وبمنفعة جنسهم فوق الجهل بما يحظره عليهم دينهم من عصبية الجنسية

سياسة أوروبا الجنسية في البلاد العربية

قلت ان القائلين بهذه السياسة في أوروبا فرقتان : رجال الاستعمار الذين يستخدمونها لمصلحتهم بقدرة مصلحتهم ، ورجال الاجتماع الذين يسمونها سميها على الاطلاق عملا بما يعتقدون من خير البشر . فالاولون يشنون في البلاد العربية العثمانية فكرة الاستقلال العربي مخادعة للعرب ليساعدوهم على الانفصال من جسم الدولة العلية ، وماذا تريد أوروبا بعد ذلك ؟ تريد أن تضع هذه البلاد العربية تحت حمايتها أو تضيفها الى مستعمراتها وتقطع عليها طريق الاستقلال باسم الاستقلال !! وان لأوروبا من الدسائس والوساوس في اطماع البلاد العربية العثمانية بالاستقلال مالا تسمح لنا الحالة السياسية في الاساتنة الآن بشرحه وانما اشرنا اليه لندكر اهل الحل والعقد ورجال الصحافة في هذه العاصمة بأن سوء الادارة في عصر الاستبداد كان هو المساعد لترويج تلك الدسائس ، وان حسن الادارة وحده لا يكفي في هذا العصر لقطع عرق الدسائس وخيبة مساعي اصحابها بل يجب أن يهتروا بالمساواة وتأييد الوحدة العثمانية بالعمل من الحكومة وبقوال الجرائد وفي مقدمتها جرائد العاصمة فان كلمة واحدة من جريدة تركية او من كاتب تركي تشعر بتفضيل الترك على غيرهم تحبط عمل الف واحد من العرب في الدعوة إلى الاتفاق والاتحاد

قد اشتهر امر المناظرة الطويلة التي دارت بين هذا العاجز وبين صاحب جريدة (وطن) التي تصدر في مدينة لاهور بالهند في الاقلاب العثماني الذي سميته ميمونا وصماه مناظري مشوئما ، وقد كان مما قاله في رده الاخير على اتي لم أعترف لعبد الحميد بحسنة واحدة وقد كانت جرائد الشرق والغرب طافحة بتعداد حسناته الكثيرة ،

فأجبه في ردي الأخير عليه الذي نشرته في جزأ المار الذي صدر في آخر رمضان الماضي : اتني أعترف لبعدا الحيد بمسنتين سكة الحديد الحجازية ، وطمع التصيب للجنسية ، اذ لم يكن يقال في زمنه ترك وعرب . وأزيد الآن على ما قلته هناك انه لو كانت تلك الادارة السوءى مقرونة بالتصيب الجنسي للترك لا انفصلت البلاد العربية من جسم الدولة ألبنة

هذا : وان في أوروبا من اهل السياسة من يساعد على فصل بلاد العرب من جسم الدولة العلية لاجل اضافة الدولة لا لطمع في شيء من تلك البلاد ، واتني قد دعيت منذ اعوام الى الدخول في جمعية اورباية جمعية باوربا تدعو الى استقلال البلاد العربية وقيل لي ان جمعية كذا وجمعية كذا من الجمعيات التي تريد اضافة الترك في مقدونية وفي الاناضول وحملهم على تفريق القوة العسكرية ، تساعد هذه الجمعية العربية بالمال الكثير اذا دخل فيها بعض المشهورين من المسلمين ، ولما رفضت هذه الدعوة قيل لي اسمح لنا بكتابة شيء في ذلك بقلبك او اسمع لنا أن نستخدم اسمك فلم اقبل بل كان ذلك مما قوى عزيمتي على القيام مع بعض اصدقائي المبانين بمصر بجمعية الشورى العثمانية التي ألقاها من جميع العناصر العثمانية المطالبة بالدمستور والاصلاح

واما رجال الاجتماع من الاوربيين الذين يميلون الى تكوين دولة عربية فكثيرون ، ومنهم المخلصون الذين لا يقصدون مساعدة الطامعين في البلاد العربية ولا اضافة الشعب التركي ، وقد يستغرب كثير من القارئ لهذا المقال الجزم بوجود هذا الصنف من الناس في أوروبا ، ألا فليعلم المستغربون اننا نقول هذا عن علم لا عن ظن وان الانسان ما زال مصدر الغرائب . وما وقفت عليه من ذلك ان بعض هؤلاء المخلصين في حب العرب قد عرف الاستاذ الامام (الشيخ محمد عبده رحمه الله) ووثق باقتداره فرغب اليه أن يضم له نظاما لاستقلال جزيرة العرب وتكوين دولة عربية فيها ليسعى في تنفيذ ذلك . وقال له انه يوجد مال كثير يذل في سبيل المشروع وانه هو يفتق من صندوقه مبلغ كذا من الوف الجنيهات . فأقنعه الاستاذ الامام بأن فصل العرب من الترك يصيب الفريقين ويضر الاسلام نفسه ،

قال له ذلك الاوربي الفاضل اذا كان الامر كذلك فانا أعاهدك على ترك السعي له
 ان مابظوره العلماء المستشرقون من آثار العرب في العلم والمدنية والدين وما يطبقونه
 في كتبهم التي كانت نسجت عليها عناكب النسيان هو مما يقوي ميل أولئك الاجتماعيين
 الى مساعدة الاستقلال العربي اذا سمت العرب اليه وطالبت به فأحب ان يعرف
 ذلك رجال السياسة والصحافة من الترك وان يعلموا علم اليقين انه لم يوجد الى هذا
 اليوم سعي الى هذه التفرقة الضارة ولا ميل من أهل البلاد العربية وان العارفين
 منهم بهذه المناقذ يسعون في سدها وان الذين أظهروا الدعوة اليها في أوروبا انما هم
 أفراد من اصحاب المطامع الذين كانوا يفتنون المال والمناصب من عبد الحميد والتهويش
 على الدستور ورجاله في أول العهد باعلانه وان عزت العابد لا يقدرا الآن على شيء
 وان كل ما يجب الآن محصور في ازالة سوء التفاهم بين النصريين وهو ما سنبينه بعد

٣

إذا جنحت الترك للاعتصام والامتزاج بالعرب بما ساذكره من الوسائل فان
 العرب تكون أجنح لذلك لان الترك هم النصرا لا كبر في الدولة والسياسة والقاعدة
 الطيمية في الجاذبية ان الاكبر يجذب الاصغر ولانهم أشد استمساكا بالجنسية فينشئ
 ان يكونوا هم الذين يكوّنون عصبية العرب الجنسية
 فان قيل ان العرب هم أكبر النصريين بكثرة عددهم وسعة أوضاعهم وموارد
 ثروتهم فهم الذين يجب ان يجذبوا الترك اليهم فالجواب ان هذا كان يكون صحيحا
 لو كان التنازع والتجاذب بين عامة النصريين وبمحمد الله انه لم يكن كذلك لان
 هذه العصبية اذا سرت في نفوس العامة فتنبهوا لها وتوجهوا الى العمل بواجبها فإنه
 يتعسر أو يتعذر نزاعها من قلوبهم واستخراجها من أدمغتهم وإنما التنازع والتجاذب
 محصوران في طائفة من المعلمين وهم رجال المناصب في الدولة وطلابها والمستغلون
 بالسياسة كأصحاب الجرائد وكتابها ومجموع الفريقين في الترك أكثر منهم في العرب
 وهو معنى قولنا ان الترك أكبر النصريين في الدولة والسياسة وإن انحصار التجاذب
 بين اعقل المعلمين في الفريقين هو الذي يطمع طلاب الوفاق ومحبي الإصلاح في

ازالة سوء التفاهم الذي يفري كل فريق بيث سموم التفريق في عامة الناطقين بلفته
وأما كون الترك اشد استمساكا بعصبية الجنس من العرب فسببه ان دولتهم
قامت بهذه العصبية لا بالدين الذي يجمع بين الاجناس الكثيرة ويساوي بينهم كنسولة
العرب أو دولهم ولا فطيل في بيان هذا لانه لا يقوي ما نرمي اليه من التأليف والتوحيد بل
ربما يعارضه ، وحسبهم ان دولتهم سميت باسم جنسهم (تركيا) وكان مما زادهم استمساكا
بعصبيتهم الجنسية كثرة الاجناس المزاحمة لهم في عاصمة الملك وما يتصل بها من البلاد .
نعم انهم على قيامهم بعصبية الجنس لم يكرهوا الاجناس التي استولوا على بلادها
على التجنس بجنسيتهم ولا على الدخول في دينهم ، أما الاول فلان دولتهم لم تكن
دولة علم وحكمة ، وانما كانت دولة بأس وقوة ، وقد مرت عليها القرون ولم تجعل للغة
التركية محوا ولا صرفا ولا معاجم ولا غير ذلك من كتب التعليم . وأما الثاني فلان الإسلام
نفسه هو الذي لم يسمح لهم بذلك وقد أراد به بعض سلاطينهم واستقى فيه مفته شيخ
الإسلام ، فلم يفتيه فامتنع لانه كان مسلما ودولته اسلامية لاشبهة في ذلك .
ما كنت لألم بهذا الاستطراد لولا ما خشيت من الاعتراض على بعض المقدمات
الذي يترتب عليه عدم التسليم بالنتيجة . واذا سلمنا ان الاستمساك بالجنسية فيهم
أشد ، وانهم أقوى على جذب غيرهم اليهم وأقدر ، فلا مندوحة لنا عن التسليم بأن
الخوف من التفرق والرجاء في الاعتصام هما من أهم أسبابهم أشد وأقوى أيضا . واني
لأرجح الرجاء على الخوف لحسن ظني بكبراء القوم وزعمائهم الذي لا يقضه وقوع
بعض الاغلاط منهم ، التي تولد منها ما تولد من سوء الفهم ، الذي ينهل تداركه مع
حسن القصد ، وقد رأيت بوادر الارتياح الى التدارك من فخامة الصدر الاعظم فمن
دونه من رجالهم الذين اتفق لي الحديث معهم ، بل رأيت الكثيرين من فضلائهم
قد اقبلوا بعد نشر النبعة الاولى من هذا المقال في جريدة (اقدم) للإسلام على التعرف
بي والشكر لي والاعتراف بحسن ما دعوت اليه من وجوب الاتحاد والاعتصام .
وكذلك فعل الكثيرون من وجلاء العرب المقربين في هذه العاصمة . افليس هذا
دليلا على صدق ما جزمنا به من كون المسألة التي نبحث فيها مسألة سوء فهم يسهل
تداركها قبل اتساع دائرتها ؟ بلى ، ومتى وضعت الأسباب ، زال الارتياح .

تاريخ التغاير بين العرب والترك

ان الطبيب لا يحسن معالجة المريض ويكون جديرا بالنجاح فيها الا اذا كان عارفا بتاريخه الصحي وبمأطرا عليه من الامراض من قبل ، بل يجب ان يكون مع ذلك على علم بالحال الصحية في آباءه وعشيرته ليعرف استعداد مزاجه وما عسى ان يكون قد سرى اليه بالوراثة ، وكذلك يجب ان يعرف الطبيب الاجتماعي تاريخ الامم والشعوب التي يتصدى لارشادها ومعالجة امراضها الاجتماعية ، واخلاقها وعاداتها الطارئة والموروثة ، وهذا ما يدعوننا الى الاشارة الى ما لا بد من التذكير به من تاريخ التغاير بين هذين العنصرين اللذين يجب ان يتحدا دائما كاتحاد عنصرى الهواء والماء كان للعرب مدنات قديمة قد امتدت من بلادهم الى بلاد الكلدان والفرس من جهة الشرق والى مصر من جهة الغرب فتاريخ دولة الرعاية العربية في مصر معروف ويقول بعض المؤرخين انه كان لهم في تلك البلاد دولة اقدم منها ، وشريعة حمورابي وهي اقدم الشرائع المعروفة من التاريخ شريعة عربية ، فحمورابي العربي كان يدعى ملك السلام كما في العهد العتيق والعهد الجديد من اسفار اهل الكتاب وكان هاهنا لابراهيم الخليل عليه وعلى آله الصلاة والسلام ، الا ان تلك المدنات قد زالت كما زال غيرها من المدنات القديمة — ولم يظهر شيء من آثارها الا في هذا العصر الذي غني فيه الاوربيون باستخراج الآثار القديمة من بطن الارض وسيجار بهم العثمانيون في ذلك وهم احق بمعرفة تاريخ البلاد التي ورثوها ويوجب عليهم الدستور في هذا العصر عمارتها كما اوجب الاستبداد على سلفهم اهمالها ان لم يقل تخريبها

ثم اتى على العرب حين من الدهر لم يكونوا فيه شيئا مذكورا في عالم المدنية حتى انبلج فيهم فجر الاسلام بمكة المكرمة وطلمت شمسها بالمدينة المنورة ثم امتد نوره الى سائر الآفاق ، واتسعت فتوحاته في الشرق والغرب ، واحيا العلوم التي كانت قد ماتت ، وجدد المدنية التي كانت قد عفت وطمست ، ولكن كان من تعاليمه محو العصبية الجنسية ، ولذلك كانت الدواوين التي دونها الخليفة الثاني للحكومة في بلاد الشام بمثابة امانة الى عهد عبد الملك بن مروان ، وكان وزراء اعظم الخلفاء العباسيين

من الفرس ، وحاشية آخرين منهم وحرسهم وجندهم انما هو الممتاز من الترك . ثم حدثت في بلاد الخليفة العباسي سلاطين الطوائف فكان منهم الفارسي والترك والكردي ، ولم يخطر في بال العرب ان هؤلاء غرباء عنهم ، وانه يجب تأليف عصبية عربية لنزع الملك منهم ، ذلك بأن الاسلام نزع عصبية الجنس من قلوبهم بقول الله لهم في سورة الحجرات «يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم » فعلمهم ان الشعوب التي تختلف باختلاف الجنسية والقبائل المتفرقة باختلاف النسب يجب ان تتعارف فتألف ، لا ان تتناكر فتختلف ، وبذلك أوصاهم النبي صلى الله عليه وآله وسلم في حجة الوداع وصرح بأنه لأفضل لدي علي عجمي ولا أعجمي علي عربي الا بالتقوى ، ولذلك كانت العرب ولا تزال تفضل مثل ملكشاه السلجوقي وصلاح الدين الايوبي الكردي علي أكثر ملوك بني أمية . ولذا سهل علي ملوك آل عثمان الاستيلاء علي البلاد العربية ولم يخطر علي بال الامة العربية أنه قد استولى عليها قوم ليسوا من جنسها ، اذ ليس لها ومعلمها علي الاسلام جنسية في غير دينها ، ألم تر الي الشعب المصري العربي كيف يثن من نفوذ الانكليز وهم ليسوا بالكنين ، ويحن الي الترك وان كانوا الي آخر عهد عبد الحميد من الظالمين ، ومن الامور التي لا ينكرها مصري ولا تركي ان الانكليز قد اصلحوا من بعض الوجوه في مصر ، ان الترك لم يصلحوا فيها شيئا ، ولا يزيد علي ذلك لئلا تخرج الي ما ليس من غرضنا أو الي ما يوشك ان يضعف صوتنا فيه

يقول بعض المتفرجين منا ان عدم تعصب العرب لجنسهم كان ضارا بهم لانه ازال ملكهم ، وان الترك لو عملوا بهذه السياسة الاسلامية لكان شأنهم في ذلك كشأنهم . ونقول ان هذا القول باطل وليس هذا المقام مما يتسم لبيان بطلانه بالحجة والبرهان . وانما الغرض مما تقدم بيان ان العرب لا يكرهون سلطة الترك تعصبا لجنسهم بل يكرهون منهم بعض الاخلاق والاعمال كما ينكر بعض افرادهم وبعض جماعاتهم علي بعض . هذا ما عليه مجموع الامة العربية لا جميع افرادها فانه لا أنكر ان قد جردت كثير من المسلمين الميل الي التعصب الجنسي والاستقلال العربي وهم الغضوة من تحت هذا

ان الدولة التركية لم يكن لها في عصور قوتها نفوذ ولا سلطة ولا دواوين ولا محاكم في داخلية البلاد العربية ولا مدارس تركية فهي لم تخرج بالعرب ولم تلتهم معهم بلحمة العدل والعلم واللغة فيكون الترك والعرب امة واحدة ، ولم تسهم بالقوة والجبروت والظلم العام ففسد بأسهم وتجهلهم امة ذليلة ، بل كانت الى ما قبل « التنظيمات الخيرية » التي وضعت في عهد السلطان عبد المجيد (رحمه الله تعالى) تكتفي بارسال بعض عمالها الى بعض البلاد الكيرة لاجل اخذ ما فرض على كل جهة من المال للدولة ، ولكن البلاد المصرية قد ذقت من الظلم في عهد المماليك ما صارت تعد به عصر محمد علي باشا وعصر احفاده عصر نور واصلاح ، على ما كان فيه من ظلم وجور ، ومع هذا كله لم تتوجه نفوس المصريين الى طلب الاستقلال التام عن الترك الا في عهد الثورة العراقية ، ثم لما كانت عاقبة الثورة هي احتلال الاجانب للقطر المصري حدث للمصريين من التعلق بالدولة العلية ما هو معروف وقد أشرنا اليه آنفا

بعد « التنظيمات الخيرية » تغافل عمال الحكومة من الترك في البلاد العربية فلم يكن الناس يستنكرون سلطتهم ، أو يستقاون وطأتهم ، ولا كانوا يرون أنفسهم اذلاء لخضوعهم لحاكم اجنبي عنهم بل كان السواد الاعظم وهم المسلمون يعدون التركي منهم لانه مسلم وهم قداما يفكرون في مسألة الجنسية ، وأما غير المسلمين فلم يكن عندهم فرق بين التركي المسلم والعربي المسلم فهم كالمسلمين كانوا لا يفكرون في غير الرابطة الدينية ثم صار المتعلمون منهم على الطريقة الاروية يدعون الى الرابطة الوطنية على ان اكثر اهل بلادنا لا يفهمون من معنى الوطن الا موضع الإقامة حتي ان كل بلد عندهم وطن وهذا هو المتبادر من المعنى اللغوي . ثم ان النصارى سبقوا في كثير من البلاد العربية الى التقرب الى حكام الترك بتعلم التركية حتي صار كتاب الدواوين كلهم أو جلهم منهم في أوائل العهد بالتنظيمات ثم قل عددهم فيها بعد ذلك نعم ان جهل أهالي البلاد للغة التركية وجهل الحكام من الترك للغة العربية كانا ولا يزالان من أسباب الجفاء وعدم الانس ، واشتهر الترك على رقة حاشيتهم وعلا أدبهم بالكبر والغفلة على ان كثيرا منهم كان يتكبر لظنه ان التكبر يكون أدعى

الى المهابة والاجلال ولكن لم يكن يشعر بهذا إلا بعض أفراد الامة وهم رجال الحكومة من أهل البلاد فلم يكن له تأثير في الامة يوجب سريان الكراهة للجنس ، وإنما كان يعرف بين الناس وصف الحاكم من حيث هو كما يقال هذا الوالي أو هذا المتصرف عادل لا يأكل « الرشوة » وهذا الوالي أو المتصرف يأكل ويشرب ... وكثيرا ما كان الناس قبل هذه الايام يمدحون الترك كلهم لوجود حاكم عادل منهم وقتما كانوا يذمونهم كلهم لظلم الحاكم منهم على أن الظالمين كانوا بطبيعة الاستبداد أكثر من العادلين

وقد عرف بين الناس في الولايات العربية شيء آخر لا بد من ذكره وان كان مرارا لننا نبحت في هذه المسألة بحث الطيب الآسي وفي المثل العربي « من إكتم داءه قتل » ذلك الشيء هو أن الترك يعضون العرب . ويتناقل الناس في كثير من البلاد العربية كلاما سمعوه من بعض حكام الترك صريحا في هذا ولا أحب أن أطيل في بيانه وأولاً أنه مشهور لما ذكرته ليعرف اخواننا الترك من ولاية الامور وأصحاب الصحف فيكونوا معنا على بصيرة فيما نطلبه من خير الامة بالاعتصام والوحدة يمكن أن يقال ان ماسم من تصریح بعض الترك بعض العرب هو من الجزئيات التي لا تناف أن تكون استقراء ناقصا فالحكم بها على الجنس كله حكم باطل ولا سيما اذا عرف لها سبب بوجود في صنف من افراد الجنس دون غيرهم . وقد علمت بعد البحث والتحري ان هذا الصنف الذي قد بدت البغضاء للعرب من افواه كثير من أفرادهم هو صنف المتفرجين والضعفاء في الدين من الذين يتقل عليهم مزاحمة العرب لهم في خدمة الحكومة وفي التوسل اليها بالتعلم في المدارس الرسمية فان بعض المتخرجين في هذه المدارس من أبناء العرب وبعض التلاميذ الذين لا يزالون فيها يذكرون من تعصب بعض المعلمين عليهم مالا محل لشرحه هنا . ومن المشهور عن كثير من الترك الصالحين وغير المتزاحمين معهم على أعمال الحكومة أنهم يحبون العرب حبا دينيا حتي ان منهم من يتبرك بالعربي لأنه عربي فالحقيقة المحصنة هي انه ليس بين الجنسين عداوة ولا بغضاء فنقول ان الاتحاد بينهما متعذر أو متعسر وإنما هو التغاير والتنافس في طلب المناصب والوظائف وفي

صفوف المدارس قد وصل مع الفلوالى التحاسد كما أشعرنا الى ذلك في فاتحة التبذة الأولى ومثل هذا التنافس والتحاسد يقع بين المتزاحمين من أبناء الجنس الواحد فلافيه سهل ان شاء الله

والخلاصة ان تاريخ العلاقة بين الترك والعرب لم يكن فيه شيء اكثر مما ذكرنا ولم يكن ذلك في الماضي مما يخطر على بال زعماء العرب السعي الى انفصالهم من الترك واستقلالهم بأنفسهم ولا ذكر هذا على لسان احد الا في عهد ولاية زعيم الحرية والاصلاح (مدحت باشا) على سورية ففي عهده شاع ان في البلاد حزبا كبيرا مؤلفا من وجهاء المسلمين والنصارى في بيروت والشام يسمى الى جعل القطر السوري مستقلا كقطر المصري تحت سيادة الدولة العلية ويكون الخديو له مدحت باشا . وقيل ان بعض « الماسون » كانوا يسعون الى جعل الأمير عبد القادر الجزائري هو الخديو لهذا القطر . وقد سمعت من والدي رحمه الله تعالى ان مدحت باشا على سبيل في اصلاح الدولة اعتقد ان اصلاح البلاد السورية وجعلها خيرا من البلاد المصرية لا يتأتى الا باستقلالها الاداري فكان يهد السبيل لذلك فشرع بالامر وسثم باشا متصرف لبنان فكاشف به الدولة فكان ذلك هو السبب في عزل مدحت من ولاية سورية . ولكن أخبرني بعض العارفين بدخائل السياسة في ذلك الوقت ان السلطان عبد الحميد هو الذي أوجد تلك الاشاعة في سورية ليتوسل بها الى اخراج مدحت من سورية لاجل الانتقام منه . ويقال ايضا ان لبعض الاجانب يدا في توجع نفوس الناس في سورية الى هذه الفكرة . وقد حدثني بعض اصحابي الذين كانوا من عمال الحكومة في عهد مدحت باشا انه سأل عما يقال في هذه المسألة فقال له زعيم الاحرار ان هذه دسائس من الاجانب يريدون بها فصل سورية من الدولة ليستولوا عليها

مثل هذه الدسيسة لا يستغرب من سياسة « يلدز » التي كانت مبنية على المكايذة والخدعة واخفاء الحقائق بألوان التمويه والتليس وهي التي لعبت بالثورة الهراية ذلك اللعب المشوّم ومكنت للانكليز في أرض مصر ثم أرادت أن ترضي سائر الدول القوية بتمهيد السبيل لتمكينهم في سائر أرجاء الدولة في مقابلة مصر

فأعطت الألمانين سكة حديد بغداد وقررت إعطاء الروسين مثلها على شواطئ البحر الأسود - وقد راجت تلك الدسيمة الحميدة على أهالي سورية فشاع بينهم أن مدحت باشا وهو المعروف بحب الإصلاح ما أراد إنشاء دولة عربية إلا بعد تأسيسه من قدرة قومه على سياسة الملك وإقامة العدل وتشييد دعائم المدنية بما تقتضيه حال العصر ، فكان هذا أول فكر في التنفير من السلطة التركية سرى في بلاد عربية ، وقد نظمت فيه القصائد البليغة المؤثرة كالقصيدة السنية الشهيرة لليازجي ولكنه فكر لم يتلقه السواد الأعظم بالتسليم

ثم سكنت هذه الأفكار بعد إخراج مدحت باشا من سورية عدة سنين حتى إذا ما اشتدت المظالم الحميدة في السنين الأخيرة وقويت فتنة اليمن وقتنه مكذونية عاد بعض الناس إلى الحديث فيها بمصر وأوربا فكان المشتغلون بالسياسة من أبناء العرب على ثلاثة آراء: بعضهم يرى السعي في أوربا لاستقلال البلاد العربية كأصحاب جريدة النهضة العربية في باريس ولم يكن لهم تأثير لعدم انضمام أحد من المسلمين إليهم ولا تهاهم بانهم يريدون الاستفادة من السلطان عبد الحميد بالإيهام الذي كان يروج في سوق سياسته أو وسواسه

وبعضهم رأى أنه يجب اتحاد المسلمين مع اليهود والنصارى على العمل ووضع له قانونا جعل فيه من الامتياز لليهود ما كان ضامنا به أن يبدلوا المشروع الملايين من أموالهم ليعطى بعضها لعبد الحميد ورجاله ثمنا للبلاد التي يراد استقلالها وكان يعتقد أن إرضاء « يلدز » بالمال متيسر أو مضمون وقد أطلقني صاحب هذا المشروع أنا وبعض أصدقائي على قانونه فلم نواقفه على السعي له مع علمنا بما لليهود من اليد العاملة في كل انقلاب كبير في التاريخ ويؤيده ما حصل أخيرا من الانقلابات ...

والرأي الثالث هو ما عليه جمهور المشتغلين بالسياسة وهو أنه يجب الاتحاد الدائم بين العرب والترك والمحافظة على كيان الدولة العلية بالسعي في إصلاحها وجعلها دولة دستورية ولاجله أسسنا جمعية الشورى العثمانية من جميع العناصر كما أشرنا إلى ذلك من قبل . فهذا ملخص تاريخ هذه المسألة قبل الانقلاب الأخير فماذا جرى بعده؟

ابو حامد الغزالي (*)

٧

﴿ رأيه في التوحيد والتوكل ﴾

« ويدخل فيه بيان وحدة الوجود والجبر والكسب »

بيان حقيقة التوحيد الذي هو اصل التوكل

اعلم أن التوكل من ابواب الايمان وجميع ابواب الايمان لا تنظم الا بعلم وحال وعمل ، والتوكل كذلك ينتظم من علم هو الاصل وعمل هو الثمرة وحال هو المراد باسم التوكل ، فلنبداً ببيان العلم الذي هو الاصل وهو المسمى ايمانا في اصل اللسان اذ الايمان هو التصديق وكل تصديق بالقلب فهو علم واذا قوي سمي يقينا ولكن ابواب اليقين كثيرة ونحن انما نحتاج منها الى ما نبني عليه التوكل وهو التوحيد الذي يترجمه قولك لا اله الا الله وحده لا شريك له ، والايمان بالقدرة التي يترجم عنها قولك اله الملك ، والايمان بالجود والحكمة الذي يدل عليه قولك وله الحمد . فمن قال لا اله الا الله وحده لا شريك له ، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير تم له الايمان الذي هو اصل التوكل ، اعني أن يصير معنى هذا القول وصفا لازما لقلبه غالبا عليه فاما التوحيد فهو الاصل والقول فيه يطول وهو من علم المكاشفة ولكن بعض علوم المكاشفات متعلق بالاعمال بواسطة الاحوال ولا يتم علم المعاملة الا بها فاذا لا تعرض الا للقدر الذي يتعلق بالمعاملة والا فالتوحيد هو البحر الخضم الذي لا ساحل له فنقول : للتوحيد أربع مراتب وهو ينقسم الى لب والى لب الالب والى قشر والى قشر القشر ونمثل ذلك تقريبا الى الافهام الضعيفة بالجوز في قشرته

(*) نقلا عن كتاب اعيان علوم الدين وهو تابع لما في « ص ٦٧١ » من الجزء التاسع

العليا فان له قشرتين وله لب وللب دهن هو لب اللب فالرتبة الاولى من التوحيد هي أن يقول الانسان بلسانه لا اله الا الله وقلبه غافل عنه او منكر له كتوحيد المنافقين . والثانية ان يصدق بمعنى اللفظ قلبه كما صدق به عموم المسلمين وهو اعتقاد العوام . والثالثة أن يشاهد ذلك بطريق الكشف بواسطة نور الحق وهو مقام المقرين وذلك بأن يرى اشياء كثيرة ولكن يراها على كثرتها صادرة عن الواحد القهار . والرابعة أن لا يرى في الوجود الا واحدا وهي مشاهدة الصديقين وتسميه الصوفية الفناء في التوحيد لانه من حيث لا يرى الا واحدا فلا يرى نفسه ايضا واذا لم ير نفسه لكونه مستغرقا بالتوحيد كان فانيا عن نفسه في توحيده بمعنى انه فني عن رؤية نفسه واخلق

فالاول موحد بمجرد اللسان ويعصم ذلك صاحبه في الدنيا عن السيف واللسان ، والثاني موحد بمعنى انه معتقد بقلبه مفهوم لفظه وقلبه خال عن التكذيب بما انعقد عليه قلبه وهو عقدة على القلب ليس فيه انشراح وانفساح ولكنه يحفظ صاحبه من العذاب في الآخرة إن توفي عليه ولم تضعف بالمعاصي عقيدته ولهذا العقد حيل يقصد بها تضعيفه وتحليله تسمى بدعة وله حيل يقصد بها دفع حيلة التحليل والتضعيف ويقصد بها ايضا احكام هذه العقدة وشدها على القلب وتسمى كلاما والعارف بها يسمى متكلم وهو في مقابلة المبتدع ومقصده دفع المبتدع عن تحليل هذه العقدة عن قلوب العوام وقد ينحصر المتكلم باسم الموحد من حيث انه يحمي بكلامه مفهوم لفظ التوحيد على قلوب العوام حتى لا تنحل عقده ، والثالث موحد بمعنى انه لم يشاهد الا فاعلا واحدا اذ انكشف له الحق كما هو عليه ولا يرى فاعلا بالحقيقة الا واحدا وقد انكشفت له الحقيقة كما هي عليه الا انه كلف قلبه ان يعتقد على مفهوم لفظ الحقيقة فان تلك رتبة العوام والمتكلمين اذ لم يفارق المتكلم العامي في الاعتقاد بل في صفة تافيق الكلام الذي به يدفع حيل المبتدع عن تحليل هذه العقدة ، والرابع موحد بمعنى انه لم يحضر في شهوده غير الواحد فلا يرى الكل من حيث انه كثير بل من حيث انه واحد وهذه هي الغاية القصوى في التوحيد . فالاول كالقشرة العليا من الجوز والثاني كالقشرة

السفلى والثالث كالب والرابع كالدهن المستخرج من اللب ، وكما أن القشرة العليا من الجوز لا خير فيها بل ان اكل فهو من المذاق وان نظر الى باطنه فهو كربه المنظر وان اتخذ حطباً أطفأ النار واكثر الدخان وان ترك في البيت ضيق المكان فلا يصلح الا أن يترك مدة على الجوز لتصون ثم يرمى به عنه فكذلك التوحيد بمجرد اللسان دون التصديق بالقلب عديم الجدوى كثير الضرر مذموم الظاهر والباطن لكنه ينفع مدة في حفظ القشرة السفلى الى وقت الموت والقشرة السفلى هي القلب والبدن ، وتوحيد المناق يهون بدنه عن سيف الفزاة فانهم لم يؤثروا بشق القلوب والسيف انما يصيب جسم البدن وهو القشرة وانما يتجرد عنه بالموت فلا يبقى لتوحيده فائدة بعده وكما أن القشرة السفلى ظاهرة النفع بالاضافة الى القشرة العليا فانها تصون اللب وتحرسه عن الفساد عند الادخار واذا فصلت امكن ان ينفع بها حطباً لكنها نارة القدر بالاضافة الى اللب وكذلك مجرد الاعتقاد من غير كشف كثير النفع بالاضافة الى مجرد نطق اللسان ناقص القدر بالاضافة الى الكشف والمشاهدة التي تحصل بانسراح الصدر وانفساحه واشراق نور الحق فيه اذ ذاك الشرح هو المراد بقوله تعالى (فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام) وقوله عز وجل (أفمن شرح الله صدره للإسلام فهو على نور من ربه)

وكما ان اللب نفيس في نفسه بالاضافة الى القشر وأكله المقصود ولكنه لا يخلو عن شوب عصارة بالاضافة الى الدهن المستخرج منه فكذلك توحيد العقل مقصود عال للسالكين لكنه لا يخلو عن شوب ملاحظة الغير والانتفات الى الكثرة بالاضافة الى من لا يشاهد سوى الواحد الحق فان قلت كيف يتصور أن لا يشاهد الا واحداً وهو يشاهد السماء والارض وسائر الاجسام المحسوسة وهي كثيرة فكيف يكون الكثير واحداً ؟ فاعلم ان هذه غاية علوم المكاشفات واسرار هذا العلم لا يجوز ان تسطر في كتاب فقد قال العارفون : افشاء سر الربوبية كفر ثم هو غير متعلق بعلم المعاملة نعم ذكر ما يكسر سورة استبعادك عن ان الشئ قد يكون كثيراً بنوع مشاهدة واعتبار ويكون واحداً بنوع آخر من المشاهدة والاعتبار وهذا كما ان الانسان كثير ان انتفت الى روحه وجسده واجارفة وعروقه وعظامه واحشائه وهو باعتبار آخر ومشاهدة اخرى

واحد اذ نقول انه انسان واحد فهو بالاضافة الى الانسانية واحد وكم من شخص يشاهد انسانا ولا يخطر بباله كثرة امعائه وعروقه واطرافه وتفصيل روحه وجسده واعضائه والفرق بينهما انه في حالة الاستغراق والاستهثار به مستغرق بواحد ليس فيه تفريق وكأنه في عين الجمع والمثلث الى الكثرة في تفرقة فكذلك كل ما في الوجود من الخالق والمخلوق اعتبارات ومشاهدات كثيرة مختلفة فهو باعتبار واحد من الاعتبارات واحد وباعتبارات أخرى سواء كثير وبعضها اشد كثرة من بعض ومثاله الانسان وان كان لا يطابق الغرض ولكنه ينبىء في الجملة على كيفية مصير الكثرة في حكم المشاهدة واحدا وتستفيد بهذا الكلام ترك الانكار والوجود للمقام لم تبلغه وتؤمن به ايمان تصديق فيكون لك من حيث انك مؤمن بهذا التوحيد نصيب وان لم يكن ما آمنت به صفتك كما انك اذا آمنت بالنبوة وان لم تكن نبيا كان لك نصيب منه بقدر قوة ايمانك وهذه المشاهدة التي لا يظهر فيها الا الواحد الحق تارة تدوم وتارة تطرأ كالبرق الخاطف وهو الاكثر والدوام نادر عزيز والى هذا اشار الحسين بن منصور الخلاج حيث رأى الخواص يدور في الاسفار فقال فيما ذا انت ؟ فقال ادور في الاسفار لا صحح حالي في التوكل وقد كان من المتوكلين فقال الحسين قد افيت عمرك في عمران باطنك فاين الفناء في التوحيد ؟ فكأن الخواص كان في تصحيح المقام الثالث في التوحيد فطالبه بالمقام الرابع

فهذه مقامات الموحدين في التوحيد على سبيل الاجمال فان قلت فلا بد لهذا من شرح بمقدار ما يفهم كيفية ابناء التوكل عليه فأقول أما الرابع فلا يجوز الخوض في بيانه وليس التوكل أيضا مبنيا عليه بل يحصل حال التوكل بالتوحيد الثالث ، وأما الاول وهو النفاق فواضح ، وأما الثاني وهو الاعتقاد فهو موجود في عموم المسلمين وطريق تأكيده بالكلام ودفع حيل المبتدعة فيه مذكور في علم الكلام وقد ذكرنا في كتاب الاقتصاد في الاعتقاد القدر المهم منه ، وأما الثالث فهو الذي يبنى عليه التوكل اذ مجرد التوحيد بالاعتقاد لا يورث حال التوكل فلنذكر منه القدر الذي يرتبط بالتوكل به دون تفصيله الذي لا يحتمله أمثال هذا الكتاب وحاصله أن ينكشف لك أن لا فاعل إلا الله تعالى وأن كل موجود من خالق ورازق وعطاء ومنع

وحياة وموت وغنى وفقير إلى غير ذلك مما ينطلق عليه اسم - فالمفرد بإبداعه واختراعه هو الله عز وجل لا شريك له فيه وإذا انكشف لك هذا لم تنظر إلى غيره بل كان منه خوفك وإليه رجائك وبه ثقك وعليه اتكالك فإنه الفاعل على الأفراد دون غيره وما سواه مسخرون لا استقلال لهم بتحريك ذرة من ملكوت السموات والأرض

وإذا انفتحت لك أبواب المكاشفة اتضح لك هذا انضاحاً ثم من المشاهدة بالبصر وإنما يصدك الشيطان عن هذا التوحيد في مقام يتقي به أن يطرق إلى قلبك شائبة الشرك لسببين أحدهما الالتفات إلى اختيار الحيوانات والثاني الالتفات إلى الجمادات أما الالتفات إلى الجمادات فكاعتبادك على المطر في خروج الزرع ونباته ونعائه وعلى النسيم في نزول المطر وعلى البرد في اجتماع النسيم وعلى الريح في استواء السفينة وسيرها وهذا كله شرك في التوحيد وجهل بمقائق الأمور ولذلك قال تعالى (فإذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم إلى البر إذا هم يشركون) قبل معناه أنهم يقولون لو لا استواء الريح لما نجوناه ومن انكشف له أمر العالم كما هو عليه علم أن الريح هو الهواء والهواء لا يتحرك بنفسه مالم يحركه محرك وكذلك محركه وهكذا إلى أن ينتهي إلى المحرك الأول الذي لا محرك له ولا هو متحرك في نفسه عز وجل فالتفات المبدئ في النجاة إلى الريح يضاهي الالتفات من أخذت حزر قبته فكتب الملك توقيعاً بالمفروعة وتخليته فأخذ يشغل بذكر الخبر والكاغذ والقلم الذي به كتب التوقيع يقول أولاً القلم لما تخلصت فيرى نجاته من القلم لا من محرك القلم وهو غاية الجهل ومن علم أن القلم لا حكم له في نفسه وإنما هو مسخر في يد الكاتب لم يلتفت إليه ولم يشكر إلا الكاتب بل ربما يدهشه فرح النجاة وشكر الملك والكاتب من أن يخطر بباله القلم والخبر والدواة والشمس والقمر والتجوم والمطر والنسيم والأرض وكل حيوان وجماد مسخرات في قبضة القدرة كتسخير القلم في يد الكاتب بل هذا تمثيل في حقك لا اعتقادك أن الملك الموقم هو كاتب التوقيع والحق أن الله تبارك وتعالى هو الكاتب لقوله تعالى (وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى) فإذا انكشف لك أن جميع ما في السموات والأرض مسخرات على هذا الوجه انصرف عنك الشيطان

خائباً وأيس عن مزج توحيدك بهذا الشرك فأتاك في المهلكة الثانية وهي الانتفات الى اختيار الحيوانات في الافعال الاختيارية ويقول كيف ترى الكل من الله وهذا الانسان يعطيك رزقك باختياره فان شاء أعطاك وان شاء قطع عنك وهذا الشخص هو الذي يحز رقبتك بسيفه وهو قادر عليك ان شاء حز رقبتك وان شاء عفا عنك فكيف لا تخافه وكيف لا ترجوه وأمرك بيده وأنت تشاهد ذلك ولا تشك فيه ؟ وبقول له ايضاً نعم ان كنت لا ترى القلم لانه مسخر فكيف لا ترى الكاتب بالقلم وهو المسخر له ؟ وعند هذا زل أقدام الاكثرين الا عباد الله المخلصين الذين لا سلطان عليهم للشيطان اللعين فشاهدوا بنور البصائر كون الكاتب مسخراً مضطراً كما شاهد جميع الضعفاء كون القلم مسخراً وعرفوا ان غلط الضعفاء في ذلك كغلط النملة مثلاً لو كانت تدب على الكاغد قترى رأس القلم يسود الكاغد ولم يمتد بصرها الى اليد والاصابع فضلا عن صاحب اليد فغلطت وظنت ان القلم هو المسود للبياض وذلك قصور بصرها عن مجاوزة رأس القلم لضيق حدقتها فكذلك من لم ينشرح بنور الله تعالى صدره للاسلام قصرت بصيرته عن ملاحظة جبار السموات والارض ومشاهدة كونه قاهراً وراء الكل فوقف في الطريق على الكاتب وهو جهل محض

بل أر باب القلوب والمشاهدات قد أنطق الله في حقهم كل ذرة في السموات والارض بقدرته التي بها نطق كل شيء حتى سمعوا تقديسها ونسبها لله تعالى وشهادتها على نفسها بالعجز بلسان ذائق تكلم بلا حرف ولا صوت لا يسمعه الذين هم عن السمع معزولون ولست أعني به السمع الظاهر الذي لا يجاوز الاصوات فان الحار شريك فيه ولا قدر لما يشارك فيه البهائم وانما أريد به سمعاً يدرك به كلام ليس بحرف ولا صوت ولا هو عربي ولا عجمي فان قلت فهذه أعجوبة لا يقبها العقل نصف لي كيفية نطقها وانها كيف نطقت وبماذا نطقت وكيف سمعت و قدست وكيف شهدت على نفسها بالعجز فاعلم ان لكل ذرة في السموات والارض مع أر باب القلوب مناجاة في السر وذلك مما لا ينحصر ولا يتناهى فاتها كلمات تستمد من بحر كلام الله تعالى الذي لا نهاية له (قل او كان البحر مداداً لكلمات ربي لنفد البحر الآية ثم انها تتدجج بأسرار الملائك والملائكة وافشاء السراوئم بل صدور الاحرار قبور الاسرار وهل رأيت قط

أمننا على أسرار الملك قدنوجي بخفيايه فنأدى بسرّه على ملأ من الخلق؟ ولو جاز افشاء كل سر لنا لما قال النبي صلى الله عليه وسلم «لو علمتم ما أعلم لضحكتم قليلا ولبكيتم كثيرا» بل كان يذكر ذلك لهم حتى يكون ولا يضحكون ولما نهى عن افشاء سرّ القدر ولما قال «إذا ذكر النجوم فامسكوا وإذا ذكر القدر فامسكوا وإذا ذكر أصحابي فامسكوا» ولما خص حذيفة رضي الله عنه ببعض الأسرار

فإذا عن حكايات مناجاة ذوات الملك والملوك لقلوب أرباب المشاهدات مانعان : أحدهما استحالة افشاء السر والثاني خروج كلماتها عن الحصر والنهاية ولكننا في المثال الذي كنا فيه وهي حركة القلم نحكي من مناجاتها قدرا يسيرا يفهم به على الاجمال كيفية ابتناء التوكل عليه وتردد كلماتها الى الحروف والاصوات وان لم تكن هي حروفا وأصواتا ولكن هذه ضرورة التفهيم فنقول قال بعض الناظرين عن مشكاة نور الله تعالى للكاعد وقد رآه أسود وجهه بالخبر ما بال وجهك كان أبيض مشرقا والآن قد ظهر عليه السواد فلم سودت وجهك وما السبب فيه؟ فقال الكاعد ما انصفتني في هذه المقالة فاني ما سودت وجهي بنفسي ولكن سل الخبر فانه كان مجموعا في المحبرة التي هي مستقره ووطنه فسافر عن الوطن ونزل بساحة وجهي ظلما وعدوانا فقال صدقت فسأل الخبر عن ذلك فقال ما انصفتني فاني كنت في المحبرة وادعأ سا كنا عازما على أن لا أبرح منها فاعتدى علي القلم بطمعه الفاسد واختطفني من وطني واجلاني عن بلادي وفرق جمعي وبدني كما ترى على ساحة بيضاء فالسؤال عليه لا علي فقال صدقت ثم سأل القلم عن السبب في ظلمه وعدوانه واخراج الخبر من أوطانه فقال سل اليد ولا صابع فاني كنت قصبا نابقا على شط الأنهار متزها بين خضرة الأشجار فجاءتني اليد بسكين فنحّشت غني قشري ومزقت غني ثيابي واقتلعتني من أصلي وفصلت بين أنا وبين برتي وشقت رأسي ثم غمستني في سواد الخبر وموارته وهي تستخدمني وتمشي عليّ قه رأسي ولقد نثرت الملح على جرحي بسوء أنك وعتابك ففتح غني وسل من قهري فقال صدقت ثم سأل اليد عن ظلمها وعدوانها على القلم واستخدامها له فقالت اليد ما أنا الا خم وعظم ودم وهل رأيت لحما يظلم أو جسما يتحرك بنفسه وإنما أنا مركب مسخر وكبني فارس يقال له القدرة والقوة فهي

التي ترددني وتجول بي في نواحي الارض أما ترى المد والجزر والشجر لا يتعدى
شيء منها مكانه ولا يتحرك بنفسه اذا لم يركبه مثل هذا الفارس القوي القاهر أما ترى
أيدي الموتى تساويني في صورة اللحم والعظم والدم ثم لا معاملة بينها وبين القلم فأنا
أيضا من حيث أنا لا معاملة بيني وبين القلم فسل القدرة عن شأني فاني مركب
أزعجني من ركبتي فقال صدقت ثم سأل القدرة عن شأنها في استعمالها اليد وكثرة
استخدامها وترديداتها فقالت دع عنك لومي ومعاتبتي فكم من لائم ملهم وكم من ملوم
لا ذنب له وكيف خفي عليك أمري وكيف ظننت اني ظلمت اليد لما ركبها وقد كنت
لها راحة قبل التحريك وما كنت أحركها ولا أسخرها بل كنت نائمة ساكنة نوما ظن
الظانون بي اني ميتة أو معدومة لانني ما كنت أتحرك ولا أحرك حتى جاءني موكل أزعجني
وأرهنني الى ما تراه مني فكانت لي قوة على مساعدته ولم تكن لي قوة على مخالفته وهذا
الموكل يسمى الارادة ولا أعرفه الا باسمه وهجومه وصياله اذ أزعجني من غمرة النوم
وأرهنني الى ما كان لي مندوحة عنه لو خلاني ورأيي فقال صدقت ثم سأل الارادة
ما الذي جرأك على هذه القدرة الساكنة المطمئنة حتى صرقتها الى التحريك وأرهنيتها
اليه ارهاق لم تجد عنه مخلصا ولا مناصا فقالت الارادة لا تعجل علي فلعل لنا عذرا
وأنت تلوم فاني ما انتهضت بنفسي ولكني أنهضت وما انبعثت ولكني بعثت بحكم قاهر
وأمر حازم وقد كنت ساكنة قبل مجيئه ولكن ورد علي من حضرة القلب رسول العلم على
اسان العقل بالاشخاص للقدرة فاشخصتها باضطراب فاني مسكنة مسخرة تحت قهر
العلم والعقل ولا أدري بأي جرم وقفت عليه وسخرت له والزمته طاعته لكني ادري
اني في دعة وسكون مالم يرد علي هذا الوارد القاهر وهذا الحاكم العادل أو الظالم وقد
وقفت عليه وقفا والزمته طاعته الزامابل لا يبقى لي معه منها جزم حكمه طاقة على المخالفة
لعمري مادام هو في التردد مع نفسه والتعير في حكمه فأنا ساكنة لكن مع استئثار
وانتظار لحكمه فاذا انجز حكمه أزعجت بطبع وقهر تحت طاعته واشخصت القدرة
لتقوم بموجب حكمه فسل العلم عن شأني ودع غني عتابك فاني كما قال القائل
متى ترحلت عن قوم وقد قدروا ان لا تفارقهم فالراحلون هم
فقال صدقت وأقبل على العلم والعقل والقلب مطالباهم ومعاتبا اياهم على استنهابهم

الارادة وتسخيرها لاشخاص القدرة فقال العقل اما انا فسراج ما اشتعلت بنفسي
ولكنني أشعلت وقال القلب أما أنا فلوح ما انبسطت بنفسي ولكن بسطت وقال
العلم اما انا فنقش نقشت في بياض لوح القلب لما اشرق سراج العقل وما انحططت
بنفسي فكأن هذا اللوح قبل خاليا عني فسل القلم عني لان الخط لا يكون الا بالقلم
فمنسد ذلك تتمتع السائل ولم يقنعه جواب وقال قد طال نعي في هذا الطريق
وكررت منازلتي ولا يزال يحيلني من طمعت به في معرفة هذا الامر منه على غيره
ولكنني كنت أطيب نفسه بكثرة الترداد لما كنت أسمع كلاما مقبولا في الفوائد
وعذرا ظاهرا في دفع السؤال فأما قولك اني خط ونقش وانما خطني قلم فلست
أفهمه فاني لا أعلم قلما الا من القصب ولا لوحا الا من الحديد أو الخشب ولا خطا
الا بالخبر ولا سراجا الا من النار واني لا سمع في هذا المنزل حديث اللوح والسراج
والخط والقلم ولا أشاهد من ذلك شيئا ، أسمع جمجمة ولا أرى طحنا !

فقال له العلم ان صدقت فيما قلت فبضاعتك مزجاة وزادك قليل ومركبك ضعيف واعلم
ان الممالك في الطريق التي توجهت اليها كثيرة فالصواب لك أن تنصرف وتدع
ما أنت فيه فها هذا بعثك فادرج عنه فكل ميسر لما خلق له وان كنت راغبا في استتمام
الطريق الى المقصد فأتق سمعك وانت شهيد واعلم ان العوالم في طريقك هذا
ثلاثة عالم الملك والشهادة اولها ولقد كان الكاغد والخبر والقلم واليد من هذا العالم
وقد جاوزت تلك المنازل على سهولة ، والثاني عالم الملكوت وهو وراثي فاذا جاوزتني
انتهيت الى منزله وفيه المهامه الفصح والجبال الشاهقة والبحار المفرقة ولا أدري كيف
نسلم فيها ، والثالث وهو عالم الجبروت وهو بين عالم الملك وعالم الملكوت ولقد قطعت
منها ثلاث منازل في أوائلها منزل القدرة والارادة والعلم وهو واسطة بين عالم الملك
والشهادة والملوكوت لان عالم الملك اسهل منه طريقا وعالم الملكوت اوعر منه منهجا
وانما عالم الجبروت بين عالم الملك وعالم الملكوت يشبه السفينة التي هي في الحركة
بين الارض والماء فلا هي في حد اضطراب الماء ولا هي في حد سكون الارض
وثباتها وكل من يمشي على الارض يمشي في عالم الملك والشهادة فان جاوزت قوته

الى أن يقوى على ركوب السفينة كان كمن يمشي في عالم الجبروت فإن انتهى الى أن يمشي على الماء من غير سفينة مشى في عالم الملكوت من غير تنعم فإن كنت لا تقدر على المشي على الماء فانصرفة ، فقد جاوزت الأرض وخلفت السفينة ولم يبق بين يديك إلا الماء الصافي وأول علم الملكوت مشاهدة القلم الذي يكتب به العلم في لوح القلب وحصول اليقين الذي يمشي به على الماء أما سمعت قول رسول الله صلى الله عليه وسلم في عيسى عليه السلام « لو ازداد يقينا لمشي على الهواء » لما قيل له انه كان يمشي على الماء

فقال السائل قد تبحرت في امري واستشعر قاي خوفا مما وصفته من خطر الطريق ولست أدري اطلق قطع هذه المهامه التي وصفتها ام لا فهل لذلك من علامة ؟ قال نعم افتح بصرك واجمع ضوء عينيك وحدقه نحوي فان ظهر لك القلم الذي به انكتبت في لوح القلب فيشبه ان تكون اهلا لهذا الطريق فان كل من جاوز عالم الجبروت وقرع بابا من ابواب الملكوت كوشف بالقلم أما ترى ان النبي صلى الله عليه وسلم في اول امره كوشف بالقلم اذ أنزل عليه (اقرأ وربك الاكرم الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم) فقال السالك لقد فتحت بصري وحدقته فوالله ما ارى قصبا ولا خشبا ولا اعلم قلم الا كذلك فقال العلم لقد ابعدت النجمة اما سمعت ان متاع البيت يشبه رب البيت أما علمت ان الله تعالى لا تشبه ذاته سائر الذوات فكذلك لا تشبه يده الايدي ولا قلمه الاقلام ولا كلامه سائر الكلام ولا خطه سائر الخطوط وهذه امور الهية من عالم الملكوت فليس الله تعالى في ذاته بجسم ولا هو في مكان بخلاف غيره ولا يده لحم وعظم ودم بخلاف الايدي ولا قلمه من قصب ولا لوحه من خشب ولا كلامه بصوت وحرف ولا خطه رقم ورمم ولا جبره زاج وعفص فان كنت لا تشاهد هذا هكذا فما اراك الا مخشا بين فحولة التنزيه وانوثة التشبيه مذبذبا بين هذا وذا لا الى هؤلاء ولا الى هؤلاء فكيف نزهت ذاته وصفاته تعالى عن الاجسام وصفاتها ونزهت كلامه عن معاني الحروف والاصوات واخذت تتوقف في يده وقلمه ولوحه وخطه فان كنت قد فهمت من قوله صلى الله عليه وسلم « ان الله خلق آدم على صورته » الصورة الظاهرة المدركة

بالبصر فكأن مشبها مطلقا كما يقال كن يهوديا صرفا والا فلا تلعب بالتوراة وان فهمت
منه الصورة الباطنة التي تدرك بالبصائر لا بالأبصار فكأن منزها صرفا ومقدسا فخلا واطورا
الطريق فأتى بالواد المقدس طوى واستمع سر قلبك لما يوحى فملكك تجمد على النار
هدى وملكك من سرادقات المرش تنادى بما نوذي به موسى اني انا ربك فلما سمع
السالك من العلم ذلك استشعر قصور نفسه وانه مخنث بين التشبيه والتنزيه فاشتعل
قلبه نارا من حدة غضبه على نفسه لما رآها بعين النقص ولقد كان زيته الذي في مشكاة
قلبه يكاد يضيء ولولم تمسه نار فلما نفخ فيه العلم بجودته اشتعل زيته فأصبح نورا على
نور فقال له العلم اغتنم الآن هذه الفرصة وافتح بصرك لملك تجمد على النار هدى
فتفتح بصره فأنكشف له القلم الالهي فاذا هو كما وصفه العلم في التنزيه ما هو من خشب
ولا قصب ولا له رأس ولا ذنب وهو يكتب على الدوام في قلوب البشر كلهم اصناف
العلوم وكان له في كل قلب رأسا ولا رأس له فقضى منه المعجب وقال نعم الرفيق العلم
فجزاه الله تعالى عني خيرا اذ الآن ظهر لي صدق انبائه عن اوصاف القلم فاني اراه
قلما لا كالأقلام

فعمد هذا ودع العلم وشكره وقال قد طأ مكانا مقامي عندك ومرادتي لك وانا
أزعم على أن اسافر الى حضرة القلم وأسأله عن شأنه فاسافر اليه وقال له ما بالك
ايها القلم نخط على الدوام في القلوب من العلوم ما تبحث به الارادات الى اشخاص
القدر وبصره الى المقدورات فقال أو قد نسيت ما رأيت في عالم الملك والشهادة
وسمعت من جواب القلم اذ سأله فأحالك على اليد قال لم أنس ذلك قال فجوابي
مثل جوابه قال كيف وانت لا تشبهه قال القلم أما سمعت ان الله تعالى خلق آدم
على صورته قال نعم قال فسل عن شأني المقرب بيمين الملك فاني في قبضته وهو الذي
يرددني وانا مقهور مسخر فلا فرق بين القلم الالهي وقلم الآدمي في معنى التسخير
وانما الفرق في ظاهر الصورة فقال : فمن يمين الملك ؟ فقال القلم : أما سمعت قوله
تعالى (والسماوات مطويات بيمينه) قال نعم والاقلام ايضا في قبضة يمينه هو الذي
يردها فاسافر السالك من عنده الى اليمين حتى شاهده ورأى من عجائبه ما يزيد
على محائب القلم ولا يجوز وصف شيء من ذلك ولا شرحه بل لا تحوي محلدات

كثيرة عشر عشر وصفه والجملة فيه انه يمين لا كالاتان ويد لا كالاتيدي واصبع لا كالاصابع فأرى القلم محركا في قبضته فظهر له عذر القلم فسأل اليمين عن شأنه وتحريكه للقلم فقال جواني مثل ما سمعته من اليمين التي رأيتها في عالم الشهادة وهي الحوالة على القدرة اذ اليد لا حكم لها في نفسها وانما محركا القدرة لا محالة فساغر السالك الى عالم القدرة ورأى فيه من المعجائب ما استحقر عندهما ما قبله وسألها عن تحريك اليمين فقالت انما انا صفة فاسأل القادر اذ العدة على الموصوفات لا على الصفات وعند هذا كاد أن يزيغ ويطلق بالجراءة لسان السؤال فثبت بالقول الثابت ونودي من وراء حجاب سرادقات الحضرة (لا يستل عما يفعل وهم يستلون) فغشيت هبة الحضرة فخر صمعا بضرب في غشيتة فلما افاق قال سبحانك ما اعظم شأنك تبت اليك وتوكلت عليك وآمنت بانك الملك الجبار الواحد القهار فلا أخاف غيرك ولا ارجو سواك ولا اعوذ الا بعفوك من عقابك وبرضاك من سخطك ومالي الا أن أسألك وانزعرك اليك وأبتهل بين يديك فاقول اشرح لي صدري لا عرفك واحلل عقدة من لساني لا اثني عليك فنودي من وراء الحجاب اياك أن تطمع في الثناء وتزيد على سيد الانبياء بل ارجع اليه فما آتاك فخذ وما نهاك عنه فانته عنه وما قاله فقله فانه ما زاد في هذه الحضرة على أن قال سبحانك لا أحصي ثناء عليك كما اثنيت على نفسك فقال اني ان لم يكن للسان جراءة على الثناء عليك فهل للقلب مطعم في معرفتك فنودي اياك ان تتخطى رقاب الصديقين فارجم الى الصديق الاكبر فاقتد به فان اصحاب سيد الانبياء كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم أما سمعته يقول : المعجز عن درك الإدراك ادراك . فيكيفيك نصيبا من حضرتنا ان تعرف انك محروم عن حضرتنا عاجز عن ملاحظة جمالنا وجلالنا

فعند هذا رجع السالك واعتذر عن استئنه ومعاتباته وقال ليمين والقلم والعلم والارادة والقدرة وما بعدها اقبلوا عذري فاني كنت غريبا حديث العهد بالدخول في هذه البلاد ولكل داخل دهشة فما كان انكارى عليكم الا عن قصور وجهل ، الآن قد صح عندي عذركم وانكشف لي ان المنفرد بالملك والملكوت والمنة والجبروت هو الواحد القهار فما انتم الا مسخرون تحت قهره

(المخرج ١١م ١٢) معنى كونه تعالى الاول والآخر والظاهر والباطن . الجاحد ٨٤٥

وقدوته مرددون في قبضته وهو الاول والآخر والظاهر والباطن فلما ذكر ذلك في عالم الشهادة استبعد منه ذلك وقيل له كيف يكون هو الاول والآخر وهما وصفان متناقضان وكيف يكون هو الظاهر والباطن فالاول ليس بالآخر والظاهر ليس بباطن؟ فقال هو الاول بالاضافة الى الموجودات اذ صدر منه الكل على الترتيب واحد بعد واحد وهو الآخر بالاضافة الى سير السائرين اليه فانهم لا يزالون مترقين من منزل الى منزل الى أن يقع الانتهاء الى تلك الحضرة فيكون ذلك آخر السفر فهو آخر في المشاهدة اول في الوجود وهو باطن بالاضافة الى العالم كفين في عالم الشهادة الطالبين لادراكه بالحواس الخمس ظاهر بالاضافة الى من يطلبه في السراج الذي اشتعل في قلبه بالبصيرة الباطنة النافذة في عالم الملكوت فهكذا كان توحيد السالكين لطريق التوحيد في الفعل أعني من انكشف له أن الفاعل واحد فان قلت فقد انتهى هذا التوحيد الى أنه ينبي على الايمان بعالم الملكوت فمن لم يفهم ذلك أو يجحده فما طريقه؟ فأقول أما الجاحد فلا علاج له الا أن يقال له انكارك لعالم الملكوت كانكار السمنية لعالم الجبروت وهم الذين حصروا العلوم في الحواس الخمس فأنكروا القدرة والارادة والعلم لأنها لا تدرك بالحواس الخمس فلازموا حضيض عالم الشهادة بالحواس الخمس فان قال وأنا منهم فاني لأهتدي الا الى عالم الشهادة بالحواس الخمس ولا أعلم شيئا سواه فيقال انكارك لما شاهدناه مما وراء الحواس الخمس كانكار السوفسطائية للحواس الخمس فانهم قالوا ما نراه لا نثق به فلعلنا نراه في المنام فان قال وأنا من جماعتهم فاني شاك أيضا في المحسوسات فيقال هذا شخص فسد مزاجه وامتنع علاجه فترك أياما قلائل وما كل مريض يقوى على علاجه الاطباء

هذا حكم الجاحد وأما الذي لا يجحد ولكن لا يفهم فطريق السالكين معه أن ينظروا الى عينه التي يشاهد بها عالم الملكوت فان وجدوها صحيحة في الاصل وقد نزل فيها ماء أسود يقبل الازالة والتقية اشتغلوا بتقنيته اشتغال الكحال بالابصار الفاهرة فاذا استوى بصره أرشد الى الطريق ليسلكها كما فعل ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم بخواص أصحابه فان كان غير قابل للعلاج فلم يمكنه أن يسلك الطريق الذي ذكرناه في التوحيد ولم يمكنه ان يسمع كلام ذرات الملائك والملكوت بشهادة التوحيد كلموه بحرف وصوت وردوا

ذروة التوحيد الى حضيض فهمه فان في عالم الشهادة أيضا توحيداً إذ يعلم كل أحد أن المنزل يفسد بصاحبه والبلد يفسد بأميرين فيقال له على حد عقله: إله العالم واحد والمدير واحد اذ (لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا) فيكون ذلك على ذوق ما رآه في عالم الشهادة فينخرس اعتقاد التوحيد في قلبه بهذا الطريق اللائق بقدر عقله وقد كلف الله الانبياء أن يكلموا الناس على قدر عقولهم ولذلك نزل القرآن بلسان العرب على حد عادتهم في المحاوراة فان قلت فمثل هذا التوحيد الاعتقادي هل يصلح أن يكون عماداً للتوكل وأصلاً فيه؟ فأقول نعم فان الاعتقاد اذا قوي عمل عمل الكشف في إثارة الاحوال الا أنه في الغالب يضعف ويتسارع اليه الاضطراب والتزلزل غالباً ولذلك يحتاج صاحبه الى متكلم يحرسه بكلامه أو الى أن يتعلم هو الكلام ليحرس به العقيدة التي تلقنها من استاذه أو من أبويه أو من أهل بلده

وأما الذي شاهد الطريق وسلكه بنفسه فلا يخاف عليه شيء من ذلك بل لو كشف الغطاء لما ازداد يقيناً وان كان يزداد وضوحاً كما أن الذي يرى انساناً في وقت الاسفار لا يزداد يقيناً عند طلوع الشمس بأنه انسان ولكن يزداد وضوحاً في تفصيل خلقته وما مثال المكاشفين والمصدقين الا كسحرة فرعون مع أصحاب السامري فان سحرة فرعون لما كانوا مطاعين على منتهى تأثير السحرة لطول مشاهدتهم ونجر بنهم رأوا من موسى عليه السلام ما جاوز حدود السحر وانكشف لهم حقيقة الامر فلم يكثرثوا بقول فرعون (لا قطع من أيديكم وأرجلكم من خلاف) بل (قالوا لن نؤثر لك على ما جاءنا من البينات والذي فطرنا فاقض ما أنت قاض انما تقضي هذه الحياة الدنيا) فان البيان والكشف يمنع التغير وأما أصحاب السامري لما كان إيمانهم عن النظر الى ظاهر الثعبان فلما نظروا الى عجل السامري وسموا خواره تغيروا وسموا قواه (هذا الحكم واليه موسى) ونسوا (انه لا يرجع اليهم قولا ولا يملك لهم ضرراً ولا نفعاً) فكل من آمن بالنظر الى ثعبان يكفر لا محالة اذا نظر الى عجل لان كليهما من عالم الشهادة والاختلاف والتضاد في عالم الشهادة كثير وأما عالم الملكوت فهو من عند الله تعالى فلذلك لا يجد فيه اختلافاً وتضاداً أصلاً فان قلت ماذا كونه من التوحيد ظاهر مهم ثبت أن الوسائط والاسباب مسخرات وكل ذلك

ظاهر الا في حركات الانسان فانه يتحرك ان شاء ويسكن ان شاء فكيف يكون مسخرا؟ فاعلم انه لو كان مع هذا يشاء ان اراد أن يشاء ولا يشاء ان لم يرد ان يشاء لكان هذا مزية القدم وموقع الغلط ولكن علم انه يفعل ما يشاء اذا شاء ان يشاء أم لم يشأ فليست المشيئة اليه اذ لو كانت اليه لافتقرت الى مشيئة أخرى وتسلسل الى غير نهاية واذا لم تكن اليه المشيئة فهما وجدت المشيئة التي تصرف القدرة الى مقدرها انصرفت القدرة لا محالة ولم يكن لها سبيل الى المخافة

فالحركة لازمة ضرورة بالقدرة والقدرة متحركة ضرورة عند انجزام المشيئة فالمشيئة تحدث ضرورة في القلب فهذه ضرورات ترتب بعضها على بعض وليس للعبد ان يدفع وجود المشيئة ولا انصرف القدرة الى المقدر بعدها ولا وجود الحركة بعد بحث المشيئة للقدرة فهو مضطر في الجميع فان قلت فهذا جبر محض والجبر يناقض الاختيار وأنت لا تنكر الاختيار فكيف يكون مجبورا مختارا؟ فأقول لو انكشف الغطاء لعرفت انه في عين الاختيار مجبور فهو اذا مجبور على الاختيار فكيف يفهم هذا من لا يفهم الاختيار؟ فلنشرح الاختيار بلسان المتكلمين شرحا وجيزا يليق بما ذكر متظفلا وقابها فان هذا الكتاب لم يقصده الا علم المعاملة ولكني أقول لفظ الفعل في الانسان يطلق على ثلاثة أوجه اذ يقال الانسان يكتب بالاصابع ويتنفس بالرئة والحنجرة ويحرق الماء اذا وقف عليه بجسمه فينسب اليه الخرق في الماء والتنفس والكتابة وهذه الثلاثة في حقيقة الاضطرار والجبر واحد ولكنها تختلف وراء ذلك في امور فأعرب لك عنها بثلاث عبارات: فتسمي خرقه للماء عند وقوعه على وجهه فعلا طبيعيا ونسمي تنفسه فعلا اراديا ونسمي كتابته فعلا اختياريا والجبر ظاهر في الفعل الطبيعي لانه مما وقف على وجه الماء أو نخطى من السطح للهواء انخرق الهواء لا محالة فيكون الخرق بعد التخطي ضروريا والتنفس في معناه فان نسبة حركة الحنجرة الى ارادة التنفس كنسبة انخراق الماء الى ثقل البدن فهما كان الثقل موجودا وجد الانخراق بعده وليس الثقل اليه وكذلك الارادة ليست اليه ولذلك لو قصد عين الانسان بآلة طبق الاجفان اضطرارا ولو اراد أن يتركها مفتوحة لم يقدر مع أن تفيض الاجفان اضطرارا فعل ارادي ولكنه اذا تمثل صورة

الابرة في مشاهدته بالادراك حدثت الارادة بالتقيض ضرورة وحدثت الحركة بها ولو اراد أن يترك ذلك لم يقدر عليه مع انه فعل بالقدرة والارادة فقد التحق هذا بالفعل الطبيعي في كونه ضروريا واما الثالث وهو الاختياري فهو مظنة الالتباس كالكتابة والنطق وهو الذي يقال فيه ان شاء فعل وان شاء لم يفعل وثارة يشاء وثارة لا يشاء فيظن من هذا ان الامر اليه وهذا للجهل بمعنى الاختيار فلنكشف عنه وبيانه ان الارادة تبع للعلم الذي يحكم بان الشيء موافق لك والاشياء تنقسم الى ما تحكم مشاهدتك الظاهرة او الباطنة بانه يوافقك من غير تحير وتردد والى ما قد يتردد العقل فيه فالذي تقطع به من غير تردد أن يقصد عينك مثلاً بارة او بدنك بسيف فلا يكون في علمك تردد في ان دفع ذلك خير لك وموافق فلا جرم تنبث الارادة بالعلم والقدرة بالارادة وتحصل حركة الاجفان بالدفع وحركة اليد بدفع السيف ولكن من غير روية وفكرة ويكون ذلك بالارادة ومن الاشياء ما يتوقف التمييز والعقل فيه فلا يدري انه موافق ام لا فيحتاج الى روية وفكر حتى يتميز أن الخير في الفعل او الترك فاذا حصل بالفكر والرؤية العلم بان احدهما خير التحق ذلك بالذي يقطع به من غير روية وفكر فانبثت الارادة هنا كما تنبث لدفع السيف والسنان فاذا انبثت لفعل ما ظهر للعقل انه خير سميت هذه الارادة اختياراً مشتقاً من الخير اي هو انبعاث الى ما ظهر للعقل انه خير وهو عين تلك الارادة ولم ينتظر في انبعاثها الى ما انتظرت تلك الارادة وهو ظهور خيرية الفعل في حقه الا ان الخيرية في دفع السيف ظهرت من غير روية بل على البديهة وهذا اقتصر الى الروية فالاختيار عبارة عن ارادة خاصة وهي التي انبثت باشارة العقل فيما له في ادراكه توقف وعن هذا قيل ان العقل يحتاج اليه للتمييز بين خير الخيرين وشر الشرين ولا يتصور ان تنبث الارادة الا بحكم الحس والتخييل أو بحكم جزم من العقل ولذلك لو اراد الانسان أن يحز رقبة نفسه مثلاً لم يمكنه لادم القدرة في اليد ولا ادم السكين ولكن فقدت الارادة الداعية المشخصة للقدرة وانما فقدت الارادة لانها تنبث بحكم العقل او الحس بكون الفعل موافقاً وقوله نفسه ليس موافقاً له فلا يمكنه مع قوة الاعضاء أن يقتل نفسه الا اذا كان في عقوبة مؤلمة لا تطاق فان العقل

هنا يتوقف في الحكم ويتردد لأنه تردد بين شر الشرين فإن ترجح له بعد الرواية أن ترك القتل أقل شرًا لم يمكنه قتل نفسه وإن حكم بأن القتل أقل شرًا وكان حكمه جزماً لا ميل فيه ولا صارف منه انبثت الإرادة والقدرة وأهلك نفسه كالذي يبيع بالسيف للقتل فإنه يرمي بنفسه من السطح مثلاً وإن كان مهلكاً ولا يبالى ولا يمكنه أن لا يرمي نفسه فإن كان يتبع بضرب خفيف فإن انتهى إلى طرف السطح حكم العقل بأن الضرب أهون من الرمي فرفقت أعضاؤه فلا يمكنه أن يرمي نفسه ولا تثبت له داعية البتة؛ لأن داعية الإرادة مسخرة بحكم العقل والحس، والقدرة مسخرة للداعية، والحركة مسخرة للقدرة، والكل مقدر بالضرورة فيه من حيث لا يدري فإما هو محل وعجى هذه الأمور فإما أن يكون منه فكلًا ولا. فإذا معنى كونه مجبوراً إن جميع ذلك حاصل فيه من غيره لآمنه ومعنى كونه مختاراً أنه محل لإرادة حدثت فيه جبراً بعد حكم العقل بكون الفعل خيراً محضاً موافقاً وحدث الحكم أيضاً جبراً فإذا هو مجبور على الاختيار ففعل النار في الأحراق مثلاً جبر محض وفعل الله تعالى اختيار محض وفعل الإنسان على منزلة بين المنزلتين فإنه جبر على الاختيار فطلب أهل الحق لهذا عبادة ثلاثة لأنه لما كان فناً ثالثاً واثموا فيه بكتاب الله تعالى فسموه كسباً وليس مناقضاً للجبر ولا للاختيار بل هو جامع بينهما عند من فهمه وفعل الله تعالى يسمى اختياراً بشرط أن لا يفهم من الاختيار إرادة بعد تحير وتردد فإن ذلك في حقه محال وجميع الالفاظ المذكورة في اللغات لا يمكن أن تستعمل في حق الله تعالى إلا على نوع من الاستعارة والتجوز وذكر ذلك لا يليق بهذا العلم ويطول القول فيه

فإن قلت فهل قول أن العلم ولد الإرادة والإرادة ولدت القدرة والقدرة ولدت الحركة وإن كل متأخر حدث من المتقدم فإن قلت ذلك فقد حكمت بحدوث شيء لا من قدرة الله تعالى وإن آيت ذلك فما معنى ترتب البعض من هذا على البعض؟ فأعلم أن القول بأن بعض ذلك حدث عن بعض جهل محض سواء عبر عنه بالتولد أو بغيره بل حوالة جميع ذلك على المعنى الذي يعبر عنه بالقدرة الأزلية وهو

الاصل الذي لم يقف كافة الخلق عليه الا الراسخون في العلم فانهم وقفوا على كنه معناه والكافة وقفوا على مجرد لفظه مم نوع تشبيه بقدرتنا وهو بعيد عن الحق وبيان ذلك يطول ولكن بعض المقدورات مترتب على البعض في الحدوث ترتيب المشروط على الشرط فلا تصدر من القدرة الازلية ارادة الا بعد علم ولا علم الا بعد حياة ولا حياة الا بعد محل الحياة وكما لا يجوز أن يقال الحياة تحصل من الجسم الذي هو شرط الحياة فكذلك في سائر درجات الترتيب ولكن بعض الشروط ربما ظهرت للعامه وبعضها لم يظهر الا للخواص المكاشفين بنور الحق والا فلا يتقدم متقدم ولا يتأخر متأخر الا بالحق والزموم وكذلك جميع افعال الله تعالى ولولا ذلك لكان التقديم والتأخير عبثا يضاهي فعل المجانين تعالى الله عن قول الجاهلين علوا كبيرا والي هذا أشار قوله تعالى (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) وقوله تعالى (وما خلقت السموات والارض وما بينهما الا عبين * ما خلقتها الا بالحق)

فكل ما بين السماء والارض حادث على ترتيب واجب وحق لازم لا يتصور ان يكون الا كما حدث وعلى هذا الترتيب الذي وجدنا تأخر متأخر الا لا تتطاول شرطه والمشروط قبل الشرط محال والمحال لا يوصف بكونه مقدورا فلا يتأخر العلم عن النطفة الا لفقد شرط الحياة ولا تتأخر عنها الارادة بعد العلم الا لفقد شرط العلم وكل ذلك منهاج الواجب وترتيب الحق ليس في شيء من ذلك لعب واتفاق بل كل ذلك بحكمة وتدبير وتفهم ذلك عسير ولكننا نضرب لتوقف المقدور مع وجود القدرة على وجود الشرط مثالا يقرب مبادي الحق من الافهام الضعيفة وذلك بأن تقدر انسانا مهدئا قد انفس في الماء الى رقبته فالحديث لا يرتفع عن أعضائه وان كان الماء هو الرافع وهو ملاق له فقدرة القدرة الازلية حاضرة ملاقية للمقدورات متطقة بها ملاقة الماء للأعضاء ولكن لا يحصل بها المقدور كما لا يحصل رفع الحدث بالماء انتظارا للشرط وهو غسل الوجه فاذا وضع الواقف في الماء وجهه على الماء عمل الماء في سائر أعضائه وارتفع الحدث فرجا يظن الجاهل ان الحدث ارتفع عن اليدين برفعه عن الوجه لانه حدث عقبه اذ يقول كان الماء ملاقيا ولم يكن رافعا والماء لم يتغير عما كان فكيف حصل منه ما لم يحصل من قبل بل حصل ارتفاع الحدث عن اليدين عند

غسل الوجه فاذا غسل الوجه هو الرفع للحدث عن اليدين وهو جهل يضاهي ظن من يظن ان الحركة تحصل بالقدرة والقدرة بالارادة والارادة بالعلم وكل ذلك خطأ بل عند ارتفاع الحدث عن الوجه ارتفع الحدث عن اليد بالماء الملاقى لها لا بغسل الوجه والماء لا يتغير واليد لم تتغير ولم يحدث فيهما شيء ولكن حدث وجود الشرط فظهر اثر الصلة فكذا ينبغي ان تفهم صدور المقدورات عن القدرة الازلية مع ان القدرة قديمة والمقدورات حادثة وهذا قرع باب آخر لعالم آخر من عوالم المكاشفات فلتترك جميع ذلك فان مقصودنا التنبيه على طريق التوحيد في الفعل فان الفاعل بالحقيقة واحد فهو الخوف والمرجو وعليه التوكل والاعتماد ولم تقدر على ان تذكر من بحار التوحيد الا قطرة من بحر المقام الثالث من مقامات التوحيد واستيفاء ذلك في عمر نوح محال كاستيفاء ماء البحر بأخذ القطرات منه وكل ذلك ينطوي تحت قول لا اله الا الله وما أخف مؤثته على اللسان وما اسهل اعتقاد مفهوم لفظه غلي القلب وما اعز حقيقته ولبه عند العلماء الراسخين في العلم فكيف عند غيرهم فان قلت فكيف الجمع بين التوحيد والشرع ومعني التوحيد أن لا فاعل الا الله تعالى ومعني الشرع اثبات الافعال للعباد فان كان العبد فاعلا فكيف يكون الله تعالى فاعلا وان كان الله تعالى فاعلا فكيف يكون العبد فاعلا ومفعول بين فاعلين غير مفهوم؟ فأقول نعم ذلك غير مفهوم اذا كان للفاعل معنى واحد وإن كان له معنيان ويكون الاسم مجعلا مرددا بينهما لم يتناقض كما يقال قتل الامير فلانا ويقال قتله الجلاد ولكن الامير قاتل بمعنى والجلاد قاتل بمعنى آخر فكذلك العبد فاعل بمعنى والله عز وجل فاعل بمعنى آخر فمعني كون الله تعالى فاعلا انه المخترع الموجد ومعني كون العبد فاعلا انه المحل الذي خلق فيه القدرة بعد ان خلق فيه الارادة بعد أن خلق فيه العلم فارتبطت القدرة بالارادة والحركة بالقدرة ارتباط الشرط بالمشروط وارتبط بقدرة الله ارتباط المعلول بالعلة وارتباط المخترع بالمخترع وكل ماله ارتباط بقدرة فان محل القدرة يسمى فاعلا له كيف كان الارتباط كما يسمى الجلاد قاتلا والامير قاتلا لان القتل ارتبط بقدرتهما ولكن على وجهين مختلفين فلذلك سمي فعلاهما فكذلك ارتباط المقدورات بالقدرتين ولاجل توافق ذلك وتطابقه نسب الله تعالى الافعال في القرآن مرة الى الملائكة ومرة الى

العباد ونسبها بهيئتها مرة أخرى الى نفسه فقال تعالى في الموت (قل يتوفاكم ملك الموت) ثم قال عز وجل (الله يتوفى الانفس حين موتها) وقال تعالى (أفرايتم ما تهرثون) أضاف اليها ثم قال تعالى (أما صبينا الماء صباء ثم شققنا الأرض شقاً فأنبتنا فيها حباء وعنباً) وقال عز وجل (فأرسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشراً سوياً) ثم قال تعالى (فنفخنا فيها من روحنا) وكان النافخ جبريل عليه السلام وكما قال تعالى (فإذا قرأناه فاتبع قرآنه) قيل في التفسير معناه اذا قرأه عليك جبريل وقال تعالى (قاتلوهم يعذبهم الله بأيديكم) فأضاف القتل اليهم والتعذيب الى نفسه والتعذيب هو عين القتل بل صرح وقال تعالى (فلم تقتلوهم ولكن الله قتلهم) وقال تعالى (وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى) وهو جمع بين النفي والاثبات ظاهر اولكن معناه وما رميت بالمعنى الذي يكون الرب به رامياً اذ رميت المعنى الذي يكون الصبد به رامياً اذ هما معنيان مختلفان وقال الله تعالى (الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم) ثم قال (الرحمن علم القرآن) وقال (علمه البيان) وقال (ان علينا بيانه) وقال (أفرايتم ما تمنون) أأنتم تخلقونه أم نحن الخالقون) ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في وصف ملك الارحام « انه يدخل الرحم فيأخذ النطفة في يده ثم يصورها جسدا فيقول يارب اذكر أم اثنى أسوي أم معوج ؟ فيقول الله تعالى ما شاء ويخلق الملك - وفي لفظ آخر - ويصور الملك ثم ينفخ فيه الروح بالسعادة أو بالشقاوة »

وقد قال بعض السلف ان الملك الذي يقال له الروح هو الذي يولج الارواح في الاجساد وأنه يتنفس بوصفه فيكون كل نفس من أنفاسه روحاً يلج في جسم ولذلك سمي روحاً وما ذكره في مثل هذا الملك وصفته فهو حق شاهده أرباب القلوب ببيصائرهم فأما كون الروح عبارة عنه فلا يمكن ان يعلم الا بالقل والحكم به دون تخمين مجرد وكذلك ذكر الله تعالى في القرآن من الاداة والآيات في الأرض والسموات ثم قال (أولم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد) وقال (شهد الله أنه لا اله الا هو) فيبين انه الدليل على نفسه وذلك ليس متناقضاً بل طرق الاستدلال مختلفة فكم من طالب عرف الله تعالى بالنظر الى الموجودات وكم من طالب عرف كل الموجودات بالله كما قال بعضهم عرفت ربي بربي ولولا

ربي لما عرفت ربي وهو معني قوله تعالى (أولم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد) وقد وصف الله تعالى نفسه بأنه الحي والميت ثم فوض الموت والحياة الى ملكين ففي الخبر أن ملكي الموت والحياة تناظرا فقال ملك الموت أنا أميت الأحياء وقال ملك الحياة أنا أحيي الموتى فأوحى الله تعالى إليهما كوننا على عملكما وما سنخرتكما له من الصنع وأنا الميت والحي لا يميت ولا يحيي سواي فإذا الفعل يستعمل على وجوه مختلفة فلا يتناقض هذه المعاني إذا فهمت ولذلك قال صلى الله عليه وسلم للذي ناوله التمرة «خذها لو لم تأتها لآلتك» أضاف الاتيان اليه وإلى التمرة ومعلوم ان التمرة لا تأتي على الوجه الذي يأتي الانسان إليها وكذلك لما قال التائب أتوب الى الله تعالى ولا أتوب الى محمد فقال صلى الله عليه وسلم «عرف الحق لأهله» فكل من أضاف الكل الى الله تعالى فهو المحقق الذي عرف الحق والحقيقة ومن أضافه الى غيره فهو المتجاوز والمستعير في كلامه وللتجاوز وجه كما أن للحقيقة وجهها واسم الفاعل وضعه واضع اللغة للمخترع ولكن ظن أن الانسان مخترع بقدرته فسماه فاعلا بحركته وظن أنه تحقيق وتوهم أن نسبه الى الله تعالى على سبيل المجاز مثل نسبة القتل الى الأمير فانه مجاز بالإضافة الى نسبه الى الجلال فلما انكشف الحق لأهله عرفوا أن الأمر بالعكس وقالوا ان الفاعل قد وضعه أبها اللغوي للمخترع فلا فاعل الا الله فالاسم له بالحقيقة وبغيره بالمجاز أي تجوز به عما وضعه اللغوي له ولما جرى حقيقة المعنى على لسان بعض الأعراب قصداً أو اتفاقاً صدقه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال «أصدق بيت قاله الشاعر قول لبيد: ألا كل شيء ما خلا الله باطل» أي كل ما لا قوام له بنفسه وانما قوامه بغيره فهو باعتبار نفسه باطل وانما حقيقته وحقيقته بغيره لا بنفسه فإذا لاحق بالحقيقة الا الحي القيوم الذي ليس كئله شيء فانه قائم بذاته وكل ما سواه قائم بقدرته فهو الحق وما سواه باطل ولذلك قال سهل: يامسكين كان ولم تكن ويكون ولا تكون فلما كنت اليوم صرت تقول أنا وأنا كن الآن كما لم تكن فانه اليوم كما كان فان قلت فقد ظهر الآن أن الكل جبر فامعني الثواب والمعقاب والغضب والرضا وكيف غضبه على فعل نفسه؟ فاعلم ان معنى ذلك قد أشرنا اليه في كتاب الشكر فلا نطول باعادته فهذا هو القدر الذي رأينا الرمز اليه من التوحيد الذي يورث حال التوكل ولا يتم هذا الا بالابحان

بالرحمة والحكمة فان التوحيد يورث النظر الى مسبب الاسباب والايمان بالرحمة وصفها هو الذي يورث الثقة بمسبب الاسباب ولا يتم حال التوكل كما سيأتي الا بالثقة بالوكيل وطمأنينة القلب الى حسن نظر الكفيل وهذا الايمان أيضا باب عظيم من أبواب الايمان وحكاية طريق المكاشفين فيه تطول فلنذكر حاصله ليعتقده الطالب لمقام التوكل اعتمادا قاطعا لا يشترى فيه وهو أن يصدق تصديقا يقينيا لا ضعف فيه ولا ريب أن الله عز وجل لو خلق الخلق كلهم على عقل أعقلهم وعلم أعلمهم وخلق لهم من العلم ما تحمله نفوسهم وأفاض عليهم من الحكمة ما لا متهى لوصفها ثم زاد مثل عدد جميعهم علما وحكمة وعقلا ثم كشف لهم عن عواقب الامور وأطلعهم على اسرار الملكوت وعرفهم دقائق اللطف وخفايا العقوبات حتى اطلعوا به على الخير والشر والنفع والضر ثم أمرهم ان يدبروا الملك والملكوت بما أعطوا من العلوم والحكم لما اقتضى تدبير جميعهم مع التعاون وانتظار عليه أن يزداد فيما دبر الله سبحانه الخلق في الدنيا والآخرة جناح بهوضة ولا أن ينقص منها جناح بهوضة ولا أن يرفع منها ذرة ولا أن ينخفض منها ذرة ولا ان يدفع مرض او عيب او نقص او فقر او ضرر عن بلبي به ولا ان يزال صحة او كمال او غنى او نفع عن انعم به عليه بل كل ما خلق الله تعالى من السموات والارض ان رجعوا فيها البصر وطولوا فيها النظر ما رأوا فيها من تفاوت ولا فطور

وكل ما قسم الله تعالى بين عباده من رزق واجل وسرور وحزن وعجز وقدرة وايمان وكفر وطاعة ومعصية فكله عدل محض لا جور فيه وحق صرف لا ظلم فيه بل هو على الترتيب الواجب الحق على ما ينبغي وكما ينبغي وبالقدر الذي ينبغي وليس في الامكان اصلا احسن منه ولا اتم ولا اكمل ولو كان وادخره مع القدرة ولم يفضل بفعله لكان بخلا يناقض الجود وظلما يناقض العدل ولو لم يكن قادرا لكان عجزا يناقض الاوهية بل كان فقرا وضررا في الدنيا فهو نقصان في الدنيا وزيادة في الآخرة وكل نقص في الآخرة بالاضافة الى شخص فهو نسيب بالاضافة الى غيره اذ لولا الليل لما عرف قدر النهار ولولا المرض لما تنعم الاصحاء بالصحة ولولا النار لما عرف اهل الجنة قدر النعمة وكذا ان غدا اربواح الانس بأرواح

البهائم وتسليطهم علي ذبحها ايس بظلم بل تقديم الكامل علي الناقص عين العدل
فكذلك تفخيم النعم علي سكان الجنان بتعظيم المقوبة علي أهل النيران وفداء أهل
الايان بأهل الكفران عين العدل وما لم يخلق الناقص لم يعرف الكامل ولولا خلق
البهائم لما ظهر شرف الانس فان الكمال والقص يظهر بالاضافة فقطضي الجود
والحكمة خلق الكامل والناقص جميعا وكما ان قطع اليد اذا تأكلت إبقاء علي الروح
عدل لانه فداء كامل بناقص فكذلك الامر في التفاوت الذي بين الخلق في القصة
في الدنيا والآخرة فكل ذلك عدل لا جور فيه وحق لا لب فيه وهذا الآن بحر
آخر عظيم العمق واسع الاطراف مضطرب الامواج قريب في السعة من بحر التوحيد
فيه غرق طوائف من القاصرين ولم يعلموا أن ذلك غامض لا يعقله الا العالمون
ووراء هذا البحر سر القدر الذي تحير فيه الا كثرون ومنع من إفشاء سره
المكاشفون

والحاصل ان الشر والخير مقضي به وقد كان ما قضي به واجب الحصول بعد سبق
المشيئة فلا راد لحكمه ولا معقب لقضائه وأمره، بل كل صغير وكبير مستطر، وحصوله
يقدر معلوم منتظر، وما أصابك لم يكن ليخطئك وما أخطأك لم يكن ليصيبك، ولنقتصر
علي هذه المرامز من علوم المكاشفة التي هي أصول مقام التوكل ولنرجع الي علم
المعاملة ان شاء الله تعالى وحسبنا الله ونعم الوكيل



باب المراسلة والمناظرة

تعصب أوروبا الديني والحج

﴿ تمهيد لمقالة من سنننا فورة ﴾

أثبتنا في السنة الأولى من المنار أن الغلو في التعصب الديني ولد في أوروبا ثم أعدنا الكرة في هذا مرة بعد أخرى حتى في بعض أجزاء هذه السنة ومن العجيب أن نرى جرائدنا السياسية غافلة عن تنبيه أهل الشرق إلى هذا أو وجلة من ذلك وأصحابها يرون ويسمعون ويقرأون كل يوم مايوئيده حتى أن بعض الجرائد الانجليزية التي تصدر في مصر تسمنا آنا بعد أن من آيات تعصبها عجباً فهم على جهلهم بالاسلام يظنون في أحكامه الحكمة العادلة ويحرفون بجهل أو بسوء قصد بعض آيات القرآن كما فعلت أكثر من واحدة منهم في الصيف الماضي بتحريف قوله تعالى (فاذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب) الآية إذ أولوها بأن الاسلام يوجب على المسلمين ان يقتلوا كل من لهوه من الكفار في كل مكان وكل وقت سواء كان محارباً لهم أم لا ولو كان هذا معناه لما عاش أحد من الكفار في الممالك الاسلامية وقد كان المسلمون قادرين على إبادة مخالفهم من الشرق الأدنى ومن بعض بلاد أوروبا أيضاً ولكنهم كانوا يعاملونهم بأفضل مما تعاملنا به أوروبا اليوم في جاوه وسنغافورة والهندوتونس والجزائر وإنما الآية في كيفية القتال مع الكفار المحاربين فهي تأمرنا ان نجعل قتل عدونا في الحرب معاً بالأشخان وان نكف عن القتل اذا أشخنا وظفرونا ونكتفي عند ذلك بأسرهم فكانه يقول: اقتلوا في المعركة من يقاتلكم مادمتم خائفين على أنفسكم فاذا ظفروتم فكفوا عن القتل واسروا المقاتلين اسراء أفليس هذا منتهى الرحمة ؟ بلى وهو يقول بعد ذلك في الاسرى من هذه السورة (فإما منا بعدو إما فداء حتى تضع الحرب أوزارها ذلك

ولو يشاء الله لا تتصر منهم) فهل بعد هذا من رحمة وراقة في الحرب ؟ وهل يتراض على تلك الآية الا كل غال في التعصب ؟ وهو ما عليه الاوربيون وأفعالهم أدل على التعصب من أقوالهم

ان الانكليز لم تستقر أقدامهم بمصر الا وحاولوا أن يثبتوا في مؤتمر طلي كون الحجاز هو مهد الهيضة الوبائية وقد ضغطوا على الخديو توفيق باشا ليكره طبيبه سالم باشا سالم باقرار ذلك فأمره بأن يوافقهم فلم يفعل حتى أظهر توفيق باشا ماضية إرضاء لهم ، ثم انهم لما باعوا البواخر المصرية لشركة انكليزية بثمن لا يزيد على ثمن ما فيها من الاثاث والماعون (الموبليات) وان هئت قلت وهبوا البواخر وأرصقتها حملوا الحكومة على إلزام حجاج المصريين السفر في هذه البواخر دون غيرها وكانت الشركة تسيء مهاملة الحجاج الذين يركبون بوآخرها ولكن الظلم الذي يكون في مصر نيس كالظلم الذي يكون في مثل جاوه أو سنغافوره بل يكون ظلما مفضوحا فيها وفي أوربا فلذلك ولما بذل من السعي في تحسين معاملة الشركة للحجاج اتفق لورد كرومر مع الحكومة المصرية على وضع نظام معتدل لنقل الحجاج المصريين في هذه البواخر . وكان انفع تلك المساعي ما قام به مستر ويلفرد بلنت المستشرق الشهير وما كتبه في ذلك الى لورد كرومر وما نشر في الجرائد الانكليزية . فهذا التحسين لم يكن من رحمة لورد كرومر ووافقه ولا من عدله وعدل حكومته ولكن كان امرا اضطراريا لا بد منه ولو كان ذلك من رحمة الحكومة أو عدلها لكان عاما في سنغافورة وفي كل بلاد لها سلطان عليها

هذا ما نقوله تمهيدا لرسالة جاءتنا من سنغافورة ورغب الينا ان ننشرها في عدة جرائد اذا أمكن وقد شدد الكاتب النكير فيها على الاوربيين وسمى تعصبهم الحامل لهم على إهانة المسلمين وهضم حقوقهم تعصبا صليبيا يعني انه تعصب لأجل المسيحية نعم ان المسيحية تتبرأ من مثل هذا العمل الذي يصفه صاحب الرسالة بل هي تتبرأ من هؤلاء الافرنج عباد المال والقوة واعداء الضعفاء من غير أبناء جنسهم ولكن ماذا يعتقد وماذا يقول مثل هذا الكاتب الذي رأى بعينه واختبر بنفسه تضيق هولاندا

وانكثرا على الحجاج دون غيرهم وهو يعلم كما يعلم كل احد انه لا عذر لهم في ذلك؛
أليس بعد معنورا في كل مقاله؟ بلى وهذا نص رسالته :

الحج

﴿ أوروبا والاسلام ﴾

ماذا تريد أوروبا من الاسلام وأهله؟ انهم لم تزل تحاربنا حربا صليبية كأشد ما يكون
من الحرب متحدة متناصرة من حيث ندري ولا ندري فانها لا تمنح لنا فرصة الا
ووثبت على قطر فاقريست استقلاله والتهمت ثروته واستعبدت أهله ونشرت فيه
الجرائم الضارة المهلكة للعقول والابدان والاموال (الخمر والزنا والقمار) كل ذلك
باسم الانسانية وتأييد الحقوق وتأمين التجارة وحب الخير و... وما هو الا الكذب
والخداع والقدر والاحتيايل ولقد رابها ماترى من عطف المسلمين بعضهم على بعض
ذلك المطف الذي يوجب الاسلام ان يكون على أقوى ما يتصور ولكنه وبالاأسف
لا يوجد منه الآن الا اسم بدون معنى ومع ذلك لم يرق لدى أوروبا الرحمة
فصاحت الصيحات المزعجة وسمنه التعصب الديني ونسبت اليه ماشاءت ولوته بما
أجبت ومصورته غولا يتلعم الانسانية ويعيد الهمجية ولقد نجح مسعاها فاصفى الى
زورها من تربوا في أحضانها من شباننا ومن تخرج في مدارسها المحشورة بالرهبان
والقسوس وبالملاحدة فكانوا طليعة الاعداء وسلماء لهم وحبالة يصطادون بها سخاف
العقول والجهال منا فلا حول ولا قوة الا بالله

كبر على أوروبا المتمدنة أن تكون للمسلمين ندوة عامة وهو الحج يلتقي فيه أهل
الغرب منهم بأهل الشرق وأهل الجنوب بأهل الشمال فقامت لحاربه فقالت ان
الحجاز ينبوع الأمراض ولوا نصفوا لهموا - وما إخالهم جاهلين - ان الهند منذ ربع قرن
لم يفارقها الطاعون وهفكوع منذ ١٥ سنة كذلك وغيرها كثير فلماذا لا تنظر أوروبا الى
تلك الجهات وتهيم عليها الحجر (الكورتينات) بل تنفض عنها النظر ولكنها في مقابل ذلك

تشدد على من يأتي الحجاز أو رجع منه كأنما هو ميكروب مجتمع سواء كانت الصحة هناك معتلة أو في أحسن حال حتى صار مفهوم لفظ الحج ملازماً لمفهوم الحجر الصحي والتطهير! إذ لا انفكاك عنه ولا سلامة منه مهما كانت صحة الحجاج جيدة . سبحان الله ! لماذا كل هذه العناية ومزيد الرعاية من أساطين التمدن الرحاء ؟ كلنا نعرف ونعتقد انها احتقاد وسخائم صليبية قلبت أسماؤها تغريراً للبسطاء . وسترا عن أعين العمش وما كفاهم هذا حتى اجتمعوا فكادوا للإسلام وأهله وخصوا سفر الحج بقانون مخصوص .! انرى الحامل على ذلك كثرة المحبة والشفقة على الحجاج واختصاصهم بمزيد العطف ؟ هكذا قال أولئك الساسة وادعوا

والدعاوي مالم تقيموا عليها بينات أبناؤها أدعياء

لو كان ما يقولونه مما يمكن ان يكون صدقاً لما خص أولئك الحجاج وحدهم بهذه النعمة وحرم منها جميع المسافرين في اقطار الارض كلها ، أنرى ساسة أوروبا هان عليهم جميع الناس واشفقوا على الحجاج فقط ؟ زه زه ! ! انا نسألهم لماذا يكون الانسان حراً في سفره الى الاقطار الاربية بل والى القطب الجنوبي أو الشمالي وبجاهل افريقية وغيرها بلا شرط ولا قيد حتى اذا ما قيل انه يريد الحج قيد بالسلاسل والاغلال ، وسيق الى المحاجر ، واحتاج الى اجتياز عقبات ، وتحمل صعوبات ، أنرى ذلك رحمة وعدلاً ؟ بنج بنج !! لو كان الحامل لهم على عملهم هذا هو الرحمة لكان المجلوبون كالأغنام من الهند وجاوة للعمل في افريقية واستراليا في اعماق الارض أحق برحمتهم من الحجاج لانهم أكثر واسوأ حالاً منهم . قالوا ان كثيراً من الحجاج جهال مغفلون فهم عرضة للضياح ، وقد صدقوا ، وقالوا إنهم لذلك خصوهم بقانون مفرد غريب رحمة بهم وقد كذبوا ، ولو كان الامر كذلك لكان الاحق بهذه الرحمة فلاحى روسيا والحبشان فلماذا لم يرحمهم ويحربوا هذه القوانين النحسة فيهم ؟ مع اننا نرى أوروبا تسوق الجيوش وتجهز الاساطيل اذا أصاب النصارى من غيرهم أذى بحق أو بغير حق ولا تراها ترحم المسلمين اللهم إلا في سفرهم الى الحج ولكن رحمة متلوقة ! فهل بلغ من استخفاف أوروبا ان ظنت اننا نصدقها في هذا ؟ عجب عجب !!

هذه هولاء قتل أهل سمتراملا منذ أكثر من اربعين سنة ولم يذبس احد

من وزراء أوروبا بينت شقة : أترأهم لم يعلموا انه لم يبق من أربعة ملايين فيها الا نحو الربع : كلا انه من المستحيل ان يعلم بذلك كل أهل الدنيا ويجهله وزراء الدول المتعددة الرحمة . بل الحقيقة ان أولئك المقتولين المضطهدين مسلمون والقائمين الظالمين لهم نصارى

قالوا ان الحجاز محل الاستبداد والنهب والظلم وقد علموا ان وجود ذلك مسقط لوجوب الحج أو مانع من دخول الحجاز وقد صدقوا ولكن ذلك كان في أيام الطاغية وائب باشا وقد طار الاستبداد معه . وقالوا انهم لذلك احتاطوا للمسافر اليه . ولو دفعوا تلك الحواجز الآن ونسخوها لقلنا انهم صدقوا فكيف وقد كذبوا أنفسهم بأنفسهم بنبأهم على العدوان والتشديد مع سبق الاصرار على ذلك ! ولسان الحال أفصح من لسان المقال .

انهم بما سنوه من القوانين وأوجبوه من الشروط قد جعلوا الحجيج من الاصناف المحتكرة كالافيون والخمر فاخص بهم بعض الشركات القاسية تسوهم الخسف وتذهب أموالهم فلقد كانت اجرة الذهاب من سنغافورة مثلا الى جدة يتراوح بين ١٧ ريبالا الى ٢٠ ريبالا وهو الآن ١١٠ ريبالات ذهابا وايابا ! ولو لم يقيدهم بالشروط المخصوصة لم يزد على ما كان ان لم ينقص لان المراكب التي تذهب من الصين الى أوروبا لا تعد كثرة وسطوحها فارغة وكذا كمراتها ان لم تكن مراكب بريد ولا يكلفها أخذ الحجيج شيئا الا ساعات قليلة تنحرف بها عن سبيلها حين ادخالهم جدة فيكون جل ما تكسبه من الحجاج أو كلة رجحا . ولكن كيف وانسى وقد احتكر وافضل رحمة الرحاء من صليبي أوروبا وصاروا من حقوق بعض الناس و بعض الشركات يورثونها من بعدهم !!! أفلا تكون هذه نخاسة من مخترعات القرن العشرين ؟ فنهيننا مرينا للأقوياء ما استحلوا من ظلم الضعفاء ، اذ لاراحم للمسلم الضعيف ولا معين ...

أما المراكب التي اختصت بأخذ الحجاج من سنغافورة وجاوة فلا كرات فيها ولقد رأيت أمراء هذه البلاد وأبناءهم يركبون ظهور تلك المراكب الوسخة بين الفحم والبهائم مضطرين وقد اعتادوا صنوف النعم والرفاهة والنظافة فيمرضون وبسة من وكثيرا ما يهلكون ، ويقاسون من العذاب والنكال ما يرجحهم عليه زبانية جوبهم

ولا يرحمهم محبو الانسانية من الاوربيين ! وما هو ذنبهم ؟ هو ذنب عظيم ألا انه هو قصدهم الحج وذهابهم الى الحجاز وأوربا لا تحب ذلك ، فهي تعاقبهم ويحجزهم في تلك المراكب الفئنة ثم تسوقهم الى المهاجر حيث تعري ابدانهم ويهانون ويتلف من أموالهم ما أبقته أيدي السراق والامطار والانواء . ولقد قتلت أحد كبراء هذه الجهات بعد خروجه من الحجر فرأيت كفا نشر بعد ما قبر ولو أراد أن يذهب بأحد مراكب البريد أو يركب من غير مراكب الشركة المتحركة للحجيج لأقامت الحكومة عليه وعلى الباخرة التي تقله الدعوى وحكم عليه وعليها بأشد أنواع العقوبات ورحمة وشفقة !!

لو فرضنا ان الحكومات الاوربية تحب ان تخدم الحجيج ، وانها تعتقد أنهم في منزلة القصار وعديمي الرشد لعلت معهم ما تامله لو أودت قتل قطع من البقر للذبح فانها تعلن ذلك الامر والشروط المرغوبة وتعطيه لمن يطلب أقل أجره عليه . ولو فعلت هذا لما كانت تبلغ أجره الحاج الواحد ذهابا وايابا ٥٠ ريالاً فيتوفر لكل نفر من الحجاج من ركاب السطح ٧٠ ريالاً وهي شيء كبير بالنسبة لفقر الاهالي اذ الكثير منهم لا يقدر على توفير ذلك المبلغ في ثلاث سنين ولكنهم عندها اذل من البقر ومعاملتها تفصح بهذا وكان يجب عليها ان تحتم على من منحهم قتل الحجاج ارجاع اجرة العودة الى ورثة من مات ولكن الامر الآن بالعكس فأنا أكتب هذه الاسطر وأمامي أحد الاهالي ويده ٢٥ ورقة مات أهلها وقد دفع أجره العودة كل واحد منهم ٥٥ ريالاً ولكن الشركة (الكبانية) أثبت ان تدفع له ذلك واتفق مع احد المتسبين اليها أن يشتري منه تلك الاوراق بعشرين ريالاً فقط ثم أبي وقال بها لمن يريد العودة من جدة ومعلوم انها هناك تباع بثمانية ريالات أو نحو ذلك والحكومة تساعد الاوربي الظالم على الاهالي المساكين ، وذلك ايضا رحمة وحنان !!

نعم ان طرحها أمر تفسير الحجيج في المزداد كما قلنا منافع لحرية التجارة ولكن ذلك مع نفقه للمساكين أقل اثماً من انشائها كالحرية الاشخاص بمنهم من السفر كما يشاؤون . فاذا جاز هذا جاز ذلك بالاولى قطعاً اما تهيدها حرية الحجاج المساكين

وتركها لهم مربيطين بين يدي اولئك النخاسين الفلاظ الا كباد فظلم من اشنع
وأبشم أصناف الظلم فيما نعتقد

ويجب أن يستثنى من يركب الكمرات من كل قيد كما هو الحال بالهند والصين
ومن العجب أن يكون ركاب الدرجة الاولى والثانية وخدامهم مستثنين من الحجر
الصحي والتطهير مطلقا هنا وفي الهند والصين ولا يستثنون إن سافروا الى الحجاز،
فإذا فعل المصعب الاعمي قاتل الله الاغراض

ومن القريب ان مجلس المبعوثان المحترم لم ينبس أحد من اعضائه بفت شقة في
هذا الصدد وذلك اهل او جبن ولا قول لاجل أن يتحقق مسلمو الشرق مايقوله
اعداء جمعية الاتحاد والترقي الموقرة من بغضها لكل ما يتعلق بالدين ليفصموا
عري اتحاد المسلمين من كل جهة فانا نتحقق كذب هذا القول بالنسبة لعقلاء القوم
وقضلائهم واذا كان فيهم زنادقة أو متفرنجة أو نصارى جهال فاني لأبخل عليهم
بنصيحة يتحققون صدقها : وهي ان منفعتهم كبيرة جدا في تمسكهم بالاعتدال في
كل حال وفي اجتلاب محبة المسلمين كلهم والسياسة توجب عليهم الاجتهاد في
ذلك ولهم فرنسا قدوة حيث طردت قسوس الجزويت من بلادها وحميتهم في
الشرق فليتظاهروا بذلك لنفعه المقطوع به ولا يكونوا السبب في خسارة الدولة اهم
قوة بحسب لما عدوها الف حساب وحساب فلهذا نستصرخ باعضاء المبعوثان الكرام
و باهل الجرائد وحملة الاقلام والعلماء الاعلام ليقيموا الحجة ولا يسكتوا عن المطالبة
بالحق والانصاف فان انصار الحق كثيرون في أوروبا وغيرها وحسبنا الله ونعم الوكيل
ستافورة (س . س . ي)

﴿ الشيعة وتعدد الزوجات ﴾

كتابي الى مولاي الاستاذ الحكيم ، بعد السلام عليه ورحمة الله وبركاته ،
كتاب معجب بماله من الايادي البيضاء في اصلاح الامة ورفع « منار » الاسلام

وارشاد المسلمين الى الطريق الاقوم والصراط السوي ، بيد اني اعتقد انه لا بد للجواد أن يكبر ، والصارم أن يثبو ، فقد أيت في الجزء الثامن من مناوكم (صفحة ٥٩١) ما يشير بالنسبة الى الشيعة ما هم منه براء ، وما نسبة ذلك اليهم الا محض وهم واقتراء ، وهي انهم يجوزون الزواج الدائم بأكثر من اربع لانهم أولوا الآية الكريمة بخلاف ظاهرها وفهموا منها ما لم يفهمه سائر المسلمين بل ادعين اجماعهم على ذلك مع ان اجماعهم على عدم حل الزوج بأكثر من اربع كما ستعلم . ولما قرأت ما كتبتموه عجبت اشد العجب لعلمي بعدم صحة ما نسب لهم قلت لعلي لم أطلع تمام الاطلاع على دخيلة الامر فعرضت ذلك على فريق من علماء الشيعة فاستنكروا ما عزي اليهم غاية الاستنكار ، وعجبوا كيف يصدر هذا الخطأ من فاضل نظير صاحب المنار ، ثم استحضرت الكتب الفقهية التي عليها اعتماد الطائفة الشيعية ، لعلي أعثر لذلك على أثر ، أو أقف له على خبر ، فلم أجد ضالتي المنشودة بل وجدت خلافاً وها انا اقل لكم عباراتهم بالحرف الواحد لتعلموا صدق ما اقول وتكونوا على بينة من الامر وتزيلوا هذا الغشاء عن البصائر والابصار

قال في تذكرة الفقهاء لمولانا الحسن بن المطهر الحلي المعروف بالعلامة وهو من اعظم علماء الشيعة واجلهم قدرا عاش في القرن السابع والثامن مانصه :
 « مسألة : اجمع علماء الامصار في جميع الازمان والاقطار على أنه يجوز للحر المسلم أن يتزوج بالعقد الدائم اربع حرائر ولا يجوز له الزيادة عليهن لما روي عن غيلان بن مسلمة الثقفي أنه اسلم ونحته عشر نسوة فقال له النبي صلى الله عليه وآله وسلم : امسك اربعا وفارق سائرهن ، واسلم نوفل بن معاوية فقال له النبي صلى الله عليه وآله وسلم : امسك اربعا وفارق الاخرى ، ورواية زوارة بن اعين ومحمد بن مسلم عن الصادق عليه السلام قال لا يجمع مائة في خمس ، وفي الحسن عن جميل بن دراج عن الصادق عليه السلام في رجل تزوج خمسا في عقد قال يخلي سبيل أيهن شاء ويمسك الاربع ، وحكي عن القاسم بن ابراهيم أنه أجاز العقد على تسع واليه ذهبت القاسمية من الزيدية . قال الشيخ رحمه الله : هذه حكاية الفقهاء عنهم ولم أجد احدا من الزيدية يعترف بذلك بل انكروها اصلا واستدلوا بقوله تعالى (فانكحوا

ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع) والواو للجمع ولأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم مات عن تسع والواو ليست للجمع بل للتخيير كما في قوله تعالى (أولي اجنحة مثنى وثلاث ورباع) ولم يرد به الجمع اذ لو كان المراد الجمع لقال تسعة ولم يكن للتطويل معنى قال الشيخ رحمه الله : لو كان المراد الجمع لجاز الجمع بين ثمانى عشرة لأن معنى قوله مثنى اثنين اثنين وكذلك قوله ثلاث معناه ثلاثا ثلاثا وقوله رباع معناه اربعا اربعا كما في قوله جاء الناس مثنى وموحدا أي اثنين اثنين وواحدا واحدا وهو باطل اجماعا والنبي صلى الله عليه وآله وسلم كان مخصوصا بذلك فإنه جمع بين اربع عشرة امرأة فثبت ما قلناه اهـ

وجاء في اللمعة الدمشقية لمؤلفها محمد بن مكي المعروف بالشهيد الاول وشاوحها زين الدين المعروف بالشهيد الثاني وهما من اعظم علماء الشيعة عاش الاول في القرن الثامن والثاني في القرن الالف مانصه :

« السابعة لا يجوز لحر أن يجمع زيادة على اربع حرائر او حرتين وأمتين او ثلاث حرائر وامة بناء على جواز نكاح الامة بالعقد بدون الشرطين والا لم يجوز الزيادة على الواحدة لاتقاء العنت معها وقد تقدم من المصنف اختيار المنع ويبعد فرض بقاء الحاجة الى الزائد عن الواحدة ولا فرق في الامة بين المؤمنة والمدبرة والمكاتبه بقسميها حيث لم تؤد شيئا وأم الولد ولا للعبد أن يجمع اكثر من اربع اماء أو حرتين أو حرة وأمتين ولا يباح له ثلاث اماء وحرة والحكم في الجميع اجماعي » اهـ

وكلا الكتابين للذين نقل عنهما مطبوعان في طهران عاصمة بلاد فارس وقال في مجمع البيان وهو التفسير المعتمد عند الشيعة في معنى الآية (فانكحوا ما طاب لكم) الخ وطريقه ان يذكر الآية أولا ثم القراءة فالحجة فالاعراب فالنزول فالله في هذا من جملة ما ذكره في معناها :

« وقوله مثنى وثلاث ورباع معناها اثنين اثنين وثلاثا ثلاثا وأربعا اربعا فلا يقال ان هذا يؤدي الى جواز نكاح التسع فان اثنين وثلاثة وأربعة تسعة لما ذكرناه فان من قال دخل القوم البلد مثنى وثلاث ورباع لا يقتضي اجتماع الاعداد في الدخول

ولأن لهذا العدد لفظاً موضحاً وهو تسع فالعدول عنه الى مثنى وثلاث ورباع نوع من الهي جل كلامه عن ذلك وتقدس وقال الصادق عليه السلام لا يحمل ماء الرجل أن يجري في أكثر من أربعة أرحام من الحرث اراه

ولو أردنا استقصاء كلام علماء الشيعة لضاق المقام وطال الكلام وأظن فيما أوردناه مقنناً ومنه تعلم ان اجماع الشيعة على عدم حل الزوج بأكثر من أربع في المقد الدائم وأزيدك على هذا اني رأيت في أثناء مراجعتي الكتب الفقهية ما لم أكن اعلمه وهو استشكل لبعض علمائهم في الزيادة على أربع حتى في المتعة مع ان الاكثرين منهم ذهبوا الى عدم الحد بها

ومن المعلوم لدى الاستاذ ان المصراعصر دليل وبرهان فلا يحمل بصاحب مجلة معتبرة ان يورد أمراً لم يسبره بمسار التحقيق ثم يعده من المسلمات البديهيات وعندى ان عدم التثبت في نقل الاخبار أوصل الامة الاسلامية الى هذه الحالة وجعل كل فرقة تسيء الظن بالآخرى وكل هذا راجع على ما اعتقد الى عدم مراجعة كتب الفرق المنسوب اليها تلك المقالة التي تبتأ منها والاعتماد على كتب مناظرها فاني رأيت كثيراً ما ينسب علماء السنة الى الشيعة ما يبتأون منه وما لم يوجد في كتبهم المعتبرة وكذلك يفعل علماء الشيعة وخذ لذلك مثالا ما ينسبه أغلب المسلمين الى الوهابية من المقالات الشيعية والاعتقادات الفاسدة ولوراجعنا كتبهم لافيناهم يبتأون منها ولم تكن علاقتهم بها الا كقول الشاعر

انما أنت من سليمى كواو الحقت في الهجاء ظلماً بهمر و

ولا اظنكم اعتمدتم فيما كتبتم الا على كتب أمثال ذلك (العالم الغيور) مع انكم لو اعمستم النظر واعلمتم الفكر لالفتم اولئك يخطون في بعض الامور خبط عشواء لانهم لا يعتمدون على المصادر الموثوقة بل يتكلمون على السماع وهو ما لا يجوز ان يتخذ حجة يتمسك بها كما فعل ذاك العالم الغيور في رسالته التي بحث بها اليكم عن أحوال العراق ونشرتوها في الجزء الاول من المجلد الحادي عشر وكل مطلع على احوال العراق يهتفه ضاحكاً من عدم التثبت في اسانيدها والاغرب من ذلك تذييلكم

(المجلد الثاني عشر)

(١٠٩)

(الماراج ١١)

لها وقولكم ان مجتهدى الشيعة يبيعون لامراء العرب التمتع بعدة نساء مما يصادف هوى في فؤادهم مع ان اولئك الاعراب يأفون أشد الافة من المتعة ولا يفعلونها قطعيًا وهي مع حلها عند الشيعة لا ترى عريًا يفعلها بل لا ترى عريّة تقبل بها الا في النادر وربما كانت شائعة عند الفرس لا غير وهذا ما حمل بعض علماء الشيعة من العارفين بأحوال العراق على الرد على ذلك العالم القيور في مجلتنا (العرفان) ولما كنت اعلم منكم الانصاف وأجلكم عن عدم الثبوت ودعم ما تنقلونه بالدليل مع ان مبدأكم المطالبة بالبرهان جئت بكتابي هذا كي تنشروه على صفحات مجلتكم الحرة احقاقًا للحق وإعلاءً لنار الصدق حتى اذا كان لكم دليل من كتب الشيعة على مدعائكم اتيتم به واني على يقين بأنه لا يوجد بتاتا وبقي امر آخر لا بد من استطلاع طلائعه واستجلاء حقيقته منكم وهو قولكم لا يعتد باجماع الشيعة لان المسلمين اجمعوا قبلهم فلم يري هذا من الغرابة بمكان لان الشيعة أقدم من بقية المذاهب المستحدثة في الاسلام كما يعلم ذلك كل من له مسكة من علم التاريخ واطلاع على نشأة القوم واني انبهكم قبل ختام الكلام الى ان كتب الشيعة اصبحت منشورة ومطبوعة أكثرها في بلاد فارس والهند والحصول عليها متيسر فيمكنكم استجلاب شيء منها حتى اذا قلتم شيئاً عنهم يكون على ثقة وثبت والسلام .

٣٠ رمضان سنة ١٣٢٧ هـ نشيء العرفان

احمد عارف الزين

(المار) أرسلت الي هذه الرسالة وأنا في سياحتي بالاستانة فأنا اعلق عليها بالابحاز وأنا جالس في احد المطاعم بعد الفداء وابدأ كلامي بالبراءة من التعصب للمذاهب ثم أقول :

أشكر للكاتب بيانه وأعده له يدا يمنها على الماراذ لأنجب ان ينشر فيه شيء من الخطأ ولا يعقب بيان الصواب ولكني أنكر عليه ما ذكره من الكلمات الجارحة التي اعتادها الذين ينكر بعضهم على بعض انتصارا لمذهب على مذهب والتشيع لقوم وإهانة آخرين كقوله « محض وهم واقتراء » فان الاقتراء تعمد الكذب ويبعد جدا ان يكون الذين عزوا هذا القول الى الشيعة قد تعمدوا الكذب في نسبتها اليهم بل لا يعقل أن يقع هذا من عاقل اذ لا قائدة فيه ولا هو من المسائل التي يرجح بها مذهب على

مذهب وانحطاً في فهم آيات القرآن جائز على كل أحد وقد وقع من بعض الصحابة وهم أهل اللسان وشهداء البيان ومن دونهم من أئمة الفقه وعلماء المذاهب المنسوبون إلى السنة كثيراً ما يخطئ بعضهم مذهب بعض ، فنقلهم مثل ذلك القول عن الشيعة لا وجه لأن يكون من الاقراء عليهم أو انتقاصهم لأنهم شيعة بل لا بد أن يكون له أصل وان لم يكن هو المعتقد في مذهب الإمامية أو الزيدية ، ونسبة الأقوال الشاذة في المذهب إلى أهل المذهب معهود وغاية ما يقال فيه أن نقل المخالف لا يمتد به . وأنت تقول إن القاسم بن إبراهيم أجاز العقد على تسمي واليه ذهبت القاسمية من الزيدية ، وهم من الشيعة في عرف أهل السنة . ولا يبعد أن يكون أولئك الناقلون عن الشيعة ما ذكر قد سمعوا منهم أو قرأوا عنهم قولاً آخر من الأقوال الشاذة فظنوا أنه هو المعتقد في المذهب ، ويكفي في بيان مثل هذا الخطأ أن يقال أن ما نقل عن الشيعة في مسألة كذا غير صحيح أو غير معتد عندهم والمعتقد هو كذا ولا حاجة إلى مثل هذا التطويل والتهويل والتذكير بالانصاف والدليل

وأما القول بأنه لا يبعد بخلاف الشيعة في مسألة كذا لأن المسلمين اجمعوا قبل ذلك عليها فلا ينقض بدعوى أن مذهب الشيعة أقدم من بقية المذاهب لأن المراد باجماع المسلمين قبلهم هو اجماع الصحابة لإجماع أهل المذاهب المستحدثة أو القديمة ، وجميع المذاهب حادثة في الاسلام وقد كان الاسلام على أفضل ما كان عليه في عصر الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وعصر الصحابة والتابعين ولم يكن فيه مذاهب ، ثم حدثت المذاهب ففرقت كلمة المسلمين وما زادت الاسلام الأضعفاً ووهناً ولا نبهت في قدم بعضها على بعض إلا من باب التاريخ إذ لا علاقة لذلك بالحق والباطل والخطأ والصواب فكون مذهب المنزلة سابقاً لمذهب الاشعرية لا يقتضي كونه أصح منه وكون مذهب الجهمية متأخراً عن مذهب الخوارج لا يستلزم أن يكون أقرب إلى الصواب منه . ونحن نعترف بأن ذكرنا للمذاهب أحياناً في تفسير القرآن مخالف لما شرعنا وهو إنما يقع منا سهواً فالقرآن فوق المذاهب كلها ونحن لا نلتزم في تفسيره مذهباً من المذاهب لأن هذا من تفسيره بالرأي والهوى وهو منهي عنه

واما ما نشرناه لذلك العالم السائح فهو من باب النقل والناقل عدل ثقة لا شك

عندنا في عدائه وقد يخطئ ويصدق بعض الروايات الباطلة فينقلها بحسن النية ولو جاءنا رد عليه لنشرناه اذ لاحظنا غير اتباع الحق والسلام

﴿ الصديق وميراث النبي (ص) ﴾

سيد الدكتور مرجليوث

اليك ما وعدتك في جوابي عن تذكريك من الملاحظة على بعض ما جاء في انتقادك لكتاب بلاغات النساء الذي شرحته وطبعته

(١) جاء في انتقادك ان الكتاب لم يذكره ياقوت في مؤلفات ابن أبي طاهر وانه قد يكون هو كتاب المستطرفات

وأفيدك: ان بلاغات النساء هو الجزء الحادي عشر من كتاب المنظوم والمنثور لابن أبي طاهر أسماه باسم خاص به هو اسم بلاغات النساء الخ، وقد اخترت نشره بهذا الاسم لانه خير عنوان لمشمولاته وادعى لإلحاق النظر اليه فان غرضي من نشره هو مساعدة الحركة العاملة عندنا لترقية المرأة وترى عقب المقدمة التي وضعناها للكتاب اشارة الى ذلك فلتراجع هذا وان كتاب المنظوم والمنثور ذكره ياقوت في مؤلفات ابن أبي طاهر (راجع معجم الادباء)

(٢) ثم جاء في الانتقاد: ان اخراج ابي بكر لفاطمة من ميراث ابيها كان يقينا بتعريض عائشة التي لم تسامح عليا قط فيما كان له من اليد في حديث الافك !! أقول: ان انباء الحوادث لا تثبت الا من طريق النقل وهذه كتب التاريخ كلها خلو من ذكر ما حسبته يقينا ولم يشر اليه في واحد منها لا تصرحاً ولا تلميحاً فتفردك بقول في حادثة مضي عليها ١٣ قرناً موضع نظر!

ان الفكر لا يلجأ الى الاستنتاج العقلي لمعرفة السبب في حادثة تاريخية الا اذا

*) كتاب لاهد افندي الاتفي بعث به الى الدكتور مرجليوث المدرس بجامعة اكسفورد رداً على ما تعرض له بتقريره كتاب بلاغات النساء من ابياء الصديق (ص) بخر من فائمة عليها السلام من ميراث ابيها (ص) اجابة لتجربتي عشرة (رض) وقد مر به ذلك في نشره بمناسبة ما ائتمنته في التفسير من الافاضة في هذا الموضوع راجع (ص ٧٢٧ - ٧٣٤) من هذا العدد

خلت روايتها من ذكره على وجه صريح معقول وليس ذلك في حادثنا فان أبا بكر لم يخرج فاطمة من الميراث الا أخذنا بقول ايها صاحب الشريعة الاسلامية: «لا نورث ما تركناه فهو صدقة» وقد اقتضت فاطمة وأهلها واشراف الامة حينئذ بصحة هذا القول وأقروا العمل به وقبلوه

ان مثلك لا يند عنه معرفة قوة سلطة الدين علي متحليه في ابان نشأته كما كان ذلك في عهد تلك الحادثة حينئذ والعرب على فطرتهم البدوية وسذاجتهم الطبيعية فلا يمكن أن يلتزم مع ذلك ان يجنح أبو بكر الى هضم انسان حقه بتحرير محض وأن يقره على ذلك الباطل اعيان الامة وان يخفى كل ذلك على رواة التاريخ فينفقوه ان العيان يكذب ان الموجدة الشخصية تكون سببا في ان يمنع الانسان غيره من حقه فان كثيرا من المتعاملين يجني بعضهم على بعض ومع ذلك قتل أن يكون ذلك سببا للجسارة على ان يهضم انسان حق آخر خصوصا اذا كان صريحا كما في مسألة الميراث في مثل تلك الظروف

ان عليا لم تكن له يد في حديث الافك وانما صدر عنه رأي في تخفيف وقته على محمد واليك مانسبته عائشة نفسها الى علي في هذا الشأن وقد نقلته عن كتاب البخاري اصح كتب الرواة الاسلاميين بالا جماع قالت :

« ثم اصبحت فدعا رسول الله علي ابن ابي طالب واسامة بن زيد يستشيرهما في فراق علي فقال يا رسول الله لم يضيق الله عليك والنساء سواها كثير وسل الجارية تصدقك فدعاها رسول الله فقال لها يا بريرة هل رأيت فيها شيئا يريبك؟ » قالت بريرة لا والذي بعثك بالحق ما رأيت منها أمرا اغمضه عليها قط »

وقد طوي حديث الافك بأسبابه ونتائجه لما تحققت براءة عائشة حتى أن أبا بكر أعاد صدقته على « مسطح » أحد القائلين فيه وكان قطعها عنه أثناءه

إن عائشة لم يكن لها في حياة أبي بكر وعمر الى أواخر زمن عثمان دخل في شئون الامة العامة وبعيد أن يحصل منها تحرير في مسألة الميراث يخفى خبره على رواة الاخبار حتى لا يذكره منهم ذا كرم ويجوز باطله على اعيان الامة في ذلك الحين حتى لا يجهر بالحق منهم جاهر

ان الميراث لم يكن راجعا الى علي حتى تدفع عائشة بدافع موجدتها منه
فتمرض أباهما عليه فيه بل الميراث ميراث فاطمة والعباس عم النبي وأزواج الرسول
ومنهن عائشة

جاء في تاريخ الطبري رواية عن عائشة نفسها :

« ان فاطمة والعباس أتيا أبا بكر يطلبان ميراثهما من رسول الله صلى الله عليه
وسلم وهما حينئذ يطلبان ارضه من فديك وسهمه من خير فقال لهما أبو بكر أما اني
سمعت رسول الله يقول : لا نورث ما تركناه فهو صدقة ، انما يأكل آل محمد من
هذا المال وانني والله لا أدع أمرا رأيت رسول الله يصنعه إلا صنعه »

لوم تقتنع فاطمة والعباس بحجة أبي بكر أو لو أحسا بأن الدافع اليه حقد يضم
جوانحه عليه لا بت لهما انفتها العربية وهما هما صفوة بني هاشم ، وعزتهما الاسلامية
وهما آل الرسول وبجانبهما علي وشيعته ... ان يستخدما للباطل ولأثارا على أبي
بكر غارة شعواء لا قبل له بها

قد كان علي بنفس علي أبي بكر منصب الخلافة ولكن منه دينة أن يتعرض
لخليفة سلك مسلك الحق ولو وجد علي في عمل أبي بكر منقادا يدخل عليه منه لما
وئى وقد أرادته أبو سفيان رأس بني امية (راجع الطبري) على مناوأة أبي بكر
فاستعصم علي لعلم المسوغ وأي مسوغ كان أدعى من أن يجبر أبو بكر على منع
فاطمة بنت رسول الله والعباس عم رسول الله ميراثهما بتحريض عائشة ؟

ان ابا بكر في حسن سياسته وقوة ايمانه اجل قدرا وارجح رأيا من أن يندفع
بالباطل لمنع آل الرسول حقهم الصريح وسيرته ترفع بقارثتها عن أن يظن به ذلك
خصوصا ان ابا بكر لما ولي الخلافة تخلف عن بيعته من تخلف وارتد عن الاسلام
من ارتد فكان إزاء نارين فارتأى بحكمته مداراة المتخلفين حتى سكتوا عنه وراجعوه
وعزم بحزمة حرب المرتدين حتى انصاغوا اليه فكيف مع هذه الظروف يجسر على
منع رؤس بني هاشم وآل الرسول حقهم بالباطل ؟ وبعد جدا أن يضاوا على حقهم
الصريح بغالب الباطل والغرض مع قدرتهم على المقاومة لو أرادوا ، وبعد جدا أن
يقرب العرب اجمع ابا بكر على باطل ارتكبه بدافع التحريض وعم الذين انكروا

على عثمان توليته بعض مناصب الدولة لاحداث قومه حتى قتلوه
لو أن حادثة الميراث غير معلومة السبب وكان لابد من تلمس العلة فيها لكان
غير رأيي يتفق مع طبيعة ذلك العصر وظروف هؤلاء الناس أن يقال : ان ابا بكر
اراد بتقرير ان النبي لا يورث توهين اعتماد علي في احقيقته بالخلافة على قرابته من
النبي لانه اذا كان النبي لا ترثه قرابته في عقار وهو ملك خصوصي فبالحري او
بالأولى أن لا تتخذ قرابته وُصلةً لاحقيقه في امر عمومي

(٣) اما اسناد خطبة فاطمة فان ملاحظتك عليه صحيحة والصواب ان
(زيد) الذي سأله ابن ابي طاهر ليس هو زيد بن علي المتوفى سنة ١٢٢ بل هو
زيد حفيده كان معاصرا لابن ابي طاهر المتوفى سنة (٢٨٠) . وقد روى ابن ابي
طاهر عنه غير هذه الخطبة كما ورد في صفحة ١٦٢ من الكتاب ذاته اذ قال : حدثني
زيد بن علي بن حسين بن زيد العلوي . فزيد العلوي هذا هو المتوفى سنة ١٢٢ وهو
من اجداد زيد المعاصر لابن أبي طاهر

وعليه فيكون قد سقط من اسناد خطبة فاطمة ثلاثة رجال خطأ من النسخ
لنسخة الخطبة التي طبعت عنها هذا الكتاب

هذه ملاحظاتي اقدمها مع الشاء الجميل لك واعجابي الزائد بفضلك وأود
أن تنشرها في المجلة التي نشرت فيها تقریظ الكتاب حتى يطلع عليها قارئو التقریظ
فلا يفوتهم ما جاء فيها من التصحيحات والملاحظات وارجو أن ترسل لي نسخة من
العدد الذي تنشر فيه وعلى كل حال احب أن تفضل بافادتي عن وأيلك فيها فان
الحقيقة بنت البحث وهي ضالتنا المنشودة جميعا .

• حركة الإصلاح في جاوة •

سيدي الامام ، الداعي الى سبيل السلام ، بعد التحية والسلام : قد وصلنا العدد
التاسع من المنار المنير وكله فوائد تهش لها افئدة المؤمنين ، وحجة قاطعة لالسنه
الجامدين ، وقد انتعش بها قوم احبوا الهدى ، وغص بها آخرون اخلدوا الى زينة

الحياة الدنيا ، ولقد احسنتم كل الاحسان فيما اتقدتم به رسالي الفاضل السيد عثمان ونحن نوافقكم عليه حرفيا وانه لكما ذكرتم حري بأن تحسنوا به الظن لانه قد بلغ من الكبر عتيا وله خدم مشهورة وما تر حسنة وان كانت له هفوات معدودة ومن ذا الذي رضي سجاياه كلها كفى المرء نبلا أن تعد معائبه واني اكاد اجزم أنه سيرجع الى الصواب ويضيف بذلك لنفسه منقبة ان شاء الله ان لم يكن ادركه الخرف لانه في العقد التاسع من العمر ، نسأل الله أن يوفقنا وإياه وإياكم لرضاه آمين

وكيف لا ارجو له الرجوع الى هدي الكتاب ونبذ تقديم آراء الرجال عليه وجده الادنى السيد عقيل بن عمر كان من المجتهدين الذين لا يخطبون الناس دينهم ففقد عقل ابن سعود دروس المقلدين من الحرم الشريف لما استولى على مكة المكرمة ولكنه لم يتعرض لحققة السيد عقيل المذكور بل كان علماء نجد يجتمعون فيها كما أنه منع جميع المفتين بمكة عن الافاء ولكنه لم يمنع السيد عقيل لانه كان يقضي بما يظهر له من محكم الكتاب وصحيح السنة وهاهي فتاوى السيد عقيل وكتبه موجودة وهو شيخ مشايخ الملاويين في علوم الشريعة والطريقة وطريقتهم الاخذ بالكتاب والسنة ومن احق الناس بساوك طريق السيد عقيل حفيده السيد عثمان بن عبد الله بن عقيل

ولقد ظهرت بشارت نفع دعوة المنار ودعائه ومن يدعو الى ما يدعو اليه بهذه الجهات فصار الناس يتأففون من حالتهم الحاضرة ويثنون مما اصابهم من الجهل وابتدأوا في تأليف جمعيات وجمع تقود لفتح مدارس اسلامية تعلم النابتة اللغة العربية والعلوم الدينية وطرقا مما ينفعهم في امورهم الدنيوية وبالفعل قد فتحت مدرسة في بتاوي وأخرى في فاليمباغ وثالثة في سورابايا ورابعة في قرسي استاذها الشاب الفيور الفاضل السيد محمد بن هاشم بن طاهر سبط الفاضل السيد عثمان ، وقد جعلوا لتلك المدارس نظاما وترتبا نؤمل مع الزمن أن يكون مرعاة الى بلوغ الكمال ، وقد امتسن منذ شهرين تلاميذ مدرسة قرسي للسنة الاولى فنجحوا نجاحا يكاد يعد من المعجزات بفضل اجتهاد وذكاء استاذها وحمل صبره ، فلا أعد ما لنا ان قلت انها مدرسة في

هذه الجهات وان ستين في المئة من تلاميذها أعلم من آبائهم ولما عارض عليهم بهادراً شهراً
وان المهمة مبدولة من رجال النهضة في هذه البلدان في طلب مدرسين من الخارج
ليستفيدوا من تجاربهم ومعرفة بالانظام والترتيب

نعم قد صنف حضرة السيد عثمان رسالة سماها بجمع النفائس ونشرها وصدر لكم
منها مع هذا نسخة لا عذر لكم عن تصفحها وهي اقل من ١٢ صفحة وارادها زوراً
اكون مخطئاً) ستعرف هذه النهضة الشريفة ان لم تقص عليها في بعض البلدان
لصاحبها من الصبر والجاه والتي لا أشك في حسن نيته ولكنني اقول انه انما ان
ينفع فحضر فحضر ما كتب ونشره وأيكم فيه لتستلوا من جهة الادارة
وتكسر وانتمرة الجامدين وتنفوا هذه النهضة قبل أن يجهز عليها الصغار بالمرام وغيره
في سن الطفرية ادامكم الله نعم الماء وشتمني في كل وقت اهل القضاة

آمين آمين لا أرفى راحة حتى أذهب اليها ألف آمين

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته
س م م م يتاوي (بناوة)

المناج : نثني على القائمين بنشر التظيم الطيب الثناء ونحسبهم على المضي في علمهم
بدون مبالاة بأرباب الترغبات والاهواء ، وسندكر رأينا في رسالة بجمع النفائس في
الجزء الثاني عشر ان شاء الله تعالى

مدافعة صاحب جريدة { وطن } عن نفسه

حضرة العلامة الحكيم السيد محمد رشيد رضا ادام الله فضلكم ونفقت بعلومكم آمين
أما بعد السلام والاحترام : أثني عليكم ثناء جميلاً لحسن ظنكم بهذا العاجز ،
ومعانة الرد على شبهاتي العديدة بالحسنى ، ودفع التهم الموجهة الي من جرائد
الاستانة الاخذة بالظن والغير المبالية بالحقائق وأشكر فضلكم

ان اقوال جريدة « بني غزته » وغيرها في اتهماتي بالطمع باحراز المال والجاه
وتوقع الانعامات الحميدة - لا أجد حاجة لتفنيدها ، وكل من يرجع الى وجدانه

(المناج ١١) (١١٠) (المجلد الثاني عشر)

الصحيح يرى بطلانها عيانا لان الدولة التي أجدها محتاجة لاعانة المسلمين وكنت اجتهد جهد طاقتي في جمع الاعانات المالية لها حينما بعد آخر وأخذ من اهل البر من المسلمين من بضعة اعشار القرش الى القرش فصاعدا وأحفظها عندي ومتي اجتمع مبلغ من المال ارسله الى الاستانة ، - لا يعقل انسان اني كنت أوئل من مثل تلك الدولة منفعة مالية لان ذلك الامل يجب أن يكون من الغني لا من المعوز ! وعدا ذلك فاني لو كنت أنوي الفوز بالوسامات والانواط من الدولة العلية وكأنت بهذا الأمر رجال المايين لما كنت أجديسارة في ذم القابضين على زمام الاقتدار فيه ورجاله المشهورين مثل عزت « افندي » المابدوغيرهم ومدح الحكومة الدستورية في تأليني « تاريخ السكة الحجازية » ؟

والحاصل اني لم اكتب قط الى المايين كتابا ، وأنى لمثلي أن يكتبه ويمجد منه أذنا صاغية ويشرف بالرد الجميل منه ، اللهم اني كتبت مرة الى سعادة السيد مصطفى ذهني باشا ناظر النافعة الاسبق لكونه مشرفا على ادارة السكة الشريفة حوالي موعد الاحتفال بافتتاح السكة الكريمة الى مدينة النبي (ص) - بأسماء بضعة من اكابر الملة الاسلامية وأصحاب الجرائد ، لدعوتهم الى حضور الاحتفال رسميا ودعوة رجل أو رجلين من صحافي الانكليز أيضا لذلك الغرض ولا أذكر الآن هل كان اسمي ايضا في تلك القائمة أم لا ، وكان ذلك الكتاب كشورة نافعة لجمع الاعانات للسكة الحجازية من مسلمي الهند وغيرها من الاقطار الاسلامية لان الكبراء والصحافيين الذين يدعون الى الاحتفال ويشتركون فيه لاشك في أنهم يصيرون بعد العودة من الاحتفال ساعين في بني قومهم بترغيبهم وحثهم على اعانة ذلك المشروع الاسلامي العظيم وتستفيد الدولة بحصول حبهم الخالص ايضا ولا أظن انكم ترون في مشورتي هذه غير الاخلاص والحب الصادق لدولة اسلامية عظيمة ، وكثيرا ما كنت اقترح على سعادة الباشا الممدوح ما أراه مفيدا من اسباب توفير الاعانة والاصلاحات الضرورية لهذه السكة المباركة

وأما أمر الوسام والنيشانات فأكرر قولي في ذلك الباب كما قلت لكم قبلا بأني لم أوئل قط حصولها بل لما أرسل الي سعادة مصطفى ذهني باشا النيشان العثماني من

الطبعة الرابعة كتبت الى سعادته « لو كنتم أخذتم رأيي في ذلك الباب قبل ارسال النيشان فلم أكن لأقبله ، وأما الآن وقد أرسلتموه الي فأرى رده من سوء الادب » وأرجو من كرمكم نشر كتابي هذا في « المنار » الاغر والقات رصيفاتنا الجرائد التركية وبالأخص جريدة « بني غزته » إلى نشر كتابي الذي وجد في المايين والذي بنت هذه الجريدة قولها عليه بنصه مع الترجمة باللغة التركية لينصف العالم هل أنها صادقة أم لا ، والا فالواجب الصحافي والاسلامي يحتم عليها نفي قولها الغير الصادق باتهامي بما لست فاعله أبدا

والرجاء من غيرتهن الاسلامية قبول دعوتي هذه لثبتن طهارة ذمتين بتبرئة البري من التهم الباطلة الموجهة اليه والا فلا أكون مخطئا في ظني بحزب تركيا الفتاة انه يصد عن الانصاف والحق كل البعد ولذلك ارسل نسخة من كتابي هذا الى رصيفتي المؤيد ايضا وارجومنها نشره

هذا واقبلوا فائق احتراماتي افندم ودمتم سالمين كاتبه المخلص
محمد انشاء الله صاحب جريدة « وطن » الهندية
لاهور - بنجاب (الهند)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

افتتاح مجلس المبعوثان

كان يوم غرة ذي القعدة الحرام يوما مشهودا في الاستانة العلية ، تطالت اليه اعناق العثمانيين ، وحدجت ابصار الشاهدين منهم له والقائمين ، اذ هو يوم من ايامهم المشهودة ، وعيد من اعيادهم المعدودة ، ألا وهو افتتاح مجلس الامة الذي استردت به الامة حياتها ، وحفظت كيانها ، واصبح امرها بيدها

ولم يكن كان يوم اعلان الدستور هو العيد العام لجميع المصريين ، والحد الفارق بين عصر رعب اوسل ، و زمن سلطة الجائرين ، فحدير بهذا اليوم أن يكون عيداً مثله عداً ، إذ به تمحق مباشرة الأمة القبض على أزمة الحكم عملاً ، وذلك بسن القوانين العادية ، والتصديق على انقاذ المشروعات النافعة

لقد كان هم المبعوثان في العام الماضي محصوراً في تقرير طرق المحافظة على الدستور ، والسعي في حل الحكومة على التنازل عن واسع سلطتها ، لتكون في يد المجلس ، و بنام يكافحون ويناضلون ، ويتحاجون ويتحاورون ، إذ نهجت تلك الهيئة الماثلة ، والبلى النازلة ، التي كادت تذهب جذها في جميع أنحاء السلطنة ، فاقضت على الدستور بقية زعزعة أركانه ، ونقض بنيانه ، وصدت المجلس عن عمله ، سالت نون تحقيق أمه ، وكان من فضل الجيش وقائده العظيم محمود شوكت باشا انتشاث تلك الفتنة من أصولها ، والقضاء على السلطة الجائرة ، فكانت بحمد الله صفتنا راحة ، وصدقها وبها عيد التحيد الخامسة

تقضى ذلك العام بخيره وشيره ، وقطعت قبل مغيب شمس سنة الفتنة ، وأخذت نثر الحنة ، وقد هل هلال هذا الشهر وهو أول العام الثاني للمجلس ، ونوابنا الكرام حالسون على مقاعدهم ، مترقبون لطلعة سلطانهم ونظيفتهم ، ليفتح مجلسهم ، ثم ينصرفون بعد ذلك إلى ما هم مفضوناه

هذا : ولم تحك تفسهم شمس نهار افتتاح المجلس إلا وقد برزت الماصمة في لبوس من الزينة يروق الأبهار ويسر البصائر ، وما كان خفقان الاعلام على الدور والقصور ، والحوائط والقناص ، إلا دون خفقان القلوب والهزازات النفوس ! ثم أقبل الخليفة بموكب جليل وانهار في مسوى تبابه يحيط به أمراء الأسرة المالكة كالنجوم حول القمر ، وما بلغ القصر بعصر بوزراء الدولة وقوادها واقفين أمام باب القصر لاستقباله ابتهاجاً واهتياجاً

بعد أن جلس الخليفة على كرسي السلطنة واحد كأي واحد مكانه ، وكان المجلس حفلاً بالوزراء والقواد والسفراء وحملات الأعلام - ناول مولانا السلطان خطاباً بالصدر الأعظم وأمره بقراءته فتلوه بصوت جهوري دوي له المجلس حتى وعاء كل سامع

عارف بالتركية ، وانه لخطاب حكيم ، واني أنشره على القراء مترجما ترجمة صحيحة
وهاؤم الترجمة :

﴿ خطاب السلطان ﴾

أيها الأعيان والمبعوثان المحترمون

أحمد الله جل جلاله الذي جعل جذري على أريكة السلطنة العثمانية في دور
الدستور السعيد ووقتي في السنة الأولى منه أن أحضر افتتاح الاجتماع الثاني للمجلس
العومي وأهني أعضاء جميعا بقدمهم المأنوس .
ان الشرع الشريف يأمر بالحكومة المقيدة الشورية عقلا وتقلا ويعدها لنا
كطريق نجاة وسلامة فإذا دارمنا مسيرنا في هذه السبيل وصلنا إلى الاتحاد والقوة
اللازمين لحياتنا الاجتماعية والسياسية

إن من أكبر أمانى المحافظة على الدستور وتأييد مبادئه وتطبيق قواعده
وسأستغل بمقتضى مقدرتي مع رغبتي مستعينا بمعونة الله وروحانية النبي صلى الله عليه
وسلم لتحقيق هذه الأمانى الشريفة والوصول الى هذه الغاية المحيطة

ان امتناني كان عظيما جدا عند ما أريت الأخاء عاماشاملا بين عموم أبناء الوطن
اثناء سياحتي في بورصة وأزميدو كنت سعيدا جدا باقترابي من افراد الأمة الصاعدة
ان الخدمة العسكرية التي تشمل اليوم جميع وعايانا بلا استثناء هي من نتائج ما يأمر
به القانون الاساسي الذي يضمن لهم المساواة بالحقوق والواجبات وإتني أعد وضع
هذه الخدمة العامة المحلية لقوة الدولة وعظمتها موضع التنفيذ من أهم الحوادث التي
سينقلها تاريخ نهضتنا الوطنية لأن من طلائع هذه الخدمة في الجيش بحكم عرى التأخي
الصحيح بين أبناء هذا الوطن

ان الرقي والانتظام اللذين أظهرهما أفراد جيوشنا اثناء المناورات البرية
والبحرية التي جرت لأول مرة في هذا العام يحملان على ان قدرهم حق قدرهم وان
نصرف مساعينا لا يصال هذه القوى الى درجة الكمال اذ عليها يتوقف الذب عن
حوزة الوطن والمحافظة التامة على السلم العام

ان أحوالنا الداخلية - والله الحمد - لا توجب القلق وان الحوادث التي وقعت في قضاء الزيدية التابع لتصرفية الحديدة وفي تصرفية عسير من ولاية اليمن وفي قضائي بارزان ولوما من ولايتي الموصل وقوصوه اخذت نزول بالتدابير الرشيدة التي اتخذتها الحكومة المنفذة حتى ان القبائل الثائرة جنحت للطاعة والسكون والآمال معقودة على انها لا تكرر فيما بعد ولا سيما متى تعصمت المعارف وفهمت الاهالي عامة القواعد الدستورية فيجب علينا في الوقت نفسه أن نعمل باهتمام وسرعة في سبل إنهاض المعارف وترقية الاحوال الزراعية والصناعية والتجارية في ممالكنا الواسعة وكل عمل من شأنه ان يعود على العموم بالراحة والرفاه وعلى البلاد بالثروة والعمران

الا وان اكبر آمل في حصول التوازن المالي الذي هو أس أساس الإصلاحات وستقدم ميزانية سنة ١٣٢٦ العمومية لمجلسكم فعليكم ان تدققوا فيها أصلا وفرعا وإذا كان واضعوها لم يتمكنوا من الوصول بها إلى هذا التوازن المنشود بالرغم عما أنفقوه من الحكمة والاقتصاد في وضع النفقات المعقولة اللازمة فانهم سيتوصلون بلا شك إلى سد عجز الميزانية العمومية المقبلة متى استوفيت الزيادة التي ستجبي من الرسوم الجمركية ووضعت الاحتكارات المنوي وضعها ومحسنت طرق جباية الاموال الاميرية وعندئذ تزداد الثقة المالية بنا وقد أثبتت أعمالنا المالية الاخيرة لنا ذلك

لقد أقمم الدستور بلجتماعكم الاول على قواعد متينة لا تززع وأيدتم المنظمات الكافلة للامن والراحة في البلاد وستنظرون في اجتماعكم الثاني لوائح القوانين والنظم التي وضعها الحكومة المنفذة مجددا فيما يتعلق بحياة المملكة الاجتماعية والاقتصادية وتأييد النظام والراحة بقوة القانون ومن هذه المشروعات التي تستحق الذكر نظام التجارة البرية والبحرية وحقوق الملكية ونظام قضاء المحاكم المتقلين وادارة الولايات وقانون الجزاء

ان علاقاتنا مع الدول كافة ودية محضة وبما أننا نراها جميعها متحدة على السعي في سبيل المحافظة على السلم العام فلذلك ترى حكومتني من واجباتها أن تكون عنصرا شريفا ساعيا معها في سبيل تأييد السلم

انني مع بيان فائق امتناني من المساعي الوطنية التي صرفت من قبل هيئتي كما

في الاجتماع الاول أعلن لكما افتتاح جلساتكما اعتباراً من هذا اليوم باسطة اكف
الدعاء اليه تعالى أن يوفقكما ويسهل اعمالكما إلى ما فيه خير الدولة والامة انه
سميع مجيب » اهـ

بعد ان أتم الصدر الأعظم قراءة الخطاب السلطاني هتف الحاضرون للسلطان
ومصافحه السفراء ، ثم غادر قصر التواب والقلوب هاوية الى طلعتة الفراء ، والأبصار
شاخصة الى موكبه ذي الجلال والرواء ، والألسنة منطلقة بالهتاف له والدعاء ، أدامه
الله رافلاً في مطارف الصحة والهناء

وبعد فأن أعمال المبعوثان في هذا العام ستتناول شؤوناً جمة تتوقف على انفاذها
على وجهها حياة الامة وعزة السلطنة ، وهي النظر في القوانين المسنونة والنظمات
الموضوعة لتأييد الحق وشمول الامن والعدل ، ومن اعظم تلك الشؤون وآكدها
مشروع تعمير العلوم والمعارف بين طبقات الشعب ومشروع التجارة وانشاء نظارة
خاصة لها ، والنظر في توسيع سلطة الولايات ، وتهذيب قانون الجزاء (الجنايات)
وغير ذلك من الاعمال التي تجعل اعمال المجلس في هذا العام ايجابية ، وقد كانت في
العام المنصرم سلبية

ولنا الرجاء بأن يقوم اعضاء المجلس بما اتدبوا له خير قيام ، ولا سيما بعد أن تمرنوا
على نسق السير في المجلس ، وسمعوا كثيراً من الصيحات والانتقادات بحق
و بغير حق والله المستعان
حسين وصفي رضا

﴿ خطاب رئيس المبعوثان ﴾

خطب احمد رضا بك رئيس المبعوثان اخوانه الاعضاء بعد انتخابه رئيساً خطبة
حفيلة نورد منها هذه الكلمات الحكيمة :

ان أول واجب على النائب الشريف النفس بعد اجتماعنا تحت سقف قصر
ذي شهرة بالتاريخ هو شكر جلالة مولانا السلطان الذي تفضل علينا بهذا القصر ولي

الامل انكم تنبيوني عنكم في القيام بتأدية هذا الواجب ، ولا شك بأنكم تشتغلون بهدوء وسكون ونظام لتخدموا الامة الخادمة التي تنتظرها منكم ولكفكم لا يلفنون هذا القصد الا إذا حاذرتهم تجاوز حدود الاعتدال الى التطرف

وان واجب ان تكون الشرائع والقوانين والمطالب مما تتطلبه حالة البلاد وينطبق على تقاليد الامة واخلاقها حتى يسهل تنفيذها . فقبل ان نصوغ القوانين يجب ان نعد معدات التنفيذ التي تضمن نفع تلك القوانين لكل عناصر الامة على حد المساواة ولا بد للوزارة التي تتولى التنفيذ من المساعدة والعون داخلا وخارجا اكبر من مساعدة مجلس النواب لها بالاماني والتمني . والعون الاول هو بلاجدال ما يكون من ناحية الطائفة الدينية قبل كل شيء ، ثم من آداب الامة ودرجة تعليمها والنجاح والمدنية يشبهان مركبة تدفعها قوة ذكرى العهد الماضي فاذا لم يكن وراء هذه المركبة روح قوية تدفعها الى الامام وقوات ادييه ومادية تؤيد الدافع فيما أنها تقف وامانها تنهقر وبما ان اعمال المجلس ومجهوداته لم تأت حتى الآن بالنتيجة التامة فهم يظنون أن هذا المجلس لا نفع له ! وقد جسموا بعض المفوات ومن عادة الشعب ان يعد الخير الذي لا يدركه أو الاعمال التي لا تعود عليه بالنفع المادي والاعمال الحسنة بنفسها اذا هي مست مرافق الافراد - من الشر

وليس ذلك غريبا في فهم الشعوب للامور على هذا الوجه فان الاصلاحات التي تطلب كيان الامة اذا كانت فجائية قد تعود غالبا بالضرر على الافراد فالناموس الطبيعي يقضي بأن يكون الاقلاب تدريجيا وعلى مهل فليس من الواجب علينا وحدنا العمل فقط . بل من الواجب على كل عثماني ان يأخذ بيد اخيه العثماني للسمي وراء نجاح الوطن متحاشيا البحث أو التفتيش عن سياآت اخيه ليعيبه بها

واذا كان قد الامور حقا ومنحة من الحرية فان من الفضيلة الشريفة للضمائر الحرة الطاهرة أن لا ترى الشيء من جهة السيئة وأن لا تثق بكل فكر يقال دون تحقيق أقوال هذا معربا عن أملي بأن تكون الروح التي أشرت الى فضائلها هي الروح السائدة في هذا المجلس

فيهم عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

المعراج

١٣١٥

يقول الحكيم من ينشأه من يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كمنار الطريق

مصر الثلاثاء سلخ ذي الحجة ١٣٢٧ - ١١ يناير (كانون الآخر) ١٢٨٥ هـ ١٩١٠ م

فَتَاوَى الْمَنَارِ

فتعنا هذا الباب لأجابه أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس طامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالبا ورمقاد منامتا خرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لمثل هذا ولمن مضى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

﴿ مدة حمل النساء شرعا وطبا ﴾

(من ٣٨) من صاحب الامضاء في قفصه (بتونس)

الحمد لله وحده

(مشكلة واقعية)

حضرة العلامة فيلسوف الاسلام سيدي السيد محمد رشيد رضا الحسيني منشي
مجلة المنار دامت سعادته وتوات مسراته ،

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فمن المعلوم أن أقل مدة الحمل ستة أشهر وأقصاها خمس سنين عند مالك وأربعة عند الشافعي وسنتان عند أبي حنيفة القائلين بجواز رقاد الجنين في بطن أمه ثم يفتى في خلال هذه المدة المحدودة ، ويلحق بأبيه بعد إتمام الموجبات الشرعية . وروى مالك في الموطأ ان امرأة هلك عنها زوجها فاعتدت أربعة أشهر وعشرا ثم تزوجت حين حلت فمكثت عند زوجها أربعة أشهر ونصف شهر ثم ولدت ولدا تاما فجاء زوجها الى عمر بن الخطاب فذكر له ذلك ، فدعا عمر نسوة من نساء الجاهلية قداما فسألهن عن ذلك فقالت امرأة منهن أنا أخبرك عن هذه المرأة : هلك عنها زوجها حين حلت فأهرقت عليه الدماء فحشر ولدها في بطنها فلما أصابها زوجها الذي نكحها وأصاب الولد الماء تحرك الولد في بطنها وكبر

فصدقها عمر بن الخطاب وفرق بينهما . وقال عمر أما إنه لم يلقني عنكما الاخير وألحق
الولد بالاول اه وقال ابن سينا في الشفاء : بلقني من جهة من أثق به كل الثقة ان امرأة
وضعت بعد الرابع من سني الحمل ولدا بنتت أسنانه اه وعلى هذا جرى عمل الفقهاء
والمفسرين في مشارق الأرض ومغاربها قديما وحديثا الى ان ارتقى علم الطب والتشريح
واجلاء للبيان علم الطبيعة الذي انتفع بمواهبه وأسراره بنو الانسان ورأوا ما كان
جوازه مستحيلا واقما لا غبار عليه . فقام من بين أطباء الافرنج عندنا جماعة حكموا بمنع
رقاد الجنين في بطن أمه ونسبوا الى من ادعت رقادها زناها واعتذروا لما عليه علماء
الاسلام في هذا الشأن بأن علم الطب لم تنكشف أسرارها في الأزمنة الغابرة انكشافها
في زماننا الحاضر . وهامي (ذي) واقمة حال صورتها ان امرأة فارقتها زوجها منذ
أربعة أعوام بريئة الرحم والآن ظهر به حمل نسبته لفارقها الذي ناكرها فيه، وزعمت
رقاده في هذه الأعوام واعترفت بعدم مسيس مفارقها لها بعد الطلاق ، ونشرت معه
النازلة لدى المحكمة الشرعية من حيث لحوق الولد أو نفيه كما نشر معها النازلة لدى
المحكمة العدلية من حيث رميها بالحمل من زنا . وان أدري يحكم لها ام عليها في المحكمتين
يد أن النفوس على حيرتها تتطلع الى معرفة هذه الحقيقة الشرعية الطبية ولما كانت
لقيامكم المهني قدم راسخة في العلوم الشرعية ولصديقكم النظامي سيدي محمد توفيق
صديقي معرفة عالية في علم الطب جئتكم بهذا السؤال ألتمس ادراجه قريبا على
صفحات المنار مع الجواب عنه بما يقنع النفوس ويرفع الالتباس ويزيح الاشكال
وربما كان النموذجا راجعا عند تعارض الأدلة ، لا زلم ملجأ للسائلين ، وقدوة
المسترشدين ، والسلام من معظم حضرتكم حموده بوتيقي

رئيس مجلس عدلية قفصه (تونس)

(ج) اذا قلنا ان مسألة مدة الحمل دينية يجب العمل فيها بما جاء في الدين
من غير زيادة ولا نقصان قالوا يجب حينئذ أن نعمل بقوله تعالى في سورة الاحقاف
عن الانسان (٤٦ : ١٥) وحمله وفصاله ثلاثون شهرا) فاذا كانت مدة الحمل والفصال
ثلاثين شهرا وهي ستان ونصف فكيف نجعل مدة الحمل وحده عدة سنين من
ثنتين الى خمس وقول ذلك هو حكم شرعنا في المسألة ، فاذا كان المعلوم لكل

الناس ان مدة الحمل تسعة أشهر فمدة الرضاعة التي يكون الفصال بانتهائها ٢١ شهراً هذا هو أقلها الذي لا بد منه شرعاً وأكثرها ستان كما في آية ٢٣٣ من سورة البقرة ولذلك قال فيها (والوالدات يرضعن اولادهن حولين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة) وقد ذكرنا في تفسيرها قول بعض المفسرين انه يستنبط من مجموع الآيتين أن أقل مدة الحمل ستة أشهر لانها هي التي تبقى بعد طرح ٢٤ شهراً مدة الرضاعة الثامنة من ٣٠ شهراً مدة الحمل والفصال (راجع ص ٤٠٨ ج ٢ تفسير) فاذا عاش الولد الذي تلقىه امه بعد تمام ستة أشهر من حملها كالشهر السابع او الثامن فينبغي أن يكون حظه من الرضاع أكثر من حظ من يولد لتسعة أشهر ليكون غذاؤه من اللبن عوضاً عما فاتته من التغذي بالدم في رحم امه فلان أقل مدة الحمل والفصال عن ثلاثين شهراً وهي حكمة ظاهرة فان زادت ثلاثة اشهر كان ذلك من تمام العناية بالولد . واذا جرينا على ذلك في جميع الاحكام الشرعية المتعلقة بالحمل نكون موافقين لاقوال اطباء هذا العصر واستقراءهم واختبارهم لان تحديد القرآن الحكيم لمدة الحمل والرضاعة لم ينقصه من اقوالهم شيء بل لا يزداد الا قرآن بزيادة علوم البشر الاقوة وظهورها واذا قلنا ان هذه مسألة دنيوية وما يتعلق منها بالمعاملات الشرعية لا يكفي فيه بظواهر الكتاب أو السنة وما يتبادر من معنى النصوص بل يجب أن يضم الى ذلك اختبار الناس وما يصلون اليه من معرفة الواقع بطريق الاستقراء والبحث ، قلنا حينئذ ان ما قاله العلماء الذين بحثوا في المسألة من قبل كالائمة الثلاثة الذين ذكرت اقوالهم في السؤال ليس نصاً دينياً يجب التمسك به وعدم اعتبار بحث غيرهم واستقراءه بل يعمل اهل كل عصر بما يصل اليه علمهم واستقراؤهم ، وقد وقفنا على طريقة بحث الاول في مثل هذه المسألة وهو انهم كانوا يسألون المعجزة ويصدقونهم كما سأل عمر (رض) المعجزة الجاهليات في واقعة المرأة التي نقلت في السؤال عن المومنان وكما كان الشافعي (رض) يسأل المعجزة عن مدة الحيض والطمهر ومن الجائز أن يكذب بعضهم ويحجب بعضهم عن جهل ، وثقة بعض أئمة الفقه بما سمعه من عجائز زمانه لا يوجب أن يكون ذلك ديناً متبعاً لكل من يعمل بفقهاءه وان ظهر له استقراء أنهم وعلم أصح

نعم ان ما قاله الفقهاء غير محال عقلا ولا طبعا فاذا فرضنا ان ما قل اليهم من مكث الجنين في الرحم اربع سنين أو خمس قد وقع شذوذا كما قل مثل ذلك الى ابن سينا فهل يصح ان يجعل قاعدة مطردة تبني عليها الاحكام الكثيرة لمجرد احتمال تعدد ذلك الشذوذ الذي يسميه أهل هذا المصرفة طبيعة كولادة حيوان أو إنسان برأسين ؟ أم القواعد تبني على الغالب المألوف . وما جاء على خلاف الأصل وخلاف الغالب لا يقاس عليه ؟

اذا نحن بنينا أحكام الحمل على ما صدقه بعض أولئك الفقهاء من أقوال النساء نكون قد خالفنا إطلاق القرآن وقيدناه بقيد لا ثقة لاحد من المتضمنين به في هذا العصر ، وخالفنا الثابت المطرد في مدة حمل المرأة وهي انها لا تكاد تبلغ سنة واحدة فضلا عن عدة سنين وخالفنا القياس الفقهي على تقدير صدق أولئك المجاز فيما أخبرن به الأئمة من ان ذلك قد وقع شذوذا فكيف اذا لم نصدقهم ، وخالفنا ما قرره أطباء هذا العصر من جميع الملل والنحل على سمة علمهم بالطب والتشريح وعلم وظائف الأعضاء (physiologie) واستغانتهم في بحوثهم واختبارهم بالآلات والجسات والمسابير والأشعة التي تخترق الجلد واللحم فتجمل البدن شفافا يظهر ما في داخله ويرى بالعينين ، وعلى بناء علمهم على التجربة والاستقراء واستعانة بعضهم في ذلك ببعض على اختلاف الاقطار بسهولة المواصلة البريكية والبرقية ، وعلى كثرة النساء اللواتي على حرية القول وعدم الحمل من إظهار ما لم يكن يظهره أمثالهن في بلادهن أو غيرها من قبل وما لا يظهره غيرهن من سائر البلاد التي لا حرية فيها كحرية بلادهن

ثم اننا نكون مع هذه المخالفات ، اللواتي نحملها لتصديق أولئك النساء المتهمات قد تعرضنا لمقاسد كثيرة (منها) طعن الأجانب في شر يعتناطنا بمبدأ على السلم والاختيار لا على التحامل والتعصب وذلك منفر عن الدخول في ديننا وما نم من ظهور حقيقته لمن لا يعرف من هذه الأقوال عندنا (ومنها) تشكيك الكثير من المسلمين في حقيقة شريعتنا وكونها إلهية ، وأعني بالكثير جميع الذين يتعلمون الطب والفيزياء يقولون على أقوال أطباء وعلماء هذا العصر وتطمئن قلوبهم بأقوالهم في مدة الحمل مع مخالفته لما يظنون انه هو الشريعة المفردة الثابتة بالكتاب أو السنة (ومنها) إلحاق الأولاد بغير آبائهم

وهي مفسدة يترتب عليها مفاسد كثيرة في الارث والنكاح وغير ذلك
 (ومنها) انه يجزئ المرأة الفاجرة اذا طلقها زوجها أو مات عنها ان تدعي انها
 حامل منه وان الوالد راقد في بطنها ويكون لديها وقت واسم تستبضع فيه ولدا من
 غيره بالزنا ثم تلحقه وتستولي على جميع ماله إن لم يكن له وارث آخراو على أكثره
 (ومنها) ان تصدق من يغيب زوجها عنها من سنة الى خمس سنين فيما تأتي به من
 ولد في هذه المدة انه منه ، والفقهاء في أمثال هذه المسألة كلام لا محل هنالك ذكره ولا
 الإشارة اليه باحتراز أو غيره ، فمنهم من يقول ان هذه المرأة تصدق في الحاق ما تأتي
 به من ولد بزوجها الفائب وان كانت غيبته أطول من أكثر مدة الحمل مهما كانت
 المسافة بعيدة كأن تكون هي في تونس وهو في داخل بلاد الصين التي ليس فيها
 سكك حديدية وذلك الاحتمال ان تطوى له الأرض كرامة فيجبي من الصين الى
 تونس فيفشاما ويعود الى مكانه في ليلة واحدة !! أكثر مثل هذا بعض الحنفية
 الذين قال بعضهم بأن مدعي طلي المسافة يكفر !

واذا نحن بينا أحكام الحمل على الظاهر من اطلاق القرآن الحكيم المطابق للواقع
 المعروف عند كل الناس ولما يقرره الأطباء وقتلنا إذا ثبت غير ذلك في حق بعض
 النساء يكون من الشاذ النادر الذي لا يبي عليه حكم فانتا نسلم من كل تلك المخالفات
 والمفاسد ولا نكون قد خرجنا عن هدي أئمتنا فانهم إنما كانوا يتبعون الدليل القوي اذا
 ظهر لهم ولكن المقلدين المنسوبين اليهم يفضلون العمل بما في هذه الكتب التي بين
 أيديهم مهما ترتب على ذلك فلا فائدة من مخاطبتهم بالدليل والله يقول الحق وهو
 مهدي السبيل ،

• • •

﴿ اسئلة من جاوه ﴾

(س ٣٩) من (وطني) في تلو سماوي . جنوب اسيه (سمرا)

مولاي الاستاذ الحكيم .

نرى امراء واغنياء هذه البلاد الوطنيين منهم يتهاقون تهافت الفراش على ادخال

أولادهم مدارس الحكومة لتعليمهم لغة أوربا . ولم يفكر وا يوما ان تعلم اللغة العربية من الامور المطلوبة شرعا لانها لغة القرآن . وان من المصلحين من يرى ان لا رجوع للاسلام الى مركزه الاول الا بعد تعميم هذه اللغة الشريفة بين أتباعه . واذا جئت تقول لهم ان الواجب الالهم على المسلمين القادرين إقامة مدارس عربية لتعليم أولادهم وأولاد الفقهاء العاجزين لغة القرآن قبل تعلم أي لغة كانت . قالوا ليس المطلوب شرعا هذا . وانما المطلوب هو تعلم الاولاد ما يجب عليهم من مبادي الدين فقط . ١١ .

واستشهد بعضهم بدولة الخلافة الجديدة من انما لم تجعل هذه اللغة مقاما في بروجرام مدارسها واشتهر انها جعلت التركية إلزامية ثم بعض لغات أوربا كالانكليزية والفرنسية . ولو كانت دولة الخلافة مع وجود كثير من رجال الاصلاح الاسلامي في مجلسها ترى بعض ما يراه رجال الاصلاح من ضرورة تعميم هذه اللغة بين المسلمين لكانت دولة الاسلام الكبرى هي القدوة للمسلمين في العمورة . فاذا تقول أيها الاستاذ في هؤلاء ؟ وهل توجد طريقة لا قناعهم ؟ وهل عندكم علم بما قررت الدولة العثمانية تجاه هذه اللغة الشريفة ؟ وهل صحيح من ان الدولة قررت جعل لغة محاكم بلاد سورية والعرب تركية وألزمت المترافعين بذلك ؟ فادركونا بالخبر اليقين متم الله بوجودكم المسلمين . فنحن على أحر من الجمر والسلام .

(ج) انني أعتقد منذ سنين كثيرة بعد طول البحث في حال المسلمين انهم لا حياة لهم الا بالاهتداء بالقرآن الحكيم سواء منهم من يؤثر الاستقلال في فهم الاسلام ومن يؤثر تقليد بعض الأئمة والعلماء . ذلك بأن هداية القرآن التي أنزل لاجلها ليست محصورة في الاحكام العملية التي أباح جمهور المسلمين من الخلف التقليديها بل هذه الاحكام أقلها وأدناها مرتبة فان فوقها آيات العقائد وصفات الله تعالى وسننه في خلقه وأسرار دينه ، والعبر بسيرة رسوله في أممهم ، والآداب العالية ، والاخلاق النافذة ، وأصول الاجتماع البشري ، والسياسة ، والترغيب في رضوان الله تعالى في الدار الآخرة ، والترهيب من عقابه ، وغير ذلك من الحكم المؤثرة في النفوس ، المصلحة للقلوب ،

ولا يمكن ان يستغني المسلم عن القرآن بغيره في ذلك ، بل أقول ان تفسيره وترجمته لا يفيان في ذلك عن تلاوته وتدبره لان لاسلوبه من التأثير في النفوس ماحير البقاء والعقلاء من المسلمين وغير المسلمين من المتقدمين والمتأخرين حتى قال فيه بعض المشركين في زمن التنزيل «ان هذا الاسحر يؤثر» وقال بعض فلاسفة فرنسا المتأخرين «ان محمدا (ص) كان يقرأ القرآن في حال مؤثرة من الوله والخشوع فيجذب قلوب السامعين الى الايمان به جذبا خارقا للعادة أغناه عن جذبهم بالخوارق والآيات الكونية التي بأمثالها آمن الناس بالانبياء من قبله »

يجب على كل مسلم ان يأخذ عقيدته من القرآن وأن تكون عقيدته مطابقة للقرآن ، ومن قال من المتكلمين ان مسائل الاعتقاد المتعلقة بالآلهيات مقدمة على مسائل الايمان بالوحي والرسول وما انزل اليهم من ربهم فانما يراد بهذا الترتيب ما يحتاج به على غير المتدين فمن كان لا يؤمن بوجود الله عز وجل لا يدعى أولا الى تطبيق عقيدته على القرآن أو أخذها منه فانه ليس له عقيدة ، وإنما يبدأ في دعوته باثبات وجود الله وصفاته بالدلائل التي جاء بها القرآن والتي هدى اليها من حيث هي براهين لا من حيث هي وحي ، ويشي بالوحي مطلقا ويثبت بالرسول والقرآن ، ولا يراعى هذا الترتيب فيمن ينشأ على الاسلام بل يؤخذ بعقيدة القرآن من أول وهلة وقد ذهب جماهير المحققين من العلماء الى وجوب معرفة الدليل على العقيدة وامتناع التقليد فيها ، والايمان بالقرآن من أصول العقيدة وإنكار شيء منه كفر باجماع المسلمين ، فكيف يستغني مسلم منهم عن معرفته ويعتد نفسه من أهل الدليل في اعتقاده ؟ ومن المعلوم في كتب العقائد أن إيمان المقلد يختلف في صحته بل يقل السنوي في الكبرى وغيره الاجماع على عدم الاعتداد بإيمانه أي على كفره ، وبعضهم قال بصحة إيمانه اذا كان مطابقا للحق وكان هو جازما به ومن أكبر هؤلاء ابو حامد الغزالي وهو قد صرح في كتاب إلجام العوام عن علم الكلام بوجوب الايمان بصفات الله تعالى كما جاءت في القرآن وأنه لا يجوز ترجمتها لان الترجمة لا يمكن أن تؤدي معنى الاصل تماما وفي الانحراف عن الاصل خطر الكفر لا خطأ المصية فقط

انا قد أفينا في المناج من قبل بوجوب تعلم اللغة العربية على كل مسلم ، وقول

الغزالي هذا يؤيد فتوانا بل قال لنا أحد علماء الشافعية المدرسين في الأزهر أنه رأى نصا للامام الشافعي في ذلك وما جرى عليه الخلفاء الراشدون وعلماءهم ومن بعدهم من القاتحين الأمويين والعباسيين يدل على ذلك . فانهم نشروا لغة الدين في جميع البلاد التي فتحوها مع بعدهم عن العصبية الجنسية وعدم التفاتهم إليها في معاملاتهم الاجتماعية والدولية . وجميع المجتهدين والقائلين بوجوب الاجتهاد في الدين يهزمون بوجوب معرفة اللغة العربية لأن الاجتهاد يتوقف على ذلك كما هو مصرح به في كتب الأصول . واننا نذكر مسلمي جاوة بالبيانات الآتية على وجوب تعلم العربية :

(١) ان القرآن هو آية الله الكبرى على صدق نبيه محمد صلى الله عليه وسلم في دعوى النبوة والرسالة ، وطريق العلم الصحيح بكونه آية معجزة هو فهمه الذي يعرف به وجه إعجازه وكونه آية تشتمل على آيات كثيرة . وان جواهر علماء العقائد قد قرروا ان أقوى وجوه الإعجاز فيه هي بلاغته وأسلوبه ، وهل يعرف هذا الا من يتقن العربية إتقاناً ؟

(٢) ان الله قد أنزل القرآن هدى للمتقين ورحمة لقوم يؤمنون ولا يهتدي به

الا من يفهمه كما هو بديهي ولا يفهمه من لا يعرف العربية

(٣) ان الله تعالى قد حث على تدبر القرآن في آيات كثيرة « أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها ، ان الذين ارتدوا على أدبارهم من بعد ما تبين لهم الهدى الشيطان سول لهم وأمل لهم » « أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يات آباءهم الاولين ، أم لم يعرفوا رسولهم فهم له منكرون » ؟ ولا يمكن تدبره الا بفهم لفته

(٤) ان الله قد أوعد من يعرض عن القرآن بتارك تدبره والاهتداء به أشد الوعيد كقوله « ومن أعرض عن ذكرى فان له معيشة ضنكا ونحشره يوم القيامة أعمى » الخ الآيات ، ومن البديهي ان ترك تدبره والاهتداء به هو عين الاعراض عنه والهجر له الذي يخشى ان يدخل صاحبه في زمرة من اشتكى منهم الرسول (ص) الى ربه عز وجل كما قال تعالى في سورة الفرقان « قال الرسول يارب ان قومي اتخذوا هذا القرآن مهجورا » وقد بالغ بعض علماء الحنفية في التوقي من الدخول في زمرة هؤلاء حتى قالوا انه يكره ان يواظب المرء على قراءة سورتي الم السجدة والانسان في صلاة فجر الجمعة لما في ذلك من هجر غيرهما من القرآن . فاذا قالوا في قراءة سورتي وردت

قراءتهما في السنة فإذا يقولون فيمن لاحظ له من فهم شيء من القرآن لعدم معرفته لفته؟
 (٥) ما تقدم شرحه في وجوب اخذ العقيدة من القرآن أو مطابقتها له على الأقل
 (٦) ان الصلاة وهي عماد الدين المفروضة على كل مسلم ومسلمة لا تصح الا بقراءة
 شيء من القرآن فيها وأركان أخرى كالتيكبير والتشهد كلها عربية والمقصود منها فهمها
 لان فهمها هو الذي يؤثر في النفس ويذكرها بمظلة الله تعالى ومراقبته فتكون جدرة
 بأن تنهاه عن الفحشاء والمنكر كما وصفها الذي فرضها بقوله «ان الصلاة تنهى عن
 الفحشاء والمنكر» وبأن تكون عوناً للعبد على مقاومة المصائب والنوائب كما قال تعالى
 «واستمعوا بالصبر والصلاة» وبأن تحول بينه وبين الهلع كما جاء في سورة المعارج
 ومن لا يعرف العربية لا يستفيد من صلاته ذلك ومن لم تنه صلاته عن الفحشاء
 والمنكر لم يزد من الله الا بعدا كما ورد

(٧) ان الخطب المشروعة في الاسلام من مفروضة ومسنونة كخطبة الجمعة
 والعيد وعرفة كلها تؤدي باللغة العربية لغة الدين، فمن لا يعرف العربية من
 المسلمين لا يستفيد منها بل تكون هذه العبادة كسائر عباداته العربية رسوماً وتقاليد
 صورية والاسلام أجل وأكبر من ذلك

(٨) ان الاسلام قد جاء بدعوة جميع البشر الى ترك الشقاق والعداوات الجنسية
 والدخول في السلم كافة ليكونوا أمة واحدة ويتآخروا في هذا الاصلاح فلا يتعصب
 أحد لجنس على جنس كما ثبت في آيات واحاديث كثيرة ولا يتم هذا الارتباط
 والتآخي بين الداخلين في هذا السلم الا اذا كان لهم لغة واحدة يتعارفون بها، وهل
 توجد لغة لهذا الجمع الكبير من الاخوة يتعارفون بها غير لغة الدين الذي يتعرفون
 به الى ربهم عز وجل ويرجون رحمته ويخشون عذابه؟

هذا ما اتسع له الوقت القصير من البيانات على وجوب تعلم المسلمين لغة دينهم
 كتبه في أحد الاندية العامة في القسطنطينية على عجل وقد قرب الوقت الذي اودعه
 فيه بالبريد فاكتفى به لاشير الى شبهة ترد عليه وهي :

ينكر علينا ما تقدم بعض المتفرجين من المسلمين، بالذين غلبت في نفوسهم نزعة
 الجنسية الجاهلية على نزعة الدين، فهم يحاولون مقاومة ما يجدونه في العالم الاسلامي

من الشعور بخطر التفريق والميل الى التعارف وإحياء ما اندوس من معالم الاسلام فيقول هؤلاء المنكرون إن الاسلام ليس له لغة فيمكن لكل جنس من الاجناس التي دخلت في الاسلام ان يترجم القرآن والأحاديث الى لفته ويستقي بها عن الاصل العربي وقد بينا في آثار من قبل ان ترجمة القرآن ترجمة تهوم مقام الاصل متعذرة قلن القرآن معجزة تشمل على معجزات كثيرة ولا يمكن ان تكون الترجمة كذلك . وان القرآن مؤثر بأسلوبه في القلوب ولا تكون الترجمة كذلك كما بينا ذلك بالاجاز في أول هذه الفتوى وسنزيد ذلك بيانا في وقت آخر

واما زعم اولئك الجاويين أن دولة الخلافة الجديدة لم تجعل هذه اللغة مقاما في بروجرام مدارسها الخ ما قالوه فهو زعم باطل وكذا نغتر بمثله اذ أطلعنا بعض الناس هنا على آخر بروجرام المدارس الاعدادية فرأينا فيه عدد الدروس العربية مساويا في بعض السنين للغة الأرمن ولغة البلغار الاختياريتين وقد اشرنا إلى هذا في مقالنا « العرب والترك » الذي كتبناه ونشرناه في بعض جرائد العاصمة نصيحة لأولي الأمر ثم راجعنا البروجرام كله فوجدنا ان دروس العربية في النحو الصرف وحفظ بعض المشور والمنظوم قد قروا فيه تقريرا . نعم ان ما هو مقرر غير كاف وان هذه البروجرامات والقوانين لا تنفذ كما يجب ولكن كان هذا من طبيعة الخلل الذي جرت عليه الدولة في دور الاستبداد الطويل العريض ونرجو ان يصلح الحال في دور الدستور وان كان يوجد في بعض رجال الحكومة الآن أفراد كثيرون متعصبون للجنسية التركية تعصبا ضارا وهؤلاء هم الذين حاولوا جعل المرافعات في محاكم البلاد العربية بالتركية وترون بيان ذلك مفصلا في مقال « العرب والترك » من هذا الجزء ، ونحن ساعون في تدارك ذلك والله الموفق

﴿ الزكاة في القراطيس المالية ﴾

(س ٤٠) من صاحب التوقيع الرمزي في (سبب برنيو)

حكيم الاسلام والمسلمين ، سعد الملة والدين ، حضرة سيدي الأستاذ السيد

محمد رشيد رضا صاحب المنار الأغر متفني الله بعزير وجوده آمين
بعد إهدائك عظيم تحيتي واحترامي جزاك الله عنا جزاء موفورا وجعل سعيكم
صيا مشكورا على فتياكم في حكم القراطيس المالية بوجوب الزكاة فيها . وهي التي
نستند عليها ونؤمنك بها غير أنني أرجو من فضيلة سيدي الجواب عما سألت عنه
وهو : من أي طريق عدت هذه القراطيس من النقود الذهبية ؟ واستمليت حتى
أوفقه إلى حضرة سيدي فوضحوه لي أشكركم

وأرجو أيضا سيدي أن تنظروا إلى أقوال القائلين في هذه القراطيس منهم
من قال أنها لا تجب فيها الزكاة إلا زكاة التجارة وأنها كفيلوس النحاس في عدم
وجوب زكاة العين فيها اهـ ومنهم من قال أنها في حكم السندات تجب فيها الزكاة
على قدر الدراهم التي بها من فضة أو ذهب اهـ

فهل هذان القولان لهما وجه صحيح أم لا ؟ تفضلوا سيدي بزيادة الايضاح في
هذه المسألة حتى لا أعيد ذكرها بعد . ولكم من الله جزيل الاجر ومنى جميل
الحمد والشكر
ملتبس الدعاء

م . ب .

(ج) ان هذه القراطيس لا يفرق بينها وبين نقد الذهب أحد من المالكين
كما هو معروف للمتعاملين بها وهناك اوراق أخرى تسمى سندات مالية تؤخذ في
مقابلة حصة معينة بالسهم من شركة مالية وهي أشبه بعروض التجارة لا في ذاتها
يزيد في السوق وينقص وتباع كذلك وتشترى ولكنها لا قيمة لها في ذاتها
وقد يفتي بعض الفقهاء في المسائل المالية المستحدثة في هذا الزمن وهو على غير
هيئة من أنواعها وعرف الناس فيها ومن كان عارفا منهم بذلك يقيس عرف
الحادث على ما يراه أشبه به في عرف سابق مما تكلم عنه الفقهاء فبعضهم يرجع في
ذلك جانب المعنى أو المقصد ومنهم من يرجع جانب اللفظ أو الصورة فمن قال ان
القراطيس المالية التي تدعى « بنك نوت » ويطلق عليها بعض العرب لفظ « الانواط »
هي من عروض التجارة وجعل التعامل بها كبيع العرض بمثله أو بالنقد فقد بالغ في
الوقوف عند ظاهر الصورة ، فالعروض قيمها ذاتية وهذه لا قيمة لها في ذاتها ومن

قال انها في حكم السندات والسفائج راعى الصورة ايضا من جهة. والمعنى من أخرى ووجه قوله انها اوراق تؤخذ في مقابلة نقد ويسترجع مثل ذلك النقد باعادتها ، وغفل عن الفرق الكبير بينها وبين السندات بالمعنى الفقهي وهو ان السند يكون بدين على شخص معين وهذه القراطيس تروج في الاسواق المالية فيشتري بها من كل احد كالنقدين بلا فرق . . .

هذان القولان يتفقان مع قولنا في غايته من حيث الزكاة إلا عند من يقول ان الدين لازكاة فيه قبل قبضه و يترتب على الخلاف من المسائل المهمة ان جعل القراطيس المالية كالنقدين يقتضي وقوع الربا فيها وهو ما يهزم به ومن قال إنها عروض تجارة منع الربا فيها حينئذ يسهل على كل أحد ان يأكل الربا أضافاً مضاعفة بهذه الاوراق التي لا فرق بينها وبين الذهب عند أحد من المالين ، وكذلك القول بانها في حكم السندات قد يكون موصلاً لا كل الربا ولمنع الزكاة ولا حاجة الى تفصيل فننظر الى حقيقة المسألة في الواقع واحتاط لدينه اخذ بما قلناه والسلام

﴿ الأحاديث الموضوعة في كتاب الأحياء وروايتها ﴾

(س ٤١) ومنه أيضا

حضرة العلامة الفضال سيدي الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الفراء متعني الله بعزیز وجوده آمين

بعد اهداء أسمى السلام والتحيات العظام: تعجب بعض الأفاضل مما ذكر في كتاب أسنى المطالب ونصه « اعلم ان كتاب الأحياء لسيدنا الفزالي مع جلالة قدره وعلو مرتبته ورسوخ قدمه في العلم لا يصدق عليه في الحديث لذكره في كتابه المذكور جملة من الأحاديث الموضوعة » اهـ (ص ٢٦٨) فهل يتصور أن حجة الاسلام شهن كتابه الجليل بالموضوعات ؟ خصوصاً وقد زينت مجلة المنار بترجمة صاحب ذلك الكتاب وقد قلم : وانما صرحت بهذا ليعلم من يقرأ ترجمة حجة الاسلام في

٩١٢ الاحاديث الموضوعة في كتاب الاحياء (المار ج ١٢ م ١٢)

المنار — الى قولكم — ولعل ذلك يكون مشوقا لهم (أي طلاب العلوم والازهرين) الى مطالعة الاحياء وغيره من كتبه (٨٥١ — ١٠٠ ص ٥٩٥)
وعليه فهل يجوز لمن لا يتميزه الصحيح من الضيف أو نحوه رواية أو قراءة ما فيه من الاحاديث احتياطا أم لا ؟ تفضلا سيدي ببيان الحق لئلا نكون في ريب مما أتى به حجة الاسلام من أحاديث سيد الانام لا زلتم في اجلال واكرام (ج) ان مقاله صاحب كتاب أسنى المطالب حق وسند كذا في ترجمته التي نشرها في المنار فان لها بقية صالحة ، وان أبا حامد الغزالي رحمه الله تعالى لم يكن في أول امره برواية الحديث وحفظه وكذلك كان الكثيرون من الفقهاء والمتكلمين والصوفية ولا سيما في عصره وبعد عصره ، وانما عني بالحديث في آخر عمره . وقد جمع التاج السبكي في ترجمته هذه الاحاديث المطعون في روايتها في عدة صحائف من طبقات الشافعية الكبرى ووضع الحافظ العراقي كتابا خاصا في تخرج أحاديث الاحياء وهو الذي اعتمد عليه الزبيدي في شرحه للاحياء وزاد عليه مباحث وفوائد واذا كان الامر كذلك فلا يجوز لغير العارف بالحديث المطلع على تخرج تلك الاحاديث ان يعتمد عليها في الاستدلال أو يجزم برفعها الى النبي صلى الله عليه وسلم الا ما اسنده الغزالي الى الصحيحين وغيرهما من كتب الحديث المعتبرة وهو يفعل ذلك كثيرا في مقام الاحتجاج والاستدلال بعزو الحديث الى الصحيحين أو كتب السنن . واكثر ما فيه من الاحاديث الضعيفة والموضوعة قد ذكر في مقام الترغيب في العبادات والفضائل (كصلاة الرغائب في رجب وصلاة شعبان) أو التهيب والتنفير عن المعاصي والردائل ، وهم يتساهلون في مثل هذا المقام بتأييد كلامهم بالروايات الضعيفة على ما في ذلك من الخلاف والتفصيل في شروط جوازه عند من أجازوه . وحاش للغزالي من تعمد ايراد الموضوعات وانما قل ما قلناه منها من الكتب التي أحسن الظن بمؤلفيها كقوت القلوب لأبي طالب المكي فمعظم الاخبار والآثار الضعيفة والمنكرة والموضوعة في كتاب الاحياء منقولة من ذلك الكتاب

العرب والترك (*)

٤

(واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا)

قد انشق ليل الاستبداد عن صبح الدستور والعثمانيون الذين في بلادهم نيام يغطون : بعضهم يرى احلاما مخيفة ، وبعضهم يرى احلاما سخيطة ، والذين في بلاد الحرية قيام يرقبون : بعضهم يتطل بالآمال القوية ، وبعضهم يلهو بالآمال الضعيفة ، فاستيقظ بصوت مؤذنه النائمون ، وحمد غيب سُرَّاهم المجدُّون ، وعاود الرجاء نفوس اليائسين ، وغادر العداء قلوب المتدابرين ، واقبل المسلم بوجهه على النصراني ، والترك على الارمني ، وعانق الشيوخ القسوس ، وصاحت الشعوب الشعوب ، واذن مؤذن بينهم (عفا الله عما سلف ، ومن عاد فينتقم الله منه ، والله عزيز ذو انتقام)

هكذا كان العثمانيون في نشوة من السرور العام ، الذي كاد يكون من اضعاف الاحلام ، أو من خوارق العادات ، بعد انقضاء زمن المعجزات ، لتأليف الدستور بين الشعوب الكثيرة المختلفة في الاديان والمذاهب والمشارب والعادات واللغات والبقاع والتربية والتعليم ، وهي ضروب من الاختلاف لم تعهد في أمة ولا مملكة ، وبعضها كافٍ لاستمرار الاختلاف والافتراق ، ومنع الاتحاد والاتفاق ، وانهم كذلك واذا بنبأة من بعض الترك بمصر ، ونبات من كتابهم بالاستانة ، قد اجفلت الوادعين الساكنين ، وروعت الآمنين المستبشرين ،

كتب أحد شبان الترك المقيمين في القطر المصري مقالات في جريدة الاهرام

(*) تابع لما نشر في دس ٨١٨ ج ١١ ، من هذا المجلد

يفخر فيها العرب بقومه وجنسه مبررا عنهم بالملة المالكة، متبجحا بزعمه أنهم هم وحدهم الذين أزالوا الحكومة الاستبدادية، وأدالوا منها الدستور والحرية، وأنهم هم وحدهم الذين لهم الحق بالتمتع بثمرات الدستور الكاملة، وليس للعرب ولا لغيرهم من الاجناس ان يعطوهوا في مساواتهم في مناصب الدولة وأعمالها لأن ولاياتهم مستعمرات أو مستملكات للترك ! فيجب ان يكون قصارى حظ العرب من الدستور ان يستريحوا من اعباء الظلم ويتذوقوا طعم العدل فيكونوا من الترك كأهل الجزائر من فرنسا أو أهل الهند من انكلترا !!

هذه المعاني العالية كانت تصح سامع العرب أحيانا في عصر الاستبداد، وقلما كانت تكتب ولا سيما في مثل مصر التي هي أرقى من جميع الولايات التركية علما وعملا وثروة وحرية، وفيها الاقلام المرهفة، والالسنه الذقة، والقلوب الجريئة، نعم كانت كتبت منذ بضع سنين في جريدة «ترك» التي كانت تصدر في القاهرة محررة بأقلام نفر من أذكاء الترك كعلي كمال بك وجلال الدين بك عارف. أسرفت تلك الجريدة في الفخر بجنس الترك مبررة عنهم بالملة المالكة وحققت العرب في سياق الكلام عن مرا كش ونصبت الميزان للترجيح بين الترك والعرب والخلافة العربية فجعلت العرب كلهم بمنزلة قبائل المغرب الاقصى وفاخرتهم بالترك في مدارسهم وودواوينهم وقصورهم وجيرشهم وملأت مواضعها بالفخر والتبجح ناسية ما يكتب فيها وفي غيرها من الجرائد العثمانية في البلاد الحرة في وصف مظالم خليفتهم عبد الحميد خان وافساده للمملكة ونحره للولايات التركية والعربية والكردية والالبانية والرومية ومنعه للعلم وعيئه حتى في الجيش وفرار كتاب جريدة «ترك» وغيرهم من ظلمه الى مصر العربية. ولا أقول ان كاتب تلك التبجحات الفثة الباردة نسي عدل الخلفاء الراشدين وعلوم العباسيين في الشرق والامويين في الغرب بل أقول انه عمي عن البلاد التي اوى اليها والمدينة التي يطبع جريدته فيها وهو يرى العرب فيها أرقى من قومه علما وثروة ومدنية. ولكنني ذكرت تلك الجريدة يومئذ بخطأها في تحريك العصبية الجنسية التي أمانها الاسلام وبوجوب اتحاد العرب والترك وضرر تفرقهم باختلاف الجنس وبأن العرب اذا فآخروا أي جنس بجنسهم فانهم يفخرونه ويبذونه :

هم الأولى ان فاخروا قال الملا في امرىء فاخركم عفر اللى
 هم الأولى جوهرهم اذا اعتزوا من جوهر منه النبي المصطفى
 وانما كتبت ذلك الرد في المنار على جريدة ترك لتلايفها السكوت عنها بالتأدي
 في ذلك التبجح الذي يولد الاضغان ويؤثر الاحقاد وينفر المصريين وغيرهم
 من الدولة العلية ، وفتح في المسلمين باب الشقاق باختلاف الجنسية ، ولكن كتاب
 تلك الجريدة صاحوا بهد ردي صيحة أخرى ثم خفت صوتهم لاني لم أشأ أن تستمر
 المناظرة في ذلك . ثم قام أحدهم جلال الدين بك عارف يوم احتفالنا باعلان الدستور
 خطيباً فقال : اتنا اليوم قد تنازلنا عن كلمة « ترك » وهي محبوبة لنا فكلنا عثمانيون
 لا فرق عندنا بين الترك والعرب والروم والارمن وغيرهم ، فصفت الجماهير المختلفة
 لقوله هذا تصفيقا وكذلك قال غيره من سائر الخطباء العثمانيين ونادى لسان الحال
 والمقال الدستور يجب ما قبله كما ورد في الحديث الشريف « الاسلام يجب ما قبله »
 فلما انبرى ذلك الكاتب التركي بعد ذلك لكتابة ما ذكرنا تذكر الناس ما كان
 كتب من قبل وما كان يقال ، وأقبل العثمانيون بعضهم على بعض يتساءلون : قال
 أكثر من واحد منهم ان القوم لا يتركون ما يألون وانهم سيستبدون مجتمعين كما
 استبد آحادهم (كبد الحميد) مفردين ، وربما كان استبداد الجماعة أشد وأبقى من
 استبداد الواحد . وقال الاكثرون : إن هذا إلا شاب مفرور لا يزال جذعا في
 السياسة وان القرح والبرل من سياسة الترك المحنكين لا يقولون بقوله ، ولا يدينون
 برأيه ، ولكن لم يلبثوا ان سمعوا تلك النيات الأخرى من جرائد العاصمة (الأستانة)
 ورأوا اعمالا من الحكومة الجديدة استدلو بها على التعامل على العرب وهضم حق
 العربية فنفرت القلوب وساءت الظنون

قامت بعض جرائد الأستانة تضرب على نغمة التغاير بين الترك والعرب وتلفظ
 بتلك الكلمات المنفرة « ملة مالكة ، مستملكات ، استقلال العرب » ، الخلافة العربية ،
 بنقص العرب للترك ، فضل الترك على العرب ، عجز العرب عن تدوين لغتهم ، ونشر
 الاسلام خارج جزييرتهم ، الى غير ذلك من الكلم الدال على الجهل بالتاريخ أو
 تعمد العبث به فيما يضر ولا ينفع . وكان من أشهر هذه المباحث التي حركت التغاير ،

واحدثت التنافر، مانشر في جريدة (اقدام) من اقتراح تنقية اللغة التركية من الالفاظ العربية، وما أودعه بعض الكتاب في مقالات نشرت فيها عن السنوسية، ومنها طعن بعض الجرائد في المصريين وفي الدمشقيين خاصة، وأهل هذين المصريين هم اعظم العرب حضارة وأوسعهم مدنية وفيهما السراة والاباة والعلماء والكتاب

رب قول يصدر عن حسن نية ويكون جديرا بأن يحترم وان كان خطأ يحدث من الاثر السيء ما لم يكن يراد به، ويتفاهم ذلك بمقتضى الحال وطبيعة الزمان، وطريقة الاداء والتصير، وكذلك كان حظ اقتراح صاحب (اقدام) بدعواه في تنقية التركية من الالفاظ العربية - يقول هو ان هذا بحث في محض وان الفرض منه الاستغناء عن الالفاظ العربية التي يوجد في التركية ما يقوم مقامها، ولكن لماذا طلب هذا المصلح اللغوي تطهير لفته من العربية دون الفارسية والفرنسية؟ وبقول ان هذه فلسفة مبتسرة كان يجب عدم الخوض فيها الآن وان الكلام عندما ينقل من لغة الى أخرى ويتحدث به الخاص والعام يعرض له التحريف والتبديل ويفسر بحسب الحال الغالبة فقد شاع في بلاد سورية ومصر وغيرها من البلاد أن بعض كتاب الترك يدعون قومهم الى الابتعاد عن العرب حتي في ترك الالفاظ العربية المستعملة في لغتهم وانهم يعبرون عن ذلك بلفظ التطهير كأنهم يرون اللغة العربية نجسة قد تدنست بها التركية !! وانتقل بعض الناس من المألوم الى اللازم فقالوا إن هذا الكلام بعد طعنا في كتاب الله عز وجل وأحاديث رسوله صلى الله عليه وسلم وان هذه الدعوى قد تكون مقدمة لدعوة أخرى ترتب عليها اذا أجيبت وعمل بها وهي الدعوة الى الارتداد عن دين الاسلام لأن أصله وأساسه من الكتاب العزيز والسنة السنية، وانما هما باللغة العربية، والرسول الذي جاء به عربي (صلى الله عليه وسلم)

الى هذا الحد البعيد وصل سوء تأثير ذلك الاقتراح الذي نشره في هذا الوقت النحيف (أو النازك كما تقول الترك) الذي يجرحه من التسميم، ويديمه لس الحرير، وقد ردت بعض الجرائد العربية على هذا الرأي فعرفه الناس وعدوه ذنبا للترك ولم يعلم السواد الاعظم منهم ان من كتاب الترك انفسهم من رد على مقترحه بأوسع مما رد به كتاب العرب

وقد سمع أيضا من جريدة طنين كلام في غصص العرب لم يكن كطين الدباب

فيناسب اسم الجريدة بل كان كدوي المدافع وقصف الرعود لا شتبار هذه الجريدة بأنها لسان جمعية الاتحاد والترقي ومظهر سياستها ومكان الجمعية من سياسة الدولة معروف ولا سيما في أوائل العهد بالانقلاب — فهذا من الاسباب القولية في سوء التفاهم والتنافر بين الترك والعرب الذي نجم قرته بعد الدستور فزلزل الآمال الجميلة وأساء تصوير الاحلام اللذيذة ، وقد سمع شيء منها من بعض رجال الحكومة الدستورية كطعن سليمان بك نظيف والي البصرة في الحزب الوطني المصري وهو في مصر اثناء مروره بها في سفره الى البصرة وقد اشتهر هذا لرد جريدة اللواء عليه ولكنه قال قولاً آخر شراً منه وأسوأ تأويلاً : قال في سياق الكلام على الفتن التي تحدث في جزيرة العرب ما آله : ان الدولة مستعدة لسحق أولئك العرب بالقوة القاهرة فان عندها سبعة فيالق من الابطال !!! فهل يصح أن يقال مثل هذا القول بمصر أو بغير مصر ؟ وهل تدرب الدولة الجند من ابناء الامة لأجل سحقها وتدميرها ؟ أم لأجل حمايتها وتعزيزها ؟ أما كان ينبغي له أن يقول ان أولئك العرب بان وغيرهم كانوا مرهقين بالظلم وسوء الادارة وسنريهم العدل والنظام فنجعلهم بذلك يتفانون في حب الدولة وطاعة الحكومة ؟

ومن أسباب سوء التفاهم ان كثيراً من احرار العرب الذين جاهدوا في سبيل الدستور حتى الجهاد (ومنهم من هو معروف الاسم أو الشخص عند أكثر احرار الترك) وكثيراً من الفضلاء والكتاب الذين اظهروا الاحتفال بالدستور بخطبهم ومقالاتهم جاؤا الاستانة زائرين ومختبرين ، واكثرهم كانوا ممنوعين منها ومحرومين فلم يعاب بهم احرار الترك ولا رأوا منهم عواطف الاخاء كما رأى الارمن مثلاً . وأما الاسباب المتعلقة بحكومة العاصمة فمنها اسرافها في عزل ابناء العرب من وظائفهم حتى انها عزلت في وقت قصير زهاء بضعة عشر متصرفاً منهم ، ومنها بخلها بالوظائف على طلابها منهم وجودها بها على غيرهم من العناصر الاخرى ، ومنها تعجلها بأهور تشمر بعمد اضافة اللغة العربية كجمل المرافعات في محاكم الولايات العربية باللغة التركية مع علمها بأن الناس يجهلون في الغالب حتى وكلاء الدعاوي (المحامين) — وكجمل الكشوف (البيانامه) التي يقدمها التجار من ابناء العرب

في بلادهم الى ادارة المكس (الجرك) باللغة التركية أو الفرنسية مع تسر ذلك أو تعذره عليهم واقتضائه نفقات كانوا في غنى عن بذلها -- وكهدم قبول عرائض الشكوى بالعربية حتى في مجلس الأمة مع ان المشتكين من الأمة وهي ذات لغات متعددة للعربية منها مكانة خاصة من حيث هي لغة الدين الرسمي الذي يكفله مقام الخلافة كما سنيين ذلك بعد

ومنها ما يتعلق بنظارة المعارف خاصة كالفاء الدروس العربية من المكتب الملكي في العام الماضي (ولكنهم أعادوها في هذا العام) وكجعل العربية في المدارس الأعدادية اختيارية كاللغة الأرمنية واللغة الرومية وعدد دروسها كعدد دروسها مع كون العربية أصلا من اصول اللغة الرسمية يحتاج إليها في إتقانها أكثر مما يحتاج إلى اللغة اللاتينية لاتقان الفرنسية ، وكونها ينطق بها أكثر العناصر العثمانية عددا وأقلهم لها معرفة ، وكونها لغة الدين الاسلامي الذي هو الدين الرسمي للدولة — وكارسال النظارة خمسة وسبعين تلميذا من مكاتبها إلى أوربا لتحصيل العلوم العالية ليس فيهم غير اثنين من أبناء العرب — وكارسالها معلمين من الترك إلى مدارس البلاد العربية لأجل تعليم العربية نفسها وهم يجاهلونها — وكتعصب بعض المعلمين في المكاتب العالية على أبناء العرب واسماعهم ما يجرح عواطفهم حتى في الدروس

ومنها ما يتعلق بنظارة الحربية كاستحضارها الضباط ولا سيما اركان الحرب منهم من الولايات العربية إلى سلاطنتك والآسنانة ثم تفرقهم في البلاد التركية — وكأخراجها بعض التلاميذ العرب من المكتب الحربي حتى بصورة ادارية كما أشيع في مصر وغيرها . ولعل الشبهة أو الشبه المتعلقة بنظارة الحربية اضعف من الشبه المتعلقة بغيرها ولا أرى شيطان التفریق بين المنصرين يقبل وسواسه فيها فالحربية في دولتنا هي أرقى ما فيها فنسأل الله تعالى لها ولسائر النظارات اكل التوفيق وأنتم النظام

ومنها ما يتعلق بمجلس الاعيان فقد كان ينتظر أن يكون فيه أعضاء من العرب ولو بعدد ولاياتهم ان لم تقل بحسب عدد نفوسهم ولكن ذلك لم يكن ومنها ما يتعلق بمجلس المبعوثين وهو المظهر الاكمل المساواة والاخاء ولكن

اخباره في السنة الماضية لم تكن تدل على ما نحب من توثيق الرابطة بين العرب والترك كسائر العناصر بل وجد العرب امورا متقدمة ، ووجوها متجبهة ، وسمعوا من بعض اخوانهم كلاما لا نحب أن يكتب ويطعم ونرجو أن يكون هذا العام خيرا من سابقه وأن يكون مجلسنا وسائر امورنا العامة في ارتقاء دائم بالاخاء الصحيح والمساواة مع الاخلاص بسعي الفضلاء محبي الوفاق من العناصر وسائر العناصر تلك كليات من اسباب ما سميناه سوء التفاهم بين الترك والعرب وفي ضمن

تلك الكليات جزئيات كثيرة

لا أقول ان كل ما روي من ذلك صحيح المثل والسند ، ولا أقول ان ما صح منها كان بسوء النية وتعمد هضم حقوق العرب ، ولكنني لا أستطيع أن أنكر قول من يقول انها في مجموعها تفيد التواتر المعنوي الدال على انه يوجد في رجال الدولة ورجال الصحافة التركية أناس يسيئون الظن بالعرب ولا يعطونهم حقوقهم ولا يعرفون قيمة اتحادهم بالترك واتحاد الترك بهم ، وانه تتوقف عليه حياة الدولة العثمانية وبقاؤها وان هذا الاتحاد تقتضيه طبيعة العناصر الاجتماعية وان دار الخلافة والسلطنة هي الآلة التي يكون بها التركيب والتحليل ، وان الكيماويين الاجتماعيين الذين يحركون هذه الآلة هم رجال الحكومة ورجال الصحافة ، وانه يجب في هذا الدور دور الانقلاب والتحول من الاستبداد الى الدستور - أن يؤخذ على أيدي المحللين بسوء القصد أو بسوء الفهم حتي لا ينقل عن العاصمة الا ما يدل على ارادة المزج والتركيب والاعتصام والتأليف . ولكن وجود هؤلاء الجاهلين بهذه الحقائق والمسيئين الى العرب بأقوالهم وأفعالهم لا ينافي كون العنصر التركي أخا للعنصر العربي ومحبا له كما يحبه هو ، ولذلك قلنا فيما سبق من نُبذ مقالنا هذا ان التغاير والتنافر محصور بين المتزاحمين على اعمال الدولة ومناصبها وبين رجال الصحافة وحمله الاقلام وسأبين طريقة تداركه مع حفظ حرية الصحافة وتنفيذ قوانين الحكومة ولو بترجيح الترك في المناصب ترجيحاً مقروناً بالحكمة والدوق

ان ما أشرت اليه من اسباب سوء التفاهم قد سرى في اكثر البلاد العربية ولا سيما أرقاها وهي المصرية والسورية بسرعة الكهرباء وكثر حديث الناس فيه

وخاضت فيه الجرائد ولها العذر وتبارت فيه اقلام الكتاب والشعراء فيجب تداركه قبل أن يعم نشره فيصل الى سائر البلاد والبوادي وقبل أن تضعف حجة امثلتنا من محبي الوفاق والسامعين في الاتحاد الذين اجتهدوا ولا يزالون يجتهدون في الاعتذار عن الحكومة ، وما كل عذر يقبل ولا سبيل الى ايصال الاعتذار الى الملايين

اذا قلنا ان الحكومة عزلت الجسم الفقير من عمالها العرب لانها نظن انهم من صنائع أبي الهدى وعزت العابد يقال لنا ولماذا لم تعزل جميع رجال الدوير السابق وهم صنائع عبد الحميد وبقية رجاله من الترك وقد ثبت بالبيان والبرهان انهم خربوا المملكة لان العمل كان في أيديهم ؟! وكم سألتنا وسأل غيرنا من الناس : ماذا ثبت على أبي الهدى وعزت العابد من الخيانات والاعمال الخربة للدولة ؟ أما أنا فلا أعرف لها ذنباً خاصاً وراء ثقة عبد الحميد بهما وما نالاً بها من مال وجاه الا أن الاول آذاني وآذى اهل بيتي بسعيه او سعايته والثاني اذا كان لم يوافق على ذلك فانه لم يعارض فيه ، فانا على عدم حمدي لاحد منهما وعدم دفاعي عنهما لا أرى من العدل عزل كل من نال عملاً في الحكومة بجاههما ، وأعلم ان كثيراً ممن عزل من العرب لم يكن له صلة باحد منهما ، وان بعض المتممين اليهما لا يزالون في اعمالهم . وانما اعذر الحكومة بعض العذر بأن : كثارها من عزل العرب وغيرهم كان من بعض الاضطراب الذي جاءت به طبيعة الانقلاب ، وقد آن أن أين شيئاً من ضرر التناحر وطريقة ازالة سوء التفاهم ، وقطع عروق التقاطع والتدابير ، وهو موضوع البندين التاليين

٥

ما كاد ليل الاستبداد ينجلي بصبح الدستور ، وتقضي أيام الاحتفال بعيد في فرح وسرور ، الا وبادر كاتب هذا المقال الى زيارة القطر السوري زائراً ومختبراً للبلاد التي نشأ فيها وحجبه الظلم الحميدي عنها احدى عشرة سنة ، فطفت المماهد وبلوت الافكار والسرائر ، فما رأيت فيما رأيت للزعة الجنسية العربية حركة ، ولا سمعت فيما سمعت لها دعوة ، اللهم الا تنبأ لداعية الجمعية العربية العثمانية ، منكمسا من الآستانة العالية ، لم يفهم منه معنى التفرقة ، ولم تشتد من الجمهور فيه الرغبة ، وكنت

مع هذا انفر الناس عن هذه الجمعية، وأتشام من تسميتها بالعربية، لئلا يفهم منها إنخوانا الترك معنى العصبية الجنسية. بل أقول طالبا السماح والمفهوم مؤسسيها أنني لم أكن أحسن الظن فيهم، ولا أبرئهم من الأغراض الشخصية - دون الجنسية - في عملهم،

وكنيت أقول في خطبي ودروسي في البلاد انه يجب على كل بلد أو ولاية عثمانية أن تُعنى بترقية نفسها بالعلم والثروة، لتكون عضوا قويا عاملا في بنية الأمة، ومددا عظيما لتعزيز الدولة، لا لأجل أفراد أهلها بأنفسهم، أو اغتصامهم بأبناء جنسهم، (أي الجنسية اللغوية لا السياسية) فإن الأمم المستقلة في أحكامها المختلفة في لغاتها ومذاهبها ومواقفها، يتحد بعضها ببعض ليقوى الجميع بالمحافة، فكيف تضعف الشعوب العثمانية نفسها وهي أمة واحدة - بالتفرق والمحافة،؟ نعم إن على العرب أن يجربوا أنفسهم، وإن يطالبوا الدولة بمساعدتهم، لأن لفهم في الدرجة العليا من الارتقاء، ولها في العلوم والآداب أفضل ثراث، وهي لغة الإسلام التي يقدارها المسلمون من جميع الشعوب والأقوام، فهي رابطة الأخاء والمودة المعنوية، بين الملايين المذبحين للديانة والخلافة الإسلامية، فترقية هذه اللغة خدمة للدولة المليمة وترقية لها - فكنت أرى الجماهير يتقبلون كلامي بقبول حسن وما كنت أرى أحدا يعارضني بتوهم الفصل بين الترك والعرب،

هذا ما كانت عليه البلاد في العام الماضي وكانت قد نهجت قرون الخلاف ولكن لم يشعر بها الجمهور فلما كثرت وكبرت كما بينا في النبعة الرابعة تنكر الناس في سورية ومصر وخاصيت في المسألة الجرائد العربية حتى في أمريكا وبارت فيها قرائح الشعراء وتجاوبت فيها الأصوات، حتى عمت البلاد والجهات، فاهتزت بذلك النعرة العربية اهتزازا شديدا، وصيغها بعضهم بصيغة الدين فكان تأثيرها عظيما، ومن المعاني التي نظمها الشعراء وخطب بها الخطباء ونشرت في الجرائد المصرية: إن الترك جاروا على لغة القرآن وعدوها من النجاسات!! فانفطرت القلوب، وفاضت العيون، ووضع البيت والحرم، وكاد الركن يتحطم، وشكا القبر المعظم، وغضب الرب عز وجل...،

فهل تظن حكومتنا العليا ، وأصحاب الجرائد التركية في عاصمتنا ، ان هذه القارة
الشعواء هبن أمرها ، خفيف وزرها ، مأمونة عواقبها ، اذا ألقي حبلها على غاربها ؟؟
كلا ان من عرف حقيقتها ، وتفكر في عواقبها ، يعلم ان الأمر إذ ، والخطب جد ،
وانه يجب اخذه برُبَّانه ، وتداركه في إِبَّانه ، قبل ان يستقر في نفوس العامة ،
وتقتنع به الحاضرة والبادية

ان لهذا العاجز على ضعفه صوتا مسموعا في البلاد العربية ، وفي غيرها من البلاد
الاسلامية ، وقد دافع بقدر طاقته ، عن الدستور والقائمين به ، حتى أزال كثيرا من
شبهات المشبهين ، ومكَّن الثقة في نفوس الجماهير من المتزلزلين ، وهو على ذلك
وعلى حرصه على الاتحاد والاعتصام بين جميع العناصر العثمانية لم يستطع ان يقف
في مجرى التيار الذي حركته تلك الاقوال والافعال التي أشرنا اليها في نفوس العرب
كما وقف في مجرى التيار الذي حركه خلع عبد الحميد في بلاد الهند وفي غيرها من
البلاد ، بل رأيت ان هذا التيار قد تدفق من (الدردنيل) فلا بد من السعي الى قطعه
من هناك ، فكان أحد باعثن بعثاني على ترك عملي بمصر في مثل هذا الوقت ،
وتيممي عاصمة الملك كما سبق القول ، (وأما الباعث الآخر فسأبينه في مقال آخر انشره
في بعض الصحف التركية ان شاء الله تعالى)

أحمد الله ان كانت هذه الحركة محصورة في دائرة الغيرة على اللغة العربية
والمزاحمة في الوظائف والمناصب ، وصفوف المدارس والمكاتب ، وأنها لم تعد الى
مقام الخلافة ، ولا الى اساس الحكم والسلطة ، ولم يجر على لسان متقد ولا خطيب
ولا من قلم كاتب ولا شاعر دعوة الى الانفصال من الترك ، أو الاستقلال في الحكم ،
ولهذا كان التدارك سهلا ، وحسن التفاهم ميسورا ،

مارأيت خطأ بعيدا عن السياسة المثلى خارجا عن قواعد علم الاجتماع ، مثل خطأ
رجال السياسة في الآستانة الذين يلغطون في الجرائد بكرد استقلال العرب والدولة
العربية والخلافة العربية ، يتهمون العرب بطلب ذلك و يهدونه جهلا منهم لانه محال
لتوقفه على المحال وهو اتفاق زعماء جزيرة العرب وثمر فاتها من جهة وعلى مساعدة أوربا

من جهة أخرى ، وما كان خطأ الحكومة في الاصغاء الى الواشي والتحقيق في مسألة الشام في هذا العام الا كخطأ الجرائد أو أشد

ذلك بأن هذه الأقوال والأعمال هي التي تشغل الأفكار بما كانت خالية منه ، ويخشى ان توجه النفوس الى ما كانت غافلة عنه ، وتعلمها لما لم تكن مستعدة له ، ألم تر أن علماء التربية يحرمون ذكر الألفاظ التي تدل على الرذائل وتثير كوامن الشهوات لئلا يدعو التفكير فيها الى الأقدام عليها ، حتى ان بعض الأوربيين حذفوا من معاجم اللغة ولا سيما التي يراجع فيها التلاميذ مثل لفظ الخيانة والسرقة كما اجمعوا على حذف ألفاظ الرّفث ، وعلى هذه القاعدة جرى عبد الحميد في منع الجرائد من كثير من الألفاظ التي توجه النفوس الى ما يراه مخالفا لسياسته ، ولا يجوز للحكومة الدستورية ان تحذف حذوه ولكن يجب عليها أن لا تكون هي المثيرة لتلك الأفكار الضارة كما يجب مثل ذلك على الجرائد من غير ان يمنعها منه القانون - فهذا هو مدرك قولي في النبذة الاولى من هذا المقال انني لم أذكر مسألة اقتراح شيخ لحج على امراء العرب في المنار ولا في غيره من الصحف « لاعتقادي انه لا ضرر فيها وإنما الضرر في نشرها ، وخوض العامة بذكرها كلما سأيته بعد » وهذا بيانه :

ان عظمة الدولة العثمانية وعزتها وسائر ما يرجي لها في مستقبلها الدستوري يتوقف على العنصر العربي ، لا يتوقف على عنصر آخر من العناصر التي نطلب اتحادها كلها حتى التركي منها فان البلاد العربية المحضة أوسع من البلاد التركية المحضة مساحة وأعز ثروة وأحسن موقعا وأشرف بقعة من حيث هي مهبط الوحي ومثابة الامم الاسلامية والنصرانية تهوي الى زيارتها من كل فج عميق . وأهلها أقدر على الزراعة والصناعة والتجارة فمن تجارهم في الصين والهند وجاوة واستراليا وأمريكا من يملكون الملايين . وأما ذكاوتهم واستعدادهم للعلم فهو اشهر من ان يوصف . وأما القوة الحربية فيمكن للدولة ان تجند منهم مليوناً أو أكثر من أشجع خلق الله وأصبرهم على القتال ناهيك بفرسان العرب وخيولهم اذا تدربوا على الفنون العسكرية الحديثة ، وهل تكون الدولة بأمن من مطامع أوربا في المراق اذا أصلحت أرض الجزيرة (بين

النهرين) الا بتجنيد أولئك الاسود الذين يهابهم الموت ولا يهابونه، ولا يحتاج الدولة الى نفقة كبيرة في تجهيزهم عند الحاجة؟؟

إن قوام الدول وعظمتها في هذا العصر على مقدار ثروتها، وانما ثروتها مستمدة من الامة وان أرجى عناصر الامة الضائية لثروتها هو العنصر العربي وان ما بين النهرين (دجلة والفرات) من بلاده هو أخصب البقاع تربة وأوفرها غلة حتى قال هيرودس شيخ المؤرخين انها كانت توئى غلاتها مضاعفة من مئة ضعف الى مئتي ضعف ثم كانت بعده هي ينبوع ثروة الدولة العباسية، ولا يكون اشتغالها وحفظها للدولة في هذا العصر الا بالعرب وان شاركهم غيرهم في اصلاحها وثمرتها

مركز الدولة في أوروبا محفوف بالمشاكل والقلقل، مضطرب بالمطامع والفتن، ومركزها في الاناضول عرضة للفتن أيضا فليس في ولاياتها الهدأ من الولايات العربية الحضرية كبيروت وفلسطين والشام وحلب، واما ما كان يجري في الولايات التي تغلب عليها البداوة كاليمن فسببه سوء الادارة وفساد السياسة التي كانت عليها الدولة الى آخر يوم من أيام الاستبداد ولما تصلح الحكومة الدستورية من ذلك الفساد شيئا بل لم تبقى أسباب سوء التفاهم الذي نشر أسبابه في ظل الحرية بسرعة البرق، فعليها ان تدبر وتعلم علم اليقين انه لم يجر الى هذا اليوم شيء من السعي ولا من التدبير لانفصال العرب من الترك ولم يمل الى ذلك أحد من المشتغلين بالسياسة العامة من العرب وانه لا يوجد سبب من الأسباب يوجههم الى هذا الاهضم اخوانهم في العاصمة لحقوقهم وأهمها العالي عليهم بالجنسية التركية، والتقصير في حفظ لغتهم العربية،

سوء التفاهم محصور الآن في هذين الأمرين : تعالى التركي على العربي بجنسه وإيثار نفسه عليه بأعمال الدولة ومكاتبها، والتقصير في نشر اللغة العربية، فأما الأول فإني أعذر الترك فيه من جهة وأعذل المتعصبين منهم على غيرهم من جهة أخرى : أعذرهم من حيث ان المتعلمين منهم قد جروا على اتخاذ اعمال الحكومة معاشا وموردا للرزق وهم قلة يحسنون عملا آخر كما جروا على حسابان ذلك حقاخالصا لهم من دون سائر العثمانيين الذين اذا قالوا منه شيئا فانما يكون من إيثار الترك لهم

على انفسهم دورا لمفسدة اوجلبا لمصلحة . فان كان الدستور قد ساوى بينهم وبين
سائر العناصر في كل شيء فلا تسمى ان تطبيق الدستور على الامة ، يجب أن تراعى
فيه الحكمة ، ومنها أن يكون بالتدرج ولا سيما فيما يتعلق بتغيير العرف والمعاملات
المتبعة والمادات المألوفة ومن هذا الباب نلوم الحكومة في بعض المعاملات المخالفة
للعرف التي يمكن تطبيقها على القانون اذا أسرع فيها قبل اعداد الامة لها . فاذا
نحن طالبنا الحكومة أن تجعل اعمال الحكومة مشتركة بين العناصر العثمانية على
نسبة عدد كل عنصر منها نكون قد طلبنا الطفرة في التغيير وقطعنا على متعلمي الترك
اوسع ابواب الرزق التي ألقوا الدخول فيها ، وجعلناهم دون سائر الشعوب العثمانية
بعد أن كانوا فوقها من هذه الجهة التي هي اشرف الجهات في نظرهم ، فهل من الحكمة
أن يكون أول حظهم من الدستور خسران اعظم شيء عندهم ؟ كلا انني أرى جميع
عقلاء العرب يفهمون هذا و يقدرونه قدره وإنما ينكره ويتألم منه من هم مثل الترك
في قصر همهم على خدمة الحكومة واتخاذ ذلك وسيلة للمعيشة ، وهذه هي الجهة
التي اعذل الحكومة على عدم مراعاتها وأطالبها بان تعدل في هؤلاء المتعلمين في
سلوكها والمرشحين انفسهم لذلك وان لا تشمر احدا منهم بان جنسه علة للتعامل
عليه رقعا بهم واقتناعا لهم ولغيرهم بانها تنفذ الدستور بالعدل والمساواة بقدر الاستطاعة
وتفاديا من سوء التفاهم في هذا الدور الخطر - دور التحول والاقبال
وليعلم الفريقان ان الحكومة الدستورية لا تكون موردا واسعا للرزق ولا ينبغي
ان تطالب وظائفها لأجل المعيشة لان المرتبات الكبيرة فيها قليلة جدا ، وما عداها
لا يكاد يصل الى درجة الكفاف ولا سيما مع نفقات الاسفار في هذه المملكة البعيدة
الارحاء اذا بطلت الرشوة كما هو المنتظر من الاصلاح في عهد الدستور وانما كانت
الحكومة بابا من ابواب الثروة ايام كان الحاكم مستبدانها باستيحا لجميع ما تصل
اليه يده من اموال الامة لا يخاف في ذلك دَرَكا ولا يخشى . وانني لاشفق على اخواننا
من الترك وأخشى ان يكونوا في عهد الدستور وراء الروم والارمن المزاحمين لهم في
عقر دارهم وفي عاصمة الملك اذا لم ينزعوا من اذهان ثابتتهم فكرة الارتزاق من
الحكومة . وقد كان المتعلمون من المصريين على رأي المتعلمين من الترك في ايام

الاستبداد المحض والظلم ، وفي أوائل العهد بالحرية والعدل ، ثم لما عمرت البلاد صرنا نرى بعض عمال الحكومة الذين يأخذون في كل شهر عدة الوف من القروش راتبا معينا لا يتخلف قبضه عن اليوم الاول من الشهر يستقبلون راغبين عن خدمة الحكومة الى الاعمال الحرة التي هي اوفر كسبا واوسع بابا لتحصيل الثروة ، ونرى الذي يتقاضى من الحكومة في كل شهر ثمانية آلاف وعشرة آلاف قرش يهدقها اذا لم يكن له مورد آخر من الزراعة مثلا

واما التفسير في نشر اللغة العربية فلا أرى للحكومة فيه عذرا معقولا فان قيل ان اللغة التركية هي اللغة الرسمية فما عداها من اللغات يجب فيه المساواة فاذا رجحت الحكومة اللغة العربية على غيرها قام سائر العناصر يطالبونها بمساواة لغتهم لها ويعدونها مقصرة معهم غير عادلة فيهم ! فالجواب عنه يعلم مما أشرنا الى بعضه قبل من مزايا العربية وخصائصها التي يمكن للحكومة أن تحتج بها على أي عنصر يطلب مساواة اغته بها في المكاتب الرسمية ونزيده ايضا بالتفصيل بخمسة أمور :

(١) ان العربية هي لغة القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة وهما اصل الدين الاسلامي الذي هو الدين الرسمي للمملكة الذي يجب على خليفة المسلمين أن ينشره ويحميه

(٢) ان السواد الاعظم من اهل المملكة مسلمون يحتاجون الى العربية في فهم دينهم وطاعة ربهم فيما حث عليه من تدبر القرآن وايس لهم جمعيات دينية تنشئ لهم المدارس كالتصاري فالحكومة الوارثة لهم هي المطالبة بتعليمهم

(٣) ان الشريعة الاسلامية هي الذبوع الذي تستمد منه الاحكام التي يحكم بها في الاحوال الشخصية والمدنية وتطبق عليها القوانين ومعظم كتبها التي عليها الاعتماد في ذلك والتي يرجع اليها عند المشكلات هي باللغة العربية فالدولة محتاجة في ذلك الى تعليم هذه اللغة

(٤) ان العنصر العثماني العربي هو اكبر العناصر وابعدا عن معرفة اللغة الرسمية للدولة ولا يتيسر تعميم هذه اللغة فيهم إلا بعد اتساع مالية الدولة بمشروعات من السنين . فاذا لم تعلم الحكومة اللغة العربية لمن تعلمهم في مكاتبها للوظائف كان

نتيجة ذلك ان أكثر عمال الدولة في اوسع ولاياتها لا يعرفون لغة الاهالي فيتمذر عليهم اقامة العدل والنظام . ولا يقال انهم يستعينون على ذلك بالترجمين لانها لا تجد الذين يحسنون الترجمة في كل مكان وان وجدتهم كانت في حاجة الى نفقات كثيرة لهم لا تحتاج الى أكثر منها لتعليم العربية ولا مندوحة عن أحد هذين الأمرين الا بإبقاء الحكومة كما كانت في شراياها الاستبداد جمعيات نهب وسلب لا يهملها الا ملء الجيوب ، واما الروم والأرمن وغيرهما من العناصر فاللغة الرسمية منتشرة بينهم لا تحتاج الحكومة الى الترجمين الا في القليل من بلادهم وما ذلك بالأمر الشاق ولا المتوقف على النفقات الكثيرة

(٥) ان اللغة العربية اصل من أصول اللغة التركية الرسمية يقرب أن يكون ثلث مفرداتها أو نصفها مستمدا منها ولا سيما المفردات في علوم الطب والشرح والنبات والحيوان ، فتعليم العربية في مكاتب الدولة يقوي تعليم اللغة الرسمية ويعدها فالتركية أحوج الى العربية من اللغة الفرنسية الى اللغة اللاتينية وانا نرى الأفرنج يعلمون اللغة اللاتينية التي لا يوجد عندهم شعب يتكلم بها لانها من اصول لغاتهم فأعراض الترك عن تعليم العربية على كونهم أحوج اليها من هذه الجهة وعلى ما لهم فيها من الفوائد الدينية والمدنية لا يظهر تعليقه الا بتعمد اضافة العربية وهذا شيء لا يرضى به جمهورهم وان نزع اليه بعض المتفرجين المتعصبين ، الذين ليس لهم رأي ولا دين

٦

زبدة المقال وخاتمته

(١) إن الجواذب التي تجذب الترك الى العرب والعرب الى الترك وتمزج احدهما بالآخر فيكونان عنصرا واحدا قويا نافعا كالماء والهواء في كونه علة للحياة والبقاء هي قوية جدا لانها جامعة بين الاخوة الدينية والمصالح المدنية والسياسية التي لا قوام للدولة بدونها

(٢) ان الحوادث السابقة واللاحقة أعدت المشتغلين بالسياسة والبحث في

٩٢٨ العرب والترك . مابه يكون التأليف بين العنصرين (المنارج ١٢م ١٢)

الامور العامة والمتزاحمين في المكاتب والمناصب الى شيء من سوء الفهم والارتباب والظلمة قواها في نفوس بعض الترك شبهات أوهمتهم ان العرب يريدون الانفصال من الدولة العثمانية والاستقلال بأنفسهم ، وقواها في نفوس بعض العرب أقوال منكرة قلها وكتبها بعض المشهورين من الترك وأعمال مستنكرة من الحكومة لا يصح ان تعد أصلا واسخا في الدولة لأنها حدثت في عهد الانقلاب والفن التي اضطرت الدولة الى الاحكام العرفية مع تبدل الوزارات وعدم انتظام الاحزاب في مجلس المبعوثين الذي يرجع اليه الامر كله

(٣) انه يمكن ان تهض حجة قيمة على التباغض بين الترك والعرب اذا وقع الشقاق بين المبعوثين في مسألة تعليم اللغة العربية أو مسألة المساواة بين العنصرين المحتمة في القانون الاساسي ولكن هذا الشقاق ما وقع ولن يقع ان شاء الله تعالى . وقد حضرت مذاكرة بين فاضلين من المبعوثين أحدهما عربي والآخر تركي فقال هذا اني أحب العرب أكثر من الترك لان الذي يحب الى الترك هو النزعة الجنسية الدنيوية وأما الذي يحب الى العرب فهو ديني الذي عليه مدار سعادي الأبدية ، أما هذا مؤداه

(٤) ان الذين قد بدت البغضاء من أفواههم للعرب في معاهد السياسة والحكومة ومكاتب التعليم هم على قلتهم ليسوا من العنصر التركي باليقين وإنما أكثرهم أوشاب وأوزاع من عناصر شتى قد تركوا وأسلموا من زمن بعيد أو قريب لأجل مناصب الدولة فهم لاحظ لهم من الحياة الا فيها فلا عجب اذا أبغضوا كل من يزاحمهم عليها (٥) يجب على العقلاء السعي في إزالة سوء التفاهم وسد منافذه مهما كان سببه لئلا يتمكن في نفوس العامة فيتعذر نزعه وتسوؤ معتبه .

مابه يكون التأليف بين العنصرين

يجب أن يتعاون على هذا التأليف الذي تتوقف عليه حياة الدولة كل من عقلاء الامة وعقلاء الحكومة ويجب ان تكون العاصمة هي البادئة بذلك صحافتها وحكومتها العليا فأما الصحافة فيجب عليها أن تترك الخوض في مسألة الجنسية النسبية واللغوية ،

الى الجنسية السياسية المعبر عنها بالعثمانية، فتجمل هذه هجبرها بكرة وعشياً، وتجمل تلك نسياً منسياً، ولا تذكرك لفظ الترك والعرب، ولا اسم غيرهما من العناصر الاخر، بكلمة تشير بالترجيح أو التفضيل، أو عصبية العنصر والقبيل، وأعمري ان أولئك الرجال الذين تبدلوا كلمة العثمانية بكلمة تركية، فصاروا يقولون ويكتبون «لغة عثمانية ولايات عثمانية»، لم يلمحوا في السياسة وأياً، وأصبح في علم الاجتماع حكماً، من هؤلاء الذين يقرعون الاسماع كل يوم بكلمة «ترك تركل» (١) متوهمين انه يمكن تحويل العناصر العثمانية الى التركية، أو انهم يمكن ان يتحدوا بشعوب التار الروسية وتركستان الصينية، ومن الذين يريدون ازالة الالفاظ العربية، من هذه اللغة الرسمية، قال كال بك زعيم النهضة الحديثة: «انا اخترنا أحسن الكلم من أرقى اللغات الشرقية، وهي العربية والفارسية والتركية، فألفنا منها لغتنا العثمانية، فهذه اللغة هي لغة العثمانيين المشتركة، ليس للترك حق الاختصاص بها والأمر، كما ان العربية هي اللغة الاسلامية المشتركة بين العرب وبن الترك والفرس وأهل الهند والصين والملاو وغيرهم من المسلمين، فنحن العثمانيين لا نسمح لاحد ان يصبث بلقنا العثمانية، ومن شاء ان يتعلم لغة تركستان فليتعلمها وهي غير لغتنا الرسمية، والأمة كلها تطالب بمعوثيا بصياتها وحفظها بسهولة نشرها وكون أكثر كتبنا ودفاترنا بها».

ومما يجب التنبيه عليه في هذا المقام اتقاء عزو ذنب بعض الافراد الى الشعب أو العنصر على الاطلاق فاذا رأينا بعض الترك أو العرب أو الارمن - مثلاً - يعيب عنصراً آخر أو يدعو الى استقلال قومه فلي الجرائد أن تنسب الذنب اليه لا الى جميع قومه. وعلى هذه الطريقة جريتنا في مقالنا هذا فقد برأنا العنصر التركي الاسلامي من بعض العرب والتحامل عليهم وحصرنا ذلك في فئة من الترك المشتركين في الغالب لا الخالص.

كذلك يجب على الجرائد ان تتحول قراءها بالمقالات الداعية الى اتحاد العناصر العثمانية مع بيان فوائدها للجميع، واذا اهدت جرائد الآستانة الى هذا الصراط

١٥. كتب بعضهم في هذه الايام مقالة في جريدة صباح بهذا العنوان يحرك بها النعرة الجنسية

المستقيم تبصتها الجرائد السورية والمصرية وكان تأثير ذلك عظيما واحكم على العكس بحكم الطردة وينبغي لاصحاب الجرائد التركية ان يُعْهِنُوا بالاطلاع على الجرائد العربية المنتشرة ويترجموا المهم من مقالاتها في سياسة الدولة المليّة وادارتها ويعتقون عليها ما يرون فيه المصلحة للتأليف ، وكذلك المهم من أخبارها فمن الطار على جرائد العاصمة ان لا يذكر فيها شيء عن الولايات العربية ، الا ما يكون من ضياع الشركات البرقية ، أو الاخبار الرسمية ، وكل من هذا وذاك وموز لا تعرف حقائق الاحوال ، ولا تبني على مثلها الاحكام ، ولو قامت هذه الجرائد بوظيفتها حق القيام لجلست لها مراسلين في تلك الولايات فوق تتبع الجرائد العربية وترجمة أخبارها

وأما ما يجب على الحكومة فأهونه وأقر به أن تنصف الواقفين على أبوابها من العرب طلاب الوظائف - وقليل ما هم - فتساوي بينهم وبين اخوانهم الكثيرين من الترك وترقي بعضهم من رتبة القائمقام الى رتبة المتصرف ومن هذه الى رتبة الولايات ، وأن تزيد أعضائهم في مجلس الاعيان . وأهمه وأعظمه ينحصر في امور :

(أحدها) قطع عروق العصبية الجنسية من مكاتب الحكومة واستئصال جذورها فاني اسمع كل يوم من أخبار هذه المكاتب ما يشعر بأن فيها كياويين معنويين يحللون عناصر الوحدة الثمانية ويفرقون بعضها من بعض حتى بلغ ببعض المعلمين الجهل أو سوء القصد أن قال بعضهم في الدرس ان العرب كانوا يجهلون علم الفلك وان الترك هم الذين علموه ذلك وهم الذين بنوا لهم المراصد وقال بعضهم انهم كانوا يجهلون فن الإحصاء حتى علمهم الترك إياه في زمن المأمون ! وقال بعضهم انهم كانوا يجهلون الفلسفة وجل ما كتب بالعربية في الفلسفة فهو من الترك ! فصار بعض الطلاب من العرب يترجمون على فيلسوفهم المعري ويتناشدون لاميته المشهورة : بل سمعت عن معلمي بعض المكاتب ما هو شر من ذلك وأضر وأدهى وأمر ، فيجب على نظارة المعارف أن تختار لمكاتبها من المفتشين المنصفين المهذبن من يكشف لها الحفيفة في ذلك وان تعنى أشد العناية بتطهير معاهد العلم من هذه المفسدة التي لا أرى شيئا أضر على الدولة منها

نه بيسهل تقرير كل حقيقة فيها فضيلة لفرد أو أفراد من عنصر من العناصر

مع تحامي اهانة غيره لا سيما اذا كانت تلك العناصر قد وجدت بينها جنسية أخرى أوسع من جنسية النسب واللغة كما جمع الاسلام العرب والفرس والترك وغيرهم فجعلهم امة واحدة . فهل جهل أولئك المعلمون المفرقون المحللون انهم ينجون بتلك النزعات على دولتهم المولفة من عدة اجناس اكبرها وأعظمها عنصرا العرب والترك فاذا هما انحلا تنحل والعاذ بالله ، وينجون أيضا على ملتهم الاسلامية ، أم هم يرمون الى ذلك ؟ وكذلك يجب أن تتيقظ سائر النظارات لمثل ذلك فقلما يخلو شيء منها من افراد متمصين الا باب المشيخة الاسلامية

(ثانيا) العناية بتعليم اللغة العربية في مكاتبها وفي المدارس الدينية في العاصمة وغيرها فان هذا يرضي العرب عامة ويسر جميع المسلمين ولا يضر الترك ولا يضعف جنسيتهم كما انه لم يضر الفرس ولم يضعف جنسيتهم وهم اكثر عناية من الترك بهذه اللغة من حيث انها لغة الدين وليسوا بمحتاجين اليها لاجل الادارة والسياسة اذ ليس في مملكتهم ولايات عربية .

ألا ان من المحال في هذا العصر تحويل عنصر الى عنصر أصغر منه أو اكبر فالخريص على جنسيته النسبية او اللغوية في هذه الامة العثمانية يجب أن يكون امينا مطمئنا عليها والطامع من الترك في تحويل عنصر من العثمانيين الى العنصر التركي وادغامه فيه انما هو طامع في المحال ، والمتوسل الى مطمئنه بتعظيم قومه وتحقير غيرهم ، والتعصب لهم على سواهم ، انما يطلب الشيء من ضده أو من نقيضه ، ولولا ان كلا من امتنا ودولتنا لا يقوى على مثل هذه التجارب الاجتماعية لما كنت شديد الخوف من هذه النزعة الجنسية فيها فان من يكون له ولد عزيز هو محل رجائه في ارث مجده وماله لا يسمح باختياره أن تجرب في جسمه الادوية التي تجهل عاقبتها ، بله الادوية التي يترجح خطرها ، وسوف يعلم المجربون انهم هم الخاسرون ، اذا ظلوا في طريقهم يهرعون ، وأخشى أن لا يظهر خطأهم الا حيث يعز تلافيه وتداركه

(ثالثا) العناية بنشر العلوم والمعارف واسباب العمران في الولايات العربية كغيرها من الولايات من غير أدنى فرق يمكن أن يفسر بالتعصب الجنسي وأرى

أن تكثر الدولة من المدارس الصناعية والزراعية وتكتفي من المدارس التي يتخرج فيها عمال الحكومة بقدر الحاجة

(رابعها) الاخلاص التام في تنفيذ القانون الاساسي . والقيام بهذا يجمع كل مايراد من اعطاء كل عنصر حقه فان لم تفعل الحكومة هذا فاتها تهيج عصبية جميع العناصر عليها حتي العرب الذين هم أشد ارتباطا بالترك واخلاصا لهم ممن سواهم وذلك هو البلاء المين

قد استخف الدستور اهل البلاد العربية فقاموا يطرون الترك ويمحئون الناس على تنظيم شأنهم والاتحاد بهم وتهاقوا على جمعية الاتحاد والترقي في كل مكان حتى ان اهل لبنان أخذوا يتحدثون بالسعي الى الغاء امتيازهم بل كتب أدباؤهم كثيرا من المقالات في وجوب اتحادهم بسائر العثمانيين ، ومشاركتهم في مجلس المبعوثين ، على ان بعض الاتحاديين قد شوهوا بعض تلك الاحتفالات بيد الدستور اذ نقشوا فيها بشيء من سموم التعصب كذلك الضابط الذي خطب في حلب خطبة حقر بها العرب تحقيرا ، وشهر بهم تشديرا ، ولكن أكثر الناس لم يفهموا حق الفهم ، ولو أقامها في بيروت او الشام لكان مالا خيرا فيه

ظهرت أريحية العرب بسورية ومصر وغيرتهم في مقاطعة النمسا في تجارتها وفي الاحتفالات بالدستور وقد ألفنا بمصر لجنة لاجل جمع الاعانات الكبيرة للاسطول العثماني وضمت لذلك قانونا ليكون جمع المال عاما ولكن تلك النيات التعصبية التي سمعت من دار السلطنة أضعفت الهمم . فاذا طال العهد على هذا التنافر فان خسارته المالية والمضوية تكون اول بوادر شؤمه ونعوذ بالله من أواخره

ويسرني أن أبشر العرب باتي وأيت من كبراء العاصمة ارتباطا الى حسن التفاهم وإزالة اسباب التنافر ولا سيما من الصدر الاعظم حسين حلمي باشا والعلماء الاعلام فأنصح لهم أن يكونوا عونا لآخوانهم على هذا الزمان كما نصحت للآخرين ه إن أريد إلا الإصلاح ما استطعت وما توفيقي الا بالله عليه توكلت واليه أنيب

اسباب سقوط الدولة الاموية*)

سادتي

وعدتكم يوم الخطبة انرا التي خطبها فينا الاستاذ الحضري في ترجمة أبي مسلم الخراساني أن أقول كلمة ألم فيها بشي من الاسباب التي دعت الى ضعف الدولة الاموية وتيسر قيام الدعوة العباسية وانتشارها في المملكة الاموية بواسطة أبي مسلم وأضرابه من رجال الدعوة ثم نجاحهم في الامر وقلبهم الدولة الاموية وتل عرشها وقيام الدولة العباسية مقامها

ولما همت بتبع التاويخ من اجل هذه الغاية عذرت الاستاذ الحضري لا كفاؤه بايراد سيرة أبي مسلم وما كان من انتشار الدعوة العباسية لانه لو أراد أن يطرق هذا البحث ويتبسط في مناحيه لاحتاج الى الوقوف أمامكم ساعات وانا بعده كذلك ومع هذا فلا نكون وفينا هذا البحث حقه من البيان لذا ألتبس من حضراتكم المأذرة فيما سأتلوه عليكم مختصرا في هذا الباب ولو اضمت وقتا ما في تمهيد الكلام يبحث في الخلافة لارتباط هذا البحث بسقوط بني امية وقيام دولة العباسيين

تمهيد

تعلمون ايها السادة أن السلف اختلفوا في : هل الخلافة واجبة شرعا او عقلا ؟ والذين قالوا انها واجبة عقلا قالوا انها وجبت بالعقل لما في طباع العقلاء من التسليم لزعمهم من الظالم و يفصل بينهم في التنازع والتخاصم الى آخر ما قالوه وتعلمون ان ما وجب بالعقل وجب بحكم العقل فيه ولما كان تعريف الخلافة

(*) خطبة لرفيق بك المعظم المؤرخ المشهور الفاضل اعضاء نادي دار العلوم بمصر

إنما حمل الكافة على الشرع وإنما تحمل الكافة على الشرع بمن تتوفر فيه شروط
اللياقة لتولي أمور الأمة أيًا كان من المسلمين فقد ترك الشارع صلى الله عليه وسلم
أمر الخلافة لرأي الأمة تحيكم فيه ضماؤها وعقولها دون أن ينص على شخص
بصينه

ومما يدلنا على أنه ليس هناك نص ديني من قبل الشارع على تخصيص الخلافة
بعلي أو العباس وأهلها أو غيرهم من المسلمين أن أبا بكر لما احتج على الانصار يوم
السقيفة لم يحتج عليهم بخبر عن الرسول بل بالكفاءة والاستحقاق ورضا الأمة فيمن
تختاره اميرا عليها حيث قال :

« يا معشر الانصار : انكم لا تذكرون فضلا الا وانتم له اهل وان العرب
لا تعرف هذا الامر الا لقريش . هم اوسط العرب دارا ونسبا . قد رضيت لكم احد
هذين الرجلين » واخذ بيدي عمر بن الخطاب وابي عبيدة بن الجراح . فكثر
اللفظ بين الانصار حتى بادر عمر بن الخطاب وقال : ابسط يدك ابايعك . فبسط
يده فسبقه بشير بن سعد من الانصار فبايعه وبايعه سائر الناس

ولو كان هناك نص على علي لمساقات ابا بكر وسائر الناس ولما قال الانصار
منا امير ومنكم امير وهم اول من نصر رسول الله في حياته فلا يعدلون عما امر
به بعد وفاته وعلي نفسه اعترف بصحة خلافة ابي بكر ولم ينازعه عليها باسم الدين اذ
خطب مرة فقال :

« لقد امر النبي ابا بكر أن يصلي بالناس وإني شاهد وما أنا بغائب وما بي مرض
فرضينا لدنيا ما رضي به النبي لديننا »

توفي ابو بكر فولي الخلافة بعده عمر بن الخطاب ثم توفي عمر فصرفت
الشورى الى عثمان وعلي معروف المكانة من الدين والقراءة من رسول الله فلم
يقل فريق منهم بصرفها اليه باسم الدين وكل ما قيل وكتب بعد ذلك من
المفاخر التي غمرت بها الشورى أو غمرت بها ولاية ابي بكر وعمر ليست بصحيحة
وما جاء من اخبار الخلاف على الخلافة بين الصحابة لا يحمل على غير ما يقع عادة
من النزاع بين المتنافسين على الامارة في كل امة وجيل لكن صورته الامامية بعد

بالصورة التي توافق مذاهبهم السياسية والدينية حتى تمكنوا من صبغه بصبغة الدين والتهول بوجوب الامامة شرعا لعلي وآله وسوقها بعد ذلك في بنيه أو بني عمه العباس باسم الدين

علتم أيها السادة من هذه المقدمة ان الخلافة صارت الى ابي بكر ثم الى عمر ثم الى عثمان رضي الله عنهم ولم يبق بين العرب من أجلها أدنى نزاع باسم الدين بل كان العقل هو المحكم والمصلحة رائد جمهور العقلاء من الامة بقطع النظر عما إذا كان علي (رض) حقيقا بالخلافة فإنه حقيق بها بلا شك ولا ريب وإنما كانت هناك ظروف وأحوال اذا وصل اليها خبر بعضها فانا نجعل بعضها الآخر بتاتا وقد راعى جمهور الصحابة تلك الظروف والاحوال مما شاة لسنة الطبيعة والعقل فقدموا عليه الثلاثة الكرام ولو كان للدين حكم باستخلاف علي لما عدلوا عنه الى العقل ومكاثتهم من الدين سامية شهد لهم بها القرآن الكريم والنبي العظيم

إذا فمن أين دخلت السياسة في الدين فجعلت الخلافة حقا شرعيا من حقوق آل البيت ؟ ومتى ظهر النزاع عليها باسم الدين وظهرت مقالة الامامية التي تلتها بدع كانت آفة المجتمع الاسلامي ومنها مسألة المهدوية التي عانى ويعانى المسلمون مضضا الى اليوم ؟ .. الجواب عن هذا يعرفه كل مطلع على التاريخ وكلكم مطلع عليه : دخلت السياسة في الدين وظهرت مقالة الامامية لما دخل الاعاجم في الاسلام وظهر هذا الدين وأهله على الامم وذلك بعد مضي صدر من خلافة عثمان

وأول من قام بهذه الدعوة عبد الله بن سبأ واخوانه من الموالي وأبناء الملل الاخرى الذين دخلوا في الاسلام، وابن سبأ هذا هو من الذين أحرقهم علي (رض) لفلولهم فيه

تلك البذرة الصغيرة التي بذرها ابن سبأ واخوانه من جمعية الدعوة الطلوية انبتت ذلك النبات العظيم الذي قوي فيما بعد على ما حواه فأكل دولة الامويين في المشرق أكلا بعد أن دخنها الضمف من جهات أخرى وهذا موضوع البحث وهأنذا متكلم فيه

الموضوع

تولى عثمان (رض) الخلافة بانتخاب أهل الشورى وعمل فيها ست سنين لا ينقم المسلمون منه شيئا وانما اضطرب أمره في السنين الست التالية من خلافه حيث اتسعت دائرة الفتح وكثر الموالي اللاجئون الى المدينة من الاطراف ودخل في الاسلام أو تحت سلطته أقوام لم يكن لهم مالمعرب يومئذ من العصبية والقوة والخلق الحريية العالية فخفضوا لجيوش العرب طوعا أو كرها وكان استغراقهم في الحضارة جعل فارقا عظيما بينهم وبين العرب الذين كانوا على جانب عظيم من سلامة الفطرة والخلق الثابتة المستقيمة فكان ذلك من الوسائل التي جعلت أولئك الاقوام يأتون العرب من جهة العقائد تارة والسياسة أخرى فآلقوا بينهم أول بذرة من بذار التفريق في الدين والسياسة بواسطة الدعاة منهم كعبدا لله بن سبأ المذكور وحران بن سودان والاول لم يترك مصرأ من الامصار الكبيرة كالشام ومصر والبصرة والمدينة الادخله لاجل بث الدعوة وزرع هذه البذار الجديدة في النفوس والارض البكر الصالحة سريعة الإنبات بالضرورة ولا سيما إن العرب محبون بطبعهم للتحزب ميلا مع المصيبات التي كانت تتنازعهم في عصر الجاهلية فقبلوا الدعوة الى نصرة علي وانه أحق بالخلافة دينا بشيء من القبول وأخذت تتمكن من نفوس بعضهم هذه المقالة الجديدة حتى أفضت الى انقسامهم الى حزبين يتنصر أحدهما لعلي والآخر لعثمان

قامت الفتنة من ثم على الوجه الذي عرفناه في التاريخ وانتهت بقتل عثمان (رض) وقيام علي ومعاوية يتنازعان امارة المؤمنين واتقسم يومئذ هذان الحزبان الى أحزاب أخرى سياسية ودينية كانت الغلبة فيها للقسم الذي شاع معاوية باسم القوة والعصبية لا باسم الدين والشريعة لان الشريعة نفسها تحتاج في تنفيذها واستمرارها الى القوة كما تعلمون

لما تهاجن العرب من أجل النزاع على الخلافة بتلك الروح الدينية التي بها بينهم دعاة الفتنة ورأي فريق منهم ان عاقبة هذه الحرب الآكلة ربما أتت على

العرب ودينهم وملكهم من أجل الامارة أجمعوا رأيهم على الخروج عن جماعة المتقاتلين وألفوا لأنفسهم حزبا سياسيا برئاسة عبدالله بن وهب الراسبي غايته نفس الخلافة وطلابها من قر يش نسا وان يقام الامام من غير قر يش على شرط أن يحكم برأيهم وعلى ما يشيرون به أو ينتهجون له من طرائق العدل والا عزل ونصب غيره والا فلا لزوم لامام أصلا . ومعناه أن تكون الحكومة جمهورية بالضرورة واليكم ما قاله عن هذا الحزب صاحب الملل والنحل قال :

« انهم جوزوا أن تكون الامارة في غير قر يش وكل من نصبونه برأيهم وعاشر الناس على ما مثلوا له من العدل واجتناب الجور كان اماما ومن خرج عليه يجب نصب القتال معه وإن غير السيرة وعدل عن الحق وجب عزله أو قتله وهم أشد الناس قولا بالقياس وجوزوا أن لا يكون في العالم إمام أصلا وإن احتجج اليه فيجوز أن يكون عبداً أو حراً أو نبطياً أو قرشياً »

هذا رأيهم الذي أورده صاحب الملل والنحل ومنه تطلون أن مبدأهم جمهوري بحث لاسباب في التشريع يظهر لنا ذلك كل الظهور من قوله : من نصبونه برأيهم وعاشر الناس على ما مثلوا له أي على ما سنوا وشرعوا له بالضرورة . وقوله : وكانوا أشد الناس قولا بالقياس . وكلكم يعلم ما هو القياس بالنسبة لمن يريد التوسع في الاحكام بما يدور مع الزمان والحاجة . ولذا فقد جاز لنا أن نسمي هذا الحزب أول حزب جمهوري في مبادئه ومراميه ظهر في الاسلام . ولولم يجعل باستعمال السلاح لتأييد مبادئه وحمل الامة عليها بالقوة وانتظروا ثمنا تسأم جماعة معاوية الحرب القائمة من أجل الخلافة كما ستمتها جماعة علي لكانت مبادئه هي السائدة الى ما شاء الله في الامة الامية ولا تقطع النزاع على الخلافة منذ ذلك الحين

ولكن من الامس أن ذلك الحزب لما عجل باستعمال القوة بدموتهم الذي عقده في حروراء خارج الكوفة ودعوا من أجله بالحرورية اضطر أمير المؤمنين علي قتلهم وقتلهم في النهروان وكانوا نحو عشرة آلاف قتلهم جميعا الا عشرة منهم أفلتوا من القتل وتفرقوا في البلاد وأخذوا يشنون دعوتهم سرا فكان من ذلك ما ذاء

كان من ذلك ان اتقلبوا الى جمعية سرية اقرت على الفتك بعلي ومعاوية وعمر بن العاص قائلة فلنرح البلاد منهم كما ذكر ذلك المؤرخون لتبقى امارة المؤمنين شاخرة للأمة من المتنازعين عليها من قریش ونختار الأمة اميرا عليها من شئت من عامة المسلمين أو خاصتهم كما هو من مقتضى مبادئهم التي مر ذكرها

انتدب لهذا الغرض ثلاثة منهم هم عبد الرحمن بن ملجم المرادي للفتك بعلي، وعمر بن بكر التميمي لعمر بن العاص، والبرك بن عبد الله الصريمي لمعاوية. واتموا لسبع عشرة من رمضان فقتل ابن ملجم عليا ولم يتمكن الاثنان الاخران من معاوية وعمر كما هو معروف في التاريخ

وكانت هذه الجمعية السرية ثانية جمعية تأسست في الاسلام بعد الجمعية السبئية التي تأسست في خلافة عثمان الدعوة الى علي كما تقدم في صدر البحث ومبادئهما متباينة بل متضادة كما نعلمون

بعد ذلك استصفي معاوية الخلافة لنفسه وأدالها عن آل علي باستئزال الحسن (رض) عنها وان يترك منازعته عليها فتم له الامر بهذا وجمع كلمة العرب عليه واستمالهم اليه فكانت له منهم عصبية كبيرة احتسب عنها بها وضرب ضعيفا بقويها وقبض على زمام الخلافة بيد من حديد وحماها بلسان من سكر واستمال بدهائه بني هاشم والمهاجرين وابناء المهاجرين وجلة الصحابة تارة بالترغيب وتارة بالترهيب حتى ملك السنتهم وقلوبهم فانضط عقد الناس الآن عن بني أمية واجتمعت كلمتهم على تأييد هذه الدولة ايما تأييد

لكن هل زالت تلك الروح التي بثها دعاة الامامية من الوجود ؟ وهل امكن لمعاوية ومن خلفه أن يقتلوا ذلك الفرس الذي غرسه خصومهم بالامس ؟ كلا ان تلك الروح باقية وذلك الفرس كان ينمو ليثمر ويأكل منه غارسوه من غير العرب ولو بعد قرون وما القرن من أعمال الدول والامم الا كيوم مما تعدون اغتصب الامويون الخلافة اغتصابا والغاصب خائف كما يقولون وهم اذا تفرعوا بالقوة والمصيبة فخصومهم من بني هاشم متدرعون بالدين والمكانة الادبية التي لهم بين المسلمين والمواطف الدينية اذا تكونت ونمت واندفعت بأهلها تدك العروش

وتزال قوات الدول فاضطر الامويون بعد معاوية الى مطاردة بني هاشم والتكر
لهم وفعل يزيد فمته الشفاء بأبناء فاطمة فكان ذلك داعيا الى حذر بني هاشم وسكونهم
الى حين وتستر شيعتهم وعملهم في الخفاء الى أن قامت دولة بني مروان وآلت الخلافة
الى عبد الملك فتولاها والقتة مستعرة في الاطراف فانطوار جريدون عمو الخلافة ،
وشيعه المختار بن أبي عبيد القفي يطالبون بدم الحسين ، وعبد الله بن الزبير ينازع
الامويين على الخلافة ، وعمر بن سعيد الاشدي يريد خالفه ، فاذا يصنع خليفة
يستقبل مثل هذه المواطف ؟ وبماذا تعيش دولة قامت في بحر من الدم ؟

لا جرم انها تلجأ الى أقصى ما عندها من القوة ، وتستعمل متعى القسوة ، والقسوة
تلا الصدور حفيظة وتلجى الخضم الى استعمال أساليب الخلل والتجسس على أخذ
الخضم على غرة منه

ذلك مادعا عبد الملك الى استعمال متعى القسوة في اتحاد هذه القتن وألجأ
اخلافه الا قليلا منهم الى اتباع منهجه في معاملة الخارجين عليهم واستعمال مثل
الحجاج بن يوسف في الامصار الثابتة وإشتداد هؤلاء العمال على الناس حتى كان
ذلك من جملة الاسباب التي أوغرت على الامويين الصدور ومهدت للدعوة الهاشمية
سبيل الانتشار في الخفاء وعجلت على دولة بني أمية بالدمار

بلغ من قسوة عبد الملك وإظهاره الشدة في تهديد من يناوئه ان خطب بعد قتل
الزبير عام خمس وسبعين خطبة قال فيها :

« أما بعد فليست الخليفة المستصف (يعني همان) ولا الخليفة المدا من (يعني
معاوية) ولا الخليفة المأمون (يعني يزيد) الا وإن من كان قبلي من الخلفاء كانوا
ياكلون ويطعمون من هذه الاموال . الا واني لا ادأوي ادواء هذه الامة الا بالسيف
حتى تستقيم لي قناتكم . تكفوننا أعمال الماجرين ولا تسلون مثل أعمالهم فان تردادوا
الا عقوبة حتى يحكم السيف بيننا وبينكم ، هذا عمرو بن سعيد قرأته قرأته وموضعه
موضعه قل برأسه هكذا قتلنا بأسافنا هكذا ألا وإننا نحمل منكم كل شيء الا وثوبا
على أمير أو نصب راية . الا وإن الجامعة (أي القيد) التي جعلتها في عنق عمرو بن سعيد

عندي والله لا يفعل أحد فعله الا جعلتها في عنقه، والله لا يأمرني أحد بتقوى الله بعد مقامي هذا الا ضربت عنقه ١١١ » ثم نزل

ثم ان السيوطي أوهن سند هذه الخطبة بقوله : في اسنادها الكرمي وهو منهم بالكذب ، لكن من دوس أخلاق عبد الملك بن مروان لا يستبعد عليه النفاق بهذه الخطبة اللهم الا الفقرة الاخيرة فربما كانت مدسوسة عليه ومن أجلها شكك السيوطي في صحة الخطبة والا فان قساوة الطبع التي عرف بها عبد الملك لا يحتاج اثباتها الى كثير ايمان فان تطبعه بالقساوة ا كسبه خلق الثبات والجلد حتى ما يما بالمصائب اذا تواتت عليه

فهي رواية لابن عساكر عن ابراهيم بن عدي قال : رأيت عبد الملك بن مروان وقد أته أمور اربعة في ليلة فأتكر ولا تغير : قتل عبيد الله بن زياد ، وقتل حبش بن دجلة بالحجاز ، وانتقاض ما كان بينه وبين ملك الروم ، وخروج عمرو بن سعيد الى دمشق ، يعني مشاقا

ولكي ينهج ابنه الوليد في الشدة منهجه ولا تأخذه هراة في امر ملك او انطلاقة اوصاه قبل وفاته بوصية قال فيها :

« يا وليد اتق الله فيمن أخطك فيه - الى أن قال - وانظر الحجاج فأكرمه فإنه هو الذي وطأ لكم المنابر وهو سيفك يا وليد ويدك على من ناوأك فلا تسعن فيه قول احد وانت اليه احوج منه اليك ، وادع الناس اذا مت الى البيعة فمن قال برأسه هكذا قتل بسيفك هكذا ! »

على أن الوليد مع استعماله متمى اليقظة في ولايته لم يسلك في الشدة مسلك ابيه بل عدل عنها الى الفتح والاحسان الى الناس وشغل المسلمين بالفتوح وال عمران فشيء المصانع والمستشفيات والمساجد الكبيرة كمسجد دمشق والمسجد الاقصى وكتب الى البلاد باصلاح الطرق وجعل لكل اعمى قائدا ولكل زمن خادما وأقام الفنادق فيما بين البلدان تسهيلا على ابناء السبيل وامر بحفر الآبار في الحجاز الى غير ذلك من الاعمال النافعة

و بالجملة فقد كان عمرانيا محبا لرتي البلاد حتي كان الناس على عهده لا يتكلمون

بغير العمران ووجهه همه الى انتقاء العمال فولى خالد بن عبد الله القسري مكة وعمر
بن عبد العزيز المدينة وموسى بن نصير بلاد المغرب ففتح الاندلس كما هو معروف
وكثر النصح في زمنه ففتح قتيبة بن مسلم ما وراء النهر الى بخارى وسمرقند أي
التركستان ، وتجاوزها إلى بلاد التبت ففتح عاصمتها كاشغر ، واولغل مسلمة بن
عبد الملك من جهة ارمينيا في جبال القفقاس

وهكذا انتهت مدة خلافة الوليد على احسن حال رآها الامويون اذ استفحل
ملكهم وعلا شأنهم وشأن دولتهم واجبههم العرب حتى اذا ولي الخلافة سليمان بن
عبد الملك اراد قتيبة بن مسلم ان يخلع طاعته لاسباب لا محل لذكرها فلم يوافق
على ذلك جند خراسان ووقع بينه وبينهم خصام افضي الى قتله فخرت الدولة
فاتحها من اكبر الفاتحين في الاسلام وسار سليمان في الناس سيرة حسنة أيضا لم يجعل
للقائمين من دولته سبيلا اليها وختم أعماله بأحسن عمل له وهو عهده بالخلافة الى عمر
بن عبد العزيز وكلكم يعرف من هو عمر بن عبد العزيز

الا ان سليمان غرس بيده غرس الدولة العباسية وقد سبقني الاستاذ الخصري
فذكر لكم في خطبته الماضية كيفية تسميم أبي هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية
الذي كان الشيعة يدعون اليه وعهده بالامر بعده إلى محمد بن علي بن عبد الله بن
عباس فلا لزوم للاعادة هنا

كان الامويون شديدي الخدر من آل علي كما ذكرنا وكان هؤلاء بعد نكبتهم
في خلافة يزيد قلوب الجراة على الظهور لشدة المال عليهم ومراقبتهم لحركاتهم وسكناتهم
ولان الخلفاء من بني امية كانوا مع شدة حذرهم منهم يراعون مكانهم ويحسبون
اليهم فلم ينزع أحد منهم الى الخروج عليهم لضعفهم الا يزيد بن علي فقد خرج في
خلافة هشام فقتل في الكوفة وقتل ابنه يحيى في خراسان أما تسميم أبي هاشم فقد
كان بامر سليمان بن عبد الملك لانه خاف جانبه لما رأى فيه من النجاسة والذكاء
وربما كان هناك سبب آخر لضعف آل علي من بني فاطمة وهو أن الذين
بقوا منهم احياء بعد نكبتهم في كربلاء كانوا اطفالا لا يصلحون لقيادة الناس فاتق
الشيعة حول محمد بن علي المعروف بابن الحنفية من غير ولد فاطمة وهكذا ساقوا

الامامة في بني من بعده كما ساقها غيرهم الى بني فاطمة ايضا وانتقلت من ثم الى
أبي هاشم الى بني العباس

لا جرم أن سليمان بن عبد الملك جنى على دولته بقتل أبي هاشم لأن آل علي
كانوا لشدة ما عانوا من المراقبة والاضطهاد شديدي الحذر بطيئي الخطى في الثوب
على الخلافة الاموية والظهور لمنازعة الامويين عليها فقلق العهد بها آل العباس وهم
بهيدون عن سوء الظن والمراقبة لم يمانوا مشاق الدعوة ولم يذوقوا طعم الاضطهاد
فيخافوا الوقوع فيه . ولذا مالبت ان عهد الى محمد بن علي بالامر حتى نهضوا باصياء
الدعوة بجرأة عظيمة وكان لأبراهيم بعد موت اخيه محمد ما كان مع أبي مسلم بن قيس
امر الزعامة اليه وقيام هذا بيت الدعوة لحسن قيام حتى استفحل امرها وتطهرت
على خصومها

أحس الامويون بهذا الخطر السريع فبادروا ابراهيم الامام بالقتل فنهض
ابو العباس السفاح بعد قتل اخيه ابراهيم وعاجل الامويين بالوثوب عليهم قبل أن
يدب الفشل في اهلهم وشيعته مشهرا فرصة وقوع الشقاق بين الاخوة وابناء الالهام
من آل مروان وتلظى المملكة الاموية بنار الفتن وظفر بها أراد وقضى على دولة
الامويين في المشرق فذهبت كأن لم تكن بالامس

على ان ظهر العباسيين على هذا الوجه وبهذه السرعة له بواعث واسباب اخرى
كاختلال نظام الدولة وغيره أرى أن ألم بما على قدر ما يمكن من الاختصار
نظرون أن الدولة تموت برجل ونحيا بآخر وامت الرجال في الدول قليل
والدولة الاموية لا فقدت رجالها فقدت جانبا عظيما من قوتها وأغني بأوامر الرجال
الرجال الخالصين الذين يخدمون الدولة بمتى الصداقة بتمام النظر عما ينسب الى
افراد منهم من القسوة فيهم ومنهم من اجل ذلك بالظلم اذ الرجال يعطون بصيغة
الدولة ويتشككون بشكها والدولة الاموية لا كانت دولة مطلقة لزم أن يسير
عمالها على سننها

من رجال الدولة الاموية الخالصين : مومي بن نصير ، والحجاج بن يوسف
وخالد بن عبد الله القسري ، ويزيد بن المهلب ، وقيس بن مسلم واضرابهم ، ومن

خطأ الخلفاء الأمويين أنهم لم ينصفوا أمثال هؤلاء الرجال فأخرجوا من أخرجهم منهم حتى أخرجوه قتلوه كخالد بن عبد الله وقيبة بن مسلم ويزيد بن المهلب الذين ذهبوا ضحايا سوء الظن أو سوء التفاهم وموسى بن نصير الذي زج به في السجن في ظلم فصح الأندلس ومات أقيح مئة فتقدت الدولة بقصد هؤلاء الرجال وأمثالهم جانبا لا يقدر من قوتها وانحذت تنحط من ثم هيتها أما الخبايا فوثة في الحقيقة مبدأ القول نجم الدولة لأنه كان يدها التي بها تضرب وعينا التي بها تقصر فانه بعد أن أخذ لم فتة ابن الزبير كان واليا على الكوفة واليه ولاية خراسان وكلا المكانين عش الفتنة ومنبع الدعوة الامامية ومع هذا فقد خبط البلاد وارهب يطشه المنازعين للدولة والنازعين الى الشعب . وأحسن في انقلاء الهائل والقواد فامتد ملك الأمويين على هذه الى كابل من بلاد الأفغان شرقا والتركستان الصينية شمالا ولوروجد بعد من يخلص من الولاة للدولة اخلاصه ويكون في مثل حزم وعزمه لطلال هجر الدولة الأموية بلا ريب

ولعل نوابغ الرجال يكترون في مبدأ نشوء الدولة وإن كانت هذه النظرية تحتاج الى تمحيص

ومما ساعد أيضا على اختلال نظام الدولة الأموية تباعدا أطراف المملكة بما صار اليهم من الفتح الى عهد هشام بن عبد الملك إذ اتسعت دائرة ملكهم الى ما لم تبلغه قبلهم غير دولة الرومان

فما بين الفهرين المعروف بالجزيرة وایران وقسم من الأفغان والتركستان والتبت والقوقاس ولومبيا وشبه جزيرة العرب وسورية ومصر والمغرب والأندلس كل هذه الممالك دخلت في حوزتهم وأصبحت خاضعة لسلطانهم . وضبط مثل هذا الملك الترابي الاطراف مع صعوبة المسالك والمواصلات لذلك العهد متعذرا جدا ولا سيما على أمة حديثة عهد في سياسة الامم . ولذا قد كانت تكون الفتنة في طرف من أطراف المملكة بين الجنود والامراء المتنازعين على الولاية وتنتهي بقتل والي وقيلام غيره وربما انتهت بغلبة المشاعب أو النازع وضم البلاد الى حوزته واستقلاله

بالولاية عليها دونه وفصلها عن جسم الدولة والخليفة لا يعلم ذلك أولا تصل قدرته الى اتحاد نار الفتنة في تلك البلاد الثانية

مثاله ما وقع في المغرب في خلافة الوليد بن يزيد سنة سبع وعشرين ومئة اذ تنازع عبد الرحمن بن حبيب من ولد عقبة بن نافع الفهري قلمح إفريقية مع حنظلة بن صفوان والي إفريقية فكانت الغلبة للاول واستأثر بالسلطة على البلاد وحبست إفريقية مستقلة عن الخلافة الأموية حتى قيام الدولة العباسية

ومثل هذا وقع في الاندلس وفي بعض الاطراف السحيقة ولا يخفى ما في هذا من الوهن والخطر على المملكة

ثم ان من الامور الثابتة في الاجتماع ان الدول الحربية القائمة لا تزال في أفق مجدها مادامت على الخشونة وما دام الراعي والرعية مترفعين عن الانقياس في الترف والاستغراق في ملاذ الحضارة . قد عرفنا هذا في كثير من الدول البائدة كدولة اليونان وخلفاء دارا والا سكندر (أي البطالسة) والرومان حتى لقد قال مونتسكيو في تاريخه أسباب صعود الرومان وهبوطهم : ان دخول الرومانيين الى الشام كان مبدأ ضمهم بسبب ما كان متسلطا على أهلها وملوكها من الرخاوة والترف ٥

والدولة الأموية انما هلكت في نفس تلك البيئة التي هلك بها الرومان من قبل ٥ وبعد أن حافظت على خشوتها الاولى الى خلافة هشام بدأت في خلافة الوليد بن يزيد المعروف بالتهتك تنحط عن خشوتها التي عرفت بها واخذت الخلفاء من ثم يميلون الى الترف والراحة والاستغراق في الملاذ تبعاً لاحوال البيئة التي نشأوا فيها وهذا بالضرورة كان من الاسباب التي عجلت على دولتهم يضاف اليه انقسام العرب في خراسان التي هي منبع الدعوة العلوية والعباسية الى مضرية ويمانية وتنازع رؤسائهم على الولاية في ابان استفعال الدعوة

مثاله ما وقع بين الحارث بن سريج والكرماني وبين هذا وقحطبة وبينهما وبين نصر بن سيار حتى ملت نفوس العرب هذه الحبال وسئمت ممارسة الحرب ورأوا أنفسهم تباع ضحايا لقمحطان وعدنان وتزهق في سبيل المتنازعين على الخلافة من قريش حتى قال قائلهم :

تولت قريش لذة العيش واتقت بنا كل فج من خراسان أغبرا
فلت قريشا أصبحوا ذات ليلة يعومون في لج من البحر اخضرا
لأجرم أن الذي بث روح الشقاق بين العرب في خراسان اتاهم أهل الدعوة
الهاشمية من ملوئين وعباسيين والذي أنجح قصد أبي مسلم في نشر الدعوة العباسية
وقلب الدعوة الأموية تواطؤ سكان البلاد الأصليين على قهر الأمويين وقتل عصبيتهم
العربية وقد عرف إبراهيم الامام منازع الفرس وعلم أن دولته تقوم بغير العرب من
التأقين منهم وأن العرب شديدو العصبية للأمويين لا صغابا غمهم بالصيغة العربية انطالصة
فكتب فيما كتب الى أبي مسلم أن لا يبقى في خراسان ان استطاع فجعل رجال الدعوة
يفسرون العرب بعضهم ببعض لان قسما كبيرا منهم ممن تم من الأمويين كاتهم
في صدر الكلام قبل الدعوة وصار من التآمين بها العالمين على تشييد دعائهم ابتداء واعتقادا
هكذا أثمر الفرس الديني الذي غرسه قبل ذلك بقرن ابن سبأ واضرا به من
الموالي التأقين من الدولة السائدة واستحال على العرب في المشرق استبقاء السلطة
خالصة لهم من دون الامم الاخرى المحكومة منهم وقد جرت سنة الوجود هذا المجري
في كثير من الامم من قبل

قال مونتسكيو: اقتضت الحكمة الالهية أن يكون للممالك حدود طبيعية تمسك
بأعنة الملوك عن تجاوز هذه الحدود وتعمدي بعضهم على بعض ولما تجاوز هذه الحدود
الرومانيون أهلهم البرث أي قدماء الفرس وبددوا شملهم ولما تجاوزها البرث
أنفسهم اضطروا لا أول أمرهم للرجوع الى أراضيهم
وأقول إن العرب أصيبوا بما أصيب به الرومان والبرث وطبائع الاجتماع تغذر
أولئك الاقوام على ما فعلوه مع العرب وحسب العرب أن نشروا بينهم دين الاسلام
فلا مؤاخذه ولا ملام ولا سيما أن الاسلام يرمي بطبيعته الى محو الحدود والسياسة
الجنسية بين الشعوب كما نرعى الى مثل هذا مبادي جماعات السوسبالت أو
الاشتراكيين أو الاجتماعيين لهذا العهد

ورب قائل يقول ان هذا الانقلاب أي انقلاب الدولة الأموية الى عباسية

لم تكن نتيجة كلها كما يريد أولئك الاقوام المفلوون للعرب إذ دولة الامويين عربية قرشية ودولة العباسيين كذلك

الجواب عن هذا يأتي من وجهين : الوجه الاول ان أم المشرق لذلك العهد قلما كانت تقدر قيمة الحرية الكاملة لفتاتها في وجود زعماء الاجتماع الشرقي أو كما قال موشكيو « ان أم آسيا لم يكن ميلهم الى الحرية كبل أم أوروبا اليها اليوم - أي لعهدهم - ليعلمهم على الخروج من الأمر والاستعباد وانما كان ميلهم الى تغير الملك ولا جبر لهم على بقائه طويلا »

وسواء صحت هذه النظرية أو لم تصح فإنه يجوز لنا تطبيقها على الام التي دخلت تحت حكم العرب لذلك العهد باعتبار ان الاسلام جمع بينهم جميعا فلافق هذا الفرم وغيرهم أن يكون الخليفة أو الملك عربيا أو غير عربي مادام الملك آتلا الى قعر الدولة التي قمعوا منها وما دام مصير أكبر السلطة اليهم بعد قل هذا العصبية العربية التي كانت قائمة في دولة الامويين متسلطة بقوتها على كل شيء

وقد كان ما أرادوه بقيام الدولة العباسية التي لم يكن لها من العربية الا الاسم وهي مصطنعة بالصيغة الاعجمية مشتبكة مع العناصر الاخرى بالنسب والصبر مشاركة لهم بمصالح الدولة كما نعلمون

هذا الوجه الاول ، أما الوجه الثاني فانتظار النتيجة الطبيعية لثل هذا الانقلاب ولو في المستقبل البعيد وتلك النتيجة هي أن اصطبغ الدولة أو الامة السائدة بصيغة اهل البلاد يحياها مع الزمن الى عنصر هذه الصيغة والعكس بالعكس اذ من الشعوب من اصطبغوا بصيغة العرب بعد الفتح فاندججوا فيهم ومن الشعوب من اصطبغ العرب بصيغتهم فاندمج هوؤلاء فيهم وهذا ما وقع لسكان آسيا الوسطى بعد قيام الدولة العباسية ثم سقوطها وقيام غيرها من الحكومات الوطنية على اقاضها وهكذا رأينا دولة الفرم وغيرها من الدول الاسلامية دينا المختلطة جنسا قد عادت الى أصلها وهي قائمة الى الآن وستبقى قائمة عزيزة الجانب منية الجانب الى الابد ان شاء الله

وهكذا نرى الخلافة الاسلامية التي سالت من اجلها أو باسمها تلك الدماء الفزيرة صارت الى غير العرب اليوم وفي دولة هي اعز دول الاسلام مكانا واجلها

يحفظ بيضة الخلافة ولم يمنع الدين أن تكون إليها الخلافة كما لم يمنع أن تكون فيمن
يقم عليه اختيار الأمة ورضاها في عهد الصحابة الكرام ولو من غير بني هاشم
والتاريخ يعيد نفسه

هذا ما أمكنتي إirاده من اسباب انحطاط الدولة الاموية ثم اقراضها تلوته
عليكم ايها السادة بوجه الاختصار لان الاستقصاء والتتبع وبسط كل الاسباب
والنتاج لا تقوم به خطبة لانه تاريخ دولة با كلها

أما ما يقوله بعض المؤرخين من ظلم الدولة الاموية ويعزي إليه دمارها فبالغ
فيه وما كان منه صحيحا فهو في نظري ثانوي بالنسبة للاسباب التي ذكرتها وتكاد
تكون نتائجها طيعة وليس من دولة في الارض قائمة بالعدل المحض حتى الدول
المقيدة ناهيك بالملقة

ومن قال إن دولة الامويين كانت ظالمة وان ظلمها هو الذي جر عليها الدمار
فجاهل باحوال الاجتماع او متمسب لدولة اخرى ولو طواب بالدليل على أن الدول
التي قامت دولة الامويين على انقاضها كفرنس والروم والقوط وغيرهم كانت اعدل
منها لما استطاع اليه سبيلا

والحقيقة ان اطفال الامويين كانوا اشداء على خصومهم دون سائر الناس
وكانوا في منزلة من الصاية بالرعية والاهتمام بالعدل بين الناس فوق منزلة كثير من
الحكومات المطلقة وحسبك ان اشداهم قسوة وهو عبد الملك بن مروان استهل
وصيته لابنه الوليد حين الاحتضار بقوله : يا وليد اتق الله فيمن اخلفك فيهم !
والشواهد على مثل هذا كثيرة لا يسعها المقام وحسب تلك الدولة فضلا فتوحها
المظلمة التي سودت دين العرب ولسانهم على احسن اجزاء المصور الى اليوم وتلك
الايام نداولها بين الناس

وبعد فاني لست في مقام الجرح او التعديل وانما انا باحث في التاريخ اقول
ما تبادر الى فهمي وما بلغ اليه علمي من غير أن اقصد التحيز الى فئة دون اخرى او
شخص دون آخر وكل ما بسطته لديكم لم ارد به غير الوجهة التاريخية فارجوكم الصفح
عما اذا كان ذل لساني بخطأ سمعتموه اذ الانسان على الخطأ والنسيان والسلام عليكم

المطبوعات الجديدة

كانت كثرة مواد أجزاء المار في هذا العام تحول دون ذكر المطبوعات التي أهديت إليه ، وإن سنة المار في هذا الشأن عسى لا تتفق مع سنة المصنف الأخرى فالمار لا يبدي رأيه في المطبوعات إلا بعد تلاوتها وإذا لم يتسن له ذلك أشار إلى موضوعاتها بالجملة

ونحن اتباعا لهذه السنة وجربا على هذا السنن نذكر الكتب المهداة بالاختصار ، والرجاء أننا نوفق لقراءة ما يستحق العناية والاعتبار ، فنكتب عنه في العام القابل للمار

الكتب

بلاغة العرب

يكاد يكون هذا الكتاب جديدا في موضوعه فلقد عمد محمد كامل أفندي حجاج من موظفي المحكمة المختلطة بمصر الى اختيار قطع ونقرا ت من أحسن كلام مشهوري رجال القلم في فرنسا كهوجو (Hugo) ولامارتين (Lamartine) وراسين (Racine) وأضرابهم وترجمها بالعربية ترجمة ممتازة بالأسلوب البليغ مع المحافظة على الأصل جهدا لثقة فناء ذلك كتابا شعريا في مثني صفحة مطبوعا طيبا متقنا على ورق جيد وهو بطالب من مؤلفه ومن المكتبات المشهورة في مصر

تاريخ الفنون الجميلة عند قدماء المصريين

هذا الكتاب فريد في بابه ، فريد في طبعه والعناية به ، جميل بصوره ورسومه جمع فيه مؤلفه شكري أفندي صادق ناموس نادي الفنون الجميلة المصرية ما وعاء التاريخ أقدماء المصريين من العناية بالنقش والحفر والموسيقى وأثبت فيه رسوم كثير من الآثار التي لم تقو عوادي الأيام على محوها ، فجدير بهشاق الفنون الجميلة قباء هذا الكتاب ، والتوفر على مطالعته . وهو يباع بمكتبة المعارف بالعبانة وثمانه ١٥ قرشا

روح الاجتماع

مؤلفه الدكتور جوستاف لوبون من مشهورى علماء فرنسا ، وقد عني بترجيته
بالعربية احمد قنحي باشا زغلول وكيل نظارة الخزانة المشهور بتأليفاته النافعة ، وحسن
اختياره لترجمة الكتب المفيدة ، وهذا الكتاب يعد منها ، ومثل هذا الكتاب جدير
بأن يفرده فصل خاص وهذا ما سنقوم به في احد اجزاء السنة القابلة للنار
وما رأيت فيما رأيت من المطبوعات العربية كتابا أتقن منه طبعا أو أجود ورقا
فكان بذلك طابعه خليل بك صادق صاحب مسامرات الشعب خليقا بالشكر
والثناء . وياع بمكتبة الشعب وإدارة المنار ومئة عشرون قرشا واجرة البريد قرشان

فك التقليد

كتاب في علم الصرف يقع في نصف ومئتي صفحة مطبوع طبعا نظيفا مضبوط
كله بالشكل وهو تأليف صديقنا جبر أفندي ضووط و بولس أفندي الخولي من
أساتذة كلية الأمريكان في بيروت المشهورين بمخدمتهما للغة العربية
والاول منهما معروف عند قراء المنار بما ذكر له فيه من التأليفات المفيدة وقد
تصفحنا صفحات من هذا الكتاب فوجدناه من أحكم كتب هذا الفن وضما وأجمعها
مادة وأسهلها أسلوبا ، ونتمنى أن يتاح لنا قراءته فنكتب فيه كلمة قد كنا نرغب اليها
مؤلفاه الفاضلان

كتاب الفوائد

هذا الكتاب « المشوق الى علوم القرآن وعلم البيان » من تأليفات الامام ابن
قيم الجوزية وكفى بذلك تعريفا بمكانة الكتاب ودلالة على نفعه وقد طبعة محمد
أفندي الخالنجي الكتبي وهو يطلب منه بشارع الخاويجي بمصر

الاسافات الطبية

كتاب يقع في ۲۷۰ صفحة بالقطع الصغير ، يصف فيه مؤلفه الادوية اللازمة
للادواء الطارئة بأسلوب سهل ، ورسوم كثيرة تعين على الفهم ، وقد استهله بكلام
في وظائف الاعضاء (physiologie) والتشريح وهو من خيرة الكتب في هذا

الموضوع بل انه لا نظيره في بابہ ، وهذا النوع من الكتب من الضروريات لكل منزل فتنني على مؤلفه الدكتور محمد بك رشدي رئيس حكام محافظة مصر أطيبت الشفاء ، ونحث قراء المأرج على اقتنائه

زهرة الصبا

مجموع مقالات وقصائد لمبدع العزيز أفندي صبري من شبان مصر الأذكياء أكثرها في الوصف وبيان بعض وظائف الأعضاء وما يفتابها من الاعراض ، والالمام بذكر أسباب ذلك ، وصفحات الكتاب ٢٢١ بالقطع الصغير وهو يباع بخمسة قروش في سائر المكتبات

أثر حسن

هو مجموع تأيين وروثاء في الدكتور سليمان الخوري الحمصي المتوفى من بضعة سنين مع ترجمة حافلة له واثبات شهادات رجال الطب والحكومة بمحذقه ومكانته من الأطباء الجامعه رزق الله أفندي نعمة الله عبود أحد اساتذة المدرسة الارثوذكسية بحمص وهذا العمل من أسطع دلائل البر وأحسن الوسائل لتخليد الذكر



الدواوين الشعرية والقصاص والرسائل

خمس دواوين العرب

عنيت المكتبة الاهلية في بيروت بطبع المأثور من شعر النابغة الذبياني وعروة ابن الورد والفرزدق وحاتم الطائي وعلقمة الفحل وجمعت شعرهم في كتاب واحد سمته خمس دواوين العرب

وكل واحد من هؤلاء غني بشهرته من التقرير ، ولا سيما بعد أن طبعتم كتب الادب - منذ اشتغل مؤلفوا العرب بوضعها - بذكرهم ، وتخليد مقلديهم في شعرهم ، ومنهم مثل النابغة الذي فضل شعره كثير من أئمة الادب على كل شعر قبل ، في كل زمن وجيل ، وهو زعيم سوق عكاظ الذي كان يجلس فيه من الشعراء مجلس الرئيس المقدم والحكيم المحكم ، ومنهم مثل الفرزدق وهو من فحول الشعراء الاسلاميين الذي قيل فيه : لولا شعره لذهب ثلث لغة العرب ،

وديان النافذة أثبت في طبعه شرح البطليمي المشهور فزاد ذلك في حسنه وكذلك ديوان عروة قد طبع بشرح ابن السكيت وكلا الشارحين من أئمة الأدب ويبيع الكتاب بمائة قروش صحيحة بإدارة المنار وبالمكتبة الأهلية في بيروت وأجرة البريد قرش ونصف وثمن كل ديوان على حدة قرشان الا ديوان الفرزدق والثلاثة فثن كل واحد منهما ثلاثة

بهايم الشعر في الحاسة والفخر

كتاب يقع في ٢٥٤ صفحة بالقطع الصغير لجامعه بشير افندي رمضان من مشهور دي أدباء بيروت وهو مجموع القصائد التي وقع عليها اختياره مما قبل في الحاسة والفخر من الشعراء الجاهليين والاسلاميين والمحدثين وقد علق عليه الشيخ عبد الرحمن سلام حواشي حل بها غريبه وأوضح مبهمه فجاء كتابا جديرا بالاقبال عليه من الادباء والا على ذوق طائفة في الشعر، وحسن اختياره للحاسة والفخر، والمرء يعرف باختياره كما يعرف بنظيره وتآثره كما قال الشاعر

قد عرفناك باختيارك اذ كان دليلنا على الييب اختياره

وثمنه ثمانية قروش صحيحة ويطلب من جميع المكتبات المشهورة

مناجاة الييب في الغزل والتسليم

هذا الكتاب هو منو « بدائع الشعر » في حجمه وعدد صفحاته وكون جامع فأك هو جامع هذا الا ان هذا خاص بالتسليم والغزل ، واذا كان ذلك ممتازا بالبلاغة والجزالة ، فان هذا ممتاز بالركة والسلاسة ، ومن دلائل الاقبال عليه انه صار مطبوعا خمس مرات وهو يباع بخمسة قروش بساتر المكتبات

ديوان عبد الرحمن شكري

طبع عبد الرحمن افندي شكري شعره في كتيب بلغت صفحاته الثمانين بالقطع الصغير وهو في اغراضه مختلفة كترهاني الغزل والوصف وقد قال فيه حافظ افندي ابراهيم مرقظا :

شهدت بأن شعرك لا يجهرى وزيت الشهادة بعناني !

كشف الغمة في مدح غير الامة

كان المرحوم محمود سامي باشا البارودي أمير الشعراء في هذا العصر غير منازع، وأقنرهم على الفن في مناحي الشعر غير مدافع، ولقد كان الادباء ومازالوا أسفين لجرائمهم من مأثور منظومه وبدائع آياته، متمنين ان يمثل ديوانه للطبع نعم بالفائدة والنعم، ولقد طبع له في هذا العام قصيدته الميمية المشهورة « راجع (ص ٢٨٩م ٧) من المئذون » وهي تتضمن سيرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم أخذاعن سيرة ابن هشام، وانها لمن الشعر الذي لا يطاول بلاغة وجزالة، ولا يتحدى اسلوباً ومنعياً، وقد عني بتصحيحها وحل غريبها الشيخ ياقوت المروسي « كاتب يد الناظم في سنيه الاخيرة » والقصيدة تطلب من ادارة الجريدة بمصر وصفحاتها ٤٨

مقالات النديم

انتخب « ابن متصر » بضع مقالات من مجلة « الاساذ » التي كان يكتبها قعيد الصحافة المرحوم عبد الله النديم وطبعها في كتيب صغير والمقالات في أغراض شتى سياحية واجتماعية ولا بد ان يقبل على هذه المقالات عشاق أدب النديم

كلمة حول التورى

رسالة ضمت بضع مقالات وقصيدتين للدكتور أيوب ثابت كان نشرها في جريدتي « الوطن » و « الثبات » البيروتيتين وقد جمعها منها صديقه نجيب افندي شوشاني والدكتور صاحب هذه المقالات معروف بتحري النفع والافاضة فيما يكتب

برنامج جمعية الاعمال الخيرية الاسلامية في بيروت

أصدرت هذه الجمعية النافعة برنامجاً أودعته مقاصدها ونظامها وأعمالها وذكر رئيسها وأعضائها والمتبرعين لها، وقد بلغ مجموع نفقات ماقامت به من الاعمال الخيرية ١٢٥٤٥ قرشاً و٣٥٥ بارة في تسعة أشهر، وهذا المبلغ اتفق على تطبيب المرضى ودفن الموتى وإطعام المعدمين وتسفير المنقطعين وغير ذلك من صنائع البر والخير فتشكر رئيسها صديقنا الشيخ محي الدين الخياط ولاعضائها الكرام ممنهم هذه الخدمة العظيمة جزاهم الله افضل مايجازي به المحسنين

﴿ الجرائد ﴾

(لسان الشرق) — جريدة يومية أصدرها في مدينة حماه الشيخ احمد افندي الصابوني وهي من الجرائد المثليات في سورية ، ولها عناية خاصة بالانبات الى تاريخ الشرق المجيد والحث على التربية والتعليم ، وقصة اشتراكها أربعة ربالات في حماه وليرة عثمانية في الخارج فتتمنى لها النجاح والفلاح (الاصلاح) — جريدة اسبوعية لمنشئها الشيخ كرامه يلدرم في سناقورة وم تصدر قبلها جريدة عربية هنالك فيما تعلم ولذلك جعلها الادباء ميداناً تتسابق فيه قرائهم ولقد سرورنا سروراً عظيماً بصدر هذه الجريدة العربية في تلك الاصقاع فسي أن يكسر مشركوها وينهي قارئوها (الحرية) — جريدة اسبوعية أنشأها في بيروت صديقتنا داود افندي مجاصص ، وقد دلت أعدادها التي صدرت منها على انها حربية بسمها وما أقل الحريات بين الرصيفات ! ونحن نقول اننا عرفنا داود افندي حراً من صميم الاحرار في ازم من اندي كان كثير من احرار اليوم يتجسسون علينا أو يفرون منا ! فلا غرو اذا أقبل على الكتابة فيها الادباء وتهاافت على طلائها القراء وقصة اشتراكها ثمانية فرسحات في الخارج

حسين وصفي رضا

(جم الثنائس) — لم يتسم هذا الجزء لبدء رأينا في هذه الرسالة وموعدها « ج ١ م ١٢ » تصحيح — في (س ٢٣ ص ٧٤٠) كلمة « بالدخول فيهن » وهي زائدة يجب ترميحها

﴿ الفرق والخلاف بين المسلمين في سناقورة ﴾

الحمد لله ، الى حضرة أخني العلامة السيد محمد رشيد رضا المحترم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، قد قرأت بمشارك الاغر في العدد الاخير المحرر آخر شعبان رسالة مصطنعة من يتاوى بقول كاتبها في اثناها انبا نبغت في هذه السنين رجال يدعون الى الكتاب الى أن قال وقد غلط أمرهم هذا أناساً عشوا بترويج الرابطة والتوجه وآخرين جمدوا على ما قاله بعض مصنفي المتأخرين كابن حجر المكي فتخذوهم أرباباً من دون الله الى آخره . فيا أيها السيد رشيد اني سأخبرك بالحق والواقع ان ذلك الكلام لا وجود له مطلقاً بهذه الديار والناس في جهل لا يسمعون معنى التقليد ولا الاجتهاد وانما ظهر وحدث جهل مبتدع فجعل يتذرع بذكر الكتاب والسنن كذبا وما ذلك الا ليطعن على المصلحين . اني لأعرف جداً بهذه الديار يعرف الشيخ ابن تيمية وأولئك الذين يدعون بفصل ابن تيمية هم اول من يرمون بقوله عرض الحائط فيما اذا لم يوافق هواهم وانني شارح في جميع رساله اعتمدت فيها على ما يقوله ابن تيمية مما هم مجاهرون باقوال لا يرضى ابن تيمية بها وهذه الحثك فن ادعوا واعترفوا وسلموا لاقوال ابن تيمية وحفظه ونقله عرفنا ان سالتهم المنشودة الحق والافليك ما يقولونه واستمع به . تأمل أيها الاخ أولئك الذين يدعون انهم يذبون عن ابن تيمية ونحن نعرف بجلالة ابن تيمية والذي اعتقده انهم جعلوا ذنبهم عن ابن تيمية ذريعة للطعن على من يدب عن معاوية وكل منهما جدير بأن يذنب عنه ومعاوية ابن أبي سفيان رضي الله عنه أولى بلذنب ان كانوا عبيداً للحق ونحن لا نرضى لهم أن يلبسوا على صاحب المنار فان السائل

أسير المسؤل « ؟ » ليس هنا شيء مما يزعمونه الا الطعن على معاوية وجواز لعنه وسبه بل كفره ولم يعرضوا بالشيخ ابن حجر الا لاجل كتابيه تطهير الجنان والصواعق المحرقة. هذا هو الحق الذي تدعين الله به ونرفعه الى صاحب المنار لينشره على صفحات المنار اعلاء للحق وان لم يكن ما قوله فليتفضوا وليبينوا ماهي المسائل التي اتخذنا فيها ابن حجر ربه سبحانه هذا جهتان عظيم وان لا يجوز التلاعب بالدين والتفريز بالمسلمين ليطعنوا على ابن حجر ولا ابن تيمية ولا غيرهم والمكسل ليسوا بمعصومين من الخطأ ولو عرف حقيقة مغزى ذلك الكاتب أخونا السيد محمد رشيد لما أجابه مطلقا وأتى له ان يعرف ذلك وما أنا أشرح باسمي أسفل ما أكتبه لمرفقي بيضاغتي . حسن بن علوي بن شهاب

(المنار) جاءنا من هذا الكاتب رسالة أخرى في هذا الموضوع أيضا أسهب فيها بما لا يخرج عن معنى رسالته هذه فاختارنا المختصرة . ومما صرح به في الأخرى انه لا غرض لمن كتبوا إلينا ما كتبوا الا الاحتجاج بقول المنار على عدم الاعتماد على كلام ابن حجر لاجل كتابيه اللذين ذكرهما لا لاجل الاتصاف بالكتاب والسنة قال « وقد أطال صاحب المنار في الرد ظنا بأن الحرب قائمة على قدم وساق في المباحث العلمية العملية النافعة المفيدة وأضاعوا عليه وقته وان كان كلامه لا يخرج من فائدة » ثم قال « ان تطويله وتعريفه في محله ولكن أولئك يتخذونه حجة على لمن معاوية وسبه فقط فلا علم ولا بحث ولا خالد ولا بكر الا معاوية فقط » وطلب ان يبينوا مسألة غلط فيها ابن حجر فخالف الكتاب أو السنة وقلدوه فيها . فظهر انه من الذين يعرضون فيهم وطلب منا فصل النزاع في ذلك . وذكر ان الذي قوى الخوض في هذه المسألة كتاب النصائح الكافية لمن يتولى معاوية الذي ألفه ونشره صديقه وصديقنا السيد محمد بن عقيل

أما ما كتبناه في منار شعبان فلا وجه فيه للاحتجاج على لمن معاوية فهو يعلم انهم كانوا استفتونا في لمن معاوية فلم نقت بالجواز ولم نرض تلك الفتوى السيد محمد بن عقيل وربما كانت من أسباب تأليفه لذلك الكتاب الذي لم نقرغ لقراءته لكثرة الاعمال والاسفار ونحن من أولياء علي عليه السلام والرضوان لا من أولياء معاوية وفتنه الباغية عليهم من الله ما يستحقون ، ولكننا لسنا بسبابين ولا لعانين كما ورد في وصف المؤمنين وقد ذكرت في ترجمة الوالد رحمه الله تعالى من المجلد الثامن انه كان يقول « لا نحب معاوية ولا نسه » وكيف نحب من بنى على جدنا وخرج عليه وكان سببا في تلك الفتن التي كانت نكبة صوفاء في تاريخ عصر النور وهو القرن الأول لنور الاسلام ،

(المذاج ١٢م ١٢) التفرق والخلاف بين المسلمين في سنغافورة ٩٥٥

وبه تحول شكل الحكومة الإسلامية عن القاعدة التي وضعها لها الله تعالى في كتابه بقوله في المؤمنين (٤٢: ٣٧) وأمرهم شورى بينهم) إلى حكومة شخصية استبدادية جعلت مصالح الأمة كالمال يرثه الأقرب فالأقرب إلى المالك وان كرهت الأمة كلها، فكان هذا أصل جميع مصائب الأمة الإسلامية في دينها ودنياها

وأما الذي انصح به الآن لأخواني المسلمين في سنغافورة وجاوة وحضر موت كما انصح به لسائر الناس: فهو ان لا يفرقوا ولا يتعادوا لأجل الاختلاف في هذه المسألة ولا في غيرها، وان بتأدب بعضهم مع بعض في الخطاب والكتاب، وان يطلوا ان التفرق والتعادي أشد ضررا في الدين والدنيا من الخطأ الذي يفرقون ويتعادون لأجله، وان الخلق في بحثه عن الحق وبيانه له لا يعادي أخوانه الذين لم يظهر لهم ما ظهر له بل يهدرهم ويرفق بهم وإنما يؤذي ويعادي صاحب الهوى، وقد كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم يكره التفرق والخلاف أشد من كراهته لسائر المعاصي حتى انه كان يريد ان يرشد أصحابه إلى شيء فيتركه اذا رأهم تماروا واختلقوا كما فعل يوم خرج ليعين لهم ليلة القدر، ويوم أراد أن يكتب لهم كتابا لا يضلون بعده، والحديثان في صحيح البخاري. واني لا خشى أن تزيد الرسالة التي يؤلفها أخونا السيد حسن بن شهاب هذا الخلاف والشقاق لان الغرض منها هو الانحام والالزام وقد ذكر السيد حسن في هامش رسالته السيد عثمان بن عقيل واثنى عليه بالدين والتقوى وحسن النية على كونه من المقلدين. وهذا ما أشرنا إليه في جزء شعبان فاننا شممنا أئمة الاخلاص بما رأينا من رسائله فرجعنا حسن الظن فيه شلى ما كتب اليانمارا منسنيين من الطعن فيه بكونه آله في يد الحكومة أو حسامات قابل به المسلمين من طريق الاسلام نفسه ولذلك لم ننشر شيئا من تلك المطاعن الكثيرة، ولكن لا يجوز لنا السكوت عنه اذا هو قوم دعوة الاصلاح ونفر المسلمين من النار ومن كتب ابن تيمية على الإطلاق. واول كان يخطتنا أو يخطي، ابن تيمية في مسألة أو مسائل معينة بأن يطلع على المسألة في كلامنا أو كلامه وعلى دليلها ثم يقرع الدليل بالدليل لاحترمانا قوله مطلقا فان رأينا صوابا اذعنا له وان رأينا خطأ بينا ذلك بالدليل مع الادب والثناء

رحلت هذا العام الى القسطنطينية

(١)

رحلت في العام الماضي — وهو العام الاول للدستور — الى الديار السورية لصلة الرحم التي قطعها الاستبداد على احدى عشرة سنة، ولاختبار حال البلاد، بعدما عانت به فيها حكومة الاستبداد، وللوعظ والارشاد، والحث على الاتفاق والاتحاد، وبيان مزايا الدستور وفوائده، وما يجب على الامة من العمل للتقدم في عهده، وقد نشرت في المنار ملخص تلك الخطب والدروس فقرأها قراؤه

ورحلت في هذا العام — وهو العام الثاني للدستور — الى القسطنطينية عاصمة الدولة لاسعى في أمرين عظيمين أحدهما وهو أجلهما خدمة الدين الاسلامي وجميع المسلمين وثانيهما خدمة للدولة العلية من حيث هي حكومة الدستور القائم على أساس العدل والمساواة والضمير الامة العثمانية الكيرين

اما الاول فهو انشاء معهد ديني علمي في العاصمة للتربية الاسلامية الصحيحة الكاملة بالتزام آداب الاسلام العالية واخلاقه الفاضلة وعبادته المطهرة للارواح من الفرائض والنوافل كالقيام والصيام وكثرة ذكر الله عز وجل — والجمع بين هذه التربية والتعليم الاسلامي الذي يكون وسيلة لسعادة الدنيا والآخرة كالتفسير والحديث والتوحيد وحكمة التشريع والاخلاق والسيرة النبوية الشريفة وتاريخ الاسلام وأصول الفقه وفروعه ووسائل ذلك من اللغة وفنونها وكالفنون الرياضية والطبيعية والصحية والاقتصادية التي هي وسائل عمران الدنيا وتقوية الملة والدولة

من منافع المههد الاسلامي تعزير دولة الخلافة وتأيدتها بجعل عاصمتها ينبوعا للاسلام وكعبة معنوية لطلاب علومه وآدابه — ومنها تخرج العلماء الذين يقدرون على الدفاع عن الدين على النحو الذي كان يدافع به الاستاذ الامام (الشيخ محمد عبده رحمه الله) مثل (رنان) و(هانوتو) وما أشد الحاجة الى مثل هذا الدفاع في عهد الحرية

والدستور - ومنها تخرج الدعاة إلى الخير والمرشدين لئلا يضلوا الذين يقومون بما فرضه الله تعالى على المسلمين من الدعوة والإرشاد وحرمة عليهم من التفرق في مثل قوله عز وجل (٣: ١٠٤) ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون ١٠٥ ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعدما جاءهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم) وأقرب فوائد المرشدين إرساؤهم إلى البلاد التي فتا فيها الجهل وكثرت المشاغبات (كالنيل والعراق والافاضل) للوعظ والإرشاد الذي ينفر عن الشرور والفتن ، والفواحش ما ظهر منها وما بطن ، ويرغب في البر والتعاون بين جميع أهل الوطن ، والإخلاص للدولة العلية في السر والعلن ، وتعليم أحكام الدين بأسلوب يكون في منتهى السهولة ، مع مبادئ حفظ الصحة والثروة ، فهو لاء الوعاظ الذين يمكن تخرج طائفة منهم في مدة أربع سنين أو خمس سنين هم الذين يطهرون البلاد بتأثير الدين من اثورات والتقاليد ، ويؤلفون بين جميع الطوائف والعناصر ، ويفعلون بالتصرف في القلوب والسرائر ، ما يعجز عن بعضه من التأثير لهم إلا في الظواهر ، كأصحاب الجرائد والحكام والعساكر ،

ليس الغرض الذي أسعى إليه أن تكون الحكومة العثمانية هي التي تقضي هذا المعهد الإسلامي فإن الحكومات تعجز عن مثل هذه الأعمال ، وإن كانت قادرة على بذل المال واستخدام الرجال ، لأن الحكام رسميون فأعمالهم كلها رسوم لا يمس شي منها سواد القلوب ، ولأن ما تقوم به الحكومة تدخل فيه السياسة والسياسة ما دخلت في شيء إلا أفسدته كما قل الأستاذ الأمام وإنما الغرض أن تقوم بهذا العمل جمعية من محبي الإصلاح العلماء الصالحين وإن تساعدهم الحكومة بما يمكن من الأوقاف الخيرية وغير ذلك كاستثناء طلاب العلم من الخدمة العسكرية وتأخذ الوعاظ منهم بالمرتبات الشهرية عرضت هذا المشروع على رئيس حكومتنا الصدر الأعظم حسين حلمي باشا وعلى بعض أعضاء وزارته وعلى بعض الكبراء والعلماء هنا ، منهم محمود شوكت باشا وعلى بعض أعضاء مجلس الأئمة المعروفين من الأعيان والبيروثيين وعلى أشهر رجال جمعية الاتحاد والترقي فكلمهم أظلموا بالأسباب بهو الاعتراف بفوائدهم منافع وشدة الحاجة إليه وقال بعضهم إنه فكر في مثله من قبل ولكن ذلك قال من ذا كرت في بعض

وسورية وقد وعدت بالمساعدة الممكنة من كثيرين وسأبين ذلك في وقته ان شاء الله تعالى
وأما الامر الثاني الذي سميت اليه فهو ازالة ما وقع أخيراً من سوء التفاهم بين
عنصري الدولة الاكبرين - العرب والترك - وقد شرحت هذا في مقال مطول
مؤلف من ست نبد أو فصول نشرت في جريدة (إقدام) مترجمة بالتركية فصادفت
استحساناً عند فضلاء الترك، وسيراه قراء المنار مجموعاً في الجزئين الاخيرين - ١١ و ١٢ -
المشهور عندنا عن سياسة الترك انهم يخافون ويحذرون من قيام العرب بتكوين دولة
عربية أو خلافة عربية في جزيرتهم وان هذا الخوف قديم فيهم ولكن ليس قد مرت
القرون ولم تظهر من زعمائهم الدعوة الى ذلك حتى في الازمنة الاخيرة التي كاد اليأس
من الدولة يستولي فيها عليهم؟ بلى! فأني حجة لهم على استمرار هذا الخوف والحذر وبناء
الاعمال عليه وكثرة الكلام فيه؟

يقول بعضهم ان هذا غير ممكن ولذلك لم يتشبثوا به ولم يحاولوا تنفيذه ونرد عليهم
بأن العرب اذا كانوا يعلمون ان هذا غير ممكن فكيف يريدونه والارادة لا تنطق
بالحال كما هو معلوم واذا كانوا لا يعلمونه فلماذا لم يسعوا اليه سعيه؟

هذه وساوس وأوهام يجب أن لا تذكر ولا يبنى عليها قول ولا عمل في هذا
المصر لتلا بصير الوهم حقيقة! وان جميع من أعرف من عقلاء العرب متفقون معي
على وجوب تدارك ما قوي الآن من سوء التفاهم ولما جئت الاستانة رأيت كثيراً
من عقلاء الترك يميلون الى هذا ولكن العقلاء من الفريقين يرتابون في سياسة بعض
الزعماء في العاصمة!

بلغ من سوء ظن بعض سياسة الترك بالعرب ما أشرت الى بعضه في المقالات
التي نشرناها هنا مترجمة بالتركية ولأسياساً مسألة الشام. وهناك أمور كثيرة لم نكتب
فيها شيئاً كاهتمام الكثيرين بمحج الخديو، وما يتعجب المصريون من ادخاله في باب
السياسة كحضور عزت العابد دعوة الشيخ علي يوسف اليوم الاربعين لابتها الجديدة
وبلغ من سوء ظن العرب بالترك أن قال لي اكثر من واحد من أذكائهم وأهل الرأي
فيهم بمصر والاستانة ان وزراء الدولة ورجال جمعية الاتحاد والترقي لا يقررون
شيء عليك الاصلاحين حتى قدرها ولا يعرفون الى قيمة الاخلاء ان شاء الله

فيما لانتك عربي . . . فلما رأيت من عناية بعض الوزراء ولا سيما رئيسهم الصدر الأعظم وعناية كبار رجال الجمعية ما رأيت وسمعت من الوعود المؤكدة منهم ما سمعت ذكرت ذلك لبعض الظانين غنى سوء فقالوا ان الاعمال بالخواتيم وسترى هل أنت الخطيئ أم نحن المصيبون ، وإني لأرجو أن تطيش هذه الأوهام بما أنتظر من محاسن الاعمال ، وعلى الله الاتكال في تصديق الآمال

صاحب جريدة وطن الهندية وتفسير القرآن

جری ذکر صاحبنا (مولوي محمد إنشاء الله) صاحب جريدة (وطن) الهندية في بعض المجالس فرأيت القوم يسيئون به الظن فذكرت لهم ما أعرف من فضله وغيرته على الاسلام ودولته وأهله ، حتى اني ذكرت للصدر الأعظم وبعض الكبراء وأصحاب الجرائد انه لم يدفعه الى جمع تلك الاموال الكثيرة للسكة الحجازية إلا غيرته وان من دلائل غيرته الدينية انه كتب الي قبل الدستور كتابا قال فيه ان هذا التفسير الذي تنشرونه في المنار هو أنفع ما كتب للمسلمين وانه لا شيء يرشدكم الي ما يحبيهم مثله فأقترح عليكم أن تتركوا كل عمل وتصرفوا همتكم الى ما به وأنا أرتب على نفسي مساعدة مائة أقدامها نكم في كل شهر الي أن يتم التفسير هذا معنى ما كتبه فاجبته بأنني لا أقبل على خدمة الدين مالا من أحد وإنما اجتهد في إتمام التفسير ما استطعت . فكتب الي ثانيا يشكرني ذلك ويطلب الاشتراك بمئة نسخة من كل جزء يصدر من التفسير يجلد ويوزع على المساجد في البلاد العربية لأجل أن يرشد الخطباء والمدرسون الأمة به ، ويطلب أيضا أن يرسل اليه عدة نسخ من كل جزء لأجل أن ينشرها في الهند ويبيعها لك . وقد أرسل عدة حوالات مالية من ثمن النسخ التي اشتركت فيها

ذكرت هذا للصدر الأعظم ولغيره فاعجبوا بفضل الرجل وشيخه وقربحه مندهر سادق فولي في اصلاحه في . . . شأن الانقلاب العثماني وسحبهم الايام كثر من ذلك حتى ظهر للناس كلهم اصلاحهم فيكونا الدستورية له دولة المليمة مع مخالفتها على الدين الذي يأنهه مقام الخلافة الإسلامية على ماقرره القانون الاسامي

﴿ خاتمة السنة الثانية عشرة ﴾

قد تمت السنة الثانية عشرة للمار بتوفيق الله تعالى وعنايته فله الحمد والشكر والثناء الحسن أولاً وآخراً وظاهراً وباطناً، ونسأله تعالى أن يوفقنا دائماً لأعمالنا ويهبنا الحكمة والسداد فيه كان من قضاء الله وقدره أن كتبت الأجزاء الأولى والأخيرة من مار هذا العام في السفر، ففي أوله كنا في سورية، ويرى القارىء في جزئي الحزم ومنجز شيئاً يتعلق بأهلها وحكومتها وفي آخره صرنا إلى القسطنطينية، ويرى القارىء في جزئي ذي القعدة وذو الحجة كلاماً في سياستها وحكومتها والسكلام في سياسة الدولة وشؤون كثير في مار الأجزاء، فانتقضية من التصبيحة طليعة الانقلاب، (المشركون) لا يزال النشرون من المشتركين يلوون ويمطون كاتسودوا وقد بينادر جبههم في المقتل والوفاء من قبل، فلا يزال جمهوراً أهل القطر التوسني أشد عطلاً من غيرهم بل زادهم فأديافيه عدم وجود وكيل يتقانا هم على اناموا وكانوا كلاً منهم ووفنا الحساس ما حتى الوكيل الأخير على مكانته في الأدب، ومنهم أفرادهم خير الناس وفاءً وأحسنهم أداءً، كلاً فاضل عبد الجليل تراوش وتقدمين أخرجوه في الحاضرة ومحمد المزبوني سناقس وحمود بوتيقي في قفصه — ولا يزال العرب في جزيرتهم وفي جاوة وسنغا فورة والجن من المغرب الأقصى في الذروة العليا من الوفرة فاما من منهم قليل ولكن مسلمي روسيا قد نزلوا إلى الدرجة التي يكثر فيهم الماطلون، وأهل البلاد السورية فكان أحسنهم وفاءً في هاتين السنتين أهل حمص فاضل منصف وللو كلاً، الكعبة النضال الأول في ذلك وسنتين درجت سائر البلاد في ذلك بعد.

(الانتقاد على المار) صرنا ما انتقد بعض القراء على المار، وعندما كان الانتقاد موجهاً إلينا كان انتقاد إهدى بدوي أفندي، فوجهنا إلى كلام نشرناه لغيرنا كان انتقاد الأستاذ اليافعي على الدكتور محمد توفيق أفندي صادق، وفي منه شيء لا كثيره، فقد بحث إلينا إدارة المجلة بالانتقاد لبعض أصدقائنا من علماء تونس على ما كتبته في تفسير الآية الأولى من سورة النساء في أبوة آدم عليه السلام، وبالانتقاد لبعض أصدقائنا في مكة المكرمة على ما كتبناه منذ بضع سنين في مسألة الملائكة، فأننا عند الانتقاد قلنا ودعم في رسالة طويلة جداً والمسألة لا تحتل ذلك كله، فجزءاً من ذلك لم نجد وقتاً لشرائه لسكره نعلنا في الاستاذة ونحن قد صرنا إلى ما كنا نكتبه عن هذه المسألة في هامش الصفحة ١٢٨ من الكتابات تسمى أحياناً بـ "تأليفاتنا" وسأرى ذلك بياناً في تفسيره، فاستغنم به من قبله إلا أن قد ترمي به في تفسيره في كيف انتقدت ذلك فليختصر رسالته وإلها صفحة واحدة في ذلك ولا فائدة من صفحات المار بأن لا يرمي على غير وجه المسألة شيئاً ولا سيما أن كانت تلك الزيادة في بعض كلام المجلد مطلقاً أو كلاً، فالمصالح في موضوعه غير.

ومن المار الانتقاد على مسألة أبوة آدم فكتبته في تفسيره في الآية الأولى من سورة النساء في أبوة آدم عليه السلام، وبالانتقاد لبعض أصدقائنا في مكة المكرمة على ما كتبناه منذ بضع سنين في مسألة الملائكة، فأننا عند الانتقاد قلنا ودعم في رسالة طويلة جداً والمسألة لا تحتل ذلك كله، فجزءاً من ذلك لم نجد وقتاً لشرائه لسكره نعلنا في الاستاذة ونحن قد صرنا إلى ما كنا نكتبه عن هذه المسألة في هامش الصفحة ١٢٨ من الكتابات تسمى أحياناً بـ "تأليفاتنا" وسأرى ذلك بياناً في تفسيره، فاستغنم به من قبله إلا أن قد ترمي به في تفسيره في كيف انتقدت ذلك فليختصر رسالته وإلها صفحة واحدة في ذلك ولا فائدة من صفحات المار بأن لا يرمي على غير وجه المسألة شيئاً ولا سيما أن كانت تلك الزيادة في بعض كلام المجلد مطلقاً أو كلاً، فالمصالح في موضوعه غير.

بكتبي القسطنطينية في ذي الحجة سنة ١٣٢٧